

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Филиал в г. Хасавюрте

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
Уголовный процесс

(наименование дисциплины)

Кафедра юридических дисциплин

(наименование кафедры, обеспечивающей преподавание дисциплины)

Образовательная программа
40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления/специальности)

Направленность (профиль) программы
уголовно-правовой, государственно-правовой

наименование направленности (профиля), специализации программы

Уровень высшего образования
бакалавриат

(бакалавриат, специалитет, магистратура)

Форма обучения
очная, очно-заочная, заочная

(очная, очно-заочная, заочная)

Статус дисциплины: входит в обязательную часть ОПОП
(входит в обязательную часть ОПОП; входит в часть ОПОП, формируемую участниками образовательных отношений; дисциплина по выбору)

Рабочая программа дисциплины «Уголовный процесс» составлена в 2022 году в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата)

(код и наименование направления подготовки) (бакалавриата, специалитета, магистратуры)

от 13.08.2020 г., № 1011.

Разработчик(и): кафедра юридических дисциплин, Насрудинов Н.Б., старший преподаватель

(кафедра, ФИО, ученая степень, ученое звание)

Рабочая программа дисциплины одобрена:

на заседании кафедры юридических дисциплин от 31 марта 2022 г. протокол № 7.

Зав. кафедрой  Касумов Р. М.
(подпись)

на заседании учебно-методической комиссии филиала ДГУ в г. Хасавюрте от 31 марта 2022 г. протокол № 7.

Председатель  Шахбанов А. М.
(подпись)

Аннотация рабочей программы «Уголовный процесс»

Учебная дисциплина «Уголовный процесс» включена в базовую часть основной профессиональной образовательной программы бакалавриата по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» (уровень бакалавриата).

Цель дисциплины овладение подготавливаемыми специалистами правовыми знаниями отрасли уголовно-процессуального права, т.е. системы юридических норм, определяющих назначение уголовного судопроизводства, порядок досудебного и судебного производства по уголовным делам.

Дисциплина создает теоретическую и практическую основу для изучения следующих дисциплин учебного плана: криминалистика, уголовно-исполнительное право, криминология, адвокатура.

Дисциплина базируется на итогах изучения следующих дисциплин учебного плана: теория государства и права, конституционное право, в результате которых должны быть сформированы следующие компетенции: УК-2, ОПК-2.

Преподавание дисциплины предусматривает проведение следующих видов учебных занятий: лекции, практические занятия, самостоятельная работа.

Рабочая программа дисциплины предусматривает проведение следующих видов контроля успеваемости в форме контрольной работы, промежуточный контроль в форме экзамена.

Объем дисциплины «Уголовный процесс» составляет 7 зачетных единиц (252 академических часов- очная и заочная форма обучения):

Очная форма

Семестр	Учебные занятия						Форма промежуточной аттестации
	в том числе						
	Контактная работа обучающихся с преподавателем						
	из них						
	Всего	Лекции	Лабораторные занятия	Практические занятия	Контроль	СР	
5	108	16	-	16	36	140	Зачет /Экзамен
6	108	14		24			

Заочная форма

Семестр	Учебные занятия						Форма промежуточной аттестации
	в том числе						
	Контактная работа обучающихся с преподавателем						
	из них						
	Всего	Лекции	Лабораторные занятия	Практические занятия	Консультации	СР	
6,7	236	10	-	12	13	211	Зачет /Экзамен

Объем дисциплины «Уголовный процесс» составляет 6 зачетных единиц (216 академических часов- очно-заочная форма обучения):

Очно-заочная форма

Семестр	Учебные занятия						Форма промежуточной аттестации
	в том числе						
	Контактная работа обучающихся с преподавателем						
	из них						
	Всего	Лекции	Лабораторные занятия	Практические занятия	Контроль	СР	
7,8	208	46	-	36	36	90	Зачет /Экзамен

1. Цели освоения дисциплины.

Целями освоения дисциплины «Уголовный процесс» являются:

- формирование системного усвоения теоретических знаний по уголовно-процессуальному праву,
- привитие обучаемым устойчивых навыков и умения практического применения уголовно-процессуальных норм в уголовном судопроизводстве;
- оказание помощи обучающимся в усвоении положений основных институтов уголовного процесса;
- выработка навыка реализации норм уголовного процесса, юридического анализа уголовно-

процессуальных норм;

- обучение навыкам защиты прав, свобод и законных интересов личности, организаций, общества и государства.

«Уголовный процесс» является способностью выпускника бакалавра по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция», вести самостоятельную профессиональную деятельность в области юриспруденции, разрабатывать и внедрять новые законодательные проекты. «Уголовный процесс» Российской Федерации является одной из профилирующих дисциплин, преподаваемых в высших учебных заведениях, обучающих специальности юриспруденция. Изучение уголовного процесса определено в виде необходимой составляющей в подготовке будущих специалистов в области борьбы с преступностью и реализации уголовной ответственности.

2. Место дисциплины «Уголовный процесс» в структуре основной профессиональной образовательной программы бакалавриата

Учебная дисциплина «Уголовный процесс» включена в базовую часть основной профессиональной образовательной программы бакалавриата по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» (уровень бакалавриата).

Уголовный процесс - одна из профилирующих специальных юридических дисциплин (processus от лат. - ход, прохождение, продвижение).

Изучение учебной дисциплины «Уголовный процесс» основывается на предшествующем освоении таких дисциплин, как «Логика. Ораторское искусство юриста», «Философия», «Правоохранительные органы», «Уголовное право» и создает основу для освоения таких дисциплин, как «Криминалистика», «Процессуальное оформление уголовного производства».

Актуальность применения знаний и навыков в сфере информационных технологий при изучении дисциплины уголовный процесс.

Цифровизация экономики и общественной жизни в целом требует цифровой трансформации образования. Стремительно растущий спрос на квалифицированных специалистов ставит систему образования перед необходимостью изменения (обновления) образовательных программ таким образом, чтобы обеспечить формирование новых профессиональных компетенций, которые необходимы для работы с новым цифровым инструментарием. На будущих педагогов возлагается особая ответственность, они должны быть готовыми к созданию цифровой образовательной среды для обучающихся, способствовать формированию у них компетенций, соответствующих потребностям цифровой экономики.

Внедрение в процесс изучения дисциплины общественные интерактивные обучающие программы, применение «сквозных» технологий», интерактивных способов работы в условиях гибридного образования, подготовит будущих педагогов к профессиональной деятельности под запросы работодателя и современные цели российского общества.

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (перечень планируемых результатов обучения)

Код и наименование компетенции из ФГОС ВО	Код и наименование индикатора достижения компетенций	Планируемые результаты обучения	Процедура освоения
УК-2. Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих	УК-2.1 Формулирует в рамках поставленной цели проекта совокупность взаимосвязанных задач, обеспечивающих	Знает: принципы сбора, отбора и обобщения информации, методики системного подхода для решения профессиональных задач. Умеет: анализировать и систематизировать данные, оценивать эффективность процедур анализа проблем и принятия решений в профессиональной деятельности с использованием таких цифровых ресурсов, размещённые на сайтах: Министерства внутренних дел РФ - http://www.mvd.ru/ ,	Вопросы дискуссии Реферат Контрольная работа

<p>правовых норм, имеющих ресурсы ограничений</p>	<p>ее достижение. Определяет ожидаемые результаты решения выделенных задач.</p>	<p>Конституционного Суда РФ - http://www.ksrf.ru/, Верховный Суд РФ - http://www.supcourt.ru/, Генеральная прокуратура РФ- http://www.genproc.gov.ru/, Следственный комитет при прокуратуре РФ - http://www.sledcomproc.ru/ Владеет: навыками научного поиска и практической работы с информационными источниками – справочно-правовой системы «Консультант+», ЭБС «Университетская библиотека On-Line, Электронная библиотека ДГУ; методами принятия решений.</p>	
	<p>УК-2.2 Проектирует решение конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный способ ее решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений.</p>	<p>Знает: методы проектирования систем, как объекта исследования и системного исследования процесса в ходе его анализа, в том числе в междисциплинарных исследованиях Умеет: использовать научное мировоззрение при исследовании и проектировании систем и проводить системный анализ в ходе научных исследований, в том числе междисциплинарных с использованием таких цифровых ресурсов, размещённые на сайтах: Министерства внутренних дел РФ - http://www.mvd.ru/, Конституционного Суда РФ - http://www.ksrf.ru/, Верховный Суд РФ - http://www.supcourt.ru/, Генеральная прокуратура РФ- http://www.genproc.gov.ru/, Следственный комитет при прокуратуре РФ - http://www.sledcomproc.ru/ Владеет: навыками проектирования систем и осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарные, навыками научного поиска и практической работы с информационными источниками – справочно-правовой системы «Консультант+», ЭБС «Университетская библиотека On-Line, Электронная библиотека ДГУ; методами принятия решений.</p>	
	<p>УК-2.3 Решает конкретные задачи проекта заявленного качества и за установленное время.</p>	<p>Знает действующие правовые нормы, имеющих ресурсы и ограничений; алгоритмы поиска оптимальных способов решения задач в рамках поставленной цели; способы определения совокупности взаимосвязанных задач в рамках поставленной цели работы, обеспечивающих ее достижение; технологию проектирования ожидаемых результатов решения поставленных задач Умеет проектировать решение конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный способ ее решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений; качественно решать</p>	

		<p>конкретные задачи (исследования, проекта, деятельности) за установленное время; публично представлять результаты решения задач исследования, проекта, деятельности с использованием таких цифровых ресурсов, размещённые на сайтах: Министерства внутренних дел РФ - http://www.mvd.ru/, Конституционного Суда РФ - http://www.ksrf.ru/, Верховный Суд РФ - http://www.supcourt.ru/, Генеральная прокуратура РФ- http://www.genproc.gov.ru/, Следственный комитет при прокуратуре РФ - http://www.sledcomproc.ru/</p> <p>Владеет навыками проектирования, решения и публичного представления результатов решения задач исследования, проекта, деятельности справочно-правовой системы «Консультант+», ЭБС «Университетская библиотека On-Line, Электронная библиотека ДГУ</p>	
ОПК-2 Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности	ОПК-2.1. определяет круг задач в рамках поставленной цели;	<p>Знает: порядок проведения юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для коррупции</p> <p>Умеет: в практической профессиональной деятельности определять юридическую природу фактических обстоятельств, требующих правовой оценки и квалификации</p> <p>Владеет: навыками проведения экспертизы нормативных (индивидуальных) правовых актов</p>	Вопросы дискуссии Реферат Контрольная работа
	ОПК-2.2. анализирует нормы материального и процессуального права, подлежащих применению в конкретной ситуации;	<p>Знает: этапы экспертизы нормативных (индивидуальных) правовых актов</p> <p>Умеет: определять совокупность действий, необходимых на каждом этапе юридической экспертизы</p> <p>Владеет: навыками проведения экспертизы нормативных (индивидуальных) правовых актов</p>	
	ОПК-2.3. предлагает способы решения конкретной задачи с использованием норм материального и процессуального права;	<p>Знать: основные категории, понятия принципов материального и процессуального права, нормы международного права при выполнении профессиональных обязанностей</p> <p>Уметь: высказывать юридически обоснованные суждения об особенностях применения норм материального и процессуального права в законодательстве Российской Федерации и общепризнанных принципах, и нормах</p>	

		международного права. Владеть: навыками обоснования правовых оценок современных государственно-правовых событий, опираясь на правовые нормы материального и процессуального права, законодательства Российской Федерации, общепризнанных принципов и норм международного права	
--	--	--	--

4. Объем, структура и содержание дисциплины

4.1. Объем дисциплины

Объем дисциплины составляет 7 зачетных единиц, 252 часа(очная и заочная форма обучения)

Объем дисциплины составляет 6 зачетных единиц, 216 часов(очно-заочная форма обучения)

4.2. Структура дисциплины

Очная форма обучения

№ п/п	Раздел (тема) учебной дисциплины	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость в часах				Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
		Лекции	ПЗ, С	СРС	Всего часов	
Модуль 1. Общие положения и принципы УП.						
1.	Понятие, сущность, задачи и источники уголовного процесса.	1	1	7	6	Устный опрос Задачи
2.	Принципы уголовного процесса	1	1	7	12	Устный опрос Задачи
3.	Уголовное преследование	1	1	6	6	Устный опрос Задачи Реферат
4.	Участники уголовного судопроизводства	2	2	6	12	Устный опрос Задачи
	ИТОГО:	5	5	26	36	
Модуль 2. Доказательства и доказывание в УП.						
6.	Доказательства и доказывание в уголовном процессе	2	2	8	12	Устный опрос Задачи
7.	Меры уголовно-процессуального принуждения	2	2	8	12	Устный опрос Задачи
8.	Ходатайства и жалобы. Процессуальные сроки и издержки в уголовном процессе.	1	1	4	6	Устный опрос Задачи Реферат
9.	Реабилитация в уголовном процессе. Гражданский иск в уголовном процессе	1	1	4	6	Устный опрос Контрольная работа
	ИТОГО:	6	6	24	36	
Модуль 3. Досудебное производство						
10.	Возбуждение уголовного дела	2	2	8	12	Устный опрос Задачи

11.	Предварительное расследование.	2	2	8	12	Устный опрос Задачи
12.	Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения. Окончание, приостановление и возобновление предварительного расследования	1	1	10	12	Устный опрос Задачи Реферат
	Итого:	5	5	26	36	
	Итого за семестр:	16	16	72	108	
Модуль 4. Судебное производство.						
14.	Подготовка к судебному заседанию. Судебное разбирательство в суде первой инстанции. Приговор.	2	2	6	10	Устный опрос Деловая игра
15.	Особый порядок судебного разбир-ва при согласии подсудимого с предъявлением обвинением. Особый порядок судебного разбирательства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.	2	2	6	10	Устный опрос Задачи Реферат
16.	Производство у мирового судьи	1	2	5	8	Устный опрос Задачи
17.	Производство по уголовным делам, рассматриваемым с участием присяжных заседателей.	1	2	5	8	Устный опрос Контрольная работа
	Итого :	6	8	22	36	
Модуль 5. Особое судебное производство. Суд присяжных заседателей.						
18.	Производство в суде апелляционной инстанции	2	2	6	6	Устный опрос Задачи
19.	Исполнение приговора	1	2	6	11	Устный опрос Задачи
20.	Производство в суде кассационной инстанции. Производство в суде надзорной инстанции.	1	2	6	9	Устный опрос Задачи Реферат
21.	Возобновление производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств	1	2	5	10	Устный опрос Контрольная работа
	Итого:	5	8	23	36	
Модуль 6. Производства по отдельным категориям уголовных дел						
22.	Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.	1	2	6	9	Устный опрос Задачи
23.	Производство о применении принудительных мер медицин. характера.	1	2	6	9	Устный опрос Задачи Реферат
24.	Особенности производства по у/делам в отношении отдельных категорий лиц.	1	2	6	9	Устный опрос Задачи
25.	Международного сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства.	1	2	6	9	Устный опрос Контрольная работа
	Итого :	4	8	22	36	
	Итого за 2 семестр:	14	24	64	108	
	Всего по двум модулям:	30	40	140		
Модуль 7. Экзамен					36	
	ВСЕГО:	32	44	140	252	

Очно - заочная форма обучения

№ п/п	Раздел (тема) учебной дисциплины	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость в часах				Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
		Лекции	ЛЗ, С	СР	Всего часов	
Модуль 1. Общие положения и принципы УП.						
1.	Понятие, сущность и задачи уголовного процесса.	1	2	4	7	Устный опрос Задачи
2.	Понятие и источники уголовно-процессуального права	1	2	4	7	Устный опрос Задачи
3.	Принципы уголовного процесса	1	2	4	7	Устный опрос Задачи Реферат
4.	Уголовное преследование	1	2	4	7	Устный опрос Задачи
5.	Участники уголовного судопроизводства	2	2	4	8	Устный опрос Контрольная работа
Модуль 2. Доказательства и доказывание в УП.						
6.	Доказательства и доказывание в уголовном процессе	1	2	6	9	Устный опрос Задачи
7.	Меры уголовно-процессуального принуждения	1	4	4	9	Устный опрос Задачи
8.	Ходатайства и жалобы. Процессуальные сроки и издержки в уголовном процессе.	1	2	6	9	Устный опрос Задачи Реферат
9.	Реабилитация в уголовном процессе. Гражданский иск в уголовном процессе	1	2	6	9	Устный опрос Контрольная работа
Модуль 3. Досудебное производство						
10.	Возбуждение уголовного дела	1	4	4	9	Устный опрос Задачи
11.	Предварительное расследование.	1	2	6	9	Устный опрос Задачи
12.	Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения.	1	4	4	9	Устный опрос Задачи Реферат
13.	Окончание, приостановление и возобновление предварительного расследования	1	2	6	9	Устный опрос Контрольная работа
Модуль 4. Судебное производство.						
14.	Подготовка к судебному заседанию. Судебное разбирательство в суде первой инстанции. Приговор.	2	4	3	9	Устный опрос Деловая игра
15.	Особый порядок судебного разбирательства при согласии подсудимого с предъявлением обвинения. Особый порядок судебного разбирательства при заключении досудебного соглашения о	2	2	5	9	Устный опрос Задачи Реферат

	сотрудничестве.					
16.	Производство у мирового судьи	2	2	5	9	Устный опрос Задачи
17.	Производство по уголовным делам, рассматриваемым с участием присяжных заседателей.	2	2	5	9	Устный опрос Контрольная работа
Модуль 5. Особое судебное производство. Суд присяжных заседателей.						
18.	Производство в суде апелляционной инстанции	2	4	3	9	Устный опрос Задачи
19.	Исполнение приговора	2	4	3	9	Устный опрос Задачи
20.	Производство в суде кассационной инстанции. Производство в суде надзорной инстанции.	1	2	3	9	Устный опрос Задачи Реферат
21.	Возобновление производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств	1	2	1	9	Устный опрос Контрольная работа
Модуль 6. Экзамен					36	
	Итого:	28	54	90	216	

Заочная форма обучения

№ п/п	Раздел (тема) учебной дисциплины	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость в часах				Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
		Лекции	ПЗ, С	СР	Всего часов	
1.	Понятие, сущность и задачи уголовного процесса.	1	1	8	10	Устный опрос Задачи
2.	Понятие и источники уголовно-процессуального права			8	8	Устный опрос Задачи
3.	Принципы уголовного процесса	1	1	8	10	Устный опрос Задачи Реферат
4.	Уголовное преследование			8	8	Устный опрос Задачи
5.	Участники уголовного судопроизводства	1	1	8	10	Устный опрос Контрольная работа
6.	Доказательства и доказывание в уголовном процессе	1	1	8	10	Устный опрос Задачи
7.	Меры уголовно-процессуального принуждения	1	1	8	10	Устный опрос Задачи
8.	Ходатайства и жалобы. Процессуальные сроки и издержки в уголовном процессе.			8	8	Устный опрос Задачи Реферат
9.	Реабилитация в уголовном процессе. Гражданский иск в уголовном процессе			8	8	Устный опрос Контрольная работа
10.	Возбуждение уголовного дела	1	1	8	10	Устный опрос Задачи
11.	Предварительное расследование.	1	1	8	10	Устный опрос Задачи

12.	Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения.	1	1	8	10	Устный опрос Задачи Реферат
13.	Окончание, приостановление и возобновление предварительного расследования	1	1	8	10	Устный опрос Контрольная работа
14.	Подготовка к судебному заседанию. Судебное разбирательство в суде первой инстанции. Приговор.	1	1	8	10	Устный опрос Деловая игра
15.	Особый порядок судебного разбир-ва при согласии подсудимого с предъявлением обвинением. Особый порядок судебного разбирательства при заключении досудебного соглашения о сотру-д-ве.			8	8	Устный опрос Задачи Реферат
16.	Производство у мирового судьи	1	1	8	10	Устный опрос Задачи
17.	Производство по уголовным делам, рассматриваемым с участием присяжных заседателей.	1	1	8	10	Устный опрос Контрольная работа
18.	Производство в суде апелляционной инстанции	1	1	8	10	Устный опрос Задачи
19.	Исполнение приговора	1	1	8	10	Устный опрос Задачи
20.	Производство в суде кассационной инстанции. Производство в суде надзорной инстанции.			8	8	Устный опрос Задачи Реферат
21.	Возобновление производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств			10	10	Устный опрос Контрольная работа
22.	Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.			10	10	Устный опрос Задачи
23.	Производство о применении принудительных мер медицин. характера.			10	10	Устный опрос Задачи Реферат
24.	Особенности производства по у/делам в отношении отдельных категорий лиц.			10	10	Устный опрос Задачи
25.	Международного сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства.			11	11	Устный опрос Контрольная работа
Подготовка к зачету					4	
Подготовка к экзамену					9	
Итого:		10	12	211	252	

4.3. Содержание дисциплины, структурированное по темам

4.3.1. Содержание лекционных занятий по дисциплине.

Модуль 1. Общие положения и принципы УП.

Тема. Понятие, сущность и задачи уголовного процесса.

Сущность и основные понятия уголовного процесса; уголовно-процессуальное право. Понятие и система уголовного процесса. Уголовно-процессуальное право. Стадии уголовного процесса и их значение. Процессуальная форма. Процессуальные гарантии. Уголовно-процессуальные акты. Соотношение понятий уголовного процесса, уголовно-процессуального права, науки уголовного процесса и учебной дисциплины. Соотношение уголовно-процессуального права со смежными отраслями права и областями специальных знаний.

Тема. Принципы уголовного процесса.

Принципы уголовного процесса. Понятие и значение принципов уголовного процесса. Закрепление принципов в Конституции РФ и УПК РФ. Виды принципов

Тема. Уголовное преследование

Понятие и сущность уголовного преследования. Значение уголовного преследования. Виды и формы уголовного преследования. Субъекты и сроки уголовного преследования

Тема. Участники уголовного судопроизводства.

Субъекты уголовного процесса. Понятие и классификация участников уголовного процесса. Суд. Участники уголовного судопроизводства на стороне обвинения. Участники уголовного судопроизводства на стороне защиты. Иные участники уголовного судопроизводства. Обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве

Тема. Доказательства и доказывание в уголовном процессе.

Доказательства в уголовном процессе; общие положения и источники доказательств. Понятие доказывания в уголовном процессе. Обстоятельства, подлежащие доказыванию. Понятие доказательства. Недопустимые доказательства. Классификация доказательств. Виды доказательств. Процесс доказывания

Модуль 2. Доказательства и доказывание в УП.

Тема. Меры процессуального принуждения.

Процесс доказывания и меры уголовно-процессуального принуждения. Понятие и виды мер процессуального принуждения. Задержание подозреваемого. Меры пресечения. Их виды, основания и порядок избрания. Иные меры процессуального принуждения.

Тема. Ходатайства и жалобы в уголовном процессе. Процессуальные сроки и процессуальные издержки в уголовном процессе.

Понятие ходатайства. Лица, имеющие право заявить ходатайства. Обжалование действий и решений суда и должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство. Виды процессуальных сроков и порядок их исчисления. Процессуальные издержки.

Тема. Реабилитация в уголовном процессе. Гражданский иск в уголовном процессе.

Основания возникновения права на реабилитацию. Порядок признания права на реабилитацию. Возмещение имущественного и морального вреда. Восстановление иных прав реабилитированного.

Понятие и сущность гражданского иска в уголовном деле. Досудебное производство по гражданскому иску. Меры обеспечения гражданского иска. Рассмотрение и разрешение гражданского иска судом.

Тема. Возбуждение уголовного дела.

Возбуждение уголовного дела. Понятие и значение стадии возбуждения уголовного дела. Субъекты права возбуждения уголовного дела. Поводы и основания для возбуждения уголовного дела. Порядок возбуждения уголовного дела. Отказ в возбуждении уголовного дела и основания к нему. Прокурорский надзор за стадией возбуждения уголовного дела.

Модуль 3. Досудебное производство

Тема. Предварительное расследование (общие положения).

Предварительное следствие и дознание (общие условия). Понятие, значение и формы предварительного расследования. Общие условия предварительного расследования

Следственные действия. Понятие и общие положения о следственных действиях. Осмотр. Освидетельствование. Следственный эксперимент. Обыск, выемка, наложение ареста на почтово-телеграфные отправления. Контроль и запись переговоров. Допрос. Опознание. Очная ставка. Проверка показаний. Производство судебной экспертизы.

Тема. Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения.

Понятие и значение привлечения лица в качестве обвиняемого. Порядок привлечения в качестве обвиняемого. Порядок предъявления обвинения. Изменение и дополнение обвинения

Тема. Окончание, приостановление и возобновление предварительного следствия.

Приостановление расследования. Сущность и основания приостановления предварительного следствия. Порядок и сроки приостановления предварительного следствия. Действия следователя после приостановления предварительного следствия. Розыск обвиняемого. Возобновление приостановленного предварительного следствия

Окончание предварительного расследования. Порядок окончания предварительного расследования и ознакомления участников уголовного судопроизводства с материалами уголовного дела. Разрешение ходатайств. Обвинительное заключение и обвинительный акт.

Тема. Подготовка к судебному заседанию.

Назначение судебного заседания. Полномочия суда по поступившему в суд уголовному делу. Предварительное слушание. Порядок его производства и виды решений, принимаемых судьей на предварительном слушании.

Подсудность уголовных дел. Понятие и значение общих условий судебного разбирательства. Виды общих условий судебного разбирательства.

Судебное разбирательство. Понятие и значение стадии судебного разбирательства. Подготовительная часть судебного разбирательства. Судебное следствие. Прения сторон и последнее слово подсудимого. Понятие и значение приговора. Виды приговоров. Порядок постановления приговора.

Модуль 4. Судебное производство.

Тема. Особый порядок судебного разбирательства при согласии подсудимого с предъявленным обвинением. Особый порядок судебного разбирательства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

Основания применения особого порядка принятия судебного решения. Порядок заявления ходатайства. Порядок постановления приговора.

Досудебное соглашение, расторжение досудебного соглашения, что дает досудебное соглашение. Основания и условия проведения особого порядка судебного разбирательства. Порядок проведения судебного заседания в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.

Тема. Особенности производства у мирового судьи.

Возбуждение уголовного дела частного обвинения. Полномочия мирового судьи по уголовному делу частного обвинения и порядок рассмотрения дел. Рассмотрение мировым судьей иных дел.

Тема. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей.

Особенности производства в суде присяжных. Порядок производства в суде с участием присяжных заседателей. Особенности проведения предварительного слушания. Особенности производства судебного разбирательства.

Тема. Апелляционный порядок рассмотрения уголовных дел.

Право апелляционного обжалования. Сроки и порядок подачи жалобы. Предмет судебного разбирательства в апелляционном порядке. Порядок рассмотрения дел судом апелляционной инстанции. Виды решений суда.

Модуль 5. Производство в суде второй инстанции

Тема. Исполнение приговора.

Исполнение приговора. Вступление приговора в силу и порядок его обращения к исполнению. Порядок производства по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора.

Тема. Кассационный порядок рассмотрения уголовных дел. Производство в надзорной инстанции.

Кассационное производство. Право кассационного обжалования. Сроки порядок подачи жалобы или представления. Предмет судебного разбирательства в кассационном порядке. Порядок рассмотрения дел. Виды решений суда.

Производство в порядке надзора. Право обжалования вступивших в законную силу приговора, определения и постановления суда. Суды, рассматривающие надзорную жалобу или представление. Порядок рассмотрения дел и виды решений суда.

Тема. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Производство по вновь открывшимся обстоятельствам. Основания возобновления производства по делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Сроки. Порядок

возбуждения производства и проверки. Разрешение судом вопроса о возобновлении производства по уголовному делу.

Тема. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

Производство по делам несовершеннолетних. Порядок производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. Особенности обстоятельств, подлежащих установлению. Особенности предварительного следствия. Разрешение данной категории дел.

Модуль 6. Производство по отдельным категориям уголовных дел

Тема. Производство о применении принудительных мер медицинского характера.

Производство по применению принудительных мер медицинского характера. Основания для производства о применении принудительных мер медицинского характера. Обстоятельства, подлежащие доказыванию. Порядок возбуждения и расследования уголовных дел. Назначение судебного заседания и судебное разбирательство. Виды решений суда. Прекращение, изменение и продление принудительных мер медицинского характера.

Тема. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.

Категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам. Возбуждение уголовных дел и предварительное расследование. Рассмотрение данной категории уголовных дел судом.

Тема. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства.

Основные положения о порядке взаимодействия судов, прокуроров, следователей и органов дознания с соответствующими компетентными органами и должностными лицами иностранных государств и международными организациями. Выдача лиц для уголовного преследования или исполнения приговора. Передача лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является. Основы уголовного процесса в зарубежных странах.

4.3.2. Содержание практических занятий по дисциплине

Модуль 1. Общие положения и принципы УП.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ

Практическое занятие № 1

ТЕМА. Понятие, сущность и задачи уголовного процесса. Понятие и источники уголовно-процессуального права. *

1. Понятие уголовного процесса и его назначение.
2. Уголовно-процессуальное право как отрасль российского права, его предмет и метод правового регулирования, система, соотношение другими отраслями права.
3. Уголовно-процессуальные правоотношения.
4. Источники уголовного процесса.
5. Задачи уголовного процесса.
6. Стадии уголовного процесса.
7. Уголовно-процессуальная форма и уголовно-процессуальные гарантии.
8. Понятие уголовно-процессуальной деятельности и ее отличие от оперативно-розыскной деятельности.
9. Исторические типы уголовного процесса.

*** Практическое занятие проводится с использованием информационных технологий и Веб-браузера Google Chrome и его цифровых элементов – Google таблицы, Google формы, jamboard – для оценивания ответов студентов. Для анализа источников уголовно-процессуального права используется СПС «Консультант+».**

Практическое занятие № 2

ТЕМА. Принципы уголовного судопроизводства. Уголовное преследование

Вопросы для обсуждения:

1. Принципы уголовного процесса.

2. Понятие и значение принципов уголовного процесса.
3. Закрепление принципов в Конституции РФ и УПК РФ.
4. Виды принципов.

Практическое занятие № 3

ТЕМА. Принципы уголовного судопроизводства. Уголовное преследование

Вопросы для обсуждения:

5. Понятие уголовного преследования
6. Правоприменительные черты и стадийность уголовного преследования
7. Виды уголовного преследования

Практическое занятие № 4

ТЕМА. Понятие и виды участников в уголовном процессе*

Вопросы для обсуждения:

1. Субъекты уголовного процесса.
2. Понятие и классификация участников уголовного процесса.
3. Суд.
4. Участники уголовного судопроизводства на стороне обвинения.
5. Участники уголовного судопроизводства на стороне защиты.
6. Иные участники уголовного судопроизводства.
7. Обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве

* Практическое занятие проводится с использованием информационных технологий и Веб-браузера Google Chrome и его цифровых элементов – Google таблицы и jamboard – для оценивания ответов студентов. Для объяснения роли участников уголовного процесса используются цифровые платформы: Министерства внутренних дел РФ-<http://www.mvd.ru/>, Верховного Суда РФ - <http://www.supcourt.ru/>, а также цифровые ресурсы, размещённые на сайте Следственный комитет РФ - <http://www.sledcomproc.ru/>.

Модуль 2. Доказательства и доказывание в УП.

Практическое занятие № 5

ТЕМА. Доказательства и доказывание в уголовном процессе*

Вопросы для обсуждения:

1. Цель доказывания
2. Средства доказывания
3. Виды доказательств

* Практическое занятие проводится с использованием информационных технологий и Веб-браузера Google Chrome и его цифровых элементов – Google таблицы и jamboard – для оценивания ответов студентов. Для объяснения роли доказательственного права в уголовном процессе используются цифровые платформы: Министерства внутренних дел РФ-<http://www.mvd.ru/>, Верховного Суда РФ - <http://www.supcourt.ru/>, а также цифровые ресурсы, размещённые на сайте Следственный комитет РФ - <http://www.sledcomproc.ru/>.

Практическое занятие № 6

ТЕМА. Меры уголовно-процессуального принуждения*

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие и виды процессуального принуждения в уголовном процессе
2. Задержание подозреваемого как мера процессуального принуждения
3. Понятие и виды мер пресечения в уголовном процессе
4. Основания, условия и порядок избрания, изменения и отмены мер пресечения
5. Понятие, назначение и виды иных меры процессуального принуждения в уголовном процессе. Отличия иных мер процессуального принуждения от мер пресечения.

* Практическое занятие проводится с использованием информационных технологий и Веб-браузера Google Chrome и его цифровых элементов – Google таблицы и jamboard – для оценивания ответов студентов. Для объяснения значимости мер уголовно-процессуального принуждения в уголовном процессе используются цифровые платформы: Министерства внутренних дел РФ - <http://www.mvd.ru/>, Генеральная прокуратура РФ - <http://www.genproc.gov.ru/>, Верховного Суда РФ - <http://www.supcourt.ru/>, а также цифровые ресурсы, размещённые на сайте Следственный комитет РФ - <http://www.sledcomproc.ru/>.

Практическое занятие № 7

ТЕМА. Ходатайства и жалобы в уголовном процессе. Процессуальные сроки и процессуальные издержки в уголовном процессе. *

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие ходатайства.
2. Лица, имеющие право заявить ходатайства.
3. Обжалование действий и решений суда и должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство.
4. Виды процессуальных сроков и порядок их исчисления.
5. Процессуальные издержки.

* Практическое занятие проводится с использованием информационных технологий и Веб-браузера Google Chrome и его цифровых элементов – Google таблицы и jamboard – для оценивания ответов студентов. Для объяснения места процессуальных сроков и издержек, а также ходатайства и жалобы в уголовном процессе используются цифровые платформы: Министерства внутренних дел РФ - <http://www.mvd.ru/>, Генеральная прокуратура РФ - <http://www.genproc.gov.ru/>, Верховного Суда РФ - <http://www.supcourt.ru/>, а также цифровые ресурсы, размещённые на сайте Следственный комитет РФ - <http://www.sledcomproc.ru/>.

Практическое занятие № 8

Тема. Реабилитация в уголовном процессе. Гражданский иск в уголовном процессе.

Вопросы для обсуждения:

1. Основания возникновения права на реабилитацию.
2. Порядок признания права на реабилитацию.
3. Возмещение имущественного и морального вреда.
4. Восстановление иных прав реабилитированного.
5. Понятие и сущность гражданского иска в уголовном деле.
6. Досудебное производство по гражданскому иску.
7. Меры обеспечения гражданского иска.
8. Рассмотрение и разрешение гражданского иска судом.

Модуль 3. Досудебное производство

Практическое занятие № 9

ТЕМА. Возбуждение уголовного дела*

Вопросы для обсуждения:

1. Общая характеристика стадии возбуждения уголовного дела (сущность, значение, задачи, участники стадии)
2. Поводы и основание для возбуждения уголовного дела
3. Проверка сообщений о преступлении
4. Порядок возбуждения уголовного дела
5. Особенности возбуждения уголовных дел частного и частно-публичного обвинения
6. * Практическое занятие проводится с использованием информационных технологий и Веб-браузера Google Chrome и его цифровых элементов – Google таблицы и jamboard – для оценивания ответов студентов. Для объяснения порядка возбуждения уголовного дела в уголовном процессе используются цифровые платформы: Министерства внутренних дел РФ - <http://www.mvd.ru/>, Генеральная прокуратура РФ - <http://www.genproc.gov.ru/>, Верховного Суда

РФ - <http://www.supcourt.ru/>, а также цифровые ресурсы, размещённые на сайте Следственный комитет РФ - <http://www.sledcomproc.ru/>.

Практическое занятие № 10

ТЕМА. Предварительное расследования*

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие и значение стадии предварительного расследования
2. Формы предварительного расследования
3. Сроки предварительного расследования
4. Подследственность уголовных дел
5. Производство неотложных следственных действий

* Практическое занятие проводится с использованием информационных технологий и Веб-браузера Google Chrome и его цифровых элементов – Google таблицы и jamboard – для оценивания ответов студентов. Для объяснения предварительного расследования в уголовном процессе используются цифровые платформы: Министерства внутренних дел РФ - <http://www.mvd.ru/>, Генеральная прокуратура РФ - <http://www.genproc.gov.ru/>, Верховного Суда РФ - <http://www.supcourt.ru/>, а также цифровые ресурсы, размещённые на сайте Следственный комитет РФ - <http://www.sledcomproc.ru/>. Для детального рассмотрения содержания данного вопроса и УПК РФ, Федерального закона от 18.12.2001 № 174-ФЗ используется СПС «Консультант+».

Практическое занятие № 11

ТЕМА. Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения. Окончание, приостановление и возобновление предварительного расследования

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие и значение привлечения лица в качестве обвиняемого.
2. Порядок привлечения в качестве обвиняемого.
3. Порядок предъявления обвинения.
4. Изменение и дополнение обвинения
5. Сущность и основания, порядок и сроки приостановления предварительного следствия. Возобновление приостановленного предварительного следствия
6. Порядок окончания предварительного расследования и ознакомления участников уголовного судопроизводства с материалами уголовного дела. Разрешение ходатайств. Обвинительное заключение и обвинительный акт.

Модуль 4. Судебное производство. Суд присяжных заседателей.

Практическое занятие № 12

ТЕМА. Подготовка к судебному заседанию. Судебное разбирательство.*

Вопросы для обсуждения:

1. Назначение судебного заседания. Полномочия суда по поступившему в суд уголовному делу. Предварительное слушание. Порядок его производства и виды решений, принимаемых судьей на предварительном слушании.
2. Подсудность уголовных дел. Понятие и значение общих условий судебного разбирательства. Виды общих условий судебного разбирательства.
3. Судебное разбирательство. Понятие и значение стадии судебного разбирательства. Подготовительная часть судебного разбирательства. Судебное следствие. Прения сторон и последнее слово подсудимого. Понятие и значение приговора. Виды приговоров. Порядок постановления приговора.

* Практическое занятие проводится с использованием информационных технологий и Веб-браузера Google Chrome и его цифровых элементов – Google таблицы и jamboard – для оценивания ответов студентов. Для объяснения стадий назначения судебного заседания и судебного разбирательства в уголовном процессе используются цифровые платформы: Министерства внутренних дел РФ - <http://www.mvd.ru/>, Генеральная прокуратура РФ -

<http://www.genproc.gov.ru/>, Верховного Суда РФ - <http://www.supcourt.ru/>, а также цифровые ресурсы, размещённые на сайте Следственный комитет РФ - <http://www.sledcomproc.ru/>. Для детального рассмотрения содержания данного вопроса и УПК РФ, Федерального закона от 18.13.2001 № 174-ФЗ используется СПС «Консультант+».

Практическое занятие № 13

Тема. Особый порядок судебного разбирательства при согласии подсудимого с предъявленным обвинением. Особый порядок судебного разбирательства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. *

Вопросы для обсуждения:

1. Основания применения особого порядка принятия судебного решения.
2. Порядок заявления ходатайства.
3. Порядок постановления приговора.
4. Досудебное соглашение, расторжение досудебного соглашения, что дает досудебное соглашение.
5. Основания и условия проведения особого порядка судебного разбирательства
6. Порядок проведения судебного заседания в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.

* Практическое занятие проводится с использованием информационных технологий и Веб-браузера Google Chrome и его цифровых элементов – Google таблицы и jamboard – для оценивания ответов студентов. Для объяснения особого порядка принятия судебного решения и досудебного соглашения в уголовном процессе используются цифровые платформы: Министерства внутренних дел РФ - <http://www.mvd.ru/>, Генеральная прокуратура РФ - <http://www.genproc.gov.ru/>, Верховного Суда РФ - <http://www.supcourt.ru/>, а также цифровые ресурсы, размещённые на сайте Следственный комитет РФ - <http://www.sledcomproc.ru/>. Для детального рассмотрения содержания данного вопроса и УПК РФ, Федерального закона от 18.13.2001 № 174-ФЗ используется СПС «Консультант+».

Практическое занятие № 14

Тема. Особенности производства у мирового судьи*.

1. Возбуждение уголовного дела частного обвинения.
2. Полномочия мирового судьи по уголовному делу частного обвинения и порядок рассмотрения дел.
3. Рассмотрение мировым судьей иных дел.

* Практическое занятие проводится с использованием информационных технологий и Веб-браузера Google Chrome и его цифровых элементов – Google таблицы и jamboard – для оценивания ответов студентов. Для объяснения особенностей производства у мирового судьи в уголовном процессе используются цифровые платформы: Министерства внутренних дел РФ - <http://www.mvd.ru/>, Генеральная прокуратура РФ - <http://www.genproc.gov.ru/>, Верховного Суда РФ - <http://www.supcourt.ru/>, а также цифровые ресурсы, размещённые на сайте Следственный комитет РФ - <http://www.sledcomproc.ru/>. Для детального рассмотрения содержания данного вопроса и УПК РФ, Федерального закона от 18.13.2001 № 174-ФЗ используется СПС «Консультант+».

Практическое занятие № 15

Тема 16. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей*.

Вопросы для обсуждения:

1. Особенности производства в суде присяжных.
2. Порядок производства в суде с участием присяжных заседателей.
3. Особенности проведения предварительного слушания.
4. Особенности производства судебного разбирательства.

* Практическое занятие проводится с использованием информационных технологий и Веб-браузера Google Chrome и его цифровых элементов – Google таблицы и jamboard – для оценивания ответов студентов. Для объяснения производства в суде с участием присяжных заседателей в уголовном процессе используются цифровые платформы: Министерства внутренних дел РФ - <http://www.mvd.ru/>, Генеральная прокуратура РФ - <http://www.genproc.gov.ru/>, Верховного Суда РФ - <http://www.supcourt.ru/>, а также цифровые ресурсы, размещённые на сайте Следственный комитет РФ - <http://www.sledcomproc.ru/>. Для детального рассмотрения содержания данного вопроса и УПК РФ, Федерального закона от 18.13.2001 № 174-ФЗ используется СПС «Консультант+».

Модуль 5. Производство в суде второй инстанции

Практическое занятие № 16

Тема 17. Апелляционный порядок рассмотрения уголовных дел. *

Вопросы для обсуждения:

1. Право апелляционного обжалования.
2. Сроки и порядок подачи жалобы.
3. Предмет судебного разбирательства в апелляционном порядке.
4. Порядок рассмотрения дел судом апелляционной инстанции.
5. Виды решений суда.

* Практическое занятие проводится с использованием информационных технологий и Веб-браузера Google Chrome и его цифровых элементов – Google таблицы и jamboard – для оценивания ответов студентов. Для объяснения судебного разбирательства в апелляционном порядке в уголовном процессе используются цифровые платформы: Министерства внутренних дел РФ - <http://www.mvd.ru/>, Генеральная прокуратура РФ - <http://www.genproc.gov.ru/>, Верховного Суда РФ - <http://www.supcourt.ru/>, а также цифровые ресурсы, размещённые на сайте Следственный комитет РФ - <http://www.sledcomproc.ru/>. Для детального рассмотрения содержания данного вопроса и УПК РФ, Федерального закона от 18.13.2001 № 174-ФЗ используется СПС «Консультант+».

Практическое занятие № 17

ТЕМА. Исполнение приговора*

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие, задачи и значение стадии исполнения приговора.
2. Порядок обращения к исполнению приговора, определения суда или постановления судьи.
3. Вопросы, подлежащие рассмотрению судом при исполнении приговора.
4. Порядок разрешения процессуальных вопросов, связанных с исполнением приговора.
5. Рассмотрение судьей ходатайств о снятии судимости.

* Практическое занятие проводится с использованием информационных технологий и Веб-браузера Google Chrome и его цифровых элементов – Google таблицы и jamboard – для оценивания ответов студентов. Для объяснения значения стадии исполнения приговора в уголовном процессе используются цифровые платформы: Министерства внутренних дел РФ - <http://www.mvd.ru/>, Генеральная прокуратура РФ - <http://www.genproc.gov.ru/>, Верховного Суда РФ - <http://www.supcourt.ru/>, а также цифровые ресурсы, размещённые на сайте Следственный комитет РФ - <http://www.sledcomproc.ru/>. Для детального рассмотрения содержания данного вопроса и УПК РФ, Федерального закона от 18.13.2001 № 174-ФЗ используется СПС «Консультант+».

Практическое занятие № 18

ТЕМА. Пересмотр вступивших в законную силу приговоров суда (Производство в суде кассационной инстанции. Производство в суде надзорной инстанции.) *

Вопросы для обсуждения:

1. Кассационный порядок пересмотра приговоров, вступивших в законную силу

2. Субъекты кассационного обжалования в уголовном процессе. Порядок принесения кассационной жалобы или представления
3. Пределы прав суда кассационной инстанции
4. Основания отмены и изменения судебных решений судом кассационной инстанции
5. Виды решений, принимаемых судом кассационной инстанции
6. Обжалование приговоров в порядке надзора.
7. Производство в порядке надзора. Право обжалования вступивших в законную силу приговора, определения и постановления суда. Суды, рассматривающие надзорную жалобу или представление. Порядок рассмотрения дел и виды решений суда.

* Практическое занятие проводится с использованием информационных технологий и Веб-браузера Google Chrome и его цифровых элементов – Google таблицы и jamboard – для оценивания ответов студентов. Для объяснения значения стадий производство в суде кассационной инстанции и производство в суде надзорной инстанции в уголовном процессе используются цифровые платформы: Министерства внутренних дел РФ - <http://www.mvd.ru/>, Генеральная прокуратура РФ - <http://www.genproc.gov.ru/>, Верховного Суда РФ - <http://www.supcourt.ru/>, а также цифровые ресурсы, размещённые на сайте Следственный комитет РФ - <http://www.sledcomproc.ru/>. Для детального рассмотрения содержания данного вопроса и УПК РФ, Федерального закона от 18.12.2001 № 174-ФЗ используется СПС «Консультант+».

Практическое занятие № 19

Тема. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. *

Вопросы для обсуждения:

1. Производство по вновь открывшимся обстоятельствам.
2. Основания возобновления производства по делу ввиду новых обстоятельств.

Сроки.

3. Порядок возбуждения производства и проверки.
4. Разрешение судом вопроса о возобновлении производства по уголовному делу.

* Практическое занятие проводится с использованием информационных технологий и Веб-браузера Google Chrome и его цифровых элементов – Google таблицы и jamboard – для оценивания ответов студентов. Для объяснения значения стадий производства по вновь открывшимся обстоятельствам и возобновления производства по делу ввиду новых обстоятельств в уголовном процессе используются цифровые платформы: Министерства внутренних дел РФ - <http://www.mvd.ru/>, Генеральная прокуратура РФ - <http://www.genproc.gov.ru/>, Верховного Суда РФ - <http://www.supcourt.ru/>, а также цифровые ресурсы, размещённые на сайте Следственный комитет РФ - <http://www.sledcomproc.ru/>. Для детального рассмотрения содержания данного вопроса и УПК РФ, Федерального закона от 18.12.2001 № 174-ФЗ используется СПС «Консультант+».

Модуль 6. Производство по отдельным категориям уголовных дел

Практическое занятие № 20

ТЕМА. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. *

Вопросы для обсуждения:

1. Основания производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних
2. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по делам в отношении несовершеннолетних
3. Особенности применения мер процессуального принуждения в отношении несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых.
4. Участие законного представителя по уголовным делам в отношении несовершеннолетнего в ходе досудебного и судебного производства.

5. Особенности производства предварительного расследования в отношении несовершеннолетнего обвиняемого. Прекращение уголовного преследования с применением принудительных мер воспитательного воздействия.

* Практическое занятие проводится с использованием информационных технологий и Веб-браузера Google Chrome и его цифровых элементов – Google таблицы и jamboard – для оценивания ответов студентов. Для объяснения значения особенностей производства предварительного расследования в отношении несовершеннолетнего обвиняемого в уголовном процессе используются цифровые платформы: Министерства внутренних дел РФ - <http://www.mvd.ru/>, Генеральная прокуратура РФ - <http://www.genproc.gov.ru/>, Верховного Суда РФ - <http://www.supcourt.ru/>, а также цифровые ресурсы, размещённые на сайте Следственный комитет РФ - <http://www.sledcomproc.ru/>. Для детального рассмотрения содержания данного вопроса и УПК РФ, Федерального закона от 18.13.2001 № 174-ФЗ используется СПС «Консультант+».

Практическое занятие № 21

ТЕМА. Производство по применению принудительных мер медицинского характера*

Вопросы для обсуждения:

1. Основания для производства о применении принудительных мер медицинского характера.
2. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по делам о применении принудительных мер медицинского характера.
3. Особенности предварительного расследования по делам о применении принудительных мер медицинского характера. Особенности его окончания.
4. Участие защитника и законного представителя по уголовным делам данной категории.
5. Особенности производства по делам о применении принудительных мер медицинского характера в судебных стадиях уголовного судопроизводства.
6. Прекращение, изменение и продление применения принудительной меры медицинского характера. Возобновление уголовного дела в отношении лица, к которому применена принудительная мера медицинского характера.

* Практическое занятие проводится с использованием информационных технологий и Веб-браузера Google Chrome и его цифровых элементов – Google таблицы и jamboard – для оценивания ответов студентов. Для объяснения особенностей производства по делам о применении принудительных мер медицинского характера в уголовном процессе используются цифровые платформы: Министерства внутренних дел РФ - <http://www.mvd.ru/>, Генеральная прокуратура РФ - <http://www.genproc.gov.ru/>, Верховного Суда РФ - <http://www.supcourt.ru/>, а также цифровые ресурсы, размещённые на сайте Следственный комитет РФ - <http://www.sledcomproc.ru/>. Для детального рассмотрения содержания данного вопроса и УПК РФ, Федерального закона от 18.13.2001 № 174-ФЗ используется СПС «Консультант+».

Практическое занятие № 22

ТЕМА. Производство по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц*

Вопросы для обсуждения:

1. Категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам.
2. Особенности возбуждения уголовных дел в отношении данных категорий лиц.
3. Особенности применения мер процессуального принуждения в отношении данных категорий лиц.
4. Производство следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий в отношении судьи.
5. Рассмотрение уголовных дел судом в отношении данных категорий лиц.

* Практическое занятие проводится с использованием информационных технологий и Веб-браузера Google Chrome и его цифровых элементов – Google таблицы и jamboard – для оценивания ответов студентов. Для объяснения особенностей возбуждения уголовных, производства следственных дел их рассмотрения судом в отношении отдельных категорий лиц в уголовном процессе используются цифровые платформы: Министерства внутренних дел РФ - <http://www.mvd.ru/>, Генеральная прокуратура РФ - <http://www.genproc.gov.ru/>, Верховного Суда

РФ - <http://www.supcourt.ru/>, а также цифровые ресурсы, размещённые на сайте Следственный комитет РФ - <http://www.sledcomproc.ru/>. Для детального рассмотрения содержания данного вопроса и УПК РФ, Федерального закона от 18.13.2001 № 174-ФЗ используется СПС «Консультант+».

Практическое занятие № 23

ТЕМА. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства*

Вопросы для обсуждения:

1. Запросы о выдаче лиц, находящихся на территории иностранного государства
2. Исполнение запроса о выдаче лица, находящегося на территории Российской Федерации
3. Отказ в выдаче лиц.

* Практическое занятие проводится с использованием информационных технологий и Веб-браузера Google Chrome и его цифровых элементов – Google таблицы и jamboard – для оценивания ответов студентов. Для объяснения вопросов международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства используются цифровые платформы: Министерства внутренних дел РФ - <http://www.mvd.ru/>, Генеральная прокуратура РФ - <http://www.genproc.gov.ru/>, Верховного Суда РФ - <http://www.supcourt.ru/>, а также цифровые ресурсы, размещённые на сайте Следственный комитет РФ - <http://www.sledcomproc.ru/>. Для детального рассмотрения содержания данного вопроса и УПК РФ, Федерального закона от 18.13.2001 № 174-ФЗ используется СПС «Консультант+».

5. Образовательные технологии

Образовательные технологии, используемые при реализации различных видов учебной работы по дисциплине, предусматривают широкое использование в учебном процессе как классических, так и активных и интерактивных форм проведения занятий:

- чтение лекций;
- практические занятия;
- реферат;
- тесты;
- цифровые технологии и инструменты – Trello, Miro.
- юридическая экспертиза нормативно-правовых актов.

Изучение отдельных разделов дисциплины проводится в такой последовательности:

- а) ознакомление с содержанием тем по рабочей программе - ссылка на РПД по QR-коду;
- б) изучение литературы, конспектирование материала с использованием ЭБС «Университетская библиотека On-Line, электронной библиотеки ДГУ;
- в) консультация с преподавателем с использованием Яндекс.Телемост, Webinar.ru, Calendly;
- г) самостоятельное изложение проблемы с использованием доски jamboard.

В рамках реализации учебного курса «Уголовное право (общая часть)», помимо традиционных форм занятий, предусматриваются встречи с сотрудниками правоохранительных органов и работниками системы правосудия, разбор конкретных ситуаций с использованием материалов следственной и судебной практики и др.



Код для доступа к рабочей программы дисциплины.

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов

На занятиях по дисциплине обсуждаются наиболее важные проблемы при активном участии студентов. Активность студентов, как правило, зависит от правильного понимания учебного материала, изучения конспекта лекций и конспектирования первоисточников, знания понятийного аппарата, а также должной подготовки по предмету и общей эрудиции. При самостоятельной работе необходимо использовать справочную и учебную литературу, первоисточники, а только затем обращаться к лекциям.

В процессе самостоятельной работы над каждой темой студентом должны осуществляться следующие виды деятельности:

- Проработка учебного материала по конспектам лекций, основной и дополнительной учебной литературе с использованием ЭБС «Университетская библиотека On-Line, электронной библиотеки ДГУ».

- Работа над вопросами и заданиями для самоподготовки с использованием доски Miro.

- Работа над терминологией с использованием ЭБС «Университетская библиотека On-Line, электронной библиотеки ДГУ и СПС «Консультант+».

- Поиск и обзор научных публикаций и электронных источников информации, подготовка заключения по обзору с использованием ЭБС «Университетская библиотека On-Line, электронной библиотеки ДГУ и СПС «Консультант+».

Рекомендуется следующий порядок самостоятельной работы студентов с основной и дополнительной литературой:

- 1) ознакомиться с содержанием главы учебника, монографии, статьи, стараясь в первую очередь понять сущность исследуемой в работе проблемы;

- 2) уяснить основные характеристики исследуемых процессов и явлений, осмыслить главные выводы, представленные в работе и сформулировать на их базе собственные;

- 3) кратко конспектировать материал, осветив соответствующий вопрос (вопросы) рабочей программы дисциплины.

Подготовка краткого конспекта является обязательным условием успешного усвоения предмета.

№	Вид самостоятельной работы	Вид контроля	Учебно-методическое обеспечение
1.	Изучение рекомендованной литературы	Контрольный опрос	См. разделы 7,8 данного документа
2.	Поиск дополнительного материала	Контрольный опрос	См. разделы 7,8 данного документа
3.	Подготовка реферата	Оценка качества его выполнения	См. разделы 7,8 данного документа
4.	Решение задач	Опрос, проверка решения, оценка качества исполнения	См. разделы 7,8 данного документа
5.	Подготовка к экзамену	Контрольный опрос	См. разделы 7 данного документа

Текущий контроль: устный опрос, проведение контрольной работы, прием реферата, решение задач и оценка качества их выполнения на практическом занятии. Текущий контроль успеваемости осуществляется непрерывно. Прежде всего, это устный опрос по ходу лекции, выполняемый для оперативной активизации внимания студентов и оценки их уровня восприятия, а также на практических занятиях. Реферат - это самостоятельная письменная работа, анализирующая и обобщающая публикации по заданной тематике, предполагающая выработку и обоснование собственной позиции автора в отношении рассматриваемых вопросов. Работа над рефератом активизирует развитие самостоятельного, творческого мышления, учит применять полученные знания при анализе тех или иных правовых проблем. Реферат готовится на основе исследования и изучения широкого круга первоисточников, монографий, статей, литературы и иного материала, нормативных правовых актов, обобщения личных наблюдений.

Решение задач – это вид самостоятельной работы, имеющий своей целью привитие практических навыков юридической работы, таких как грамотное толкование текста правовой нормы, правильное ее применение к конкретной жизненной ситуации, составление юридических документов.

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета и экзамена. Зачет проводится в устной форме. Студент должен показать знания, по предмету отвечая на вопросы преподавателя.

Экзамен проводится в устной форме по билетам. Студент должен показать знания по предмету отвечая на вопросы билета и на дополнительные вопросы, если таковые будут заданы.

7. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

7.1. Типовые контрольные задания

Вопросы к контрольной работе

1. Доказательства в уголовном процессе.
2. Понятие доказывания в уголовном процессе.
3. Обстоятельства, подлежащие доказыванию.
4. Понятие доказательства.
5. Возбуждение уголовного дела.
6. Понятие и значение стадии возбуждения уголовного дела.
7. Субъекты права возбуждения уголовного дела.
8. Поводы и основания для возбуждения уголовного дела.
9. Порядок возбуждения уголовного дела.
10. Отказ в возбуждении уголовного дела и основания к нему.
11. Прокурорский надзор за стадией возбуждения уголовного дела.
12. Подсудность уголовных дел.
13. Понятие и значение общих условий судебного разбирательства.
14. Виды общих условий судебного разбирательства.
15. Судебное разбирательство.
16. Понятие и значение стадии судебного разбирательства.
17. Подготовительная часть судебного разбирательства.
18. Судебное следствие.
19. Прения сторон и последнее слово подсудимого.
20. Понятие и значение приговора.
21. Виды приговоров.
22. Порядок постановления приговора.
23. Право апелляционного обжалования.
24. Сроки и порядок подачи жалобы.
25. Предмет судебного разбирательства в апелляционном порядке.
26. Порядок рассмотрения дел судом апелляционной инстанции.
27. Виды решений суда.

28. Основные положения о порядке взаимодействия судов, прокуроров, следователей и органов дознания с соответствующими компетентными органами и должностными лицами иностранных государств и международными организациями.

29. Выдача лиц для уголовного преследования или исполнения приговора.

30. Передача лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является. Основы уголовного процесса в зарубежных странах.

Деловая игра

Студентам заранее дается фабула уголовного дела и предлагается провести игровое судебное разбирательство согласно описанной в фабуле ситуации.

(Фабула дела)

Синицин Алексей Васильевич, 1991 г. рождения, и несовершеннолетний Синицин Н.В. 1996 года рождения, обвиняются в том, что 02.12.2012 года около 2 часов ночи совместно, по предварительному сговору совершили открытое хищение имущества Тухватуллиной Р.Ш. на сумму 4215 рублей с применением насилия, при следующих обстоятельствах:

Синицин А.В. и Синицин Н.В. по предварительному сговору и действуя совместно 02 декабря 2012 года около 2 часов ночи с целью открытого хищения чужого имущества подвергли избиению гр. Тухватуллину Р.Ш., проходившую по ул. Лебедева (напротив здания налоговой инспекции) в г. Томске. При этом Синицин А.В. и Синицин Н.В. совместно, сбив Тухватуллину Р.Ш. с ног и натянув ей на лицо шапку, наносили удары руками и ногами в область головы, тела. Синицин А.В. пытался снять с нее сапоги стоимостью 2000 рублей, а Синицин Н.В. в это время продолжал избиение. В результате, Тухватуллиной Р.Ш. были нанесены кровоподтеки, ссадины, синяки, не повлекшие, согласно заключению судебно-медицинской экспертизы, легкого вреда здоровью.

Когда Тухватуллина Р.Ш. своим сопротивлением не дала возможность завладеть ее сапогами, Синицин А.В. вырвал у нее сумку с находившимися, а ней документами и ценностями, а Синицин Н.В. в это же время сорвал Тухватуллиной Р.Ш. шапку. Тем самым у Тухватуллиной Р.Ш. было открыто похищено следующее имущество:

дамская сумочка стоимостью 1200 рублей;

кошелек стоимостью 200 рублей;

деньги в сумме 65 рублей; часы стоимостью 250 рублей; шапка стоимостью 500 рублей,

а также совершена попытка похищения сапог стоимостью 2000 рублей.

После этого Синицин А.В. и Синицин Н.В. попытались скрыться с места происшествия, но были задержаны неустановленным гражданином и гражданином Кучеровым С.Н., а затем доставлены работниками полиции в отделение полиции. При этом сумка потерпевшей была обнаружена вблизи от места задержания Синицина А.В. и Синицина Н.В. Шапку Тухватуллиной Р.Ш. отдал один из мужчин, задержавших грабителей. Как ей показалось, он достал ее из кармана Синицина Н.В.

В отделении полиции Тухватуллина Р.Ш., осмотрев свою сумку, обнаружила, что ней отсутствуют кошелек и часы «Омах».

Синицин А.В. и Синицин Н.В. были досмотрены в отделении полиции без участия понятых, но в присутствии других задержанных, в том числе в присутствии Данилова Е.М. При этом у Синицина Н.В. были изъяты кошелек и часы «Омах», которые Тухватуллина Р.Ш. опознала.

В ходе предварительного расследования были допрошены:

- потерпевшая. Тухватуллина Р.Ш.;

- свидетель Кучеров С.Н., который пояснил, что 02.12. 2012 г. он находился дома, по адресу ул. Гоголя, 12. Услышав крик женщины с просьбой о помощи, вышел на крыльцо. Мимо него вдоль трамвайных путей пробежали двое парней, которых он разглядеть не успел, следом бежала женщина. Она сказала, что ее ограбили, и он сразу побежал за парнями. За углом дома он обнаружил, что двух парней пытается задержать неизвестный мужчина, и Кучеров С.Н. оказал ему помощь. Неизвестный мужчина сказал, что шапку и сумку парни выбросили на трамвайные пути. После чего женщина нашла в нескольких метрах от места задержания парней свою сумку. Где она взяла шапку, он не знает. Затем приехали сотрудники полиции и увезли их в отделение полиции, где сотрудники полиции показали ему кошелек, пояснив, что он был изъят у одного из задержанных.

- свидетели Бобров Д.С. и Куликов Р.О. (работники полиции), пояснили, что 02.12.2012 года, во время патрулирования по району поступило сообщение об ограблении по адресу: ул. Гоголя 12. Подъехав, они обнаружили группу людей, показавших на двух парней, которыми впоследствии оказались Синицин А.В. и Синицин Н.В., как на грабителей. Данные лица были доставлены в РОВД, где у одного из парней был изъят кошелек.

- Бобров Д.С. также пояснил, что именно он изъясил у Сеницина Н.В. кошелек при проведении досмотра. В кошельке находились часы. Кошелек находился за поясом брюк Сеницина Н.В. Увидев данный кошелек, потерпевшая сказала, что он принадлежит ей

- свидетель Данилов Е.М. пояснил, что 02.12.2003 г. он был задержан за мелкое хулиганство и находился в дежурной части Кировского РОВД г. Томска. Около 2 часов ночи в дежурную часть были доставлены 2 незнакомых парней. Они, как и он, находились в комнате, которая расположена перед камерами, в дежурной части. Затем, к одному из парней, который позже назвался Сенициным Н.В., подошел сотрудник полиции и стал его осматривать. В ходе осмотра он обнаружил у Сеницина Н.В. кошелек, в котором находились деньги и часы. Где сотрудник полиции обнаружил у Сеницина Н.В. кошелек, он не видел. Когда сотрудник полиции подходил к Сеницину Н.В. для осмотра, в руках у полицейского ничего не было. Сеницин Н.В. пояснял, что данный кошелек ему не принадлежит, его подложил полицейский.

- Сеницин А.В. и Сеницин Н.В. свою вину не признали, заявив, что они гуляли по городу со знакомой Демкиной Е.В. Когда они проходили по ул. Лебедева в сторону ул. Красноармейской, навстречу им выбежал незнакомый мужчина, который сразу ударил Сеницина Н.В. кулаком в лицо. Сеницин Н.В. упал и потерял сознание. В это время подбежал еще один незнакомый мужчина и они вдвоем повалили Сеницина А.В. на землю и стали избивать. Затем первый мужчина отошел и через несколько минут вернулся с незнакомой женщиной, у которой в руках были пакет и дамская сумка, на голове - шапка. Мужчина сказал этой женщине, показав на Сенициных, что это они ее ограбили. Затем подъехали сотрудники полиции и доставили их в РОВД.

- Сеницин А.В. также пояснил, что в дежурной части Советского РОВД он видел, как доставленная с ними женщина открыла свою сумку, из которой работник полиции достал что-то коричневое, после чего сразу прошел в комнату, где они с братом находились, поднял у Сеницина Н.В. на спине куртку и затем показал, что у него в руках кошелек, который он, якобы, изъясил у Сеницина Н.В. При этом в комнате с ними находился еще один неизвестный ему мужчина.

В ходе расследования также были проведены:

- предъявление для опознания потерпевшей кошелька, в ходе которого она опознала кошелек, изъятый у Сеницина Н.В.;

- очные ставки между потерпевшей Тухватуллиной и Сенициным А.В., Сенициным Н.В. В ходе этих очных ставок Тухватуллина Р.Ш. последовательно указывала на Сеницина А.В. и Сеницина Н.В. как на лиц, совершивших в отношении нее грабеж и нанесших ей побои;

- судебно-медицинская экспертиза, согласно заключению которой Тухватуллиной Р.Ш. были нанесены следующие телесные повреждения: кровоподтеки на волосистой части головы, на правой ушной раковине, на губах, на левом плече и в области правого плечевого сустава, ссадина на слизистой нижней губы, не повлекшие за собой легкого вреда здоровью.

Демонстрация 1.

В подготовительной части судебного заседания заявляются следующие ходатайства:

1) потерпевшей Тухватуллиной Р.Ш. о предоставлении ей переводчика, так как она татарка по национальности и недостаточно хорошо знает русский язык;

2) потерпевшей Тухватуллиной Р.Ш. - о признании недопустимыми доказательствами протоколов всех следственных действий, произведенных с ее участием, так как она, вследствие недостаточного знания русского языка, подписывала их, практически не понимая, что в них написано.

3) защитника Сеницина А. В. о признании недопустимыми доказательствами протокола изъятия кошелька у Сеницина Н.В. и протокола выемки этого кошелька у сотрудника полиции, так как нарушен процессуальный порядок проведения личного обыска, а также о признании недопустимым доказательством протоколов очных ставок между потерпевшей Тухватуллиной и подсудимыми Сенициным А.В. и Сенициным Н.В., в части в которой они используются для обоснования факта узнавания потерпевшей Сеницина А.В. и Сеницина Н.В., как лиц, совершивших в отношении нее ограбление, так как в данном случае имело место опознание, проведенное с нарушением процессуального порядка предъявления для опознания.

Председательствующий разрешает ходатайства и переходит к судебному следствию.

Прокурор излагает обвинение.

Подсудимые заявляют о своей невинности.

Определяется порядок исследования доказательств. При этом обвинитель объявляет, что он желает представлять доказательства в следующем порядке: «Начать с допроса потерпевшего, затем допросить иных свидетелей, огласить письменные материалы».

Подсудимые (и их защитники) не могут согласовать порядок представления ими доказательств, так как каждый желает представлять доказательства (и давать показания) последним.

Вопросы для обсуждения:

- 1) Необходимо ли предоставить потерпевшей переводчика? Каким должен быть порядок (процедура) его допуска в процесс?
- 2) Каким должен быть порядок (процедура) разрешения ходатайства о признании доказательств недопустимыми? Как следует их разрешить в данном случае?
- 3) С какой полнотой должно излагаться обвинение прокурором?
- 4) Насколько подробно прокурор должен изложить порядок представления им доказательств обвинения? Должен ли он представить его в письменном виде?
- 5) Как поступить судье, если каждый из двух подсудимых отказывается давать показания, пока не допрошен другой подсудимый?

Демонстрация 2.

Производится допрос свидетеля Данилова Е.М., в ходе которого как обвинителем, так и защитником задаются многочисленные наводящие вопросы или вопросы, которые могут быть расценены, как не имеющие отношения к делу.

Судья позволяет себе высказывание, в отношении представителя одной из сторон, которое может быть расценено, как нарушение объективности и непредвзятости, что вызывает ответную реакцию соответствующего участника.

Стороны (одна из сторон) допускают неэтичные высказывания в отношении другой стороны.

Обвинитель оглашает заключение судебно-медицинской экспертизы (при этом оглашает только выводы эксперта).

Потерпевший заявляет ходатайство о приобщении в качестве доказательства письменного заключения специалиста - своего лечащего врача. Из заключения специалиста вытекает, что помимо телесных повреждений, указанных в заключении эксперта, потерпевшей также было причинено сотрясение головного мозга, потребовавшее для излечения срок более 21 дня.

При этом никто из участников судебного разбирательства не заявляет ходатайства о назначении повторной судебно-медицинской экспертизы.

Вопросы для обсуждения:

1. Допустимы ли в ходе допроса свидетеля (потерпевшего) наводящие вопросы? Если да, то при соблюдении каких условий? Должен ли судья снимать наводящие вопросы по собственной инициативе или только по инициативе другой стороны? Как определить, является ли вопрос не относящимся к делу? Должен ли судья снимать такие вопросы по собственной инициативе?
2. Какие этические нормы регламентируют поведение судьи в процессе? Как судья должен был поступить в продемонстрированной ситуации? Как судья должен поступить, если одна из сторон допускает неэтичные, неуважительные действия по отношению к другой стороне (ее представителю)?
3. Кто должен оглашать письменные доказательства в процессе? Допустимо ли оглашение не всего документа, а его части? Если да, то при каких условиях?
4. Как соотносятся заключение эксперта и заключение специалиста? Может ли заключение специалиста использоваться в качестве самостоятельного доказательства вместо заключения эксперта или наряду с ним? Если да, то в каких случаях?
5. Может ли судья назначить повторную судебную экспертизу по собственной инициативе. Не будет ли это нарушением принципа состязательности?

Демонстрация 3.

После перерыва, объявленного председательствующим, государственный обвинитель заявляет ходатайство о производстве повторной судебно-медицинской экспертизы.

Защитник заявляет ходатайство об отводе судьи, мотивируя его тем, что во время перерыва прокурор в отсутствие защитников находился вместе с судьей в кабинете последнего. По мнению защитника, именно с этим обстоятельством связано изменение позиции прокурора по поводу назначения повторной экспертизы. Защита полагает, что судья допустил неравное отношение к сторонам.

Судья отказывает в удовлетворении ходатайства.

После этого (и очевидно в связи с этим) защитник просит разрешение на использование аудиозаписи хода судебного разбирательства.

Председательствующий объявляет, что имеется также просьба представителей телерадиокомпании разрешить им снимать ход процесса.

Потерпевшая категорически возражает как против аудиозаписи, так и против видеосъемки, мотивируя это нежеланием разглашения сведений о состоянии ее здоровья.

Вопросы для обсуждения:

1) Насколько допустимо общение судьи с представителем одной из сторон в отсутствие представителя другой стороны? Является ли оно достаточным основанием для отвода судьи?

2) В каких пределах допускается запись и оглашение хода процесса?

Демонстрация 4.

В ходе допроса подсудимого Синицина А.В., последний указывает, что имеется свидетель его (и брата) алиби. Это Светлана Е.В., которая прогуливалась 02.12.2012 года вместе с ним и его братом, и может подтвердить их невиновность. По его словам, он говорил об этом и в ходе расследования, но следователь не допросил Светлану.

Между тем, никто не заявляет ходатайства о вызове и допросе Светлановой Е.В.

Судья же считает, что ее необходимо допросить.

По окончании представления доказательств защиты сторонам предоставляется возможность дополнить судебное следствие.

Прокурор представляет дополнительное доказательство - копию свидетельства о рождении ребенка, из которого следует, что Синицин А.В. является отцом ребенка Светлановой Е.В.

Защита также представляет дополнительные доказательства, из которых следует, что в месте совершения ограбления отсутствует ночное освещение и, следовательно, потерпевшая не могла рассмотреть признаков внешности нападавших на нее.

После этого прокурор заявляет ходатайство об оглашении протокола допроса потерпевшей и протоколов очных ставок для подтверждения того обстоятельства, что потерпевшая, тем не менее, рассмотрела и запомнила черты внешности нападавших.

Судья отказывает в удовлетворении ходатайства обвинителя, по мотиву того, что дополнения к судебному следствию могут быть представлены только один раз.

Начинаются прения сторон. В прениях прокурор указывает, что прокуратура отыскала второго свидетеля произошедшего (участвовавшего в задержании грабителей) и он сейчас находится за дверями зала судебного заседания.

Защитник Синицина Н.В., не отрицая виновности своего подзащитного, строит свою речь на обосновании наличия смягчающих его вину обстоятельств.

Вопросы для обсуждения:

- 1) Как судья должен поступить, если полагает необходимым допрос нового свидетеля?
- 2) Можно ли несколько раз дополнять судебное следствие? Если да, то как обеспечить, чтобы на этап дополнений к судебному следствию не было вынесено представление основных доказательств?
- 3) Как следует поступить судье, если в речи в прениях сторона указывает на существование новых доказательств, не исследованных в ходе судебного следствия?
- 4) Как судья должен отреагировать на ситуацию, когда имеет место расхождение позиций подсудимого и его защитника?

Темы рефератов

1. Понятие и особенности уголовно-процессуальных правоотношений;
2. Уголовно-процессуальная форма как гарантия прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства;
3. Понятие и признаки правосудия;
4. Понятие, структура и виды уголовно-процессуальных норм;
5. Ведомственные нормативные акты Генеральной прокуратуры РФ, МВД РФ как источники уголовно-процессуального права.
6. Роль разъяснений пленумов Верховных судов Российской Федерации и решений Конституционного Суда Федерации в регулировании уголовно-процессуальных правоотношений.
7. Презумпция невиновности как принцип уголовного процесса;
8. Публичность как принцип уголовного процесса;
9. Реализация потерпевшим права на участие в уголовном преследовании;
10. Следователь как участник уголовно-процессуальных отношений;
11. Начальник следственного отдела как участник уголовного процесса;
12. Обстоятельства, исключающие участие в производстве по уголовному делу;
13. Проблема установления истины в уголовном судопроизводстве;
14. Предмет и пределы доказывания;
15. Роль преюдиции в процессе доказывания;
16. Оценка следователем заключения эксперта;
17. Показания и заключение специалиста как источник доказательств;

18. Понятие, сущность и значение уголовно процессуального принуждения.
19. Основания, процессуальный порядок и сроки применения в качестве меры пресечения заключения под стражу;
20. Избрание следователем в качестве меры пресечения залога;
21. Основания, условия и процессуальный порядок применения домашнего ареста.
22. Основания и процессуальный порядок изменения и отмены мер пресечения;
23. Рассмотрение жалоб прокурором - как одна из форм осуществления надзора за предварительным следствием и дознанием;
24. Значение процессуальных сроков в уголовном судопроизводстве;
25. Принятие следователем мер обеспечения гражданского иска;
26. Возмещение морального вреда реабилитированному в уголовном процессе.
27. Определение следователем размера имущественного вреда при реабилитации;
28. Прием, рассмотрение и проверка сообщений о преступлениях;.
29. Способы и сроки проверки заявлений и сообщений о совершенном или готовящемся преступлении;
30. Особенности возбуждения дел частного и частно-публичного обвинения;
31. Непосредственное обнаружение признаков преступления как повод к возбуждению уголовного дела;
32. Процессуальная самостоятельность следователя и правовые способы ее обеспечения;
33. Процессуальные формы взаимодействия следователя с органом дознания;
34. Обжалование действий и решений следователя как общее условие предварительного расследования;
35. Этика предварительного расследования;
36. Расследование преступлений следственной группой;
37. Взаимодействие следователя со специалистом при производстве следственных действий;
38. Формы взаимодействия следователя с руководителем судебно-экспертного учреждения и экспертом.
39. Восстановление уголовных дел;
40. Проблема принуждения в следственных действиях;
41. Меры безопасности и меры социальной защиты участников предварительного расследования;
42. Участие защитника при предъявлении обвинения и допросе обвиняемого;
43. Деятельность следователя по приостановленному производством уголовному делу;
44. Объявление обвиняемого в розыск;
45. Прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон;
46. Разрешение следователем ходатайств, заявленных в ходе ознакомления с материалами уголовного дела;
47. Соотношение дознания и предварительного следствия как форм предварительного расследования;
48. Ведомственный контроль за органами предварительного следствия;
49. Основания проведения предварительного слушания;
50. Регламент судебного заседания и меры, принимаемые за нарушения порядка в судебном заседании.
51. Соотношение судебного разбирательства и предварительного расследования;
52. Участие эксперта и специалиста в суде;
53. Оглашение в суде показаний подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего и свидетелей;
54. Приговор как акт правосудия судебной власти;
55. Пределы обжалования приговора при особом порядке судебного разбирательства;
56. Возбуждение уголовного дела у мирового судьи;
57. История развития суда присяжных;
58. Особенности судебного следствия в суде присяжных;
59. Сущность и значение апелляционного производства;
60. Субъекты и порядок кассационного обжалования приговора;
61. Проблемы обеспечения прав личности на стадии исполнения приговора;
62. Пределы прав надзорной инстанции;
63. Возбуждение производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств;
64. Процессуальные гарантии реализации прав несовершеннолетних, вовлеченных в уголовное судопроизводство;
65. Участие законного представителя и защитника по делам о применении принудительных мер медицинского характера.
66. Процессуальные особенности предварительного расследования в отношении члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы, судьи федерального суда;

67. Проблемы взаимодействия судов, прокуроров, следователей и органов дознания с соответствующими компетентными органами и должностными лицами иностранных государств;
68. Принципы уголовного процесса зарубежных государств.

Задачи

Задачи

1. Во время уличной драки был вызван наряд милиции. После прекращения драки сержант милиции П. потребовал, чтобы ее участники и очевидцы оставались на месте, и поскольку с этого момента все они становятся участниками уголовно-процессуальных правоотношений, участники драки будут задержаны, а очевидцам произошедшего надлежит проехать в отделение милиции для дачи показаний.

Оцените правомерность решений сержанта П. Что такое уголовно-процессуальные правоотношения? Каков момент возникновения уголовно-процессуальных правоотношений?

2. В районном суде рассматривалось уголовное дело по обвинению Германова и Сурина в совершении разбойного нападения в отношении Жолобова. В прениях государственный обвинитель просил суд назначить подсудимым максимально строгое наказание. Защитники Германова и Сурина настаивали на невиновности своих доверителей, поскольку прокурор не доказал их виновность.

Суд, выслушав мнения прокурора и защитника, вынес приговор, которым остались недовольными и тот и другой.

Какие уголовно-процессуальные функции Вам известны? Охарактеризуйте их. Какую уголовно-процессуальную функцию осуществлял каждый участник судебного разбирательства? В какой мере суд должен учесть мнение сторон?

3. 21 мая 2009 г. дознаватель возбудил уголовное дело в отношении Сидоркина по факту совершения им кражи сотового телефона у Зиновьева. 25 июня 2009 г., после того как были собраны доказательства, дознаватель направил уголовное дело с обвинительным актом прокурору. Прокурор утвердил обвинительный акт и направил дело в суд. Суд принял его к своему производству. Провел судебное разбирательство и 20 июля 2009 г. вынес обвинительный приговор. Сидоркин не согласился с таким решением и, пока приговор не вступил в законную силу, обжаловал его. Вышестоящая инстанция оставила приговор в силе. Приговор был исполнен.

Какие стадии прошло уголовное дело? Какие вам известны стадии уголовного процесса? Какими они обладают признаками?

4. Жители дома №12 по улице Ленина - Зайцева и Ващенко позвонили в милицию и сообщили, что во дворе их дома ими обнаружен труп мужчины. Прибывшая оперативно-следственная группа действительно обнаружила труп. Следователь стал осматривать место происшествия и труп, а оперативные сотрудники опрашивать граждан, которые к этому моменту находились неподалеку. Выяснилось, что один человек - Зуев слышал звуки борьбы в кустах и затем видел как неизвестный мужчина выскочил из кустов и стал быстро убежать в сторону остановки транспорта. Оперативный сотрудник оформил объяснения и сообщил об этой информации следователю. Следователь попросил Зуева далеко не уходить, а когда закончил с осмотрами, попросил проехать Зуеву вместе с оперативной группой в РОВД, где он будет допрошен как свидетель. Зуев ехать не пожелал и изложил еще раз устно всё, что видел и слышал. Следователь не стал настаивать на поездке в РОВД, поскольку объяснения Зуева уже имеются. По прибытии в РОВД следователь возбудил уголовное дело.

Определите, какие уголовно-процессуальные действия были выполнены в данной ситуации? Был ли нарушен уголовно-процессуальный закон? Чем отличается уголовно-процессуальная деятельность от оперативно-розыскной?

Задачи

1. 18 августа 2009 года к прокурору Кировского района г. Томска обратилась гражданка Зинкова с заявлением об изнасиловании ее знакомым Сергеевым. Прокурор принял заявление, возбудил уголовное дело по ч. 1 ст. 131 УК РФ и передал дело для производства предварительного следствия следователю следственного комитета при прокуратуре РФ Киселеву.

Через месяц к Киселеву пришла Зинкова с просьбой прекратить уголовное дело, так как Сергеев раскаялся в содеянном и в качестве искупления вины желает на ней жениться. С тем же ходатайством обратился и Сергеев. Тем не менее, несмотря на просьбы потерпевшей и обвиняемого, следователь продолжил предварительное следствие по делу.

Зинкова обратилась к прокурору с жалобой на действия следователя.

Вправе ли был прокурор возбудить уголовное дело? Оцените действия следователя Киселева. Вправе ли прокурор рассмотреть жалобу потерпевшей и принять по ней решение? О каких принципах уголовного процесса идет речь в данной задаче?

2. 20 сентября 2005 г. Светлакова обратилась в РОВД с письменным заявлением о том, что у нее из квартиры была украдена крупная сумма денег. 23 сентября 2003 г. по данному факту было возбуждено уголовное дело. В ходе производства предварительного расследования было установлено, что кражу совершил сосед потерпевшей Асановым во время посещения квартиры Светлаковой по ее приглашению. Потерпевшая обратилась к следователю с требованием вернуть ее заявление о совершении преступления, так как Асанов вернул ей часть похищенных денег и она больше не имела к нему претензий и не желала портить с ним отношения. Следователь отказал Светлаковой в удовлетворении ее просьбы. 28 сентября 2003 г. Аслаханову было предъявлено обвинение. Обвиняемый потребовал, чтобы производство по уголовному делу велось на его родном языке, являющимся государственным языком одной из республик в составе РФ, так как русским языком он владеет не достаточно хорошо. В удовлетворении просьбы Асанову было отказано, так как следователь, принявший дело к своему производству, не владел родным языком обвиняемого, а в качестве переводчика мог выступить прокурор.

Соответствуют ли действия и решения следователя, обвиняемого и потерпевшей уголовно-процессуальному закону? О действии какого принципа идет речь в задаче?

3. Следователь Носков неоднократно слышал от своей соседки, что ее избивает муж. Она жаловалась на систематические побои, но подавать заявление в милицию не хотела, потому что не хочет, чтобы его посадили в тюрьму. Когда в очередной раз Носков увидел свою соседку с синяками, принял решение самостоятельно возбудить уголовное дело по ч. 1 ст. 115 УК РФ, о чем вынес постановление.

Оцените законность решения следователя с точки зрения действующего законодательства.

4. В ходе предварительного слушания защитник обвиняемой заявил ходатайство об исключении одного из доказательств, так как имеются серьезные сомнения в его достоверности. Судья потребовал от защитника доказать, что данное доказательство является недостоверным. На это защитник обвиняемой заявил, что в соответствии с презумпцией невиновности бремя доказывания обвинения и опровержения доводов, приводимых в защиту обвиняемого, лежит на стороне обвинения. Прокурор заявил, что достоверность доказательств должна оцениваться только в судебном разбирательстве.

Соответствуют ли действия и решения прокурора и защитника уголовно-процессуальному закону?

5. В Кировском районном суде г. Томска рассматривалось уголовное дело о разбойном нападении на корейских рабочих. Прокурор в прениях просил признать всех трех подсудимых виновными и назначить наказание каждому из них в виде 5 лет лишения свободы. Суд назначил всем трем наказание в виде 9 лет лишения свободы.

Вправе ли был суд назначить наказание больше того, о котором просил прокурор?

6. Получив постановление судьи на обыск в квартире подозреваемого Денисенко, следователь Лукьянов прибыл к нему домой. Дверь им открыла жена подозреваемого. Лукьянов представился, предъявил ей постановление судьи и приступил к производству обыска. В письменном столе подозреваемого он нашел пакет с письмами. Просмотрев конверты, следователь обнаружил среди них письма от соучастника Денисенко - Петрова, который находился в розыске. Лукьянов решил эти письма изъять. Однако хозяйка квартиры протестовала против действий Лукьянова: она учится на юридическом факультете и знает, что для выемки почтово-телеграфных отправок требуется специальное судебное решение. А имеющееся у следователя разрешение судьи ограничивает только неприкосновенность жилища Денисенко и не распространяется на тайну переписки.

Оцените доводы хозяйки квартиры. В чем заключается принцип тайны переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений? В чем его значение?

Задачи

1. Кто из перечисленных ниже является участником уголовно-процессуальных отношений и почему?

- пострадавший; специалист; оперативный сотрудник; заподозренный; очевидец; адвокат;
- защитник; обвиняемый; секретарь судебного заседания; председатель суда; специалист.

2. 7 октября 2009 года следователем было возбуждено уголовное дело в отношении Сорина, подозревавшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 158 УК РФ. 1 ноября 2009 года следователь вынес постановление о приостановлении предварительного следствия, а 14 ноября 2009 года следователь возобновил предварительное следствие. 7 января 2004 года следователь ходатайствовал перед руководителем следственного органа о продлении срока предварительного следствия до 7 февраля 2009 года. О продлении срока предварительного следствия следователь уведомил потерпевшего, но отказался знакомить его с соответствующим постановлением, а также не стал уведомлять о продлении срока Сорина, так как ст. 162 УПК РФ не устанавливает для следователя таких обязанностей. Проверив уголовное дело, находящееся в производстве следователя Марусева, руководитель следственного органа своим постановлением изменил квалификацию преступления и передал уголовное дело следователю

Петрову со следующими устными указаниями: произвести повторный осмотр места происшествия и привлечь в качестве обвиняемого Сорина. Следователь Марусев обжаловал указанные действия и решения руководителя следственного органа в суд, полагая, что была нарушена его процессуальная самостоятельность.

Соответствуют ли действия руководителя следственного органа и следователя уголовно-процессуальному закону?

3. Гражданка А. обратилась в милицию с заявлением о краже. Через 3 дня А. пришла на прием к начальнику ОВД с жалобой на бездействие и пассивность милиции в раскрытии данного преступления. А. указала, что в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 6 УПК милиция должна осуществить защиту ее правовых и законных интересов, т.к. она является потерпевшей от кражи. Начальник милиции объяснил А., что потерпевшей в соответствии с данной статьей она не является, поскольку уголовное дело еще не возбуждено. Защищать же ее права и законные интересы они будут обязаны тогда, когда:

а)будет возбуждено уголовное дело;

б)будет внесено постановление о признании ее потерпевшей.

Оцените доводы начальника ОВД. Каков основной момент возникновения уголовного судопроизводства? Имеет ли право гражданка А. обжаловать действия начальника ОВД?

Задачи

1. В процессе судебного следствия судья столкнулся с тем, что стороны вели себя крайне пассивно. В результате судья вынес оправдательный приговор, так как обвинение, по его мнению, представило недостаточно доказательств, подтверждающих вину подсудимого. Сам же судья не посчитал нужным собирать дополнительные доказательства.

Проанализируйте ситуацию с точки зрения действующего закона, с точки зрения цели установления истины, а так же с позиции норм морали.

2. Прокурор в суде в качестве доказательств, подтверждающих вину подсудимого, ссылаясь на свидетельские показания С. и П., на результаты опознания подсудимого потерпевшим, на показания потерпевшего, на оперативное наблюдение за подсудимым и опрос М.

Оцените доводы прокурора.

3. Расследуя дело о нарушении правил дорожного движения, повлекшем по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью двум гражданам водителем маршрутного такси, следователь усомнился в достоверности показаний обвиняемого, который настаивал на том, что оказался в сложных климатических условиях, что и привело к трагедии. По словам обвиняемого в это время внезапно пошел сильный дождь и дорога была мокрой, к тому же были сумерки. Следователь сделал запрос в отделение гидрометеослужбы с просьбой представить справку о времени захода солнца, температуры воздуха, осадках, направлении и скорости ветра в день на момент трагедии.

Будет ли являться данная справка доказательством по уголовному делу?

4. Следователем была назначена судебно-психиатрическая экспертиза для установления вменяемости обвиняемого в совершении ряда тяжких преступлений по сексуальным мотивам. В своем заключении эксперт отметил: «У испытуемого имеется ярко выраженная тяга к преступным действиям на сексуальной почве. Преступления, совершаемые такими людьми, как испытуемый отличаются своей бессмысленной жестокостью, спонтанностью и извращенностью».

Оцените заключение эксперта, является ли оно доказательством по уголовному делу?

Задачи

1. 8 ноября 2004 года дознавателем было возбуждено уголовное дело в отношении Сидоркина, подозревавшегося в совершении преступления, предусмотренного п. "б" ч. 2 ст. 171 УК РФ. 9 ноября 2004 года Сидоркин был задержан дознавателем и к нему была применена мера пресечения в виде заключения под стражу. 20 ноября 2004 года дознаватель, признав невозможным составление обвинительного акта, предъявил Сидоркину обвинение и продолжил производство дознания. 29 ноября 2004 года дознаватель обратился к начальнику органа дознания с ходатайством о продлении срока дознания. 8 декабря 2004 года по окончании дознания дознаватель составил обвинительный акт и направил его прокурору, который вернул уголовное дело для производства дополнительного дознания. 19 декабря 2004 года дознаватель вновь направил обвинительный акт прокурору, который возвратил уголовное дело для пересоставления обвинительного акта. 23 декабря 2004 года дознаватель направил новый обвинительный акт прокурору, который принял решение о передаче уголовного дела для производства предварительного следствия.

Соответствуют ли действия прокурора и дознавателя уголовно-процессуальному закону?

2. К обвиняемому Г. была применена в качестве меры пресечения подписка о невыезде и надлежащем поведении. Однако следователю поступила информация, что обвиняемый направляется в международный аэропорт «Шереметьево-2» с целью покинуть страну. Однако времени на возбуждение

перед судом ходатайства о применении в отношении Г. заключения под стражу в качестве меры пресечения не было. *Как надлежит поступить в данной ситуации?*

3. Следователь принял решение о применении в отношении 14-летнего обвиняемого Л. меры пресечения в виде отдачи его под присмотр родителей. Родители Л. против этого не возражали, однако Л. категорически отказался от данной меры пресечения ввиду того, что у него сложились конфликтные отношения с родителями.

Как надлежит поступить следователю? В чем заключается сущность данной меры пресечения?

Перечень рекомендуемой основной литературы к теме: 1 - 8. Перечень рекомендуемой дополнительной литературы к теме: 9, 32, 54.

Задачи

1. 17 ноября 2003 года в РОВД обратилась Никанорова с устным заявлением о совершении преступления, предусмотренного п. "Г" ч. 2 ст. 158 УК РФ. Дежурный РОВД отказал в приеме сообщения, порекомендовав заявительнице обратиться с письменным заявлением с приложением подтверждающих документов в РОВД или районный суд, на территории которых было совершено преступление, так как он не уполномочен разрешать вопрос о возбуждении данного уголовного дела.

Никанорова обратилась к начальнику РОВД с жалобой на отказ в приеме сообщения о преступлении и с требованием возбудить уголовное дело в соответствии с ее заявлением.

Какое следует принять решение начальнику РОВД? Оцените действия дежурного и заявительницы с точки зрения действующего законодательства. Что является поводом и основанием для возбуждения уголовного дела?

2. Прокурором Советского района г. Новосибирска в соответствии с ФЗ «О прокуратуре РФ» была проведена прокурорская проверка одного крупного предприятия города. В результате были выявлены факты уклонения от налогов, что, по мнению прокурора, свидетельствуют о преступных действиях со стороны администрации предприятия.

Как следует поступить прокурору?

3. Произошло убийство, о котором бдительные граждане сообщили в ОВД. Первым на месте происшествия оказался дознаватель Иванов. Он осмотрел место происшествия, опросил очевидцев и принял решение о возбуждении уголовного дела по ст. 105 УК РФ и принял его к своему производству.

Оцените действия дознавателя. Что послужило поводом, а что основанием к возбуждению уголовного дела?

4. Возвращаясь с работы, дознаватель Жогин обнаружил труп, как в последствии оказалось гражданина Н.

Как должен поступить Жогин? Вправе ли он возбудить уголовное дело? Что будет являться поводом, а что основанием для возбуждения уголовного дела?

Задачи

1. 23 сентября 2005 года возбуждено уголовное дело о тяжком преступлении. 25 марта 2006 года производство по уголовному делу по решению следователя было приостановлено за неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

10 апреля 2006 года производство по делу было возобновлено, и 23 мая 2006 года обвиняемому и его защитнику были предъявлены для ознакомления материалы уголовного дела. Ознакомление проводилось до 29 мая 2006 года. 29 мая обвиняемый заболел, и ознакомление с материалами дела не проводилось до 15 июня 2006 года. Затем выполнение данного действия было продолжено и окончено 23 июня 2006 года. В тот же день следователь составил обвинительное заключение и направил его вместе с уголовным делом прокурору. Прокурор утвердил обвинительное заключение и 27 июня 2006 года направил уголовное дело в суд для рассмотрения по существу.

Определите точную продолжительность предварительного следствия. Необходимо ли было продление срока предварительного следствия по делу? В случае необходимости продления срока следствия кто и в каком порядке должен был это сделать?

2. Дело в отношении П., подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 158 УК, расследовалось в форме дознания. В качестве меры пресечения к П. была применена подписка о невыезде. Через 15 дней после возбуждения уголовного Дела дознаватель установил, что П. препятствует расследованию уголовного дела, уговаривая и запугивая свидетелей. В связи с этим дознаватель принял решение о применении к П. меры пресечения в виде заключения под стражу.

Правомерно ли поступил дознаватель? В течение какого времени в данной ситуации должен быть составлен обвинительный акт?

3. 10 мая 2003 года в отделение милиции поступило сообщение о совершенном убийстве. По указанному адресу выехал наряд милиции и действительно обнаружил труп с признаками насильственной

смерти. Начальник милиции дал указание дознавателю Петрову возбудить уголовное дело и провести все необходимые следственные действия, направленные на выявление и задержание преступника. 12 мая Петров вынес постановление о возбуждении уголовного дела и приступил к осуществлению указаний начальника. Допросил соседей, которые обнаружили труп, провел между ними очные ставки, назначил судебно-медицинскую экспертизу, задержал Зайцева по подозрению в совершении убийства, допросил его. При этом Зайцев признался в совершении инкриминируемого деяния.

1 июня Петров направил материалы прокурору для передачи дела по подследственности.

Правомерны ли действия дознавателя? Определите допустимость доказательств по данному уголовному делу.

Задачи

1. 17 января 2008 года было возбуждено уголовное дело по факту совершения преступления, предусмотренного п. "в" ч. 4 ст. 162 УК РФ.

22 января 2004 года следователь вынес постановление об освидетельствовании потерпевшей Карасевой для установления характера и степени вреда, причиненного ее здоровью, решив провести его самостоятельно в присутствии понятых женского пола. Карасева категорически отказалась от освидетельствования, заявив, что согласится на производство следственного действия лишь в том случае, если в качестве понятых будут участвовать ее муж и кто-либо из знакомых ей женщин.

Тем не менее, в 22.30 следователь произвел принудительное освидетельствование потерпевшей без участия понятых, пояснив в протоколе, что в такое позднее время их найти не удалось. Также в ходе освидетельствования следователь произвел осмотр одежды Карасевой, о чем указал в протоколе.

Соответствуют ли действия и решения следователя и потерпевшей уголовно-процессуальному закону?

2. 8 мая 2009 года было возбуждено уголовное дело по факту совершения преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ. 22 мая 2009 года на допрос в качестве свидетеля был вызван Сурков, который 24 мая 2009 года на допросе описал внешность лица, напавшего на потерпевшего. Следователь решил немедленно произвести опознание. Предложив свидетелю некоторое время подождать в коридоре, он пригласил четырех граждан, вызванных для допроса в качестве свидетелей по другим уголовным делам. Двоих из них следователь посадил на стоявшие в кабинете стулья, а двум другим следователь разъяснил права и обязанности понятых, после чего попросил доставить подозреваемого Сидорова, которому предложил сесть на свободный стул. Войдя в кабинет Сурков указал на Сидорова как на лицо, напавшее на потерпевшего. Следователь отметил в протоколе факт опознания и предложил подписать его всем участникам следственного действия.

Соответствуют ли действия и решения следователя и свидетеля уголовно-процессуальному закону?

3. В ходе проведения осмотра места происшествия от очевидца происшедшего К. были получены объяснения о том, как развивались события преступления. В тот же день допрошенный по делу подозреваемый М. дал показания, которые расходились с обстоятельствами преступления, сообщенными К.

Следователем ввиду существенных противоречий в показаниях свидетеля и подозреваемого была проведена очная ставка между ними.

Каждый из ее участников настаивал на своей позиции. Следователь составил протокол очной ставки и предложил участникам подписать свои ответы, каждую страницу протокола и протокол в целом. Свидетель выполнил требование следователя, а подозреваемый отказался ставить свои подписи где бы то ни было.

Оцените правильность проведения очной ставки.

Задачи

1. В квартире гражданина Ключева была совершена кража - похитили телевизор и крупную сумму денег. 7 мая по подозрению в совершении кражи был задержан гражданин Жуков, так как в его гараже был обнаружен аналогичный телевизор. Жуков утверждал, что нашел его месяц назад на помойке рядом с домом. Однако никто не мог подтвердить его слова. 8 мая к Жукову была применена мера пресечения в виде заключения под стражу. 15 мая в отношении него было вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого, и 20 мая следователь предъявил ему обвинение.

Допущены ли были нарушения УПК РФ? Каков порядок привлечения лица в качестве обвиняемого?

2. По делу о разбойном нападении следователь вынес постановление о привлечении в качестве обвиняемого Ч. Однако предъявить обвинение не удалось, так как обвиняемый скрылся. Спустя месяц и 10 дней после возбуждения уголовного дела следователь, посчитав все возможные в отсутствие обвиняемого следственные действия выполненными, вынес постановление о приостановлении производства по уголовному делу.

Правильно ли поступил следователь?

Задачи

1. 4 сентября 2003 года следователем было возбуждено уголовное дело в отношении Колкина, подозревавшегося в покушении на преступление, предусмотренное п. "б" ч. 2 ст. 105 УК РФ. 7 сентября 2003 года по ходатайству следователя судья принял решение о контроле и записи телефонных переговоров подозреваемого. 28 сентября 2003 года следователь, посчитав, что выполнил все следственные действия, производство которых возможно в отсутствие потерпевшего Кривцова, вынес постановление о приостановлении предварительного следствия в связи с тем, что временное тяжелое заболевание потерпевшего, удостоверенное медицинским заключением, препятствует его участию в следственных действиях. 11 октября 2003 года следователь истребовал от органа, осуществляющего контроль и запись переговоров, фонограмму для осмотра и прослушивания. 14 октября 2003 года следователь поручил органу дознания производство наблюдения за подозреваемым. 18 ноября 2003 Колкин ходатайствовал перед следователем о возобновлении предварительного следствия для производства допроса свидетеля. Следователь отказал в рассмотрении ходатайства подозреваемого, указав, что не имеет право рассматривать ходатайства и совершать иные процессуальные действия в период приостановления предварительного следствия. Так же следователь отметил, что никакое должностное лицо не вправе принудить его возобновить предварительное следствие.

Соответствуют ли действия и решения следователя и подозреваемого уголовно-процессуальному закону?

2. 21 июля 2004 года следователем было возбуждено уголовное дело в отношении Масленникова и Столыпина, подозревавшихся в совершении преступления, предусмотренного п. "ж" ч. 2 ст. 105 УК РФ. После предъявления обвинения 10 августа 2004 года у следователя возникли сомнения во вменяемости Масленникова. 13 августа 2004 года судья по ходатайству следователя принял решение о помещении обвиняемого в психиатрический стационар для производства судебной экспертизы. Поскольку все следственные действия, производство которых возможно в отсутствие обвиняемого, уже были выполнены, а производство судебной экспертизы займет много времени, следователь 20 августа 2004 года вынес постановление о выделении в отдельное производство уголовного дела в отношении Масленникова и приостановлении предварительного следствия по нему. 25 августа 2004 года следователь истребовал от администрации по месту работы Масленникова документы, характеризующие его личность, а также допросил в качестве свидетелей его коллег по работе. 8 сентября 2004 года уголовное дело в отношении Столыпина было направлено прокурором в суд для рассмотрения его по существу.

Соответствуют ли действия и решения следователя и прокурора уголовно-процессуальному закону?

3. 1 августа 2004 года дознавателем было возбуждено уголовное дело в отношении Березняка и Тропова, подозревавшихся в совершении преступления, предусмотренного п. "а" ч. 2 ст. 158 УК РФ. 7 августа 2004 года Березняк обратился к дознавателю с ходатайством о приостановлении дознания, в связи с тем, что Конституционный суд РФ принял к рассмотрению его жалобу на нарушение конституционных прав и свобод граждан УПК РФ. Дознаватель отказал в удовлетворении ходатайства Березняка, указав, что УПК РФ предусматривает возможность приостановления только предварительного следствия, а не дознания, а также что подобного основания приостановления производства по уголовному делу УПК РФ не устанавливает. 12 августа 2004 года дознаватель объявил в федеральный розыск Тропова, место нахождения которого было неизвестно, а также возбудил перед судом ходатайство об избрании в отношении него меры пресечения в виде заключения под стражу.

Соответствуют ли действия и решения дознавателя и подозреваемого уголовно-процессуальному закону?

Задачи

1. 23 мая 2005 года было возбуждено уголовное дело в отношении Копрова, подозревавшегося в совершении в отношении Прониной преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 131 УК РФ. 26 мая 2005 года к следователю явилась мать потерпевшей и потребовала прекратить производство по делу с целью недопущения придания огласке обстоятельств преступления. Следователь отказал матери потерпевшей, указав, что уголовное преследование ведется в интересах общества и его члены вправе знать о ходе производства по любому уголовному делу. 2 июля 2005 года уголовное дело было направлено прокурором в суд. 16 июля 2005 года в ходе судебного заседания мать потерпевшей обратилась к суду с ходатайством о недопущении в зал судебного заседания никого, кроме подсудимого и Копровой, однако, председательствующий в ответ заметил, что закон требует открытого рассмотрения в судах всех уголовных дел.

Соответствуют ли действия и решения судьи, следователя и матери потерпевшей уголовно-процессуальному закону?

2.6 апреля 2004 года следователем было возбуждено уголовное дело по факту совершения преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 115 УК РФ. 15 апреля 2004 года обвинение было предъявлено 16-летнему Громову и имеющему не погашенную судимость 17-летнему Соколову. 20 апреля 2004 года защитник Громова ходатайствовал перед следователем о прекращении уголовного преследования в отношении его подзащитного в связи с тем, что его исправление может быть достигнуто без применения наказания, а достаточно лишь применения принудительной меры воспитательного воздействия. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства, указав, что УПК РФ не предусматривает подобного основания прекращения уголовного преследования. 22 апреля 2004 года к следователю с ходатайством обратился потерпевший Ползунов с ходатайством о прекращении уголовного преследования в отношении Соколова в связи с примирением сторон. Когда следователь потребовал подтвердить факт того, что обвиняемый загладил причиненный преступлением вред, потерпевший пояснил, что Соколов пообещал сделать это в течении 2 месяцев. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства Ползунова.

Соответствуют ли действия и решения следователя, потерпевшего и защитника уголовно-процессуальному закону?

Задачи:

1. 9 августа 2004 года было возбуждено уголовное дело в отношении депутата Государственной думы РФ Зайцева, подозревавшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ. 7 ноября 2004 года уголовное дело поступило судье областного суда. 12 ноября 2004 года подсудимый ходатайствовал о передаче его уголовного дела для рассмотрения Президиумом Верховным судом РФ. Судья отказал в удовлетворении ходатайства, указав, что УПК РФ не предусматривает возможность передачи уголовного дела для рассмотрения вышестоящим судом даже по просьбе обвиняемого, и принял решение о направлении уголовного дела по подсудности в районный суд. 18 ноября 2004 года уголовное дело поступило судье районного суда по месту проживания потерпевшего. 20 ноября 2004 года судья принял решение о назначении судебного заседания на 8 декабря 2004 года. Зайцев обжаловал решение о направлении уголовного дела по подсудности в Верховный суд РФ и ходатайствовал о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей.

Соответствуют ли действия судьи и обвиняемого уголовно-процессуальному закону?

2. 14 октября 2003 года было возбуждено уголовное дело в отношении Штырева, подозревавшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ. 20 ноября 2003 года к обвиняемому была применена мера пресечения в виде заключения под стражу. 23 декабря 2003 года уголовное дело поступило мировому судье. 10 января 2004 года судья по своей инициативе принял решение о назначении предварительного слушания для решения вопроса о прекращении уголовного дела, так как ознакомившись с материалами, он пришел к выводу, что Штырев, не причастен к совершению преступления. В ходе предварительного слушания обвиняемый ходатайствовал о вызове для допроса в качестве свидетеля Елкину для установления того, что он в момент совершения преступления находился в другом месте. Прокурор возразил против удовлетворения данного ходатайства, указав, что об этом свидетеле обвиняемому было известно еще в ходе предварительного расследования, но подобного ходатайства он не заявлял.

Соответствуют ли действия судьи, прокурора и обвиняемого уголовно-процессуальному закону?

3. 7 мая 2004 года было возбуждено уголовное дело в отношении Куртукова, подозревавшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ. 2 августа 2004 года уголовное дело поступило к судье областного суда Стрельцову.

5 сентября 2004 года судья по своей инициативе принял решение о назначении предварительного слушания для решения вопроса об исключении доказательств, так как ознакомившись с материалами, он пришел к выводу, что в ходе предварительного расследования возможно были нарушены некоторые положения УПК РФ. В ходе предварительного слушания судья Стрельцов по своей инициативе принял решение о вызове для допроса в качестве свидетеля мирового судьи Мельникова, принимавшего решение о производстве обыска в жилище обвиняемого в ходе предварительного расследования. Допросив Мельникова, судья Стрельцов пришел к выводу, что в ходе предварительного расследования были нарушены некоторые положения УПК РФ и принял решение о возвращении уголовного дела прокурору, чтобы тот, произведя необходимые следственные действия, исправил допущенные нарушения. Прокурор возразил, указав, что судья незаконно принял на себя бремя доказывания недопустимости доказательства, которое лежит на стороне защиты, а также что судья не имел права до начала судебного разбирательства оценивать доказательства по существу.

Соответствуют ли действия судьи и обвиняемого уголовно-процессуальному закону?

4. 30 сентября 2003 года было возбуждено уголовное дело в отношении Савельева, подозревавшегося в совершении в период прохождения военных сборов преступления, предусмотренного ст. 265 УК РФ. 5 января 2004 года уголовное дело поступило к судье окружного военного суда. 24 января 2004 года судья по своей инициативе принял решение о назначении предварительного слушания для решения вопроса о прекращении уголовного дела, так как 8 декабря 2003 года преступность деяния, вменяемого в вину Савельеву, была устранена. В ходе предварительного слушания обвиняемый возражал против прекращения уголовного дела в связи с отсутствием состава преступления, утверждая, что он вообще непричастен к этому событию. Также обвиняемый потребовал передать уголовное дело на рассмотрение мировому судье, так как он уже не является военнослужащим, к тому же в системе военных судов отсутствует аналог мировых судей общей юрисдикции.

Соответствуют ли действия судьи и обвиняемого уголовно-процессуальному закону?

5. 6 марта 2003 года было возбуждено уголовное дело в отношении Широкова, подозревавшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 158 УК РФ. 28 мая 2003 года копия обвинительного заключения была вручена обвиняемому. 29 мая 2003 года уголовное дело поступило судье районного суда. 5 июня 2003 года судья по ходатайству стороны защиты принял решение о назначении предварительного слушания для решения вопроса о приостановлении производства по уголовному делу. 11 июня 2003 года по результатам предварительного слушания судья принял решение о приостановлении производства по уголовному делу в связи с предполагаемым заболеванием обвиняемого. Потерпевший решил обжаловать данное решение, на что судья указал, что обжалование решения о приостановлении производства по уголовному делу, принятого в ходе предварительного слушания, не предусмотрено УПК РФ.

Соответствуют ли действия судьи и обвиняемого уголовно-процессуальному закону?

Задачи

1. Карахан и Тарасов были осуждены к 11 годам лишения свободы каждый за совершение преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 162 УК РФ.

Кархан и защитник Тарасова - Бароев обжаловали приговор. Кархан, ссылаясь на свою непричастность к совершению преступления, просил отменить приговор в отношении него и прекратить уголовное преследование. Бароев просил смягчить наказание своему подзащитному, не оспаривая в целом обвинительный приговор.

Апелляционные жалобы вместе с уголовным делом были направлены в суд апелляционной инстанции. Еще до начала рассмотрения жалоб в апелляционной инстанции поступило официальное сообщение о смерти Кархана. Рассмотрев жалобу осужденного Тарасова, суд апелляционной инстанции установил, что на момент совершения преступления Тарасов не достиг возраста шестнадцати лет.

Как должен поступить суд апелляционной инстанции?

2. Мировым судьей Д. был признан виновным в причинении легких повреждений несовершеннолетней Р. Д. подал апелляционную жалобу на приговор мирового судьи.

В жалобе Д. просил приговор отменить, так как он осужден незаконно. Обвинение основано исключительно на показаниях потерпевшей. Районный судья оставил приговор мирового судьи без изменений, а жалобу без удовлетворения. Д. не согласился с таким решением.

Может ли обжаловаться решение апелляционной инстанции? Если да, то в каком порядке? Являются ли изложенные в апелляционной жалобе обстоятельства основанием для отмены приговора?

3. 23 января 2004 года было возбуждено уголовное дело в отношении Простовой, подозревавшейся в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 105 и ч. 2 ст. 209 УК РФ. 24 июня 2004 года уголовное дело поступило в суд для рассмотрения с участием присяжных заседателей. 17 июля 2004 года по уголовному делу началось судебное разбирательство, по итогам которого был вынесен обвинительный приговор на основе вердикта присяжных заседателей. Защитник обжаловал данное решение судьи в связи с его незаконностью, указав, что списки кандидатов в присяжные заседатели были составлены на основе базы городской телефонной станции, в вопросном листе перед присяжным был поставлен вопрос о форме вины подсудимой, а некоторые вопросы были чрезмерно громоздкими.

Соответствуют ли действия и решения судьи и защитника уголовно-процессуальному закону?

Задачи

1. Осужденный Б. обратился в областной суд с ходатайством об отсрочке исполнения приговора в части взыскания денежных средств с лицевого счета в исправительном учреждении в возмещение причиненного преступлением материального ущерба. Свое ходатайство он мотивировал тем, что администрация учреждения в сложившихся экономических условиях не может обеспечить его работой.

Какие виды отсрочек исполнения приговора знает современное законодательство? Прав ли областной суд?

2. Осужденный П., не удовлетворенный решением судьи об отказе в удовлетворении ходатайства о его условно-досрочном освобождении, направил в областной суд жалобу с просьбой об отмене этого постановления и о новом рассмотрении материалов, предоставленных администрацией исправительного учреждения. Свою просьбу он мотивировал тем, что судья отнесся к рассмотрению его материалов формально, так как в течении одного часа рассмотрел восемь ходатайств об условно-досрочном освобождении. При этом осужденных из разных отрядов представлял один начальник отряда, лично не знавший и половины представляемых, в том числе и П. Кроме того, судья при оглашении решения не разъяснил почему П. было отказано в условно-досрочном освобождении, а также сроки и порядок обжалования его решения.

Какое решение должен принять суд области по жалобе П.? Перечислите лиц, имеющих право на рассмотрение вопросов, связанных с исполнением приговора. Назовите их функции и процессуальное положение.

3. Судья районного суда В. назначил одиннадцать ходатайств об условно-досрочном освобождении и одно ходатайство об освобождении по болезни к рассмотрению на один и тот же день. В назначенный день он выехал в исправительное учреждение, где в присутствии начальника одного из отрядов С., рассмотрел все материалы и вынес по ним решения. При этом один из осужденных был освобожден от отбывания наказания по болезни, а еще девять - условно-досрочно освобождены. В отношении еще одного осужденного - М., было отказано в удовлетворении ходатайства по причине недостаточного количества предоставленных материалов. В отношении осужденного П. было решено вернуть материалы по причине того, что администрация исправительного учреждения не обеспечила явку последнего.

Выскажите мнение о подготовительном этапе судебной деятельности в стадии исполнения приговора. Участие каких лиц обязательно при рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора, для обеспечения полноты и всесторонности рассмотрения материалов? Каков порядок рассмотрения вопросов, связанных с исполнением приговора и соблюден ли он судьей В.

4. Районный суд признал С. виновным совершении кражи в крупном размере и приговорил его к лишению свободы сроком на пять лет. Гражданский иск на сумму 350 000 рублей, заявленный потерпевшим суд оставил без рассмотрения. Через два дня после вынесения распоряжения об исполнении приговора районный суд в том же составе, в порядке устранения неясностей, вынес решение о взыскании с С. указанной суммы в погашении материального вреда, причиненного преступлением. По просьбе жены С. защитник О., защищавший С., обжаловал определение районного суда в областной суд.

Оцените действия районного суда. Какое решение по жалобе должен принять областной суд?

Задачи

1. Приговором районного суда Петухов был оправдан по п.2 ч.2 ст. 302 УПК РФ по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Петухов направил в районный суд, вынесший приговор кассационную жалобу, в которой он не согласился с мотивам оправдания и просил об изменении основания для оправдания с п.2 на п.1 ч.2 ст.302 УПК РФ.

Кассационная жалоба вместе с уголовным делом поступила в суд кассационной инстанции после истечения 10 - дневного срока для обжалования.

После поступления жалобы на прием к председателю областного суда явился Фотеев, по заявлению которого было возбуждено уголовное дело в отношении Петухова в совершении кражи. По заявлению Фотеева его процессуальные права были нарушены так как он:

1) не был уведомлен о жалобе Петухова, поэтому не смог в установленный срок принести возражения на жалобу;

2) суд первой инстанции, оправдав Петухова, не вернул уголовное дело прокурору для установления лица действительно совершившего кражу.

Председатель суда приобщил возражение к материалам уголовного дела.

При рассмотрении жалобы Петухова суд кассационной инстанции установил, что в материалах уголовного дел отсутствует какое-либо решение о признании Фотеева потерпевшим, притом, что допрашивался в суде он именно в этом качестве.

Как следует поступить суду кассационной инстанции?

2. Карахан и Тарасов были осуждены к 11 годам лишения свободы каждый за совершение преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 162 УК РФ.

Кархан и защитник Тарасова - Бароев обжаловали приговор. Кархан, ссылаясь на свою непричастность к совершению преступления, просил отменить приговор в отношении него и прекратить

уголовное преследование. Бароев просил смягчить наказание своему подзащитному, не оспаривая в целом обвинительный приговор.

Кассационные жалобы вместе с уголовным делом были направлены в суд кассационной инстанции. Еще до начала рассмотрения жалоб в кассационной инстанции поступило официальное сообщение о смерти Кархана. Рассмотрев жалобу осужденного

Тарасова, суд кассационной инстанции установил, что на момент совершения преступления Тарасов не достиг возраста шестнадцати лет. *Как должен поступить суд кассационной инстанции?*

3. Осужденный за кражу М. в кассационной жалобе просил снизить срок наказания, назначенного ему приговором суда в связи с тем, что суд не учел его сложившейся жизненной ситуации и положительных характеристик личности. Суд кассационной инстанции не согласился с доводами М. и оставил решение суда первой инстанции без изменений. После этого защитник М. обратился в надзорную инстанцию с ходатайством об обжаловании решения суда первой инстанции. Суд надзорной инстанции с доводами защитника также не согласился, однако, направил уголовное дело на новое судебное рассмотрение в суд первой инстанции, так как, по его мнению, районный суд провел судебное следствие неполно. Так, в частности, не были подвергнуты какому-либо исследованию обнаруженные на месте происшествия следы пальцев рук. Однако, ни на предварительном следствии, ни в суде дактилоскопическая экспертиза не проводилась.

Правильно ли поступил суд надзорной инстанции? Каковы пределы его прав? Что такое ревизионный порядок рассмотрения уголовного дела?

4. Несовершеннолетние А., К. и М. в состоянии опьянения пришли на железнодорожный вокзал, где стали приставать к гражданам. М. ударил в лицо С. После чего они втроем выволокли его на улицу и подвергли избиению. А. вынул из кармана С. горсть мелочи и выбросил ее. М. снял с головы С. шапку, которая никому не подошла, и также выбросил ее в мусорный бак. После этого подростки снова вошли в здание железнодорожного вокзала и стали приставать к сидящему на скамейке пожилому В., толкали его, нецензурно выражались, а после достали из сумки В. бутылку водки и продукты, которые тут же и употребили.

А., К., М. были осуждены к длительным срокам лишения свободы за совершение разбоя с целью хищения.

Суд кассационной инстанции оставил приговор без изменения, а жалобы осужденных без удовлетворения.

Изучая надзорные жалобы осужденных, суд надзорной инстанции пришел к выводу о том, что суд первой инстанции, в целом правильно установив фактическую сторону дела, неправильно квалифицировал содеянное: осужденные совершили не разбой, хулиганство. Суд надзорной инстанции отменил приговор и направил дело на новое судебное рассмотрение в суд первой инстанции, указав в постановлении, необходимость переqualифицировать содеянное.

Правильно ли поступил суд надзорной инстанции? Вправе ли суд надзорной инстанции по условию задачи изменить приговор суда первой инстанции?

5. А. осужден судом первой инстанции к 15 годам лишения свободы за совершение убийства из хулиганских побуждений. Суд кассационной инстанции признал, что преступление совершено на почве мести и переqualифицировал действия А. по ч.1 ст. 105 УК РФ, снизив срок наказания до 8 лет. При рассмотрении дела суд надзорной инстанции пришел к выводу, что суд первой инстанции был прав и, самостоятельно переqualифицировав содеянное А. вновь по ч.2 ст. 105 УК РФ, оставил в силе приговор первой инстанции.

Прав ли суд надзорной инстанции? Какое решение может принять суд рассмотревший дело в порядке надзора?

Задачи

1. Зайцев обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 158 - кражи с причинением крупного ущерба гражданину. Вину свою он признал сразу. Следователь провел предварительное следствие по данному факту и собрал необходимые доказательства, подтверждающие виновность Зайцева. Зайцев обратился к своему защитнику с просьбой разъяснить ему перспективы его уголовного дела.

От лица защитника дайте консультацию Зайцеву о возможных перспективах его дела.

2. Следователь Кучуров расследовал уголовное дело по факту вооруженных разбойных нападений на продавцов ночных магазинов и убийства охранника одного из магазина. В ходе расследования был установлен один из преступников, который и был задержан по подозрению в совершении этих преступлений. Защитник подозреваемого посоветовал заключить со следствием досудебное соглашение о сотрудничестве.

*Каковы условия заключения досудебного соглашения о сотрудничестве?
Каков порядок заключения досудебного соглашения о сотрудничестве?
Каковы особенности рассмотрения уголовного дела при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве?*

3. Из магазина бытовой техники был похищен ноутбук, стоимостью 35 тыс. руб. По горячим следам была задержана уборщица магазина Федосеева, которая после ее задержания полностью признала свою вину и раскаивалась в содеянном. В отношении нее было возбуждено уголовное дело.

Возможно ли по данному факту производство дознания в сокращенной форме?

Каковы условия для производства дознания в сокращенной форме?

В чем заключаются особенности производства дознания в сокращенной форме?

Задачи

1. При производстве по уголовному делу по обвинению Свинцова в совершении преступления, предусмотренного ст. 161 УК РФ, установлено, что документы, подтверждающие его возраст, отсутствуют.

Следователь допросил в качестве свидетеля мать Свинцова, которая показала, что ее сыну 15 лет, а свидетельское о рождении потеряно при переезде на новое место жительства. Следователь прекратил уголовное дело по основанию, предусмотренному п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ.

Оцените решение следователя. Какие меры должен был предпринять следователь? Какие обстоятельства подлежат установлению по делам о преступлениях несовершеннолетних?

2. Несовершеннолетнему Жукову предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст.228 УК РФ, и избрана мера пресечения - отдача под присмотр родителей. Однако его отец отказался взять на себя обязательства, связанные с осуществлением присмотра за несовершеннолетним и обеспечением надлежащего поведения Жукова.

Какое решение должен принять следователь?

3. На приговор, вынесенный по обвинению несовершеннолетнего Кириченко по ч. 1 ст. 166 УК РФ, была принесена апелляционная жалоба, в которой мать осужденного Кириченко просила отменить приговор в связи с тем, что она была лишена возможности участвовать в исследовании доказательств в ходе судебного разбирательства.

Дайте анализ ситуации. Примите решение.

4. Несовершеннолетний Минаев (16 лет) в соучастии с совершеннолетним Коровиным совершили кражу чужого имущества из квартиры, а также ряд грабежей и разбой. Из материалов дела усматривается, что Коровин является организатором преступлений. Защитник обвиняемого Минаева заявил ходатайство о выделении дела в отношении Коровина в отдельное производство.

Как должен поступить следователь? Каковы основания и порядок выделения дел о преступлениях несовершеннолетних в отдельное производство?

5. Несовершеннолетний Петухов заявил следователю о нежелании иметь защитника при предъявлении обвинения. Свой отказ он мотивировал тем, что ему уже исполнилось 17 лет, поэтому он в состоянии защищаться сам. Кроме того, вину свою в совершении преступления он признает, считает ее доказанной, поэтому защитник ему не нужен.

Как должен поступить следователь? Какова роль защитника в предварительном следствии по делам о преступлениях несовершеннолетних?

Задачи

1. Коновалов, вернувшись из командировки домой, застал свою жену в постели со своим другом Жориным. Он схватил попавшуюся под руку чугунную статуэтку и нанес Жорину удар по голове, от которого тот скончался. На предварительном следствии и в суде Коновалов заявлял, что не отдавал отчета своим действиям и желал отомстить Жорину за нанесенную обиду. Несмотря на такие показания, суд вынес обвинительный приговор.

Какие решения должны быть приняты на предварительном следствии и в суде в такой ситуации? При каких условиях к Коновалову возможно применить принудительные меры медицинского характера?

2. Пудиков наряду с другими лицами был привлечен к уголовной ответственности за убийство и незаконное приобретение, хранение и ношение огнестрельного оружия.

В ходе следствия было установлено, что Пудиков обнаруживает признаки временного болезненного расстройства психической деятельности в форме реактивного состояния с синдромом бредоподобного фантазирования. Вследствие этого материалы дела в отношении Пудикова были выделены в отдельное производство и дело направлено в суд для решения вопроса о применении к нему принудительных мер медицинского характера.

Дайте анализ ситуации. Примите решение.

3. Областным судом установлено, что Веснушкин совершил ряд общественно опасных деяний и в настоящее время страдает реактивным истерическим психозом.

В связи с этим ему назначено принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа. В своей жалобе адвокат Веснушкина просил постановление суда отменить, а дело направить на новое судебное разбирательство в связи с нарушением следствием и судом уголовно-процессуального закона, в частности, в связи с тем, что в судебном заседании не были допрошены потерпевшие и свидетели. Из материалов дела и протокола судебного заседания видно, что потерпевшие в суд не вызывались и не допрашивались. По списку, приложенному к постановлению о направлении дела в суд, вызывались шесть свидетелей, но никто из них не явился. Сведений о вручении им повесток и данных о причинах, исключающих возможность их явки в суд, в деле нет.

Какое решение в этой ситуации должен принять суд второй инстанции и почему?

Задачи

1. В дежурную часть РОВД поступил звонок. Человек сообщил, что он только что убил из ревности свою супругу и просит приехать полицию и арестовать его. Полиция, приехав по указанному адресу, действительно обнаружила в квартире труп женщины и мужчину, который признавался в ее убийстве. Позже выяснилось, что мужчина является судьей районного суда.

Каков порядок возбуждения уголовного дела в отношении судьи? В каком порядке к судье может быть применена мера пресечения в виде заключения под стражу? Можно ли задержать судью по подозрению в совершении преступления?

2. В кабинет адвоката Зарубова пришли сотрудники Следственного комитета РФ, предъявили постановление на производство обыска в его кабинете.

Могут ли сотрудники правоохранительных органов провести обыск в кабинете адвоката?

Каковы особенности производства по уголовному делу в отношении адвокатов?

3. Опишите порядок возбуждения уголовного дела в отношении прокурора, следователя и руководителя следственного органа. Каковы особенности производства в отношении данных должностных лиц.

Задачи

1. Изучите определение Конституционного суда РФ от 4 апреля 2006 г. № 101 - 0. *Ответьте на следующие вопросы:*

1. Каков порядок избрания или применения меры пресечения для обеспечения возможной выдачи лица?

2. Возможно ли применение к лицу, в отношении которого решается вопрос о выдаче его другому государству для привлечения к уголовной ответственности, меры пресечения в виде заключения под стражу вне предусмотренного УПК РФ порядка и сверх установленных им сроков применения данной меры пресечения?

2. Возможно ли задержание, привлечение в качестве обвиняемого, осуждение без согласия государства, выдавшего данное лицо Российской Федерации, а также передача его третьему государству за преступление, не указанное в запросе о выдаче, если выданное лицо покинуло территорию России, но затем добровольно возвратилось?

Тематика курсовых работ

1. Уголовно-процессуальное задержание: понятие и правовая природа.
2. Понятие и система принципов уголовного процесса.
3. Презумпция невинности в уголовном процессе: понятие, правовые основы, социальная обусловленность.
4. Участники уголовного процесса: понятие, виды и классификация.
5. Гражданский иск в уголовном процессе.
6. Предмет и пределы доказывания.
7. Понятие и свойства доказательств.
8. Процесс доказывания: собирание, проверка и оценка доказательств.
9. Источники уголовно-процессуального права.
10. Меры процессуального принуждения
11. Исследование процессуального порядка привлечения лица в качестве обвиняемого
12. Предварительное расследование как стадия уголовного процесса
13. Следственные действия
14. Особенности производства по применению принудительных мер медицинского характера

15. Особенности производства по делам о преступлениях несовершеннолетнего
16. Общие условия предварительного расследования
17. Доказательства в уголовном процессе
18. Вещественные доказательства в уголовном процессе
19. Принципы уголовного процесса
20. Основания и порядок производства обыска и выемки
21. Основания, порядок и сроки предварительного следствия
22. Приостановление предварительного следствия
23. Понятие, значение и процессуальный порядок судебного следствия
24. Реабилитация в уголовном судопроизводстве
25. Судебное следствие
26. Уголовное преследование
27. Роль суда в досудебных стадиях уголовного процесса
28. Процесс доказывания по уголовному делу
29. Потерпевший в уголовном процессе.
30. Организация предварительного расследования в Российской Федерации.
31. Приговор: виды и содержание.
32. Следственный осмотр в уголовном судопроизводстве.
33. Дознание как форма предварительного расследования.
34. Понятие и виды приговора в уголовном процессе.
35. Осуществление права на защиту в уголовном процессе.
36. Меры уголовно-процессуального принуждения в Российском уголовном процессе.
37. Обвинительное заключение
38. Процессуальное положение подозреваемых в уголовном процессе.
39. Обыск и выемка
40. Суд присяжных в РФ: история становления и развития.
41. Свидетель в уголовном процессе. Проблемы свидетельского иммунитета
42. Отказ в возбуждении уголовного дела
43. Источники уголовно-процессуального права
44. Приговор: понятие, значение, структура и виды
45. Прокурор. Его основные задачи и полномочия
46. Процессуальное положение подозреваемых
47. Обвинительное заключение
48. Возбуждение уголовного дела
49. Процессуальные сроки и судебные издержки
50. Особенности участия адвоката в качестве защитника в уголовном процессе.

Перечень вопросов к зачету по уголовному процессу:

1. Понятие, сущность и назначение уголовного процесса.
2. Уголовно-процессуальное право в системе Российского права.
3. Система действующего уголовно-процессуального законодательства.
4. Сущность и значение уголовно-процессуального закона. Его действие во времени, пространстве и по лицам.
5. Уголовно-процессуальные отношения, их особенности.
6. Понятие и виды процессуальных функций.
7. Процессуальная форма и её значение. Основные направления развития и совершенствования уголовно- процессуальной формы.
8. Стадии и производства в уголовном процессе.
9. Понятие, значение и система принципов уголовного процесса.
10. Законность при производстве по уголовному делу.
11. Осуществление правосудия только судом. Независимость судей, народных и присяжных заседателей.

12. Презумпция невиновности, её сущность и значение для уголовно-процессуальной деятельности.
13. Принцип обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту.
14. Конституционные и процессуальные гарантии обеспечения чести и достоинства, свободы и неприкосновенности личности при осуществлении уголовно-процессуальной деятельности.
15. Конституционные и процессуальные гарантии обеспечения неприкосновенности жилища и тайны переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений.
16. Состязательность и равноправие сторон как принцип уголовного судопроизводства.
17. Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве. Право на обжалование процессуальных действий и решений суда, прокурора, следователя, дознавателя.
18. Уголовно-процессуальные акты, их виды и значение.
19. Сущность, значение и формы реабилитации в уголовном судопроизводстве.
20. Гражданский иск в уголовном процессе. Действия следователя и дознавателя по обеспечению гражданского иска и конфискации имущества.
21. Уголовное преследование, его понятие и виды.
22. Следователь как субъект уголовно-процессуальной деятельности. Его полномочия и взаимодействие с руководителем следственного органа и прокурором.
23. Орган дознания, начальник подразделения дознания, дознаватель в уголовном судопроизводстве, их полномочия.
24. Прокурор в уголовном процессе, его задачи и полномочия в различных стадиях уголовного процесса.
25. Процессуальное положение руководителя следственного органа.
26. Потерпевший и его представитель в уголовном судопроизводстве. Их права, обязанности и ответственность.
27. Обвиняемый, его процессуальное положение.
28. Защитник, его полномочия. Начальный момент и основания допуска защитника к участию в деле.
29. Случаи обязательного участия защитника в уголовном судопроизводстве. Отказ от защитника.
30. Эксперт как участник уголовного судопроизводства.
31. Специалист в уголовном процессе.
32. Сущность, значение и классификация мер процессуального принуждения.
33. Понятие, виды и основания применения мер пресечения. Обстоятельства, учитываемые при избрании меры пресечения.
34. Задержание лица в качестве подозреваемого. Основания, мотивы и процессуальный порядок.
35. Основания, условия и порядок избрания в качестве меры пресечения заключения под стражу. Сроки содержания под стражей при расследовании преступлений и порядок их продления.
36. Понятие и классификация доказательств. Допустимость, относимость и достоверность доказательств.
37. Предмет и пределы доказывания по уголовным делам. Преюдиция.
38. Доказывание как процесс познания. Цель доказывания в уголовном судопроизводстве.
39. Процесс доказывания и его структура.
40. Способы собирания и проверки доказательств в уголовном процессе.
41. Вещественные доказательства: понятие и виды. Проверка и оценка вещественных доказательств.
42. Показания свидетеля как источник доказательств. Проверка и оценка показаний свидетеля.
43. Показания подозреваемого. Предмет и значение показаний подозреваемого, их проверка и оценка.
44. Показания обвиняемого, их виды. Проверка и оценка показаний обвиняемого.
45. Заключение и показания эксперта как источник доказательств. Проверка и оценка заключения эксперта.

46. Заключение и показания специалиста как источник доказательств.
47. Протоколы следственных и судебных действий как источник доказательств. Их проверка и оценка. Иные документы, допускаемые в качестве доказательств. Их отличие от вещественных доказательств.
48. Понятие и значение оценки доказательств в уголовном процессе. Правила оценки доказательств.
49. Стадия возбуждения уголовного дела, её роль и место в уголовно-процессуальной деятельности. Поводы и основания для возбуждения уголовного дела.
50. Порядок возбуждения уголовного дела. Предварительная проверка сообщений о преступлениях. Возбуждение уголовных дел частного-публичного обвинения.
51. Отказ в возбуждении уголовного дела. Основания и порядок принятия решения об отказе в возбуждении уголовного дела.
52. Понятие, сущность и значение предварительного расследования. Его формы.
53. Общие условия предварительного расследования: понятие, значение и система.
54. Дознание по уголовным делам. Особенности его производства и окончания.
55. Соединение и выделение уголовных дел.
56. Прекращение уголовного дела и уголовного преследования на предварительном следствии: основания и порядок.
57. Особенности прекращения уголовных дел по нереабилитирующим основаниям.
58. Основания, условия и порядок приостановления предварительного следствия.
59. Следственные действия: понятие и виды, общие правила производства и оформления, Производство неотложных следственных действий.
60. Участие специалиста в производстве следственных действий.
61. Осмотр, его виды. Основания и порядок производства.
62. Производство освидетельствования по уголовным делам.
63. Обыск, его виды. Основания и порядок производства. Личный обыск, особенности его производства.
64. Выемка, её виды. Основания и порядок производства. Выемка почтово-телеграфных отправок.
65. Допрос, его виды. Порядок вызова и производства допроса на предварительном следствии. Особенности допроса отдельных лиц.
66. Очная ставка.
67. Следственный эксперимент.
68. Проверка показаний на месте.
69. Предъявление для опознания, виды и процессуальный порядок.
70. Контроль и запись телефонных и иных переговоров.
71. Назначение и производство судебной экспертизы на предварительном следствии. Допрос эксперта.
72. Основания и порядок привлечения лица в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения. Допрос обвиняемого.
73. Деятельность следователя при окончании предварительного следствия с обвинительным заключением.
74. Обвинительное заключение: понятие, структура, содержание и значение.
75. Действия и решения прокурора по делу, поступившему с обвинительным заключением.

Перечень экзаменационных вопросов по уголовному процессу

1. Понятие и типы уголовного судопроизводства.
2. Переводчик в уголовном судопроизводстве.
3. Следственный эксперимент и проверка показаний на месте в уголовном судопроизводстве.
4. Источники уголовно-процессуального права.
5. Институт понятых в уголовном судопроизводстве.
6. Обыск и выемка в уголовном судопроизводстве, их соотношение.

7. Система стадий уголовного судопроизводства.
8. Гражданский иск в уголовном судопроизводстве: процессуальная форма, порядок подачи и рассмотрения.
9. Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления в уголовном судопроизводстве.
10. Действие уголовно-процессуального закона во времени, в пространстве и по кругу лиц.
11. Процессуальное положение представителей, законных представителей в уголовном судопроизводстве.
12. Контроль и запись переговоров в системе следственных действий.
13. Назначение уголовного судопроизводства.
14. Обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве.
15. Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами как следственное действие.
16. Понятие и значение принципов уголовного судопроизводства.
17. Понятие и классификация доказательств.
18. Очная ставка в уголовном судопроизводстве.
19. Система принципов уголовного судопроизводства.
20. Признаки (свойства) доказательств.
21. Порядок проведения предъявления для опознания в уголовном судопроизводстве.
22. Разумный срок уголовного судопроизводства.
23. Предмет и пределы доказывания, их соотношение.
24. Проверка показаний на месте в системе следственных действий.
25. Законность при производстве по уголовному делу.
26. Процесс доказывания и его этапы (элементы).
27. Понятие и виды судебных экспертиз в уголовном судопроизводстве.
28. Осуществление правосудия только судом.
29. Признание доказательств недопустимыми в уголовном судопроизводстве: основания и процессуальный порядок.
30. Получение образцов для сравнительного исследования.
31. Независимость судей.
32. Виды уголовно-процессуальных доказательств.
33. Окончание предварительного расследования, его формы.
34. Уважение чести и достоинства личности.
35. Показания обвиняемого как вид доказательств.
36. Ознакомление с материалами уголовного дела в уголовном судопроизводстве.
37. Неприкосновенность личности.
38. Заключение и показания эксперта как вид доказательств.
39. Обвинительное заключение, обвинительный акт и обвинительное постановление: сравнительная характеристика.
40. Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве.
41. Заключение и показания специалиста как вид доказательств.
42. Основания прекращения уголовного дела и прекращения уголовного преследования.
43. Неприкосновенность жилища.
44. Вещественные доказательства.
45. Дознание как форма предварительного расследования.
46. Тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений.
47. Иные документы как вид доказательств.
48. Производство дознания в сокращенной форме.
49. Презумпция невиновности в уголовном судопроизводстве.
50. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовному делу.
51. Производство в суде первой инстанции. Общий порядок подготовки к судебному заседанию.

52. Принцип состязательности сторон в российском уголовном судопроизводстве.
53. Понятие и система мер уголовно-процессуального принуждения.
54. Предварительное слушание в уголовном судопроизводстве.
55. Право подозреваемого и обвиняемого на защиту как принцип уголовного судопроизводства.
56. Задержание подозреваемого в уголовном судопроизводстве.
57. Основания и процессуальный порядок возвращения уголовного дела прокурору.
58. Свобода оценки доказательств.
59. Меры пресечения в уголовном судопроизводстве.
60. Общие условия судебного разбирательства.
61. Язык уголовного судопроизводства.
62. Залог как мера пресечения.
63. Этапы судебного разбирательства.
64. Право на обжалование процессуальных действий и решений.
65. 2. Домашний арест как мера пресечения.
66. 3. Приговор и его виды.
67. Понятие и виды уголовного преследования.
68. Заключение под стражу как мера пресечения.
69. Оправдательный приговор. Общая характеристика, основания постановления.
70. Понятие и классификация участников уголовного судопроизводства.
71. Иные меры уголовно-процессуального принуждения.
72. Обвинительный приговор: его разновидности и структура.
73. Уголовно-процессуальные функции.
74. Обжалование действий и решений суда и должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство.
75. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.
76. Суд: общая характеристика правового положения. Полномочия и состав суда.
77. Понятие и виды процессуальных документов в уголовном судопроизводстве.
78. Досудебное соглашение о сотрудничестве в уголовном судопроизводстве. Особый порядок судебного разбирательства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.
79. Судебный контроль на стадии предварительного расследования.
80. Процессуальные сроки и издержки в уголовном судопроизводстве.
81. Производство по уголовным делам, подсудным мировому судье.
82. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения.
83. Реабилитация в уголовном судопроизводстве: понятие, основания возникновения права на реабилитацию.
84. Особенности судебного разбирательства при рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей.
85. Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты.
86. Поводы и основание возбуждения уголовного дела.
87. Содержание и процедура вынесения вердикта коллегией присяжных заседателей.
88. Иные участники уголовного судопроизводства.
89. Порядок проверки сообщений о преступлении.
90. Апелляционный порядок рассмотрения уголовного дела.
91. Прокурор, его задачи и полномочия в уголовном судопроизводстве.
92. Порядок возбуждения уголовного дела (частного, частно-публичного, публичного преследования).
93. Исполнение приговора в уголовном судопроизводстве.
94. Процессуальное положение руководителя следственного органа.
95. Понятие и система общих условий предварительного расследования.
96. Производство в суде надзорной инстанции.

97. Правовое положение следователя в современном уголовном процессе.
98. Предварительное следствие – основная форма предварительного расследования.
99. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
100. Органы дознания.
101. Понятие и виды подследственности.
102. Особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.
103. Процессуальное положение потерпевшего в современном уголовном судопроизводстве.
104. Привлечение лица в качестве обвиняемого. Процессуальный порядок предъявления и изменения обвинения
105. Производство о применении принудительных мер медицинского характера.
106. Частный обвинитель как участник уголовного судопроизводства.
107. Понятие и система следственных действий. Общие правила производства следственных действий.
108. Производство по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.

7.3. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков отражены в Положении о модульно-рейтинговой системе (МРС), обучения студентов Дагестанского государственного университета.

Общий результат выводится как интегральная оценка, складывающаяся из текущего контроля – 30 % и промежуточного контроля – 70 %.

Текущий контроль по дисциплине включает:

- посещение занятий – 5 баллов
- участие на практических занятиях - 15 баллов
- выполнение контрольных работ – 5 баллов
- Написание и защита реферата– 5 баллов

Промежуточный контроль по дисциплине включает:

- письменная работа - 70 баллов

По заочной форме обучения общий результат выводится по итогам промежуточного контроля с учетом баллов полученных в ходе текущего контроля.

Критерии оценки знаний на итоговом контроле

Критерии оценок следующие:

- 100 баллов - студент глубоко понимает пройденный материал, отвечает четко и всесторонне, умеет оценивать факты, самостоятельно рассуждает, отличается способностью обосновывать выводы и разъяснять их в логической последовательности.

- 90 баллов - студент глубоко понимает пройденный материал, отвечает четко и всесторонне, умеет оценивать факты, самостоятельно рассуждает, отличается способностью обосновывать выводы и разъяснять их в логической последовательности, но допускает отдельные неточности.

- 80 баллов - студент глубоко понимает пройденный материал, отвечает четко и всесторонне, умеет оценивать факты, самостоятельно рассуждает, отличается способностью обосновывать выводы и разъяснять их в логической последовательности, но допускает некоторые ошибки общего характера.

- 70 баллов - студент хорошо понимает пройденный материал, но не может теоретически обосновывать некоторые выводы.

- 60 баллов - студент отвечает в основном правильно, но чувствуется механическое заучивание материала.

- 50 баллов - в ответе студента имеются существенные недостатки, материал охвачен «половинчато», в рассуждениях допускаются ошибки.

- 40 баллов - ответ студента правилен лишь частично, при разьяснении материала допускаются серьезные ошибки.
- 20 - 30 баллов - студент имеет общее представление о теме, но не умеет логически обосновать свои мысли.
- 10 баллов - студент имеет лишь частичное представление о теме.
- 0 баллов - нет ответа

**Таблица перевода рейтингового балла по дисциплине
в «зачтено» или «не зачтено»**

Итоговая сумма баллов по дисциплине по 100-балльной шкале	Оценка по дисциплине
0-50	Не зачтено
51-100	Зачтено

7.3.1. Критерии оценки знаний на итоговом контроле

Критерии оценок следующие:

- 100 баллов - студент глубоко понимает пройденный материал, отвечает четко и всесторонне, умеет оценивать факты, самостоятельно рассуждает, отличается способностью обосновывать выводы и разьяснять их в логической последовательности.
- 90 баллов - студент глубоко понимает пройденный материал, отвечает четко и всесторонне, умеет оценивать факты, самостоятельно рассуждает, отличается способностью обосновывать выводы и разьяснять их в логической последовательности, но допускает отдельные неточности.
- 80 баллов - студент глубоко понимает пройденный материал, отвечает четко и всесторонне, умеет оценивать факты, самостоятельно рассуждает, отличается способностью обосновывать выводы и разьяснять их в логической последовательности, но допускает некоторые ошибки общего характера.
- 70 баллов - студент хорошо понимает пройденный материал, но не может теоретически обосновывать некоторые выводы.
- 60 баллов - студент отвечает в основном правильно, но чувствуется механическое заучивание материала.
- 50 баллов - в ответе студента имеются существенные недостатки, материал охвачен «половинчато», в рассуждениях допускаются ошибки.
- 40 баллов - ответ студента правилен лишь частично, при разьяснении материала допускаются серьезные ошибки.
- 20 - 30 баллов - студент имеет общее представление о теме, но не умеет логически обосновать свои мысли.
- 10 баллов - студент имеет лишь частичное представление о теме.
- 0 баллов - нет ответа

Таблица перевода рейтингового балла в «5»-балльную шкалу

Итоговая сумма баллов по дисциплине по 100-балльной шкале	Оценка по 5»-балльной шкале
0-50	Неудовлетворительно
51-65	Удовлетворительно
66-85	Хорошо
86-100	Отлично

8. Учебно-методическое обеспечение дисциплины.

а) адрес сайта курса:

1. http://hasdgu.ru/Kafedry/KUD/RP/pravo_socialnogo_obespechenija.pdf
- 2.



Код для доступа к рабочей программы дисциплины.

3. <http://moodle.dgu.ru/>
4. <http://elib.dgu.ru>

8.1. Основная литература

1. Гельдибаев М.Х. Уголовный процесс [Электронный ресурс] : учебник для студентов вузов, обучающихся по юридическим специальностям / М.Х. Гельдибаев, В.В. Вандышев. — 3-е изд. — Электрон. Текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 721 с. — 978-5-238-02246-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71066.html>
2. Кульков В.В., Ракчеева П.В. Уголовный процесс.- М.: Юрайт, 2017
3. Курс уголовного процесса [Электронный ресурс] / А.А. Арутюнян [и др.]. — Электрон. Текстовые данные. — М. : Статут, 2016. — 1278 с. — 978-5-8354-1208-2. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49076.html>
4. Курс уголовного процесса [Электронный ресурс]/ А.А. Арутюнян [и др.].— Электрон. Текстовые данные.— М.: Статут, 2016.— 1278 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49076> .— ЭБС «IPRbooks»
5. Расследование и предупреждение преступлений. Руководство для следователей и дознавателей./ Кульков В.В., Ракчеева П.В.- М.: Юрайт, 2017
6. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс) [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция»/ В.К. Бобров [и др.].— Электрон. Текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.— 727 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/21006> .— ЭБС «IPRbooks»
7. Уголовный процесс (4-е издание) [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ А.В. Ендольцева [и др.].— Электрон. Текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015.— 447 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/52579> .— ЭБС «IPRbooks»
8. Уголовный процесс. Под ред.В.П.Божьева.-М.: Юрайт,2014

Дополнительная научная литература

1. /Отв.ред.Морщакова Т.Г.- М.: Юрайт,2017
2. Березин А.А. Защита прав граждан адвокатом в уголовном процессе [Электронный ресурс]/ Березин А.А.— Электрон. Текстовые данные.— М.: Статут, 2014.— 160 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/29175>
3. Волторнист О.А. Охрана и обеспечение прав личности в уголовном процессе [Электронный ресурс]: практикум/ Волторнист О.А.— Электрон. Текстовые данные.— Омск: Омская юридическая академия, 2014.— 40 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/29822>
4. Директива Европейского парламента и Совета ЕС 2012/13/ЕС от 22 мая 2012 г. О праве на информацию в уголовном процессе [Электронный ресурс]/ — Электрон. Текстовые данные.— Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2014.— 18 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/23391>
5. Досудебное производство в уголовном процессе [Электронный ресурс] : научно-практическое пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Б.Я. Гаврилов [и др.]. — Электрон. Текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 224 с. — 978-5-238-02611-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72419.html>
6. Кутуев Э.К. Меры принуждения в уголовном процессе. Теоретические и организационно-правовые проблемы [Электронный ресурс] : монография / Э.К. Кутуев. — Электрон. Текстовые

данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 111 с. — 978-5-238-01585-9. — Режим доступа:

<http://www.iprbookshop.ru/71098.html>

7. Лазарев В.В. Прокурор в уголовном процессе.-М.:Юрайт,2012
8. Пересмотр судебных актов в гражданском, арбитражном и уголовном процессе.
9. Практикум по уголовному процессу [Электронный ресурс] / А.А. Арутюнян [и др.]. — Электрон. Текстовые данные. — М. : Статут, 2017. — 240 с. — 978-5-8354-1328-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65897.html>
10. Уголовный процесс. Схемы и таблицы [Электронный ресурс]

9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины Уголовный процесс.

Интернет-ресурсы

- 1) eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]: электронная библиотека / Науч. электрон. б-ка. — Москва, 1999 – . Режим доступа: <http://elibrary.ru/defaultx.asp>. – Яз. рус., англ.
- 2) Moodle [Электронный ресурс]: система виртуального обучением: [база данных] / Даг. гос. ун-т. – Махачкала, г. – Доступ из сети ДГУ или, после регистрации из сети ун-та, из любой точки, имеющей доступ в интернет. – URL: <http://moodle.dgu.ru/>
- 3) Электронный каталог НБ ДГУ [Электронный ресурс]: база данных содержит сведения о всех видах лит, поступающих в фонд НБ ДГУ/Дагестанский гос. ун-т. – Махачкала, 2010 – Режим доступа: <http://elib.dgu.ru>, свободный.

Современные профессиональные базы данных:

1. База данных Web of Science (СУБЛИЦЕНЗИОННЫЙ ДОГОВОР №WoS/242 от «02» апреля 2018 г.)
2. База данных SCOPUS (СУБЛИЦЕНЗИОННЫЙ ДОГОВОР №SCOPUS/242 г. «09» января 2018 г.)
3. База данных APS Online Journals (СУБЛИЦЕНЗИОННЫЙ ДОГОВОР № APS/ 73 от «09» января 2018 г.)
4. База данных Proquest Dissertations and Theses Global (СУБЛИЦЕНЗИОННЫЙ ДОГОВОР № ProQuest/73 «09» января 2018 г.)
5. База данных SAGE Premier (СУБЛИЦЕНЗИОННЫЙ ДОГОВОР №SAGE/73 г. «09» января 2018 г.)
6. База данных The American Association for the Advancement of Science (СУБЛИЦЕНЗИОННЫЙ ДОГОВОР № SCI/73 г. «09» января 2018 г.)

10.Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.

Основными видами аудиторной работы освоения дисциплины студентов являются лекционные и практические занятия.

В ходе лекций преподаватель излагает и разъясняет основные, наиболее сложные понятия темы, а также связанные с ней теоретические и практические проблемы, дает рекомендации и указания для организации самостоятельной работы, что определяет важность присутствия студентов на лекционных занятиях.

Самостоятельная работа позволяет наравне с лекционным материалом, изучить наиболее важные темы учебной дисциплины. Она служит для закрепления изученного материала, развития умений и навыков подготовки рефератов, ведения дискуссии, аргументации и защиты выдвигаемых положений, а также для контроля преподавателем степени подготовленности студентов по изучаемой дисциплине.

Самостоятельная работа обучающихся включает как полностью самостоятельное освоение отдельных курсов в Openedu, stepik, Лекториум, тем (разделов) дисциплины с помощью LMS Moodle <https://do.kpfu.ru/course/view.php?id=3800>; изучение отдельных тем с использованием видеохостинга некоммерческой образовательной организации Khan Academy <https://ru.khanacademy.org/>. Youtube https://www.youtube.com/watch?v=g_6AK0TV918; так и

проработку тем (разделов), осваиваемых во время аудиторной работы.

Во время самостоятельной работы обучающиеся: читают и конспектируют учебную, научную и справочную литературу

—разрабатывают концептуальные таблицы в Яндекс диск, Lucidchart, Miro, Mindmeister; ментальные карты в Mindmeister на основе изучения учебной, научной и справочной литературы из ЭБС Знаниум, Консультант..., Лань и т.п.,

- готовят рефераты по темам с проверкой в системе Антиплагиат. ру;

- разрабатывают совместные презентации в Канва <https://www.canva.com/ru/ru/sozdat/prezentatsiya/>, используя редактор видеофрагментов Video.Guru,

- выполняют задания, направленные на закрепление знаний и отработку умений и навыков проекты в сервисах LearningApps.org. Lucidchart. Miro. Mindmeister. Storyjumper,

- готовятся к текущему и промежуточному контролю по дисциплине с помощью самостоятельной разработки тестов и кроссвордов в Plikers. Forms, Онлайн тест пад. LearningApps.org и т.п.

11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем.

Программное обеспечение:

Microsoft Windows (программа для ЭВМ Microsoft Imagine Premium, используется для создания текстовых файлов (рефератов, курсовых, выпускных квалификационных работ), Power Point - для создания презентаций. Miro – для визуального сопровождения докладов по темам занятий, Google Chrome - для дополнительного поиска информации, подготовки к практическим занятиям, в целях поиска информации для самостоятельной работы.

Информационно-справочная система:

1. Консультант+

Электронные библиотеки:

2. ЭБС «Университетская библиотека On-Line

3. Электронная библиотека ДГУ

12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине.

Для проведения занятий по дисциплине «Уголовный процесс» необходима учебная аудитория, оснащенная учебной мебелью, ученической доской, проектором с экраном и ноутбуком.