

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

**ТЕОРИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ И ДОКАЗЫВАНИЯ В УГОЛОВНОМ
ПРОЦЕССЕ**

**КАФЕДРА УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА И КРИМИНАЛИСТИКИ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ**

**Образовательная программа бакалавриата
40.03.01 Юриспруденция**

**Направленность (профиль) программы
Уголовно-правовой**

Форма обучения
**Очная,
Заочная,
Очная(ускоренная)**

Статус дисциплины:
**Входит в часть ОПОП, формируемую участниками образовательных
отношений
(модуль профессиональной направленности)**

Махачкала, 2024

Рабочая программа дисциплины «Теория доказательств и доказывания в уголовном процессе» составлена в 2024 году в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01 – Юриспруденция; уровень магистратура от 13 августа 2020 г. № 1011.

Разработчики: Кафедра уголовного процесса и криминалистики
Рамазанов Т.Б. - профессор, доктор юридических наук
Асадуева С.А. – преподаватель кафедры

Рабочая программа дисциплины одобрена:
на заседании кафедры уголовного процесса и криминалистики
от «25» 01 2024 г., протокол № 6

Зав.кафедрой Т.Б. Рамазанов Рамазанов Т. Б. д.ю.н., проф.
(подпись)

на заседании Методической комиссии юридического института от
«25» 01 2024 г., протокол № 5

Председатель А.З. Арсланбекова Арсланбекова А.З.
(подпись)

Рабочая программа дисциплины согласована с учебно - методическим управлением
«25» 01 2024 г.

Начальник УМУ А.Г. Саидов Саидов А.Г.
(подпись)

Аннотация рабочей программы дисциплины

Дисциплина «Теория доказательств и доказывания в уголовном процессе» в часть ОПОП, формируемую участниками образовательных отношений (модуль профильной направленности) образовательной программы бакалавриат по направлению 40.03.01 «Юриспруденция».

Дисциплина реализуется кафедрой уголовного процесса и криминалистики юридического института.

Содержание дисциплины охватывает круг вопросов, связанных с историей возникновения и развития понятия доказательства в уголовно-процессуальном законодательстве России; сущностью содержания и формы доказательств в уголовном судопроизводстве, подробной характеристикой всех видов доказательств, их признаков и свойств, понятием и содержанием доказывания, средств доказывания, стадии доказывания. В самостоятельных разделах курса рассмотрены вопросы доказывания в особых порядках судебного разбирательства, в сокращенной форме дознания, доказывания по делам о преступлениях террористической направленности.

Дисциплина нацелена на формирование следующих компетенций выпускника: ПК-6.

Преподавание дисциплины предусматривает проведение следующих видов учебных занятий: лекции, практические занятия, тестирование, самостоятельная работа.

Рабочая программа дисциплины предусматривает проведение следующих видов контроля успеваемости в форме: контрольная работа, коллоквиум и промежуточный контроль в форме зачета.

Объем дисциплины составляет по 2 зачетные единицы, в том числе в академических часах по видам учебных занятий.

Объем дисциплины в очной форме.

Семестр	Учебные занятия					Форма промежуточной аттестации
	Общий объем	В том числе				
		Контактная работа обучающихся с преподавателем			СРС, в том числе экзамен	
		Всего	Из них			
лекции	Практические занятия					
7	72	30 ч.	14ч.	16ч.	42ч.	Зачет

Объем дисциплины в очной (ускоренной) форме.

Семестр	Учебные занятия					Форма промежуточной аттестации
	Общий объем	В том числе				
		Контактная работа обучающихся с преподавателем			СРС, в том числе экзамен	
		Всего	Из них			
лекции	Практические занятия					
5	72	24 ч.	12ч.	12ч.	48ч.	Зачет

Объем дисциплины в заочной форме

Семестр	Учебные занятия					Форма промежуточной аттестации	
	Общий объем	В том числе					
		Контактная работа обучающихся с преподавателем			СРС, в том числе экзамен		
		Всего	Из них				
лекции	Практические занятия						
7	72	12ч.	8ч.	4ч.	4ч.	56ч.	Зачет

1. Цели освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины «Теория доказательств и доказывания в уголовном процессе» являются углубленное изучение важнейшего раздела общего курса уголовного процесса – доказательств и доказывания в досудебном и судебном производствах по уголовным делам. Данная дисциплина соотносится с уголовно-процессуальным правом как частное и общее в системе ОПОП ВО. Кроме того, овладение студентами навыками собирания, исследования, проверки и оценки доказательств является важнейшей целью освоения данной дисциплины.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП бакалавриата

Дисциплина «Теория доказательств и доказывания в уголовном процессе» входит в часть ОПОП, формируемую участниками образовательных отношений (модуль профильной направленности) образовательной программы бакалавриата по направлению 40.03.01 Юриспруденция и относится к циклу дисциплин уголовно-правового профиля.

Логически и содержательно-методически данная дисциплина взаимосвязана с такими основными дисциплинами как – «Уголовно-процессуальное право» и «Криминалистика», а также «Уголовное право» и «Криминология», и с такими дисциплинами по выбору как «Проблемы предварительного расследования», «Проблемы квалификации преступлений». Для освоения данной дисциплины необходимо, чтобы студенты имели базовые знания в области уголовного процесса, уголовного права, криминалистики и криминологии. Поэтому преподавание данной дисциплины целесообразно вести на выпускном курсе. Вслед за освоением дисциплины в целях закрепления теоретических знаний в области доказывания по уголовным делам студентов целесообразно направить на производственную преддипломную практику. Учебная дисциплина соответствует требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины.

Код и наименование компетенции из ОПОП	Код и наименование индикатора достижения компетенций	Планируемые результаты обучения	Процедура освоения
ПК-6. Способность осуществлять предупреждение, выявление, пресечение и расследование преступлений и иных правонарушений	ПК-6.1. Способен составлять план расследования конкретных уголовных дел, осуществлять первоначальные и последующие следственные действия по собиранию, проверке и оценке доказательств, составлению процессуальных документов в	Воспроизводит: вопросы понятия доказательства и доказывания, цели, субъект, пределы, стадии доказывания, особенности доказывания в упрощенных формах уголовного процесса. Понимает: процессуальные правила собирания, проверки и оценки доказательств, использования результатов оперативно-розыскной деятельности, доказывания в упрощенных формах принятия судебных решений, а также доказывания по делам о преступлениях, связанных с терроризмом. Применяет: нормы уголовнопроцессуального права в практической деятельности по собиранию, проверке и оценки доказательств по уголовному делу и его судебному производству.	Устный опрос, фронтальный опрос, контр. раб., или тестирование, коллоквиум, решение задач

4. Объем, структура и содержание дисциплины

4.1 Объем дисциплины составляет по 2 зачетные единицы, 72 акад. ч.

4.2 Структура дисциплины

4.2.1. Структура дисциплины в очной форме

№	Раздел и темы дисциплины	Семестр	Виды учебной работы			Всего	Формы текущего контроля успеваемости, формы промежуточной аттестации
			Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа студента		
Модуль 1. Доказательства в уголовном судопроизводстве							
1.	Понятие, содержание и форма доказательств в уголовном судопроизводстве	7	2	1	5	8	Устный опрос, фронтальный опрос, контр. раб., или тестирование, коллоквиум
2.	Виды доказательств в уголовном судопроизводстве			2	5	7	Устный опрос, фронтальный опрос, контр. раб., или тестирование, коллоквиум
3.	Признаки понятия доказательств в уголовном судопроизводстве	7	2	1	3	6	Устный опрос, фронтальный опрос, контр. раб., или тестирование, коллоквиум
4.	Относимость и допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве	7	2	2	4	8	Устный опрос, фронтальный опрос, контр. раб., или тестирование, коллоквиум
5.	Достоверность и достаточность доказательств в уголовном судопроизводстве	7	2	2	3	7	Устный опрос, фронтальный опрос, контр. раб., или тестирование, коллоквиум
	Итого по модулю 1:		8	8	20	36	
Модуль 2. Доказывание в уголовном судопроизводстве							
6.	Понятие, цели, субъекты и структура доказывания в уголовном судопроизводстве	7	2	2	3	7	Устный опрос, фронтальный опрос, контр. раб., или тестирование, коллоквиум

7.	Средства, предмет, и пределы доказывания в уголовном судопроизводстве	7	2	2	3	7	Устный опрос, фронтальный опрос, контр. раб., или тестирование, коллоквиум
8.	Стадии процесса доказывания в уголовном судопроизводстве	7	1	2	3	6	Устный опрос, фронтальный опрос, контр. раб., или тестирование, коллоквиум
9.	Процессуальные и криминалистические средства доказывания				4	4	Устный опрос, фронтальный опрос, контр. раб., или тестирование, коллоквиум
10.	Психологические основы доказывания в уголовном судопроизводстве				4	4	Устный опрос, фронтальный опрос, контр. раб., или тестирование, коллоквиум
11.	Логические основы доказывания.		1	2	3	6	Устный опрос, фронтальный опрос, контр. раб., или тестирование, коллоквиум
12.	Судебное доказывание по уголовному делу				2	2	Устный опрос, фронтальный опрос, контр. раб., или тестирование, коллоквиум
	Зачет						
	Итого по модулю 2:		6	8	22	36	
	Итого:		14	16	42	72	

4.2.2. Структура дисциплины в очной (ускоренной) форме

№	Раздел и темы дисциплины	Семестр	Виды учебной работы			Всего	Формы текущего контроля успеваемости, формы промежуточной аттестации
			Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа студента		
Модуль 1. Доказательства в уголовном судопроизводстве							

1.	Понятие, содержание и форма доказательств в уголовном судопроизводстве		2	1	5	8	Устный опрос, фронтальный опрос, контр. раб., или тестирование, коллоквиум
2.	Виды доказательств в уголовном судопроизводстве			2	5	7	Устный опрос, фронтальный опрос, контр. раб., или тестирование, коллоквиум
3.	Признаки понятия доказательств в уголовном судопроизводстве		2	1	3	6	Устный опрос, фронтальный опрос, контр. раб., или тестирование, коллоквиум
4.	Относимость и допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве		2	2	4	8	Устный опрос, фронтальный опрос, контр. раб., или тестирование, коллоквиум
5.	Достоверность и достаточность доказательств в уголовном судопроизводстве		2	2	3	7	Устный опрос, фронтальный опрос, контр. раб., или тестирование, коллоквиум
Итого по модулю 1:			8	8	20	36	
Модуль 2. Доказывание в уголовном судопроизводстве							
6.	Понятие, цели, субъекты и структура доказывания в уголовном судопроизводстве		2	2	3	7	Устный опрос, фронтальный опрос, контр. раб., или тестирование, коллоквиум
7.	Средства, предмет, и пределы доказывания в уголовном судопроизводстве		2	2	3	7	Устный опрос, фронтальный опрос, контр. раб., или тестирование, коллоквиум
8.	Стадии процесса доказывания в уголовном судопроизводстве				6	6	Устный опрос, фронтальный опрос, контр. раб., или тестирование, коллоквиум
9.	Процессуальные и криминалистические средства доказывания				4	4	Устный опрос, фронтальный опрос, контр. раб., или тестирование, коллоквиум
10.	Психологические основы доказывания в уголовном судопроизводстве				4	4	Устный опрос, фронтальный опрос, контр. раб., или

							тестирование, коллоквиум
11.	Логические основы доказывания.				6	6	Устный опрос, фронтальный опрос, контр. раб., или тестирование, коллоквиум
12	Судебное доказывание по уголовному делу				2	2	Устный опрос, фронтальный опрос, контр. раб., или тестирование, коллоквиум
	Зачет						
	Итого по модулю 2:		4	4	28	36	
	Итого:		12	12	48	72	

4.2.3. Структура дисциплины в заочной форме

№	Раздел и темы дисциплины	Семестр	Виды учебной работы			Всего	Формы текущего контроля успеваемости, формы промежуточной аттестации
			Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа студента		
Модуль 1. Доказательства в уголовном судопроизводстве							
1.	Понятие, содержание и форма доказательств в уголовном судопроизводстве		2	2	2	6	Устный опрос, фронтальный опрос, контр. раб., или тестирование, коллоквиум
2.	Виды доказательств в уголовном судопроизводстве		2	2	2	6	Устный опрос, фронтальный опрос, контр. раб., или тестирование, коллоквиум
3.	Признаки понятия доказательств в уголовном судопроизводстве		2		6	8	Устный опрос, фронтальный опрос, контр. раб., или тестирование, коллоквиум
4.	Относимость и допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве				8	8	Устный опрос, фронтальный опрос, контр. раб., или тестирование, коллоквиум

							иум
	Достоверность и достаточность доказательств в уголовном судопроизводстве			8	8		Устный опрос, фронтальный опрос, контр. раб.,или тестирование,коллоквиум
	Итого по модулю 1:	6	4	26	36		
Модуль 2. Доказывание в уголовном судопроизводстве							
6.	Понятие, цели, субъекты и структура доказывания в уголовном судопроизводстве		2		5	7	Устный опрос, фронтальный опрос, контр. раб.,или тестирование,коллоквиум
7.	Средства, предмет, и пределы доказывания в уголовном судопроизводстве				5	5	Устный опрос, фронтальный опрос, контр. раб.,или тестирование,коллоквиум
8.	Стадии процесса доказывания в уголовном судопроизводстве				4	4	Устный опрос, фронтальный опрос, контр. раб.,или тестирование,коллоквиум
9.	Процессуальные и криминалистические средства доказывания				4	4	Устный опрос, фронтальный опрос, контр. раб.,или тестирование,коллоквиум
10.	Психологические основы доказывания в уголовном судопроизводстве				4	4	Устный опрос, фронтальный опрос, контр. раб.,или тестирование,коллоквиум
11.	Логические основы доказывания.				4	4	Устный опрос, фронтальный опрос, контр. раб.,или тестирование,коллоквиум
12.	Судебное доказывание по уголовному делу				4	4	Устный опрос, фронтальный опрос, контр. раб.,или тестирование,коллоквиум
	Зачет:				4	4	
	Итого по модулю 2:	2			30+4	36	

Итого:	8	4	56+4	72	
---------------	----------	----------	-------------	-----------	--

4.3. Содержание дисциплины, структурированное по темам

4.3.1. Содержание лекционных занятий

Модуль 1. Доказательства в уголовном судопроизводстве

Тема 1. Понятие, содержание и форма доказательств в уголовном судопроизводстве

Возникновение, развитие и окончательное формирование понятия доказательств в уголовном судопроизводстве.

Русские дореволюционные юристы по вопросу о понятии доказательств в уголовном судопроизводстве.

Понятие доказательств, сформировавшееся в советский период.

Современное состояние научных воззрений российских авторов по вопросу о понятии доказательств в уголовном судопроизводстве.

Содержание уголовно-процессуальных доказательств как структурный элемент их понятия.

Форма уголовно-процессуальных доказательств как структурный элемент их понятия.

Тема 2. Достоверность и достаточность доказательств в уголовном судопроизводстве

Достоверность доказательств в уголовном судопроизводстве. Достаточность доказательств в уголовном судопроизводстве.

Тема 3. Признаки понятия доказательств в уголовном судопроизводстве

Признаки доказательств. Понятие доказательств в уголовном процессе

Тема 3. Относимость и допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве

Относимость доказательств в уголовном судопроизводстве. Допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве.

Модуль 2. Доказывание в уголовном судопроизводстве

Тема 4. Понятие, цели, субъекты и структура доказывания в уголовном судопроизводстве

Сущность и цель доказывания. Собираение, исследование, оценка и использование доказательств. Установление истины по делу. Понятие доказывания. Условия осуществления доказывания.

Средства доказывания. Средства доказывания - источники доказательств. Средства доказывания - способы получения доказательств, источника доказательств и собственно доказательства. Средства доказывания - процессуальные действия, посредством которых получают доказательства. Средства доказывания - доказательства - фактические данные, сведения о фактах.

Предмет и пределы доказывания. Законодательное определение предмета доказывания.

Субъекты доказывания. Классификация субъектов доказывания.

Тема 5. Стадии процесса доказывания

Стадии процесса доказывания. Обнаружение доказательств. Свойство отражения как фактор обнаружения доказательств.

Исследование доказательств - обязательный элемент и стадия процесса доказывания.
Оценка доказательств - элемент и информационно-логический процесс доказывания.

Использование доказательств как логическое завершение процесса исследования и оценки доказательств.

Темаб. Процессуальные и криминалистические средства доказывания.

Следственные действия. Действия по доследственной проверке в стадии возбуждения уголовного дела - получение заявлений и сообщений, истребование объяснений, ревизионных и иных материалов, истребование документов и предметов по инициативе субъекта доказывания, принятие сообщений и предметов, документов от участников процесса, учреждений, предприятий, общественных организаций и иных лиц.

Идентификация.

Виды криминалистических средств доказывания.

Криминалистические средства доказывания по источнику происхождения - оперативно-розыскные, следственные, экспертные и судебные.

Криминалистические средства доказывания по содержанию -технические, тактические и методические.

Криминалистические средства доказывания по целям применения -используемые в судебном исследовании (доказывании), используемые в качестве методов предотвращения преступлений.

Тема 7. Психологические основы доказывания в уголовном судопроизводстве

Научная гипотеза. Частная гипотеза, рабочая гипотеза.Классификация криминалистических версий.

Криминалистические версии по субъекту выдвижения - следственные, оперативно-розыскные, судебные, экспертные версии.

Криминалистические версии по объему - общие и частные.

Криминалистические версии по степени определенности - типичные и конкретные.

Психологические основы доказывания. Психологические основы деятельности следователя в условиях тактического риска и информационной неопределенности. Типичные формы и способы противодействия расследованию. Психологические основы формирования внутреннего убеждения субъектов доказывания.

4.3.2 Содержание практических занятий по дисциплине

Тема 1. Признаки понятия доказательств в уголовном судопроизводстве.

1. Относимость доказательств в уголовном судопроизводстве.
2. Допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве.
3. Достоверность доказательств в уголовном судопроизводстве.
4. Достаточность доказательств в уголовном судопроизводстве.

Задача 1. В производстве следователя Ч. находилось уголовное дело об убийстве.

Свидетель Т. дал показания по данному уголовному делу следователю Е., так как Ч. в этот день отсутствовал, а Т. уезжал в командировку. В результате дорожно-транспортного происшествия Т. погиб.

*Имеют ли доказательственное значение показания свидетеля Т.?
Могут ли они быть использованы в суде?*

Задача 2. Л. ворвался в комнату Г., устроил там скандал, в грубой, непристойной форме унижил достоинство потерпевшего, обзывая его и высказывая угрозы. Пока Л. буянил, Г. включил магнитофон и записал на пленку все оскорбления, угрозы и сквернословие, а наутро обратился в суд с заявлением о привлечении Л. к уголовной ответственности за оскорбление и представил магнитофонную кассету с записью «монолога» последнего.

Может ли быть использована кассета в качестве источника доказательств?

Если да, то какого именно?

Каков процессуальный порядок обращения с подобными источниками информации?

Задача 3. При осмотре места происшествия по уголовному делу о краже ценностей из квартиры А. у дверей лифта был обнаружен паспорт на имя К. В качестве обвиняемого по данному делу был привлечен С, который на допросе признался, что он умышленно оставил на месте происшествия чужой паспорт, чтобы «сбить следствие с толку».

Имеет ли паспорт на имя К. доказательственное значение? К какому виду источников доказательств он относится? В чем состоит его доказательственное значение?

Задача 4. По уголовному делу о бандитском нападении на инкассатора на месте происшествия еще до того, как удалось организовать его оцепление и охрану, и до начала следственного осмотра работниками милиции была подобрана стреляная гильза от пистолета марки «ТТ». Эту гильзу патрульный милиционер передал прибывшему на место осмотра следователю. Очевидцы нападения - водитель автомашины, на которой инкассатор прибыл на предприятие с деньгами, и двое случайных прохожих показали, что приблизительно запомнили внешность одного из нападавших. С помощью фоторобота был изготовлен портрет. На этом основании оперативные работники заподозрили в преступлении ранее судимого З., о чем проинформировали следователя. Следователь поручил органу дознания установить местонахождение З. и организовать за ним негласное наблюдение, а результаты представить в уголовное дело. Сотрудники уголовного розыска, которым было адресовано выполнение поручения, представили следователю сводку негласного наблюдения, из которой явствовало, что З. проживает на квартире некой Н. Следователь вынес постановление об обыске этой квартиры и поручил его производство оперативным работникам уголовного розыска. На месте обыска З. был задержан без сопротивления, однако никаких вещественных доказательств обнаружено не было. Задержанный был доставлен к следователю.

Определите возможность и порядок использования в качестве доказательства:

а) гильзы;

б) портрета, составленного при помощи фоторобота;

в) сводки негласного наблюдения, представленной оперативными работниками.

Тема 2. Понятие, средства, предмет, пределы и субъекты доказывания в уголовном судопроизводстве.

1. Понятие, сущность и цель доказывания в уголовном судопроизводстве.
2. Средства доказывания в уголовном судопроизводстве.
3. Предмет и пределы доказывания.
4. Субъекты доказывания в уголовном судопроизводстве.

Задача 1. Корреспондент областной газеты «Наше время» поместил в ней статью под названием «Грабь, пока можно», в которой приводил факты незаконной раздачи за взятки земельных участков под строительство дач главой администрации Н-ского района В. По результатам проверки этой публикации прокурор области возбудил уголовное дело,

приобрел к нему экземпляр газеты со статьей и поручил расследование подчиненному ему старшему следователю областной прокуратуры.

В результате расследования уголовного дела на первоначальном этапе был собран следующий материал:

1. Заявление г-на С. с просьбой выделить ему земельный участок под дачное строительство.

2. Выписка из решения администрации Н-ского района о выделении С. земельного участка (за подписью В.).

3. Показания допрошенного в качестве свидетеля В. о том, что вопрос о выделении участка С. на рассмотрение администрации Н-ского района не выносился, и подпись в выписке из решения, выполненная от его имени, а также оттиск печати являются поддельными.

4. Следователь получил от В. экспериментальные образцы его почерка, а также изъясил печать администрации Н-ского района и несколько документов с подлинными подписями главы администрации В. и назначил две экспертизы: криминалистическую и почерковедческую.

5. Эксперт-криминалист дал заключение, что оттиск на выписке из решения районной администрации о выделении земельного участка С. сделан подлинной печатью.

6. Эксперт-почерковед сделал вывод, что по ряду признаков подпись П., выполненная на выписке из решения о выделении земельного участка, имеет сходство с подлинной подписью этого должностного лица, однако категорического отвела на вопрос следователя, является она подлинной или поддельной, дать не смог.

Определите доказательственное значение каждого из материалов, указанных в пп. 1-

6 (укажите источник доказательства и само доказательство, содержащееся в этом источнике).

Определите, является соответствующее доказательство первоначальным или производным, обвинительным или оправдательным, прямым или косвенным.

Определите доказательственное значение газетной публикации.

Задача 2.

На государственной оптовой базе продовольственных товаров была выявлена крупная недостача товарных ценностей, в связи с чем по сообщению администрации базы следователь Н-ского управления внутренних дел возбудил уголовное дело по признакам ч.

3 ст. 160 УК (хищение чужою имущества путем присвоения в крупных размерах). В хищении был заподозрен материально ответственный заведующий одного из складов Б. Следователь неоднократно допрашивал его в качестве свидетеля, в том числе и на очных ставках. При этом на допросах использовались избобличительные материалы относительно образа жизни Б., предъявлялись документы, отражающие совершенные им махинации в бухгалтерском учете, на очных ставках ставились вопросы, ответ на которые предполагает признание вины в преступлении или отрицание такой вины. Рассматривая это дело по существу, суд также неоднократно обращался к исследованию показаний Б., данных им на допросах в качестве свидетеля, сопоставляя их, в частности, с его же показаниями, данными позднее, на допросах в качестве обвиняемого и подсудимого. В этой связи защитник Б. обратил внимание суда на то, что показания, полученные в результате допросов его подзащитного в качестве свидетеля не могут рассматриваться как законный источник доказательств, потому что гражданин под угрозой уголовной ответственности за отказ от показаний и за лжесвидетельство был принужден свидетельствовать против себя самого по собственному делу. На этом основании защитник ходатайствовал об исключении из доказательственного материала протоколов допросов Б. в качестве свидетеля, а также вынесении в адрес органа предварительного следствия частного определения о нарушении закона при расследовании данного уголовного дела.

Какое решение должен принять суд по ходатайству защитника?

Задача 3.

Адвокат А., защищавший на предварительном следствии Б., обвиняемого в организации вымогательства, совершенного группой лиц и с применением пытки, представил следователю магнитофонную запись и заявил ходатайство о приобщении кассеты к уголовному делу в качестве вещественного доказательства и производстве необходимых экспертных исследований, так как из записи, сделанной во время одного из посещений потерпевшего группой рэкетиров, явствует, что роль обвиняемого Б. в совершении преступления второстепенна и что он даже противился применению пытки. Следователь потребовал от защитника указать источник получения аудиозаписи, при каких обстоятельствах она выполнена. Адвокат, сославшись на адвокатскую тайну, ответил, что источник получения им кассеты конфиденциален, что его разглашение грозит расправой подзащитному и третьим лицам и что в таком разглашении, будь звукозапись подтверждена соответствующими экспертными заключениями, «говорит сама за себя». Следователь в удовлетворении ходатайства защиты отказал. Адвокат обжаловал отказ прокурору.

Какое решение должен принять прокурор?

Законодательные источники:

Статьи 73-90 УПК РФ с официальными комментариями.

Тема 3. Стадии процесса доказывания.

1. Обнаружение доказательств и свойство отражения как фактор обнаружения доказательств.
2. Исследование доказательств.
3. Оценка доказательств.
4. Использование доказательств.

Задача 1.

Директор малого предприятия «Импульс» К. обратился в милицию с заявлением о том, что группа рэкетиров, угрожая ему расправой, требует крупную сумму денег в качестве «оброка» за то, что предприятие находится на данной территории. Заявитель сообщил также, что завтра в 23 часа истекает срок ультиматума, суть которого заключается в том, чтобы К. к указанному сроку сделал выбор: «жизнь или бабки». Проверка заявления, пресечение преступления и расследование было поручено специально созданной следственно-оперативной группе под руководством следователя В., который оформил заявление К. по правилам УПК и устно поручил оперативному составу группы - сотрудникам уголовного розыска принять необходимые оперативные меры и задержать рэкетиров с поличным. Сотрудники уголовного розыска в помещении малого предприятия организовали засаду и с использованием специальной техники устроили негласную звукозапись в комнате, куда должны были прибыть рэкетеры. После того как вымогатели после перебранки и угроз стали избивать К., оперативные работники покинули место засады и захватили группу из трех человек, которые оказали им сопротивление. Задержанных доставили к следователю. Одновременно сотрудники уголовного розыска представили следователю: 1) общий рапорт на его имя с изложением обстоятельств задержания. В рапорте указано, в частности, что автомашина марки «Тойота», на которой прибыли рэкетеры, доставлена в райотдел внутренних дел и припаркована во дворе учреждения; 2) негласно выполненную магнитофонную запись разговора К. с вымогателями и протокол, в котором изложены обстоятельства, при которых она выполнена; 3) нож и кастет, изъятые при задержании вымогателей; 4) ключи от автомашины «Тойота».

Определите возможности использования в уголовно-процессуальном доказывании фонограммы, ножа, кастета, автомашины, протокола и рапорта, составленного оперативными работниками.

Задача 2.

Следователь Н-ского областного управления внутренних дел возбудил уголовное дело по признакам хищения в особо крупных размерах чужого имущества путем присвоения и приступил к его расследованию. При производстве выемки документов бухгалтерского учета в организации, где было совершено преступление, выяснилось, что имеющие важное доказательственное значение бестоварные накладные на товары бесследно исчезли при неизвестных обстоятельствах. Между тем, еще в стадии возбуждения уголовного дела, при изучении готовых к реализации оперативно-розыскных материалов следователь располагал информацией, что эти документы были негласно сфотографированы оперативными работниками аппарата борьбы с экономическими и налоговыми преступлениями. Следователь обратился к руководству УВД с письменным требованием представить фотокопии бухгалтерских документов для приобщения их к уголовному делу. В этом требовании следователю было отказано со ссылкой на то, что в соответствии с законодательством Российской Федерации об оперативно-розыскной деятельности организация и тактика проведения оперативно-розыскных мероприятий составляют государственную тайну.

Кто прав?

Определите возможность использования в качестве доказательств фотокопий, о которых идет речь.

Какие законные меры может предпринять следователь, чтобы получить их?

Задача 3.

По уголовному делу о бандитском нападении на инкассатора на месте происшествия еще до того, как удалось организовать его оцепление и охрану, и до начала следственного осмотра работниками милиции была подобрана стреляная гильза от пистолета марки «ГТ». Эту гильзу патрульный милиционер передал прибывшему на место осмотра следователю. Очевидцы нападения - водитель автомашины, на которой инкассатор прибыл на

предприятие с деньгами, и двое случайных прохожих показали, что приблизительно запомнили внешность одного из нападавших. С помощью фоторобота был изготовлен портрет. На этом основании оперативные работники заподозрили в преступлении ранее судимого З., о чем проинформировали следователя. Следователь поручил органу дознания установить местонахождение З. и организовать за ним негласное наблюдение, а результаты представить в уголовное дело. Сотрудники уголовного розыска, которым было адресовано выполнение поручения, представили следователю сводку негласного наблюдения, из которой явствовало, что З. проживает на квартире некой Н. Следователь вынес постановление об обыске этой квартиры и поручил его производство оперативным работникам уголовного розыска. На месте обыска З. был задержан без сопротивления, однако никаких вещественных доказательств обнаружено не было. Задержанный был доставлен к следователю.

Определите возможность и порядок использования в качестве доказательства:

а) гильзы;

б) портрета, составленного при помощи фоторобота;

в) сводки негласного наблюдения, представленной оперативными работниками.

Тема 4. Процессуальные и криминалистические средства доказывания.

1. Следственные действия.
2. Понятие идентификации в доказывании по уголовным делам.
3. Криминалистические средства доказывания по источнику происхождения – оперативно-розыскные, следственные, экспертные, судебные.
4. Криминалистические средства доказывания по содержанию – технические, тактические, методические.
5. Криминалистические средства доказывания по целям применения – используемые в

судебном исследовании, используемые в качестве методов предотвращения преступлений.

Задача 1.

А. был задержан по подозрению в ограблении кассира, который опознал его на предварительном следствии. Подозреваемый свою вину в преступлении отрицал и показал, что во время нападения на кассира он находился на своем рабочем месте. В подтверждение своего заявления А. представил следователю справку от администрации предприятия. На основании этого оправдательного документа следователь освободил задержанного. Потерпевший Б., в свою очередь, обратился к следователю с ходатайством допросить в качестве свидетелей двух своих сослуживцев, которые, по его утверждению, могут дать обвинительные показания в отношении А. Следователь в ходатайстве потерпевшего отказал, сославшись на то, что невиновность подтверждена документально, а это главное.

Прав ли следователь?

Если нет, то какие положения УПК им нарушены?

Задача 2.

С. был признан виновным и осужден за изнасилование потерпевшей Г., не достигшей четырнадцатилетнего возраста (пункт «в» части третьей статьи 131 УК), совершенное при следующих обстоятельствах. Познакомившись с Г., С. угостил ее водкой и в беседе узнал, что ей 13 лет. Потом оба пошли на дискотеку, а оттуда - по домам. По пути С. завел Г. на территорию детского сада и совершил с ней половой акт. Суд признал действия С. изнасилованием, поскольку потерпевшая находилась в беспомощном состоянии, которое виновный и использовал. В качестве доказательств, положенных в основу вывода о беспомощном состоянии потерпевшей, суд принял показания свидетелей о том, что Г. возвратилась домой пьяной, а также заключение эксперта-психолога, согласно которому Г. является личностью с повышенной внушаемостью и без волевого начала. В состоянии реального или воображаемого насилия оказать сопротивление она не могла, а «отсутствие привычки к алкоголю могло усугубить ее нерешительность и пассивность в ситуации насилия».

Оцените заключение эксперта, имеет ли оно доказательственное значение по уголовному делу?

Задача 3.

При расследовании уголовного дела об убийстве П. костные останки трупа убитого, захоронение которого произошло несколько лет тому назад, были эксгумированы для производства повторно комплексной медико-криминалистической экспертизы. Важное значение в уголовно-процессуальном доказывании получило экспертное заключение, сформулированное по результатам исследования входного и выходного отверстий пули на черепе убитого. Это заключение позволило определить вид орудия преступления и некоторые его индивидуальные характеристики. В связи со сложностью обстоятельств дела, доказательственного материала и общественным резонансом, который приобрело дело об убийстве П., следователь высказал прокурору района, санкционировавшему эксгумацию, идею отчленив череп трупа, выварить его, полностью освободив от остатков мышечной ткани, и приобщить в качестве вещественного доказательства по уголовному делу. Прокурор категорически запретил это действие.

Прав ли прокурор?

Тема 5. Логические основы доказывания.

1. Криминалистическая версия.
2. Научная гипотеза, частная гипотеза, рабочая гипотеза.
3. Криминалистические версии по субъекту выдвижения.
4. Криминалистические версии по объему – общие и частные
5. Криминалистические версии по степени определенности – типичные и конкретные.

Задача 1.

В помещение кооператива по переработке вторсырья «Ритм» пришли двое молодых парней и потребовали от председателя

кооператива 5000 долларов. В случае отказа от уплаты угрожали физической расправой. Председатель в уплате денег отказал. Через сутки те же лица вновь пришли в кооператив и вновь потребовали уплаты 5000 долларов. Разговор рэкетиров был тайно записан потерпевшим по своей инициативе на магнитную пленку с помощью личного магнитофона. На следующий день председатель кооператива обратился в милицию с заявлением о вымогательстве. После приема заявления от председателя оперативными работниками ему был вручен магнитофон и кассета, по случаю чего составлен протокол

«передачи гражданину А. магнитофона и кассеты с целью использования их при разговоре с вымогателями» и разъяснены правила пользования спецтехникой. Председатель был также проинструктирован о тактике поведения при разговоре с рэкетирами во время записи их беседы на магнитофон. Кроме того, председателю кооператива было вручено 3000 долларов, помеченных спецсредствами с целью передачи рэкетирам. В этот же день председатель кооператива при встрече с рэкетирами передал им помеченные деньги и записал имевший место с ними разговор. Вымогатели были задержаны. После задержания оперативные работники приняли у А. служебный магнитофон и две кассеты: ту, на которой содержится звукозапись, выполненная им по собственной инициативе, и ту, на которой звукозапись сделана под контролем сотрудников милиции. По этому случаю был составлен

«протокол добровольной выдачи». Затем обе кассеты и протокол из рук в руки были переданы следователю, который возбудил уголовное дело.

Определите возможность использования обеих кассет со звукозаписью в качестве источников доказательств.

Имеется ли между ними различие в этом смысле?

Дайте оценку процедуре, в результате которой появилась вторая звукозапись. Грамотно ли она выполнена с точки зрения доказательственного права и теории доказательств?

Задача 2.

При производстве по уголовному делу о разглашении банковской тайны (часть вторая статьи 183 УК) следователь, встретившись с трудностями квалификации совершенного деяния, обусловленными неопределенностью понятий «банковская тайна» и «разглашение», обратился по этому вопросу с официальным письмом на кафедру юридического вуза к ведущему ученому в области уголовного права, специализирующемуся на вопросах квалификации экономических преступлений и, описав фактические обстоятельства дела, поставил вопрос: содержится ли в действиях служащего Ж. состав преступления. Письменный ответ ученого следователь приобщил к материалам уголовного дела и сослался на него в обвинительном заключении.

Правомерны ли действия следователя?

Имеет ли доказательственное значение письмо ученого-правоведа?

Задача 3

А. и Б. совершили бандитский налет на экипаж инкассаторской автомашины и завладели крупной суммой денег. А. был ранен в перестрелке, задержан и по излечении привлечен к уголовной ответственности, осужден к лишению свободы. В отношении Б. уголовное дело было выделено в отдельное производство, сам он был объявлен в федеральный розыск и задержан только спустя два года. В судебное разбирательство по делу Б. обвинение наряду с другими материалами следствия представило копию вступившего в законную силу приговора по делу А., в котором, в частности, содержалась констатация, что в создании банды, планировании и организации налета на инкассаторов главная роль принадлежит Б. Сторона защиты, отвергая эту трактовку, утверждала, что в действительности все обстоит наоборот: главарем банды и организатором налета является А., а Б. - всего лишь его помощник.

Обязан ли суд перепроверять факты, уже установленные вступившим в законную силу приговором?

Как должен поступить суд в ситуации, сложившейся в доказывании по делу Б. ?

Законодательные источники:

Статьи 73-90 УПК РФ с официальными комментариями.

Тема 6. Судебное разбирательство уголовных дел .

Занятие 1. Предварительное слушание.

Занятие 2. Судебное разбирательство уголовных дел в суде первой инстанции в обычном порядке.

Занятие 3. Судебное разбирательство уголовных дел в суде первой инстанции в особом порядке.

Тема 7. Доказывание в судебном разбирательстве частного обвинения

1. Возбуждение уголовного дела частного обвинения.
2. Полномочия мирового судьи по уголовному делу частного обвинения.
3. Полномочия мирового судьи по уголовному делу с обвинительным актом.
4. Рассмотрение уголовного дела в судебном заседании.
5. Приговор мирового судьи
6. Обжалование приговора и постановления мирового судьи.

Задача 1.

К мировому судье с заявлением обратилась гражданка Трошкина в интересах своего несовершеннолетнего сына Трошкина Олег, в котором просила привлечь гр. Янченко к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 115 УК РФ (побои). Данное заявление было принято мировым судьей к своему производству.

Какой процессуальный статус появился у Трошкиной, Трошкина и Янченко после принятия мировым судьей данного решения?

Задача 2.

В суд обратился Жизненко с заявлением о привлечении к уголовной ответственности гражданина Скороходова за умышленное причинение легкого вреда его здоровью.

Заявление было принято мировым судьей к своему производству и назначено к рассмотрению в судебном заседании. В ходе рассмотрения судом данного уголовного дела была назначена судебно-медицинская экспертиза, с целью определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью Жизненко. В заключении эксперта вред, причиненный его здоровью был отнесен к категории средней тяжести.

Как в сложившейся ситуации должен поступить мировой судья?

Задача 3.

В районный суд поступило заявление гражданина Сухорукова о привлечении к уголовной ответственности неизвестного лица, причинившего легкий вред его здоровью. В связи с тем, что потерпевший не смог сообщить данные о лице, совершившем преступление, судья направил его заявление руководителю следственного органа для решения вопроса о возбуждении уголовного дела и для установления этого лица. Через некоторое время руководитель следственного органа возвратил материалы обратно в суд. При этом он сослался на то, что возбудить уголовное дело частного обвинения следовательно вправе только в том случае, когда потерпевший не может защищать свои права и законные интересы в силу зависимого или беспомощного состояния либо по иным причинам.

Аргументируя законность своего решения, руководитель следственно органа также

указал, что обратившийся в суд с заявлением гражданин Сухоруков является совершеннолетним, трудоспособным, имеет место работы и материальный достаток, а значит, не лишен возможности защищать свои права лично. Кроме того, в силу ч. 2 ст. 319 УПК РФ судья, рассматривая заявление по делу частного обвинения, вправе по ходатайству сторон сам оказать содействие в собирании таких доказательств, которые не могут быть, получены им самостоятельно.

Соответствуют ли действующему законодательству такие действия руководителя следственного органа?

Задача 4.

Гражданин Голышев обратился к мировому судье с заявлением о привлечении к уголовной ответственности гражданина Сироткина по ч. 1 ст. 115 УК РФ. Это заявление было принято судьей к своему производству и назначено к слушанию в судебном заседании. Примерно через неделю по данному уголовному делу был вынесен обвинительный приговор в отношении гражданина Сироткина, который в последствии было обжалован им в районный суд. При рассмотрении апелляционной жалобы и осужденный, и частный обвинитель заявили суду ходатайство о прекращении производства по уголовному делу, ссылаясь на то, что уже успели помириться.

Может ли суд апелляционной инстанции прекратить производство по данному уголовному делу в связи с примирением сторон?

Задача 5.

К подсудимому Муртазину, не явившемуся без уважительных причин на судебное разбирательство уголовного дела, мировым судьей была применена мера пресечения в виде заключения под стражу. Защитник Муртазина решил обжаловать постановление, вынесенное по этому поводу мировым судьей.

В каком порядке может быть обжаловано данное постановление мирового судьи? В какой срок вышестоящий суд должен рассмотреть жалобу по этому поводу и принять свое решение.

Тема 8. Доказывание в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением

1. Сущность особого порядка судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением и его отличие от сделки опризнании вины.
2. Условия применения особого порядка судебного разбирательства.
3. Предварительная проверка и оценка судьей доказательств на стадии подготовки уголовного дела к судебному разбирательству.

Задача 1.

Обвиняемый П. заявил ходатайство о постановлении в отношении его приговора без судебного разбирательства. Судья, удостоверившись в соблюдении всех условий, необходимых для применения особого порядка принятия судебного решения, выяснил, что заявить такое ходатайство П. уговорил защитник. Поначалу П. колебался, однако затем принял решение, которое сам определил как добровольное.

Какое решение должен принять суд?

Каковы условия применения особого порядка судебного разбирательства?

Задача 2.

В судебном заседании, которое проводилось в особом порядке, подсудимый М. заявил ходатайство об отказе от защитника и отметил, что он будет осуществлять защиту своих интересов самостоятельно.

Примет ли суд отказ М. от защитника?

Задача 3.

Судебное разбирательство по уголовному делу об обвинении Г. было произведено в особом порядке. Никто из участников процесса против этого не возражал. Перед удалением суда в совещательную комнату потерпевший К. заявил перед судом ходатайство о взыскании в его пользу с обвиняемого средств, затраченных на оплату труда адвоката, выступавшего в качестве представителя потерпевшего.

Подлежит ли данное ходатайство удовлетворению?

Задача 4.

Рассматривая уголовное дело в суде в особом порядке, судья убедился в невиновности подсудимого.

Может ли суд постановить оправдательный приговор без судебного разбирательства?

Как должен поступить судья в данном случае?

Тема 9. Доказывание в особом порядке принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве

1. Сущность особого порядка судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

2. Ходатайство обвиняемого о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

3. Полномочия следователя при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

4. Роль прокурора при заключении соглашения о сотрудничестве со следствием.

5. Судебное разбирательство уголовного дела в особом порядке принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

Задача 1.

В ходе расследования уголовного дела по обвинению в преступлении, квалифицируемом по ч. 1 ст. 105 УК РФ, в соответствии со ст. 91 УПК РФ был задержан гражданин В. Сразу, после задержания, В. заявил ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. Данное ходатайство было удовлетворено и с В. было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. В порядке реализации своих обязательств, указанных в соглашении, В. дал показания по поводу убийства им гражданина С. Однако В. привлекался к уголовной ответственности за убийство М. Что-либо по поводу убийства М. В. ничего путного показать не мог. Более того, заявлял, что об убийстве М. ему ничего неизвестно.

Оцените данную ситуацию.

Какое процессуальное решение и кем из участников уголовного судопроизводства со стороны обвинения должно быть принято в данной ситуации?

Задача 2.

С обвиняемым Г. было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. Все материалы уголовного дела в отношении обвиняемого Г. были выделены в отдельное производство. Кроме того, в адрес отца обвиняемого Г. по телефону поступила угроза о том, что отец Г. будет убит, если он не успокоится. Обвиняемый Г., в отношении которого была применена мера пресечения – подписка о невыезде и надлежащем поведении, решив, что данная угроза непосредственно направлена против него, так как его отец является пенсионером, написал заявление на имя следователя, чтобы в отношении его и членов его семьи были приняты меры безопасности. В ходе трехдневной проверки, проведенной по данному заявлению, было установлено, что данный звонок действительно был, но он был исключительно адресован отцу обвиняемого Г.

Какое решение должен принять следователь?

Задача 3.

С обвиняемым А. было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. Все материалы уголовного дела в отношении А. были выделены в отдельное производство. Через определенное время предварительное следствие по данному уголовному делу было окончено. Прокурором было утверждено обвинительное заключение и вынесено представление об особом порядке проведения судебного разбирательства. Данное уголовное дело поступила в районный суд. Согласно материалам дела имелись все основания для его рассмотрения в особом порядке. Федеральный судья принял решение об особом порядке проведения судебного разбирательства. Однако в ходе судебного заседания подсудимый А. заявил ходатайство о том, что он был вынужден заключить досудебное соглашение о сотрудничестве в силу определенных обстоятельств, и все показания, данные им на предварительном следствии, а также обстоятельства, подлежащие доказательству по делу, даны им в силу этих обстоятельств. Какие это обстоятельства подсудимый А. не уточнил. Согласно материалам уголовного дела все показания он давал в присутствии защитника. Кроме того, подсудимым А. было заявлено, что он расторгает досудебное соглашение о сотрудничестве.

Какое решение должен принять суд в этой ситуации?

Тема 10. Доказывание в сокращенной форме дознания

1. Понятие и сущность дознания, в том числе и сокращенной формы.
2. Сроки сокращения при производстве дознания.

Задача 1.

Уголовное дело в отношении П., подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, расследовалось в форме дознания. В качестве меры пресечения к П. была применена подписка о невыезде. Через 15 дней после возбуждения уголовного дела дознаватель установил, что П. препятствует расследованию дела, уговаривает и запугивает свидетелей. В связи с этим дознаватель принял решение о заключении П. под стражу.

Правомерно ли поступил дознаватель?

Каков порядок применения заключения под стражу в отношении подозреваемого, если дело расследуется в форме дознания?

В течении какого времени в данной ситуации должен быть составлен обвинительный акт?

Задача 2.

Уголовное дело в отношении К. с обвинительным актом было направлено прокурору. В это время Государственной Думой в первом чтении был принят закон, исключающий преступность совершенного К. деяния.

Как надлежит поступить прокурору?

Задача 3.

Гражданин Д. обратился к начальнику полиции общественной безопасности с жалобой на действия дознавателя, расследующего дело о хулиганстве. Жалоба была подана в устной форме. В ней указывалось, что дознаватель беспричинно применил в отношении Д. меру пресечения – залог.

Кто и в каком порядке должен принять и разрешить данную жалобу?

Тема 11. Особенности досудебного доказывания по делам о преступлениях террористической направленности

1. Общая характеристика преступлений, относящихся к категории террористической направленности.
2. Доследственная проверка сообщения о совершении преступления террористической направленности и ее значение в борьбе с терроризмом.
3. Досудебное доказывание, проводимое органами дознания по делам о преступлениях террористической направленности.
4. Проблема о выделении процедуры расследования по уголовным делам о терроризме в особое производство.

Задача 1.

Гражданин Б. при перелете из г. Хабаровска в г. Москву, находясь в состоянии сильного алкогольного опьянения, стал настойчиво требовать пропустить его в кабину пилотов. Когда стюардесса стала препятствовать ему в проникновении к пилотам, он стал ей угрожать, всячески оскорблять и унижать, при этом несколько раз ударил ее в плечо и грудь. К вышедшему из кабины пилотов командиру судна Б. обратился с требованием направить самолет в Пакистан. Под видом для дозаправки самолет был посажен в аэропорту г. Челябинска. В Челябинском аэропорту самолет был оцеплен представителями силовых структур и в течении двух часов проводился процесс задержания Б.

Есть ли в действиях Б. какое-либо преступление террористической направленности? Какие действия должны быть проведены органами дознания в отношении Б.? Как должен решиться вопрос о возбуждении уголовного дела и его расследования?

Задача 2.

В ходе антитеррористической операции была получена информация о том, что в домах граждан А., З., И. хранится большое количество оружия и боеприпасов. Данная информация была надлежащим образом оформлена сотрудниками антитеррористической комиссии и передана следователю, который незамедлительно возбудил уголовное дело и приступил к его расследованию. При этом он провел обыски в домах А., З., И. и обнаруженные предметы (оружие и боеприпасы) были упакованы и приложены к протоколу обыска.

Оцените действия следователя.

Каков порядок возбуждения уголовного дела о преступлениях, выявленных в ходе контртеррористической операции?

Тема 12. Предмет и пределы доказывания по делам о преступлениях террористической направленности

1. Объект и объективная сторона террористического акта и их доказательственное значение.
2. Субъективная сторона террористического акта и ее доказательственное значение.
3. Квалифицирующие признаки и их значение в доказывании факта террористического акта.
4. Пределы доказывания по делам о преступлениях террористической направленности.

Задача 1.

Сотрудниками спецслужб была получена информация о подготовительных действиях группы лиц в целях совершения взрыва вблизи атомной электростанции. В связи с этим место временного поселения и сами эти лица были взяты под наблюдение. Оперативные работники по результатам наблюдения прибыли на место проживания этих лиц, потребовали от них открыть двери и допустить оперативников к осмотру жилища. После отказа открыть двери квартира была атакована, двери взломаны и помещение было осмотрено принудительно. В ходе осмотра были обнаружены самодельные взрывные устройства и вещество, похожее на взрывчатое. Все, что обнаружено было предъявлено следователю, прибывшему на место происшествия.

Оцените действия оперативных работников. Каков дальнейший порядок действий следователя?

Задача 2.

В ходе обыска в жилище подозреваемых лиц были обнаружены похожие на биологические вещества природного или искусственного происхождения, которые при распространении способны вызвать тяжелые заболевания населения в результате потребления загрязненной воды, либо вдыхания загрязненного воздуха.

По постановлению следователя назначена и проведена экспертиза этих материалов. В экспертном заключении указано, что эти материалы являются опасными биологическими веществами, которые могут негативно воздействовать на все живое, вплоть до летального исхода, так как в них обнаружены различные микроорганизмы и бактерии способные вызвать эпидемию среди людей, животных и других объектов природы.

Каковы дальнейшие действия следователя?

Тема 13. Статус субъектов доказывания на стадии предварительного расследования по делам террористической направленности

1. Субъекты доказывания на стадии предварительного расследования по делам о преступлениях террористической направленности.
2. Полномочия следователя, руководителя следственного органа и прокурора при расследовании уголовных дел о преступлениях террористической направленности.
3. Особенности проведения оперативно-розыскных мероприятий в условиях контртеррористической операции.

Задача 1.

Решение о проведении контртеррористической операции на территории административного района было принято без уведомления прокурора района. О начале контртеррористической операции прокурор района информации не имел. После окончания срока террористической операции был выявлен ряд нарушений законодательства, допущенных участниками контртеррористической операции.

Дайте оценку ситуации.

Каковы полномочия прокурора в условиях контртеррористической операции?

Задача 2.

В ходе контртеррористической операции следователь на территории операции занимался проведением следственных действий по возбужденному уголовному делу. При этом он осматривал место происшествия и труп неопознанного лица, проводил обыски в домах граждан на основании собственных постановлений.

Оцените действия следователя.

5. Образовательные технологии.

Дисциплина изучается путём чтения обзорных лекций, проведения практических занятий и в ходе самостоятельной работы.

Лекции имеют целью теоретическое изложение преподавателем проблемных вопросов, возникновения и развития понятия доказательства, а также его современное состояние; рассмотрение всех существующих видов доказательств по уголовным делам, признаков доказательств и процесса доказывания.

Лекционные занятия по дисциплине должны ориентировать студентов на мыслительную деятельность путем постановки проблем и инициирования стремлений у студентов на разрешение этих проблем. Этого можно добиться путем формулирования в ходе лекции интригующих вопросов, используя самые современные резонансные общеуголовные и коррупционные преступления

Практические занятия имеют целью научить студентов применять теоретические знания, полученные на лекциях и при самостоятельной работе над курсом лекций по дисциплине. Практические занятия должны быть целиком посвящены выработке у студентов навыков применения уголовно-процессуальных норм при решении задач, составленных из живой следственной и судебной практики.

По желанию студентов им может быть предложена подготовка докладов для выступления на заседаниях научного студенческого кружка.

Студенты, желающие более глубоко изучить материалы, могут подготовить реферат по предлагаемой тематике.

Рефераты представляют собой важный элемент учебного процесса. Их особенность в том, что они соединяют в себе самостоятельную работу обучающихся и форму контроля преподавателя за их текущей успеваемостью, степенью усвоения программного материала, профессиональным ростом.

Цель реферата – углубленное изучение и уяснение определенного вопроса или аспекта какой-либо более широкой проблемы, ее части, стороны; обобщение имеющихся по ним взглядов, точек зрения, трактовок ученых, сопоставление этих мнений с реальной действительностью, решаемыми обществом задачами, текущим законодательством.

В качестве предметов реферирования предлагаются в основном более узкие и в то же время достаточно принципиальные, узловые вопросы дисциплины, в том числе дискуссионные или малоисследованные. Они могут отражать новые веяния и тенденции в науке, проблемы, которые еще не освещены в учебниках, но обсуждаются в литературе, вызывают интерес практики.

Автор реферата может высказывать собственные суждения, не соглашаться с мнением других исследователей, приводить свою систему доказательств и аргументов, предлагать иное видение и решение обсуждаемого вопроса. Он может в полной мере проявить свою самостоятельность, эрудицию, способность творческого мышления.

Форма реферата – произвольная. Студент сам определяет наброски плана, основные тезисы и моменты, на которых желает остановиться, общую направленность выступления, обосновывает актуальность, научную и практическую значимость темы.

Объем реферата – 8-10 машинописных страниц или написанного от руки текста. В отдельных случаях допускается и больше (в зависимости от характера вопроса). К оформлению предъявляются следующие требования: наличие титульного листа, плана, изложение содержательной части, список литературы. Время устного изложения – в пределах 10-15 минут.

В ходе подготовки реферата студент может проконсультироваться с преподавателем по интересующим его вопросам и литературе.

Изучение дисциплины помимо аудиторных занятий предполагает самостоятельную работу студентов по целенаправленному систематическому изучению рекомендованной учебной, научной литературы и нормативно-правовых актов.

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов.

Организация самостоятельной работы студентов - дело творческое. Ее эффективность зависит от многих факторов, среди которых главным является личная заинтересованность студентов в самостоятельном глубоком изучении предмета, а также их поощрение за добросовестную работу, формы которой могут быть весьма разнообразны.

Самостоятельная работа студентов, по общепринятым методическим правилам, включает в себя следующие направления их деятельности:

- предварительное изучение учебной программы по данной дисциплине;
- посещение лекций, их осмысленная запись и доработка;
- изучение рекомендованных законодательных и иных нормативных правовых актов, а также специальной литературы;
- подготовка контрольных работ, докладов на заседания кружков, рефератов.

При этом основными способами развития познавательных способностей студентов и привития им навыков самостоятельной работы являются: решение практических задач, подготовка контрольных работ, научных сообщений и докладов.

При изучении дисциплины «Теория доказательств и доказывания в уголовном процессе», выполнении заданий в ходе самостоятельной работы студентам **рекомендуется:**

- самостоятельно следить за изменениями в законодательстве;
- анализировать опубликованную судебную практику, обращаясь к публикациям в «Российской газете» и «Парламентской газете», в журналах «Собрание законодательства РФ», «Бюллетень Верховного Суда РФ», «Юридический вестник ДГУ», «Вестник ДГУ. Серия “Право”»;
- использовать правовые справочно-информационные системы - электронные базы данных «Консультант Плюс», «Гарант», и др.;

- знакомиться с публикациями по актуальным вопросам уголовного судопроизводства в журналах «Государство и право», «Российская юстиция», «Законность», «Правоведение», «Вестник ДГУ - Серия Право», «Оперативник», «Российский следователь», Материалы 1-й Всероссийской научно-практической конференции по проблемным вопросам судебно-медицинской экспертизы (Москва, 16 мая 2003 г.) и др.

7. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.

7.1. Типовые контрольные задания

Модуль 1.

1. К какому периоду относятся первые упоминания в литературе о понятии уголовно-процессуального доказательства?
2. На какие этапы можно разделить процесс возникновения и развития понятия уголовно-процессуального доказательства?
3. Когда произошло окончательное формирование понятия уголовно-процессуального доказательства?
4. Назовите имена выдающихся русских ученых в области уголовно-процессуального права. В какие периоды в истории права они творили науку?
5. Охарактеризуйте досоветский период развития уголовно-процессуального права.
6. Охарактеризуйте советский период развития уголовно-процессуального права.
7. Каково содержание уголовно-процессуальных доказательств?
8. Какова форма уголовно-процессуальных доказательств?
9. Каково современное состояние понятия уголовно-процессуальных доказательств?
10. Назовите имена современных представителей уголовно-процессуальной науки?
11. В чем заключается информационный подход к понятию доказательства в уголовном процессе?
12. В чем заключается единство содержания и формы уголовно-процессуального доказательства?
13. Раскройте содержание показаний подозреваемого.
14. Какова форма показаний подозреваемого?
15. Кто такой подозреваемый?
16. Предмет показаний подозреваемого.
17. Значение показаний подозреваемого.
18. Что такое показания обвиняемого?
19. Предмет показаний обвиняемого.
20. Содержание и форма показаний свидетеля. Свидетельский иммунитет. Что это такое?
21. Кто не может быть свидетелем по уголовному делу?
22. Почему адвокат не может быть свидетелем, и при каких обстоятельствах.
23. Содержание и форма показаний потерпевшего.
24. Предмет показаний потерпевшего.
25. Значение показаний потерпевшего.
26. Каково содержание заключения эксперта как доказательства?
27. Кто такой эксперт в уголовном процессе?
28. Раскройте понятие специальных знаний, которыми обладает эксперт или специалист.
29. Возможны ли правовые экспертизы по уголовным делам?
30. Что является объектом экспертных исследований?
31. Значение заключения эксперта по уголовному делу.
32. Классификация заключений эксперта по степени определенности: категорические или вероятные.
33. Классификация заключений эксперта по субъектному составу: комиссионные и единоличные.

34. Что такое комплексная экспертиза?
35. Классификация заключений эксперта по последовательности исследования: первоначальные и повторные.
36. Классификация заключений по объёму исследования: основные и дополнительные.
37. Заключение специалиста.
38. Главное отличие заключения специалиста и заключения эксперта.
39. Содержание и форма вещественного доказательства.
40. Значение вещественного доказательства.
41. Виды вещественных доказательств.
42. Классификация вещественных доказательств.
43. Содержание и форма протоколов следственных и судебных действий.
44. Понятие и значение иных документов как доказательств.

Модуль 2

1. Что такое относимость уголовно-процессуальных доказательств?
2. Какие точки зрения существуют в теории уголовно-процессуальных доказательств применительно признака относимости доказательства?
3. Какое значение имеет правильная оценка относимости уголовно-процессуальных доказательств?
4. Что такое допустимость доказательств?
5. Какова связь недопустимости доказательств с нормами Конституции РФ?
6. Какова связь допустимости уголовно-процессуальных доказательств с нормами международного права?
7. Какова сущность признака достоверности уголовно-процессуального доказательства?
8. Что такое доказывание в уголовном процессе?
9. Сформулируйте цель доказывания в уголовном процессе?
10. Какова связь доказывания в уголовном процессе с философской теорией познания?
11. Перечислите субъекты доказывания в уголовном процессе?
12. Как классифицируются субъекты доказывания?
13. Каково место руководителя следственного органа в системе субъектов доказывания в уголовном процессе?
14. Следователь и дознаватель в системе субъектов доказывания в уголовном процессе?
15. Место прокурора в системе субъектов доказывания в уголовном процессе?
16. Суд в системе субъектов доказывания в уголовном процессе?
17. Защитник и обвиняемый в системе субъектов доказывания в уголовном процессе?
18. Что такое предмет доказывания в уголовном процессе?
19. Что такое пределы доказывания в уголовном процессе?
20. Каковы стадии (элементы) доказывания в уголовном процессе?
21. Что такое собирание доказательств?
22. Что такое проверка доказательств?
23. Что такое оценка доказательств?
24. Какова связь доказывания с законами логики?
25. Какова связь криминалистических версий с доказыванием в уголовном процессе?

1. Процессуальные решения, принимаемые судьей одновременно с постановлением приговора и их оформление.
2. Протокол судебного разбирательства и его значение. Содержание протокола судебного разбирательства. Жалобы на ведение протокола.
3. Особенности оформления судебных документов в суде присяжных и по делам частного обвинения. 1. Апелляционные, кассационные и надзорные жалобы. Правила оформления и подачи.
4. Субъекты подачи жалоб и органы, уполномоченные их рассматривать.
5. Постановления и определения суда апелляционной, кассационной и надзорной инстанций. Виды решений и основания принятия.
6. Оформление решений судов второй и надзорной инстанций.
7. Признание заинтересованных лиц участниками уголовного судопроизводства. Основание признания.
8. Оформление постановлений и определений о признании потерпевшим, гражданским истцом и гражданским ответчиком, а также о привлечении к участию в деле их представителей.
9. Процессуальные права участников уголовного процесса. Ходатайства и отводы и их процессуальное оформление.
10. Право на обжалование действий и решений должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство. Правила составления жалоб.
11. Апелляционные, кассационные и надзорные жалобы и предъявляемые к ним требования.
12. Деятельность прокурора по охране прав участников уголовного процесса и её процессуальное оформление.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Общий результат выводится как интегральная оценка, складывающаяся из текущего контроля - 70

% и промежуточного контроля - 30 %.

Текущий контроль по дисциплине включает:

- посещение занятий – 10 баллов,
- дисциплина – 5 баллов,
- конспекты лекций и семинаров – 10 баллов,
- участие на практических занятиях – 10 баллов,
- устный опрос – 20 баллов,
- выполнение практических работ – 10 баллов,
- тестирование – 5 баллов.

Промежуточный контроль по дисциплине включает:

- письменная контрольная работа – 5 баллов,
- тестирование – 5 баллов,
- устный опрос – 15 баллов,
- ролевая (деловая) игра – 5 баллов.

8. Учебно- методическое обеспечение дисциплины.

а) адрес сайта курса

Кафедра уголовного процесса и криминалистики. <http://cathedra.dgu.ru/?id=68>

Основная литература

1. Рамазанов Т.Б. Доказательства и доказывание в уголовном процессе России: учебное пособие. – Махачкала: Издательство ДГУ, 2018.-195с. ISBN 978-5-9913-0163-3

2. Электронные доказательства в уголовном судопроизводстве : учебное пособие для вузов / С. В. Зуев [и др.] ; ответственный редактор С. В. Зуев. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 193 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13286-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/497476>

3. Лазарева, В. А. Доказывание в уголовном процессе : учебник для вузов / В. А. Лазарева. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 263 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07326-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/488616>

4. Барыгина, А. А. Доказывание в уголовном процессе: допустимость доказательств : учебное пособие для вузов / А. А. Барыгина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 204 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11792-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/495394>

5. Барыгина, А. А. Доказывание в уголовном процессе: оценка отдельных видов доказательств : учебное пособие для вузов / А. А. Барыгина. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 277 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11612-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/495413>

6. Егорова, Е. В. Доказательства и доказывание в судебной практике по уголовным делам : практическое пособие / Е. В. Егорова, Д. А. Бурыка. — 3-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 315 с. — (Профессиональная практика). — ISBN 978-5-534-05733-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/493352>

7. Лазарев В.А. Доказывание в уголовном процессе: учебно-практич. Пособие.- М.:Высшее образование,2009.-344с.- (Магистр права) ISBN 978-5-9692-0350-1

Дополнительная литература

1. Рамазанов Т.Б. Доказательства и доказывание в уголовном процессе Англии в сравнении с уголовным процессом России // Юридический вестник Дагестанского государственного университета №4. 2017. с.156-160

2. Рамазанов Т.Б., Кабурнеев Э.В., Алимйрзаев А.А. Доказывание в сокращенной форме дознания // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3: Общественные науки №2. 2014. с.143-149

3. Рамазанов Т.Б., Алимйрзаев А.А. Особенности предмета и пределов доказывания по уголовным делам в сокращенных формах судопроизводства// Юридический вестник Дагестанского государственного университета. С.112-115.

4. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 2 : учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 294 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07407-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/492502>

5. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 1 : учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 184 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07405-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/492441>

9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины Теория доказательств и доказывания в уголовном процессе.

Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

1. Справочная правовая система «КонсультантПлюс» - www.consultant.ru
2. Справочная правовая система Гарант – www.garant.ru
3. Справочная правовая система «Право» - www.pravo.ru
4. ЭБС Университетская библиотека ONLINE: <http://biblioclub.ru/>
5. Электронно-библиотечная система IPRbooks: <https://www.iprbookshop.ru/>
6. Образовательная платформа Юрайт: <https://urait.ru/>
7. Национальная электронная библиотека(НЭБ): <https://rusneb.ru/>
8. Российская научная электронная библиотека (eLibrary.Ru): <https://www.elibrary.ru/>
9. Официальный сайт информационно - правового консорциума «Кодекс» - www.kodeks.ru
10. Научная электронная библиотека диссертаций и авторефератов - www.dissercat.com
11. Электронная библиотека образовательных и научных изданий - www.iqlib.ru
12. Сайт образовательных ресурсов Даггосуниверситета - edu.icc.dgu.ru
13. Федеральный центр образовательного законодательства - www.lexed.ru.
14. Федеральный портал «Российское образование» - www.edu.ru
15. Сайт Центра регионального законодательства при ФГБОУ ВПО «Дагестанский государственный университет» - www.regionlaw.ru
16. Официальный сайт газеты «Российская газета» - www.rg.ru
17. Юридический Вестник ДГУ - www.jurvestnik.dgu.ru

Официальные Интернет-страницы ведущих вузов:

1. Дагестанский государственный университет - www.dgu.ru
2. Юридический факультет Дагестанского государственного университета - law.dgu.ru
3. Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова - www.msu.ru
4. Юридический факультет Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова - www.law.msu.ru
5. Санкт-Петербургский государственный университет - www.spbu.ru
6. Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов www.finec.ru
7. Чеченский Государственный Университет - www.chesu.ru
8. Кабардино-Балкарский государственный университет - www.kbsu.ru
9. Ингушский государственный университет - www.inggu.ru
10. Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского- www.sgu.ru
11. Ставропольский государственный университет - www.stavsu.ru
12. Кубанский государственный университет - www.kubsu.ru
13. Российская правовая академия Министерства юстиции Российской Федерации – www.rpa-mu.ru
14. Вестник Дагестанского научного центра - www.dncran.ru/vestnik/index.htm
15. Вестник Дальневосточного отделения РАН - www.febras.ru/izdat.html
16. Вестник института: преступление, наказание, исправление - www.vipe-fsin.ru

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.

Методические рекомендации по освоению лекционного материала

Лекция – систематическое, последовательное изложение преподавателем учебного материала. Лекция предшествует практическим занятиям, поэтому ее основной задачей является раскрытие содержания темы, разъяснение ее значения, выделение особенностей изучения. В ходе лекции устанавливается связь с предыдущей и последующей темами, а также с другими отраслями права, определяются направления самостоятельной работы студентов.

В конце лекции преподаватель ставит задачи для самостоятельной работы, дает методические рекомендации по изучению нормативно-правовых актов, литературы, судебной практики, оптимальной организации самостоятельной работы, чтобы при наименьших затратах времени получить наиболее высокие результаты.

С целью успешного освоения лекционного материала по дисциплине «Теория

доказательств и доказывания в уголовном процессе» рекомендуется осуществлять его конспектирование.

Механизм конспектирования лекции составляют:

- восприятие смыслового сегмента речи лектора с одновременным выделением значимой информации;
- выделение информации с ее параллельным свертыванием в смысловой сегмент;
- перенос смыслового сегмента в знаковую форму для записи посредством выделенных опорных слов;
- запись смыслового сегмента с одновременным восприятием следующей информации.

Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям

Подготовка к практическим занятиям включает в себя чтение и анализ нормативно-правовых актов, судебной практики, учебной литературы, монографий, статей и конспекта лекций.

Задание к практическому занятию состоит из двух частей: теоретических вопросов и практических задач.

При подготовке к ответу на теоретические вопросы необходимо уяснить содержание и значение основных понятий и категорий, используемых в гражданском праве. Большую помощь при изучении новейшего уголовно-процессуального законодательства может оказать знакомство с публикациями в специализированных юридических журналах.

Рекомендуется составлять планы ответов на теоретические вопросы.

Решать практические задачи необходимо в следующей последовательности:

- 1) внимательно прочитать условие задачи, сущность возникшего спора и все обстоятельства дела, проанализировать доводы сторон;
- 2) если в задаче приведено решение суда или иного органа, требуется оценить его обоснованность и законность;
- 3) определить, применение каких норм уголовно-процессуального права позволит дать ответ на поставленные вопросы;
- 4) проанализировать нормативные акты, регулирующие данные отношения, и объяснить, почему именно их следует применять в указанных случаях;
- 5) для обоснования решения использовать руководящие постановления Пленумов Верховного суда РФ;
- 6) на основе подробного анализа гражданского законодательства и судебной практики сделать вывод по каждому условию задачи.

Необходимо учитывать, что в некоторых задачах предусматриваются альтернативные варианты их решения в зависимости от представленных сторонами документов, доказательств и их оценки компетентными органами.

Методические рекомендации по организации самостоятельной работы

Самостоятельная работа студентов направлена на решение следующих задач:

- логическое мышление, навыки создания научных работ гуманитарного направления, ведения научных дискуссий;
- развитие навыков работы с разноплановыми источниками;
- осуществление эффективного поиска информации и критики источников;
- получение, обработка и сохранение источников информации;
- преобразование информации в знание, осмысливание процессов, событий и явлений в России и мировом сообществе в их динамике и взаимосвязи, руководствуясь принципами научной объективности и историзма;
- формирование и аргументированное отстаивание собственной позиции по различным проблемам уголовного процесса.

Самостоятельную работу по дисциплине следует начать сразу же после получения задания. Целесообразно начать работу с изучения теоретического материала по определенной теме курса путем ознакомления с конспектом соответствующей лекции или раздела учебника. Затем следует изучить нормативно-правовые акты с учетом последних изменений и

дополнений и судебную практику по вопросам, относящимся к данной теме. Для этого следует использовать электронные ресурсы: «Консультант Плюс», «Гарант», «Кодекс».

Рекомендуется в письменном виде отвечать на вопросы теоретической части конкретной темы дисциплины, чтобы приступить затем к выполнению письменных практических работ, имея необходимые знания.

Самостоятельную работу выполнять к каждому практическому занятию в соответствии с планом. Практическое задание предполагает подготовку ответа на теоретический вопрос, решение практической задачи, составление таблицы, схемы или проекта определенного документа (проекта

договора, искового заявления, решения суда и др.). После изучения определенной темы на практическом занятии проводится контрольная работа, срез.

Контрольный срез проводится по определенной теме на практическом занятии и включает в себя теоретический вопрос и практическое задание. Практическое задание предполагает составление схемы, таблицы, образца договора, заявления или решение практической задачи. При выполнении задания контрольного среза не разрешается использовать нормативно-правовые акты, учебники и специальную литературу.

Кроме того, для проверки результатов самостоятельной работы используются следующие формы контроля:

1. Устные опросы на практических занятиях;
2. Проверка решения практических задач (в устной форме на практическом занятии);
3. Проверка результатов контрольных срезов и тестов;
4. Заслушивание докладов.

11. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Представленная учебная и дополнительная литература дисциплины **«Теория доказательств и доказывания в уголовном процессе»** имеется в фонде библиотеки. Кроме того, в библиотеке студент имеет доступ к периодическим изданиям и к СПС «Консультант плюс». Помимо этого, в библиотеке студент может получить доступ к депозитарию, где размещены необходимые учебно-методические разработки по дисциплине. Студенты юридического института имеют доступ к сети Интернет (во время самостоятельной подготовки) в библиотеке .

Освоение дисциплины производится на базе мультимедийных учебных аудиторий. Для проведения лекций и практических занятий необходим компьютер с прикладным программным обеспечением и периферийными устройствами:

Проектор

Средства для просмотра презентаций MS PowerPoint

Программы для просмотра видео файлов

11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

1. Проверка домашних заданий, самостоятельной работы и консультирование посредством электронной почты
2. Использование слайд-презентаций при проведении лекционных и практических занятий
3. Использование информационно-справочных систем «КонсультантПлюс», «Гарант» в компьютерных классах (доступ свободный), а также на CD-дисках

12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине.

1. Лекционная аудитория оснащенная мультимедийным оборудованием для

просмотра слайдов презентаций лекционного материала.

2. Зал судебных заседаний для проведение деловых игр.

3. Юридический портал «Правопорядок» <http://www.opera>