

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Филиал в г. Хасавюрте

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «Проблемы латентной преступности»
наименование дисциплины / модуля

Кафедра юридических дисциплин

(наименование кафедры, обеспечивающей преподавание дисциплины)

Образовательная программа

40.03.01. Юриспруденция

(код и наименование направления/специальности)

Профиль подготовки
уголовно-правовой

наименование профиля подготовки

Уровень высшего образования

Бакалавриат

(бакалавриат, специалитет, магистратура)

Форма обучения

очная, очно-заочная

(очная, очно-заочная, заочная)

Статус дисциплины: вариативная по выбору

(базовая, вариативная, вариативная по выбору)

Хасавюрт -2019

Фонд оценочных средств по дисциплине «Проблемы латентной преступности» составлен в 2019 году в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 40.03.01. Юриспруденция (уровень бакалавриата) 1 декабря 2016 г. № 1511

Гаджиева Айша Ансаровна – кандидат юридических наук, доцент кафедры юридических дисциплин филиала ДГУ в г. Хасавюрте

Фонд оценочных средств по дисциплине «Проблемы латентной преступности» одобрен:

на заседании кафедры юридических дисциплин от «29» марта 2019 г. протокол № 7

Зав. кафедрой  Р.М.Касумов
(подпись)

на заседании учебно-методической комиссии филиала ДГУ в г. Хасавюрте протокол №7 от «29» марта 2019 года.

Председатель  А. М. Шахбанов
(подпись)

1. ПАСПОРТ

1.1. Основные сведения о дисциплине

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единиц (72 академических часа).

Очная форма обучения

Вид работы	Трудоемкость, академических часов	
	5 семестр	всего
Общая трудоёмкость	72	72
Контактная работа:	26	26
Лекции (Л)	14	14
Практические занятия (ПЗ)	12	12
Консультации		
Промежуточная аттестация (зачет, экзамен)		
Самостоятельная работа:	46	46
- выполнение индивидуального творческого задания (ИТЗ);		
- выполнение расчетно-графического задания (РГЗ);		
- написание реферата (Р);	10	10
- написание эссе (Э);		
- самостоятельное изучение разделов (перечислить);	7	7
- самоподготовка (проработка и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных пособий);	5	5
- подготовка к практическим занятиям;	10	10
- подготовка к коллоквиумам;	4	4
- подготовка к рубежному контролю и т.п.)	10	10
Вид итогового контроля (зачет, экзамен, дифференцированный зачет)	зачет	зачет

Очно-заочная форма обучения

Вид работы	Трудоемкость, академических часов		
	7 семестр	8 семестр	всего
Общая трудоёмкость		72	72
Контактная работа:		24	24
Лекции (Л)		12	12
Практические занятия (ПЗ)		12	12
Контроль			

Вид работы	Трудоемкость, академических часов		
	7 семестр	8 семестр	всего
Промежуточная аттестация			
Самостоятельная работа:		48	48
- контрольная работа		10	10
- написание реферата (Р);		8	8
- самостоятельное изучение разделов: Модуль 1.		10	10
Модуль 2.			
- самоподготовка (проработка и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных пособий);		10	10
- подготовка к практическим занятиям.		10	10
Вид итогового контроля: зачет		зачет	

1.2. Требования к результатам обучения по дисциплине, формы их контроля и виды оценочных средств

№	Контрольные разделы, темы, модули	Код контролируемой компетенции	Оценочные средства		Способ контроля
			наименование	№№ заданий	
1	Тема №1. Предмет, система и значение изучения спецкурса. Актуальность изучения латентной преступности	ОК-1, ОК-5; ПК-1; ПК-3; ПК-5	Вопросы дискуссии и Реферат Контрольная работа	2.1.-2.3.	Устно Письменно Письменно
2	Тема №2. К историографии вопроса о понятии латентной преступности. Современные представления о ней.	ОК-1, ОК-5; ПК-1; ПК-3; ПК-5	Вопросы дискуссии и Реферат Контрольная работа	2.1.-2.3.	Устно Письменно Письменно
3	Тема №3. Методы изучения состояния латентной преступности и выявления латентных преступлений, их классификация. Социологические методы измерения состояния латентной преступности.	ОК-1, ОК-5; ПК-1; ПК-3; ПК-5	Вопросы дискуссии и Реферат Контрольная работа	2.1.-2.3.	Устно Письменно Письменно

4	Тема№4 Оперативно-следственные приемы и способы установления (выявления) латентных преступлений.	ОК-1, ОК-5; ПК-1; ПК-3; ПК-5	Вопросы дискуссии и Контрольная работа	2.1.-2.3.	Устно Письменно Письменно
5	Тема№5 Классификация факторов, способствующих латентности преступлений. Факторы естественной латентности преступлений.	ОК-1, ОК-5; ПК-1; ПК-3; ПК-5	Вопросы дискуссии и Реферат Контрольная работа	2.1.-2.3.	Устно Письменно
6	Тема№6 Факторы искусственной латентности преступлений Вопросы предупреждения латентности преступлений	ОК-1, ОК-5; ПК-1; ПК-3; ПК-5	Вопросы дискуссии и Реферат Контрольная работа Деловая игра	2.1.-2.4.	Устно Письменно Письменно

1.3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

№	Индекс компетенции	способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции			
		Недостаточный	Удовлетворительный (достаточный)	Базовый	Повышенный
	ОК-1	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	Знает: -основные философские концепции и проблемы; Умеет: - использовать опыт анализа философских концепций и проблем для формирования мировоззренческой позиции; Владеет: -навыками формирования мировоззренческой позиции;	Знает: -основные философские концепции и проблемы; - основные категории и методы философии Умеет: - использовать опыт анализа философских концепций и проблем для формирования мировоззренческой позиции; - слабо применяет категориальный и методологический аппарат философии в сфере профессиональной деятельности Владеет: -навыками формирования	Знает: : -основные философские концепции и проблемы; - основные категории и методы философии Умеет: - использовать опыт анализа философских концепций и проблем для формирования мировоззренческой позиции; -применять категориальный и методологический аппарат философии в сфере профессиональной деятельности Владеет:

				мировоззренческой позиции;	-навыками формирования мировоззренческой позиции; -навыками самостоятельного критического мышления
--	--	--	--	----------------------------	---

№	Индекс компетенции	владением основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, навыками работы с компьютером как средством управления информацией			
		Недостаточный	Удовлетворительный (достаточный)	Базовый	Повышенный
	ОК-3	Отсутствует признак удовлетворительного уровня	<p>Знать: - основные возможности текстового процессора Microsoft Word по работе с юридически важной информацией основные возможности обработки табличной информации в юриспруденции с использованием табличного процессора Microsoft Excel;</p> <p>Уметь: -использовать текстовый процессор Microsoft Word для работы с юридически важной информацией; обрабатывать табличную информацию юриспруденции с</p> <p>Владеть: Навыками обработки юридически значимой информации с использованием текстового процессора Microsoft Word</p>	<p>Знать: - основные возможности текстового процессора Microsoft Word по работе с юридически важной информацией основные возможности обработки табличной информации в юриспруденции с использованием табличного процессора Microsoft Excel;</p> <p>Уметь: -использовать текстовый процессор Microsoft Word для работы с юридически важной информацией; обрабатывать табличную информацию юриспруденции с использованием Microsoft Excel</p> <p>Владеть: Навыками обработки юридически значимой информации с использованием текстового процессора Microsoft Word навыками формирования сводных таблиц в Microsoft Excel и навыками анализа юридически важной информации, полученной с их помощью; основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации.</p>	<p>Знать: - основные возможности текстового процессора Microsoft Word по работе с юридически важной информацией основные возможности обработки табличной информации в юриспруденции с использованием табличного процессора Microsoft Excel; основные возможности прикладного пакета Microsoft Office.</p> <p>Уметь: -использовать текстовый процессор Microsoft Word для работы с юридически важной информацией; обрабатывать табличную информацию юриспруденции с использованием Microsoft Excel использовать базовые функции пакета анализа в Microsoft Excel для статистического анализа данных юридически важной информации;</p> <p>Владеть: Навыками обработки юридически значимой информации с использованием текстового процессора Microsoft Word навыками формирования сводных таблиц в Microsoft Excel и</p>

					<p>навыками анализа юридически важной информации, полученной с их помощью; основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации.</p>
--	--	--	--	--	--

№	Индекс компетенции	способностью участвовать в разработке нормативных правовых актов в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности			
		Недостаточный	Удовлетворительный (достаточный)	Базовый	Повышенный
	ПК-1	<p>Отсутствие признаков удовлетворительного уровня</p>	<p>Знать: -Знать: -основные источники уголовного и уголовно-процессуального права, в части касающиеся потерпевшего от преступлений; - Уметь: -работать с разноплановыми источниками права; -осуществлять эффективный поиск информации и критики источников права; - Владеть: -навыками работы с юридической литературой по виктимологической тематике, с опубликованной судебной практикой, содержащей разъяснения по толкованию правовых норм. -навыками научного анализа современного законодательства социально-правовой защите жертв преступлений;</p>	<p>Знать: -Знать: -основные источники уголовного и уголовно-процессуального права, в части касающиеся потерпевшего от преступлений; -влияние международного законодательства на национальное право о защите жертв преступлений Уметь: -работать с разноплановыми источниками права; -осуществлять эффективный поиск информации и критики источников права; -анализировать содержание правовых норм, использовать различные приемы толкования для уяснения точного смысла нормы. Владеть: -навыками работы с юридической литературой по виктимологической тематике, с опубликованной судебной практикой, содержащей разъяснения по толкованию правовых норм. -навыками научного анализа современного</p>	<p>Знать: -Знать: -основные источники уголовного и уголовно-процессуального права, в части касающиеся потерпевшего от преступлений; -влияние международного законодательства на национальное право о защите жертв преступлений Уметь: -работать с разноплановыми источниками права; -осуществлять эффективный поиск информации и критики источников права; -анализировать содержание правовых норм, использовать различные приемы толкования для уяснения точного смысла нормы. Владеть: -навыками работы с юридической литературой, с опубликованной судебной практикой, содержащей разъяснения по толкованию правовых норм. -навыками научного анализа современного</p>

				законодательства -	законодательства -навыками разработки предложений по совершенствованию законов, направленных на защиты личности
--	--	--	--	-----------------------	--

№	Индекс компетенции	Способен обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права			
		Недостаточный	Удовлетворительный (достаточный)	Базовый	Повышенный
	ПК-3	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	<p>Знать: -основные положения, сущность и содержание основных понятий и категорий виктимологии и смежных правовых дисциплин -законодательство Российской Федерации -</p> <p>Уметь: -анализировать, толковать и правильно применять законодательство</p> <p>Владеть: - навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, являющихся объектами профессиональной деятельности;</p>	<p>Знать: -основные положения, сущность и содержание основных понятий и категорий виктимологии и смежных правовых дисциплин -законодательство Российской Федерации</p> <p>Уметь: -анализировать, толковать и правильно применять законодательство, -давать оценку социальной значимости явлений и процессов с точки зрения законности и правопорядка, уважения к праву и закону;</p> <p>Владеть: - навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, являющихся объектами профессиональной деятельности; -навыками применения законодательства для соблюдения процессуальных прав потерпевшего от преступления;</p>	<p>Знать: -основные положения, сущность и содержание основных понятий и категорий виктимологии и смежных правовых дисциплин -законодательство Российской Федерации на основе ранее полученных системных знаний в области права. -способен разрабатывать проблемы законотворчества в сфере охраны интересов потерпевшего</p> <p>Уметь: -анализировать, толковать и правильно применять законодательство, регламентирующее о правовой статус потерпевшего, а также нацеленного на его социально-правовую защиту -давать оценку социальной значимости явлений и процессов с точки зрения законности и правопорядка, уважения к праву и закону;</p> <p>Владеть: - навыками анализа различных правовых явлений, юридических</p>

					фактов, являющихся объектами профессиональной деятельности; -навыками применения законодательства для соблюдения процессуальных прав потерпевшего от преступления; - способностью формировать предложения по совершенствованию законодательства.
--	--	--	--	--	--

Индекс компетенции	способностью применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности			
	Недостаточный	Удовлетворительный (достаточный)	Базовый	Повышенный
ПК-5	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	<p>Знать : содержание норм материального и процессуального права способы, виды, стадии применения правовых актов основные положения отраслевых юридических и специальных наук, Уметь: использовать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности Владеть: навыками работы с нормами процессуального и материального права в профессиональной деятельности</p>	<p>Знать : содержание норм материального и процессуального права способы, виды, стадии применения правовых актов основные положения отраслевых юридических и специальных наук Уметь: использовать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности анализировать стадии принятия правовых актов применять правовые теории, понятия категории в профессиональной деятельности Владеть: навыками работы с нормами процессуального и материального права в профессиональной деятельности навыками правовой квалификации, установления фактической основы дела, подготовки правоприменительных актов</p>	<p>Знать : содержание норм материального и процессуального права способы, виды, стадии применения правовых актов основные положения отраслевых юридических и специальных наук, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, Уметь: использовать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности анализировать стадии принятия правовых актов применять правовые теории, понятия в профессиональной деятельности Владеть: навыками работы с нормами процессуального и материального права в профессиональной деятельности</p>

				навыками правовой квалификации, установления фактической основы дела, подготовки правоприменительных актов навыками использования правовых теорий, понятий, категорий в профессиональной деятельности
--	--	--	--	--

2. КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ И ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ОЦЕНКИ знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения дисциплины «Проблемы латентной преступности»

2.1. Комплект тестов (тестовых заданий)

Курс «Проблемы латентной преступности» - это:

- а) самостоятельная юридическая наука;
- б) отрасль криминологической науки;
- в) учебная дисциплина, изучающая криминологическую проблему.

Задачи курса состоят:

- а) в защите прав граждан;
- б) в борьбе с правонарушениями;
- в) в углублении криминологических знаний студентов и в развитии их криминологического мышления;
- г) в совершенствовании криминологических знаний.

Дисциплина имеет наиболее тесные связи:

- а) с международным правом;
- б) с экологическим правом;
- в) с криминологией и уголовным правом;
- г) с криминалистикой и уголовным процессом.

Фактическая (реальная) преступность - это:

- а) латентная преступность за вычетом зарегистрированной ее части;
- б) совокупность латентной и зарегистрированной преступности;
- в) только естественно-латентная преступность;
- г) только искусственно-латентная преступность.

Понятие латентной преступности включает:

- а) только латентность совершенных преступлений;
- б) только латентность лиц, совершивших преступления;
- в) как латентность преступлений, так и латентность лиц, их совершивших;
- г) латентность предметов преступного промысла.

Латентная преступность включает:

- а) скрытые и сокрытые преступления;
- б) естественно- и искусственно-латентные преступления, «пограничные ситуации»;
- в) мнимой латентности и естественно-латентных преступлений;
- г) «пограничных ситуаций» и искусственно-латентных преступлений.

Естественно-латентная преступность включает:

- а) нераскрытые преступления;
- б) неполно раскрытые преступления;
- в) неизвестные, не выявленные и не учтенные уголовной статистикой преступления;
- г) мнимо-латентные преступления.

Искусственно-латентная преступность включает:

- а) раскрытые и неполно раскрытые преступления;
- б) преступления, известные правоохранительным органам, но не повлекшие законных мер реагирования, а также нераскрытые преступления;
- в) преступления, не установленные правоохранительными органами и, соответственно, не учтенные уголовной статистикой;
- г) преступления, известные правоохранительным органам, но не учтенные уголовной статистикой.

«Пограничные ситуации» - это:

- а) опасное состояние лица, совершившего преступление;
- б) заблуждение относительно юридической квалификации преступления;
- в) заблуждение относительно фактических обстоятельств дела;
- г) наличие нервно-психического расстройства у задержанного на месте преступления лица.

Мнимая латентность преступления - это:

- а) ошибочное убеждение лица в том, что совершено преступление, по которому не приняты законные меры реагирования;
- б) ошибочное убеждение лица в том, что не обвиняемый совершил преступление;
- в) убеждение лица в том, что обвиняемый совершил преступление в соучастии;
- г) убеждение лица в том, что преступление совершено без соучастия.

Методы выявления латентных преступлений подразделяются на:

- а) теоретические и прикладные;
- б) социологические и оперативно-следственные;
- в) социо-нормативные и превентивно-пресекательные;
- г) принудительные и добровольные.

Экспертные оценки как метод изучения латентной преступности заключается:

- а) в опросе сведущих лиц относительно состояния латентной преступности;
- б) в опросе и доверительных беседах с заключенными;
- в) в интервью с работниками правоохранительных и судебных органов;
- г) в мониторинге не реже одного раза в шесть месяцев друзей (родственников) опрашиваемого относительно состояния латентной преступности.

Контент-анализ материалов прессы в качестве метода изучения латентной преступности предполагает:

- а) анализ публикаций в прессе относительно противодействия преступности;
- б) мониторинг суточных сводок о преступности;
- в) изучение публикаций виктимологического характера;
- г) обобщение материалов прессы относительно положения дел в борьбе с теми или иными видами преступлений на предмет уяснения состояния их латентности.

Обзор виктимизации населения проводится с целью:

- а) выявления латентных преступлений;
- б) определения социально-демографических признаков потерпевших лиц;
- в) уяснения причин виктимизации населения;
- г) определения реального состояния виктимизации населения и примерного уровня латентной преступности.

Метод экономико-правового анализа - это:

- а) использование математических методов для изучения экономической информации;
- б) анализ экономической информации для выявления признаков хищений или иных злоупотреблений;
- в) использование экономико-правовых инструментариев для привлечения лица к ответственности;
- г) экономико-информационный мониторинг криминогенной ситуации.

Информационно-сравнительный метод осуществляется путем:

- а) сопоставления криминальной информации;
- б) установления случаев привлечения лиц к уголовной ответственности и освобождения от нее;
- в) установления разницы между количеством совершенных преступлений определенного вида и количеством возбужденных по ним уголовных дел;
- г) сопоставления данных о количестве возбужденных дел и данных прокурорских проверок по этим фактам.

Анализ отказных материалов и приостановленных уголовных дел проводится с целью:

- а) установления эффективности деятельности правоохранительного органа;
- б) установления фактов естественной латентности преступлений;
- в) выявления процессуальных нарушений при их производстве;
- г) установления законности этих действий и выявления искусственной латентности преступлений.

Шкала латентности преступлений представляет собой:

- а) систему классификации всех преступлений;
- б) систему классификации только нераскрытых преступлений;
- в) классификацию преступлений по уровню их латентности;
- г) классификацию преступлений по уровню их потенциальной латентности.

Классификация факторов латентности преступлений проводится с учетом:

- а) двойственной природы латентной преступности;
- б) с учетом региональных особенностей причин латентности преступлений;
- в) с учетом наличия «пограничных ситуаций» и мнимой латентности;
- г) с учетом возможностей и технического оснащения правоохранительных органов.

Классификация причин естественной латентности преступлений проводится с учетом:

- а) знания или не знания участниками уголовно-правовых отношений факта совершенного преступления;
- б) с учетом поведения преступника;
- в) поведения участников уголовно-правовых отношений и прикосновенных к преступлению лиц;
- г) с учетом поведения потерпевшего от преступления.

При анализе причин латентности преступлений учитываются:

- а) региональные их особенности;
- б) психофизиологические особенности поведения преступника;
- в) конкретная криминогенная ситуация;
- г) влияние форс-мажорных обстоятельств.

Недостатки оперативно-розыскной деятельности по выявлению преступлений относятся:

- а) к факторам искусственной латентности преступлений;
- б) к пограничным ситуациям;
- в) к мнимой латентности преступлений;
- г) к факторам, способствующим естественной латентности преступлений.

Издержки первичной регистрации и статистического учета преступлений образуют:

- а) одну из причин, способствующих пограничным ситуациям;
- б) одну из причин естественной латентности преступлений;
- в) одну из причин искусственной латентности преступлений;
- г) одну из причин слабости надзорной деятельности.

Нераскрытые или не полно раскрытые преступления имеют непосредственное отношение:

- а) к естественно-латентной преступности;
- б) к искусственно-латентной преступности;
- в) к рецидивной преступности;
- г) к экономической преступности.

Подмена уголовной ответственности иными видами юридической ответственности образует:

- а) причину роста рецидивной преступности;
- б) искусственную латентность преступлений;
- в) естественную латентность преступлений;
- г) ведет к мнимой латентности преступлений.

Главная причина разного рода издержек при осуществлении регистрации преступлений связана:

- а) с низкой правовой культурой лиц, осуществляющих регистрацию преступлений;
- б) с правовой безграмотностью лиц, обращающихся за регистрацией преступлений;
- в) с правовым нигилизмом;

г) с несовершенством критерий оценки деятельности правоохранительных органов.

Предупреждение латентности преступлений связано:

- а) с устранением причин профессиональной преступности;
- б) с устранением и нейтрализацией причин, способствующих латентности преступлений;
- в) с устранением причин несовершеннолетней преступности;
- г) с отмиранием преступности.

Для обеспечения полноты регистрации преступлений необходимо:

- а) осознать важность статистического учета преступлений;
- б) изменить критерии оценки деятельности правоохранительных органов;
- в) повысить материальные и моральные стимулы деятельности регистраторов;
- г) бороться с правовым нигилизмом.

Одним из направлений усиления борьбы с искусственно-латентной преступностью является:

- а) активизация борьбы с правонарушениями в целом;
- б) обеспечение полноты и всесторонности раскрытия преступлений;
- в) усиление борьбы с наркотизмом;
- г) повышение благосостояния граждан.

Основными субъектами предупреждения латентности преступлений являются:

- а) контрольные и надзорные органы;
- б) правоохранительные органы;
- в) общественные объединения;
- г) политические партии.

Критерии оценки ответов на тестовые задания (в баллах)

-от 51 до 66 баллов выставляется студенту, если он ответил на 10-14 вопросов

- от 66 до 86 баллов выставляется студенту, если он ответил на 15-19 вопросов

- от 86 и выше баллов выставляется студенту, если он ответил на 19-20 вопросов

Составитель А.А. Гаджиева

«03» сентября 2018 г.

2.2. Темы эссе **по дисциплине «Проблемы латентной преступности»**

Структура эссе:

1. - введение (суть и обоснование выбора выбранной темы, краткие определения ключевых терминов);
2. - основная часть (аргументированное раскрытие темы на основе собранного материала);
3. - заключение (обобщения и выводы).

Эссе оцениваются по нескольким направлениям: содержание, стиль, способность изложить свои мысли.

Основные требования к написанию эссе.

- Обозначение круга понятий и теорий, необходимых для ответа на вопрос.
- Понимание и правильное использование терминов и понятий.
- Использование основных категорий анализа.
- Выделение причинно-следственных связей.
- Применение аппарата сравнительных характеристик.
- Аргументация основных положений эссе.
- Наличие промежуточных и конечных выводов.
- Личная субъективная оценка по данной проблеме.

Критерии оценивания содержания эссе

При оценивании работы учитывается следующее:

- работа должна быть авторской, то есть не должна частично или полностью использовать работы других авторов;
- понимание участником проблемы, содержащейся в выбранном им афоризме;
- соответствие эссе выбранной теме;
- личностный характер восприятия проблемы и ее осмысление (эссе должно содержать личное мнение автора по проблеме);
- аргументация своей точки зрения с опорой на факты общественной жизни и личный социальный опыт;
- внутреннее смысловое единство, согласованность ключевых тезисов и утверждений, непротиворечивость личностных суждений;
- эссе должно быть изложено простым, общедоступным языком с соблюдением языковых норм;
- объем эссе не более 3 печатной страницы.

Критерии оценок.

10 баллов – блестящая работа, которая отвечает всем предъявляемым требованиям, а также отличается научной новизной и является вкладом в развитие правовой науки.

9 баллов – эссе соответствует всем требованиям, предъявляемым к такого рода работам. Тема эссе раскрыта полностью, четко выражена авторская позиция, имеются логичные и обоснованные выводы. Эссе написано с использованием большого количества нормативных правовых актов на основе рекомендованной основной и дополнительной литературы, а также

иной литературы, чем та, что предложена в Программе соответствующей учебной дисциплины. На высоком уровне выполнено оформление работы.

8 баллов – те же требования, что и для оценки «9 баллов». Студентами не использована литература, помимо той, которая предложена в Программе учебной дисциплины.

7 баллов – тема эссе раскрыта полностью; прослеживается авторская позиция, сформулированы необходимые обоснованные выводы; использована необходимая для раскрытия вопроса основная и дополнительная литература и нормативные правовые акты. Грамотное оформление.

6 баллов – в целом тема эссе раскрыта; выводы сформулированы, но недостаточно обоснованы; имеется анализ необходимых правовых норм, со ссылками на необходимые нормативные правовые акты; использована необходимая как основная, так и дополнительная литература; недостаточно четко проявляется авторская позиция. Грамотное оформление.

5 баллов – тема раскрывается на основе использования нескольких основных и дополнительных источников; слабо отражена собственная позиция, выводы имеются, но они не обоснованы; материал изложен непоследовательно, без соответствующей аргументации и анализа правовых норм, хотя ссылки на нормативные правовые акты встречаются. Имеются недостатки по оформлению.

4 балла – тема раскрыта недостаточно полно; использовались только основные (более двух) источники; имеются ссылки на нормативные правовые акты, но не выражена авторская позиция; отсутствуют выводы. Имеются недостатки по оформлению.

3 балла – тема эссе раскрывается неполно на основе двух источников; изложение материала без собственной оценки и выводов; отсутствуют ссылки на нормативные правовые акты. Имеются недостатки по оформлению работы.

2 балла – тема эссе не раскрыта; материал изложен без собственной оценки и выводов; отсутствуют ссылки на нормативные правовые источники. Имеются недостатки по оформлению работы.

1 балл – текстуальное совпадение всего эссе с каким-либо источником, то есть – плагиат.

Составитель А.А. Гаджиева
«03» сентября 2018 г.

2.3. Вопросы к зачету по дисциплине «Проблемы латентной преступности»

1. Предмет, структура и задачи курса.
2. Необходимость изучения проблем латентной преступности студентами-юристами.
3. Отражение проблем латентной преступности в отечественной криминологической науке.
4. Многообразие аспектов (криминологический, криминалистический, уголовно-процессуальный) изучения проблем латентной преступности.
5. Латентная преступность и анализ эффективности уголовно-правовых норм.
6. Латентная преступность как критерий оценки деятельности правоохранительных органов.
7. Принципы уголовно-правовой политики, их практическая реализация и латентная преступность.
8. Эволюция взглядов на латентную преступность в криминологической науке.
9. Методологические предпосылки определения понятия латентной преступности.
10. Понятие латентной преступности, ее структура.
11. Естественно-латентная преступность и ее основные признаки.
12. Структура и признаки искусственно-латентной преступности.
13. Отличие «пограничных ситуаций» и мнимой латентности как структурных составляющих латентной преступности.
14. Фактическая, зарегистрированная и латентная преступность, их общность и отличие.
15. Уголовная статистика и латентная преступность.
16. Основания классификации методов измерения состояния латентной преступности и выявления (установления) латентных преступлений.
17. Общая характеристика социологических методов измерения состояния латентной преступности и латентности отдельных видов преступлений.
18. Наблюдение (включенное наблюдение) как социологический метод изучения латентной преступности.
19. Социологические опросы и анкетирование как метод изучения латентной преступности.
20. Обзоры виктимизации населения как наиболее востребованный в современных условиях метод исследования латентной преступности.
21. Суть экспертных оценок в качестве способа изучения латентной преступности.

22. Сущность доверительных бесед и интервью в качестве способа изучения латентной преступности.
23. Социальный эксперимент и латентная преступность.
24. Побуждение к явке с повинной как метод выявления латентных преступлений.
25. Сущность контент-анализа материалов прессы в качестве метода исследования латентной преступности.
26. Общая характеристика оперативно-следственных приемов и способов установления (выявления) латентных преступлений.
27. Экономико-правовой анализ как важная составляющая оперативно-следственных методов выявления скрытых преступлений.
28. Суть информационно-соизмерительного метода выявления (установления) латентных преступлений.
29. Анализ отказных материалов, приостановленных и прекращенных производством уголовных дел как способ установления искусственной латентности преступлений.
30. Методика выявления скрытых преступлений путем изучения ведомственных документов (приказов, представлений, решений и т.д.), составленных по результатам проведенных контрольных проверок.
31. Побуждение к явке с повинной в местах лишения свободы как способ выявления (установления) латентных преступлений.
32. Понятие, значение и способы составления шкалы латентности преступлений.
33. Факторы естественной латентности преступлений, связанные с личностью преступника.
34. Виктимологический аспект факторов латентности преступлений.
35. Факторы естественной латентности преступлений, связанные со свидетелями (очевидцами) преступлений, прикосновенными лицами.
36. Упущения и недостатки деятельности оперативно-розыскных служб и подразделений правоохранительных органов как фактор естественной латентности преступлений.
37. Издержки первичной регистрации и учета преступлений как фактор их искусственной латентности.
38. Не обеспечение полноты и всесторонности раскрытия преступлений как фактор их искусственной латентности.
39. Необоснованный отказ от привлечения к уголовной ответственности либо ее подмена неадекватными формами реагирования.
40. Коррупция как фактор искусственной латентности преступлений.
41. Несовершенство критерий оценки деятельности правоохранительных органов как фактор латентности преступлений.
42. Общая характеристика основных направлений усиления борьбы

с латентной преступностью.

43. Проблемы предупреждения естественно-латентной преступности.

44. Проблемы предупреждения искусственно-латентной преступности.

45. Проблемы обеспечения полноты и достоверности первичной регистрации и статистического учета преступлений.

46. Проблемы реализации принципа неотвратимости уголовной ответственности лиц, совершивших преступлений.

47. Вопросы обеспечения полноты и всесторонности расследования и раскрытия уголовных дел.

48. Общая характеристика субъектов предупреждения латентности преступлений.

49. Правоохранительные органы как субъекты предупреждения латентности преступлений.

50. Формирование гражданского общества - одна из основных предпосылок для успешной борьбы с латентностью преступлений.

51. *Процедура оценки:*

52. Зачет включает в себя оценки в баллах от 51 – 100. Выставление оценки «зачтено» или «не зачтено» по результатам ответа по содержанию, включающего заранее определенные преподавателем вопросы.

53. Подготовка осуществляется по вопросам, представленным в данном фонде оценочных средств и рабочей программе дисциплины. Необходимо тщательно изучить формулировку вопроса, понять его сущность, в соответствии со смыслом вопроса составить план ответа.

54. План ответа должен включать в себя теоретические аспекты рассматриваемой проблемы, отражение данной проблемы в нормативно-правовых актах, а также анализ практики применения положений нормативно-правовых актов (в том числе, судебной практики).

Составитель А.А. Гаджиева

«03» сентября 2018 г.

2.4. Деловая игра по дисциплине «Проблемы латентной преступности»

Игра проходит в виде брифинга руководителей правоохранительных органов.

Цели игры:

- 1) выяснение состояния, структуры и динамики преступности в РФ на основе данных официальной статистики;
- 2) выявление основных тенденций развития преступности;
- 3) определение эффективности работы правоохранительных органов по борьбе с преступностью с учетом двух аспектов: а) обеспечение неотвратимости наказания, б) профилактика преступлений.

Продолжительность игры. Поскольку тема достаточно обширна, то целесообразно проводить игру в 2 этапа. При этом первый этап может быть посвящен характеристике преступности в РФ, определению ее состояния, структуры и динамики, а также работе правоохранительных органов по борьбе с преступностью (в аспекте обеспечения неотвратимости наказания). По согласованию с играющей группой этот этап может быть разделен на две части: 1) о преступности в целом и о борьбе с общеуголовными преступлениями; 2) о преступности в сфере экономической деятельности и организованной преступности.

Второй этап целесообразно посвятить криминологическим прогнозам, тенденциям развития преступности и учету последних в профилактической деятельности правоохранительных органов.

На проведение каждого этапа отводится по одному занятию. Второй этап целесообразно реализовать на занятии по теме 7 «Криминологическое прогнозирование и планирование борьбы с преступностью».

Участники игры:

I. Обязательные -

- 1) ведущий брифинга – 1 чел. (преподаватель или один из студентов⁴);
- 2) Генеральный прокурор РФ (либо иной представитель руководящего звена Генеральной прокуратуры РФ) – 1 чел.;
- 3) Министр внутренних дел РФ (либо один из его заместителей) – 1 чел.;
- 4) независимые эксперты (научные работники, специализирующиеся по проблемам криминологической науки) – 1 чел.

5) журналисты – все остальные.

II. Факультативные –

1) председатель Верховного суда РФ – 1 чел.

2) руководитель СК РФ (либо его заместитель) – 1 чел.

Количественное представительство не является жестким и может меняться. Однако следует обратить внимание, что приведенные цифры рассчитаны на одно занятие. В целях соблюдения принципа равенства на каждом занятии правоохранительную систему представляют новые лица из числа «бывших журналистов». Таким образом, должна достигаться сменяемость состава и возможно более полный охват все играющей группы.

Общее описание поведения участников брифинга

Ведущий: следит за порядком в ходе брифинга; иногда при необходимости переадресует вопросы, заданные журналистами; следит за соблюдением регламента (ограниченного длительностью занятия).

Представители правоохранительных органов: отвечают на вопросы журналистов, относящиеся к деятельности их ведомств и в целом к проблемам о состоянии, структуре и тенденциях преступности. Ответы не должны носить обличительного характера. Необходимо просто в наиболее объективной форме оценивать сложившуюся ситуацию. Вместе с тем, представляя правоохранительные структуры, их «работники» должны всеми возможными и допустимыми способами защищать их честь и достоинство, отвергая слишком резкие «выпады» «журналистов».

Эксперты: предлагают свою оценку тех проблем, которые обсуждаются на брифинге; отвечают на вопросы, адресованные им; иногда отвечают на вопросы, адресованные представителям правоохранительных органов, если ответы последних не совпадают с экспертными оценками.

Журналисты: задают вопросы, преимущественно адресные (обращенные к конкретным участникам брифинга). Вопросы должны быть лаконичными, выраженными в корректной форме. Задавая вопросы, журналисты должны помнить, что «представители правоохранительных органов» и «эксперты» не могут владеть всей информацией о преступности и борьбе с нею, поскольку являются лишь исполнителями соответствующих ролей.

Примерный сценарий игры:

I этап.

1. Ведущий объявляет тему брифинга и представляет его участников. Затем предлагает Министру внутренних дел РФ осветить наиболее общие данные о состоянии преступности в РФ (регламент 10-15 мин.).

В случае проведения этого этапа в два занятия на втором из них вступительное слово делают Министр внутренних дел РФ 2. Далее ведущий предлагает журналистам задавать вопросы, адресуя их конкретному участнику брифинга.

Для упорядочения течения брифинга возможно⁵ условное разделение вопросов с учетом их тематики на три последовательные части: 1) о состоянии, структуре и динамике преступности за истекший период; 2) о работе правоохранительных органов по борьбе с преступностью (в аспекте обеспечения неотвратимости наказания);

На каждую часть отводятся приблизительно равные периоды времени. При этом ведущий должен проинформировать журналистов об этой последовательности вопросов и объявлять о переходе к следующей части.

3. Ведущий объявляет брифинг (или очередной его этап) закрытым и благодарит его участников.

II этап.

Последовательность действий такая же, как и на первом этапе. Но сначала со вступительным словом целесообразно послушать выступление эксперта.

По итогам каждого этапа игры журналисты должны составить краткий отчет о прошедшем брифинге для своих изданий.

Составитель А.А. Гаджиева
«03» сентября 2018 г.