

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Филиал в г. Хасавюрте

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «Уголовный процесс»

наименование дисциплины / модуля

Кафедра юридических дисциплин

(наименование кафедры, обеспечивающей преподавание дисциплины)

Образовательная программа

40.03.01. Юриспруденция

(код и наименование направления/специальности)

Профиль подготовки

Уголовно-правовой, государственно-правовой

наименование профиля подготовки

Уровень высшего образования

Бакалавриат

(бакалавриат, специалитет, магистратура)

Форма обучения

Очная, очно-заочная, заочная

(очная, очно-заочная, заочная)

Статус дисциплины: базовая


(базовая, вариативная, вариативная по выбору)

Фонд оценочных средств по дисциплине «Уголовный процесс» составлен в 2019 году в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 40.03.01. Юриспруденция (уровень бакалавриата) от 1 декабря 2016 г. № 1511

Разработчик (и): кафедра юридических дисциплин, Насрудинов Насрудин Батимирзаевич – старший преподаватель кафедры юридических дисциплин филиала ДГУ в г. Хасавюрте

Фонд оценочных средств по дисциплине «Уголовный процесс» одобрен:

на заседании кафедры юридических дисциплин от «29» марта 2019 г. протокол №7

Зав. кафедрой  Р.М.Касумов
(подпись)

на заседании учебно-методической комиссии филиала ДГУ в г. Хасавюрте протокол №7 от «29» марта 2019 года.

Председатель  А. М. Шахбанов
(подпись)

**1. ПАСПОРТ
ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине
«Уголовный процесс»**

наименование дисциплины

1.1. Основные сведения о дисциплине

Общая трудоемкость дисциплины составляет 6 зачетных единиц (216 академических часов – очная, очно-заочная и заочная форма обучения).

Очная форма обучения

Вид работы	Трудоемкость, академических часов		
	5 семестр	6 семестр	всего
Общая трудоёмкость	108	108	216
Контактная работа:	34	38	72
Лекции (Л)	16	14	30
Практические занятия (ПЗ)	18	24	42
Контроль		36	36
Промежуточная аттестация			
Самостоятельная работа:	74	34	108
- <i>написание реферата (Р);</i>	4	2	6
- <i>написание курсовой работы</i>			
- <i>самостоятельное изучение модулей:</i>			
<i>Модуль 1</i>	10	4	14
<i>Модуль 2</i>	10	4	14
<i>Модуль 3</i>	10	4	14
<i>Модуль 4</i>	10	4	14
<i>Модуль 5</i>	10	4	14
<i>Модуль 6</i>	10	4	14
- <i>самоподготовка (проработка и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных пособий;</i>	10	4	14
- <i>подготовка к практическим занятиям.</i>	10	4	14
Вид итогового контроля: зачет, экзамен	зачет	экзамен	зачет, экзамен

Заочная форма обучения

Вид работы	Трудоемкость, академических часов		
	6 семестр	7 семестр	всего
Общая трудоёмкость	72	144	216
Контактная работа:	10	12	22
Лекции (Л)	4	6	10
Практические занятия (ПЗ)	6	6	12
Контроль	4	9	13
Промежуточная аттестация			
Самостоятельная работа:	58	123	181

Вид работы	Трудоемкость, академических часов		
	6 семестр	7 семестр	всего
- <i>написание реферата (Р);</i> - <i>самостоятельное изучение разделов:</i>	8	10	18
<i>Модуль 1</i>	5	20	25
<i>Модуль 2</i>	5	20	25
<i>Модуль 3</i>	5	20	25
<i>Модуль 4</i>	5	13	18
<i>Модуль 5</i>	5	10	15
<i>Модуль 6</i>	5	10	15
- <i>самоподготовка (проработка и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных пособий);</i>	10	10	20
- <i>подготовка к практическим занятиям.</i>	10	10	20
Вид итогового контроля: зачет, экзамен	зачет	экзамен	зачет, экзамен

Очно-заочная форма обучения

Вид работы	Трудоемкость, академических часов		
	7 семестр	8 семестр	всего
Общая трудоёмкость	108	108	216
Контактная работа:	46	36	82
Лекции (Л)	16	12	28
Практические занятия (ПЗ)	30	24	54
Контроль		36	36
Промежуточная аттестация			
Самостоятельная работа:	62	36	88
- <i>написание реферата (Р);</i> - <i>самостоятельное изучение модулей:</i>	2	5	7
<i>Раздел 1</i>	10	5	15
<i>Раздел 2</i>	10	5	15
<i>Раздел 3</i>	5	3	8
<i>Раздел 4</i>	5	3	8
<i>Раздел 5</i>	5	3	8
<i>Раздел 6</i>	5	3	8
- <i>самоподготовка (проработка и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных пособий);</i>	10	5	15
- <i>подготовка к практическим занятиям.</i>	10	4	14
Вид итогового контроля: зачет, экзамен	зачет	экзамен	зачет, экзамен

1.2. Требования к результатам обучения по дисциплине, формы их контроля и виды оценочных средств

№ п/п	Контролируемые модули, разделы (темы) дисциплины	Индекс контролируемой компетенции (или её части)	Оценочные средства		Способ контроля
			наименование	№№ заданий	
1.	Понятие, сущность и задачи уголовного процесса.	ОК-6, ОПК-3, ОПК-4, ПК-1, ПК-3, ПК-10,	Устный опрос Задачи	1-4 1-4	Устно Письменно

		ПК-12			
2.	Понятие и источники уголовно-процессуального права	ОК-6, ОПК-3, ОПК-4, ПК-1, ПК-3, ПК-10, ПК-12	Устный опрос Задачи	5-9 1-6	Устно Письменно
3.	Принципы уголовного процесса	ОК-6, ОПК-3, ОПК-4, ПК-1, ПК-3, ПК-10, ПК-12	Устный опрос Задачи Реферат	10-15 1-3 1-12	Устно Письменно Письменно
4.	Уголовное преследование	ОК-6, ОПК-3, ОПК-4, ПК-1, ПК-3, ПК-10, ПК-12	Устный опрос Задачи	16-20 1-4	Устно Письменно
5.	Участники уголовного судопроизводства	ОК-6, ОПК-3, ОПК-4, ПК-1, ПК-3, ПК-10, ПК-12	Устный опрос Контрольная работа	21-25 1-5	Устно Письменно
6.	Доказательства и доказывание в уголовном процессе	ОК-6, ОПК-3, ОПК-4, ПК-1, ПК-3, ПК-10, ПК-12	Устный опрос Задачи	26-30 1-3	Устно Письменно
7.	Меры уголовно-процессуального принуждения	ОК-6, ОПК-3, ОПК-4, ПК-1, ПК-3, ПК-10, ПК-12	Устный опрос Задачи	31-34 1-4	Устно Письменно
8.	Ходатайства и жалобы. Процессуальные сроки и издержки в уголовном процессе.	ОК-6, ОПК-3, ОПК-4, ПК-1, ПК-3, ПК-10, ПК-12	Устный опрос Задачи Реферат	35-40 1-3 13-23	Устно Письменно Письменно
9.	Реабилитация в уголовном процессе. Гражданский иск в уголовном процессе	ОК-6, ОПК-3, ОПК-4, ПК-1, ПК-3, ПК-10, ПК-12	Устный опрос Контрольная работа	41-46 6-10	Устно Письменно
10.	Возбуждение уголовного дела	ОК-6, ОПК-3, ОПК-4, ПК-1, ПК-3, ПК-10, ПК-12	Устный опрос Задачи	47-51 1-3	Устно Письменно
11.	Предварительное расследование.	ОК-6, ОПК-3, ОПК-4, ПК-1, ПК-3, ПК-10, ПК-12	Устный опрос Задачи	52-56 1-2	Устно Письменно
12.	Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения.	ОК-6, ОПК-3, ОПК-4, ПК-1, ПК-3, ПК-10, ПК-12	Устный опрос Задачи Реферат	57-62 1-2 24-35	Устно Письменно Письменно
13.	Окончание, приостановление и возобновление предварительного	ОК-6, ОПК-3, ОПК-4, ПК-1, ПК-3, ПК-10,	Устный опрос Контрольная	63-67 11-15	Устно Письменно

	расследования	ПК-12	работа		
14.	Подготовка к судебному заседанию. Судебное разбирательство в суде первой инстанции. Приговор.	ОК-6, ОПК-3, ОПК-4, ПК-1, ПК-3, ПК-10, ПК-12	Устный опрос Деловая игра	68-72 1	Устно Письменно
15.	Особый порядок судебного разбирательства при согласии подсудимого с предъявлением обвинением. Особый порядок судебного разбирательства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.	ОК-6, ОПК-3, ОПК-4, ПК-1, ПК-3, ПК-10, ПК-12	Устный опрос Задачи Реферат	73-76 1-5 36-48	Устно Письменно Письменно
16.	Производство у мирового судьи	ОК-6, ОПК-3, ОПК-4, ПК-1, ПК-3, ПК-10, ПК-12	Устный опрос Задачи	77-82 1-3	Устно Письменно
17.	Производство по уголовным делам, рассматриваемым с участием присяжных заседателей.	ОК-6, ОПК-3, ОПК-4, ПК-1, ПК-3, ПК-10, ПК-12	Устный опрос Контрольная работа	83-87 16-20	Устно Письменно
18.	Производство в суде апелляционной инстанции	ОК-6, ОПК-3, ОПК-4, ПК-1, ПК-3, ПК-10, ПК-12	Устный опрос Задачи	88-93 1-3	Устно Письменно
19.	Исполнение приговора	ОК-6, ОПК-3, ОПК-4, ПК-1, ПК-3, ПК-10, ПК-12	Устный опрос Задачи	94-99 1-4	Устно Письменно
20.	Производство в суде кассационной инстанции. Производство в суде надзорной инстанции.	ОК-6, ОПК-3, ОПК-4, ПК-1, ПК-3, ПК-10, ПК-12	Устный опрос Задачи Реферат	100-103 1-4 49-51	Устно Письменно Письменно
21.	Возобновление производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств	ОК-6, ОПК-3, ОПК-4, ПК-1, ПК-3, ПК-10, ПК-12	Устный опрос Контрольная работа	104-106 21-25	Устно Письменно
22.	Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.	ОК-6, ОПК-3, ОПК-4, ПК-1, ПК-3, ПК-10, ПК-12	Устный опрос Задачи	107-109 1-3	Устно Письменно
23.	Производство о применении принудительных мер медицинского характера.	ОК-6, ОПК-3, ОПК-4, ПК-1, ПК-3, ПК-10, ПК-12	Устный опрос Задачи Реферат	110-111 1-5 52-68	Устно Письменно Письменно
24.	Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.	ОК-6, ОПК-3, ОПК-4, ПК-1, ПК-3, ПК-10, ПК-12	Устный опрос Задачи	112-113 1-2	Устно Письменно
25.	Международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.	ОК-6, ОПК-3, ОПК-4, ПК-1, ПК-3, ПК-10,	Устный опрос Контрольная	114-116 26-30	Устно Письменно

	ПК-12	работа	
--	-------	--------	--

1.3. Показатели и критерии определения уровня сформированности компетенций

№ п/п	Индекс компетенции	Уровни сформированности компетенции			
		Недостаточный	Удовлетворительный (достаточный)	Базовый	Повышенный
1.	ОК-6	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	<p>Демонстрирует слабое знание</p> <ul style="list-style-type: none"> - концепции социальных, этнических, конфессиональных и культурных различий; - содержание толерантного поведения; - основы командообразования и проектной деятельности; - основы конфликтологии и методов разрешения конфликтов, основ медиации. <p>Демонстрирует слабое умение</p> <ul style="list-style-type: none"> - взаимодействовать с представителями иных социальных, этнических, конфессиональных и культурных групп; - работать в коллективе по решению конкретных проектных задач; - содействовать конструктивному взаимодействию в процессе совместной деятельности по решению проектных задач; - использовать способы и методы преодоления конфликтных ситуаций. <p>Демонстрирует слабое владение</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками толерантного поведения; - навыками командной работы; - навыками реализации совместных творческих проектов; - навыками 	<p>Демонстрирует хорошее знание</p> <ul style="list-style-type: none"> - концепции социальных, этнических, конфессиональных и культурных различий; - содержание толерантного поведения; - основы командообразования и проектной деятельности; - основы конфликтологии и методов разрешения конфликтов, основ медиации. <p>Демонстрирует хорошее умение</p> <ul style="list-style-type: none"> - взаимодействовать с представителями иных социальных, этнических, конфессиональных и культурных групп; - работать в коллективе по решению конкретных проектных задач; - содействовать конструктивному взаимодействию в процессе совместной деятельности по решению проектных задач; - использовать способы и методы преодоления конфликтных ситуаций. <p>Демонстрирует хорошее владение</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками толерантного поведения; - навыками командной работы; - навыками реализации совместных творческих проектов; - навыками 	<p>Демонстрирует отличное знание</p> <ul style="list-style-type: none"> - концепции социальных, этнических, конфессиональных и культурных различий; - содержание толерантного поведения; - основы командообразования и проектной деятельности; - основы конфликтологии и методов разрешения конфликтов, основ медиации. <p>Демонстрирует отличное умение</p> <ul style="list-style-type: none"> - взаимодействовать с представителями иных социальных, этнических, конфессиональных и культурных групп; - работать в коллективе по решению конкретных проектных задач; - содействовать конструктивному взаимодействию в процессе совместной деятельности по решению проектных задач; - использовать способы и методы преодоления конфликтных ситуаций. <p>Демонстрирует отличное владение</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками толерантного поведения; - навыками командной работы; - навыками реализации совместных творческих проектов; - навыками

			предупреждения и конструктивного разрешения конфликтных ситуаций в процессе совместной деятельности.	предупреждения и конструктивного разрешения конфликтных ситуаций в процессе совместной деятельности.	предупреждения и конструктивного разрешения конфликтных ситуаций в процессе совместной деятельности.
2.	ОПК-3	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	<p>Демонстрирует слабое знание -способов определения параметров доминирующих в обществе норм морали;</p> <p>-возможных моделей этического поведения, используемые в служебной деятельности.</p> <p>Демонстрирует слабое умение -разрешения этических конфликтов, возникающих в процессе юридической деятельности;</p> <p>-вычисления алгоритмов производства отдельных действий и принимать решения, соответствующие этическим нормам юридической деятельности;</p> <p>-оценивания средств, применяемых в юридической деятельности с точки зрения профессиональной этики.</p> <p>Демонстрирует слабое владение -выбором методов юридической деятельности, наиболее подходящих с точки зрения этики и морали;</p> <p>-методами обобщения сведений о фактах нарушения норм морали и этики в процессе юридической деятельности.</p>	<p>Демонстрирует хорошее знание - способов определения параметров доминирующих в обществе норм морали;</p> <p>-возможные модели этического поведения, используемые в служебной деятельности.</p> <p>Демонстрирует хорошее знание - разрешения этических конфликтов, возникающих в процессе юридической деятельности;</p> <p>- вычисления алгоритмов производства отдельных действий и принимать решения, соответствующие этическим нормам юридической деятельности;</p> <p>-оценивания средств, применяемых в юридической деятельности с точки зрения профессиональной этики.</p> <p>Демонстрирует хорошее знание -выбором методов юридической деятельности, наиболее подходящих с точки зрения этики и морали;</p> <p>-методами обобщения сведений о фактах нарушения норм морали и этики в процессе юридической деятельности.</p>	<p>Демонстрирует отличное знание -способов определения параметров доминирующих в обществе норм морали;</p> <p>-возможных моделей этического поведения, используемые в служебной деятельности.</p> <p>Демонстрирует отличное умение -разрешения этических конфликтов, возникающих в процессе юридической деятельности;</p> <p>-вычисления алгоритмов производства отдельных действий и принимать решения, соответствующие этическим нормам юридической деятельности;</p> <p>-оценивания средств, применяемых в юридической деятельности с точки зрения профессиональной этики.</p> <p>Демонстрирует отличное владение -выбором методов юридической деятельности, наиболее подходящих с точки зрения этики и морали;</p> <p>-методами обобщения сведений о фактах нарушения норм морали и этики в процессе юридической деятельности.</p>
3.	ОПК-4	Отсутствие признаков удовлетворитель	Демонстрирует слабое знание - роли права как	Демонстрирует хорошее знание - роли права как	Демонстрирует отличное знание - роли права как

		ного уровня	важнейшего социального института, общественной ценности и достояния цивилизации; - гуманистической сущности права; -основ правовой культуры. Демонстрирует слабое умение - доказывания ценности права; -учета особенностей аудитории, на которую рассчитано правовое воздействие. Владеет: -навыками ведения дискуссии по правовым вопросам. Демонстрирует слабое владение -навыками ведения дискуссии по правовым вопросам.	важнейшего социального института, общественной ценности и достояния цивилизации; - гуманистической сущности права; -основ правовой культуры. Демонстрирует хорошее умение - доказывания ценности права; -учета особенностей аудитории, на которую рассчитано правовое воздействие. Владеет: -навыками ведения дискуссии по правовым вопросам. Демонстрирует хорошее владение -навыками ведения дискуссии по правовым вопросам.	важнейшего социального института, общественной ценности и достояния цивилизации; - гуманистической сущности права; -основ правовой культуры. Демонстрирует отличное умение - доказывания ценности права; -учета особенностей аудитории, на которую рассчитано правовое воздействие. Владеет: -навыками ведения дискуссии по правовым вопросам. Демонстрирует отличное владение -навыками ведения дискуссии по правовым вопросам.
4.	ПК-1	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	Демонстрирует слабое знание особенностей законодательного процесса, а также процесса формирования законов, подзаконных и локальных актов различных уровней, а также статус субъектов, принимающих в нем участие; Демонстрирует слабое умение логично и последовательно определять содержание нормативно-правового акта по главам, статьям, пунктам и подпунктам; Демонстрирует слабое владение навыками сбора и обработки информации для разработки нормативно-правового акта;	Демонстрирует хорошее знание особенностей законодательного процесса, а также процесса формирования законов, подзаконных и локальных актов различных уровней, а также статус субъектов, принимающих в нем участие; Демонстрирует хорошее умение логично и последовательно определять содержание нормативно-правового акта по главам, статьям, пунктам и подпунктам; Демонстрирует хорошее владение навыками сбора и обработки информации для разработки нормативно-правового акта;	Демонстрирует отличное знание особенностей законодательного процесса, а также процесса формирования законов, подзаконных и локальных актов различных уровней, а также статус субъектов, принимающих в нем участие; Демонстрирует отличное умение логично и последовательно определять содержание нормативно-правового акта по главам, статьям, пунктам и подпунктам; Демонстрирует отличное владение навыками сбора и обработки информации для разработки нормативно-правового акта;
5.	ПК-3	Отсутствие	Демонстрирует	Демонстрирует	Демонстрирует

		признаков удовлетворительного уровня	слабое знание возможных путей, средств, методов разрешения правовых и нравственных ситуаций на основе действующего законодательства, возникших при осуществлении профессиональной деятельности. Демонстрирует слабое умение применения современных информационных технологий для поиска и обработки правовой информации, оформления юридических документов. Демонстрирует слабое владение навыками анализа правоприменительной практики, реализации норм различных отраслей права.	хорошее знание возможных путей, средств, методов разрешения правовых и нравственных ситуаций на основе действующего законодательства, возникших при осуществлении профессиональной деятельности. Демонстрирует хорошее умение применения современных информационных технологий для поиска и обработки правовой информации, оформления юридических документов. Демонстрирует хорошее владение навыками анализа правоприменительной практики, реализации норм различных отраслей права.	отличное знание возможных путей, средств, методов разрешения правовых и нравственных ситуаций на основе действующего законодательства, возникших при осуществлении профессиональной деятельности. Демонстрирует отличное умение применения современных информационных технологий для поиска и обработки правовой информации, оформления юридических документов. Демонстрирует отличное владение навыками анализа правоприменительной практики, реализации норм различных отраслей права.
6.	ПК-10	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	<p>Демонстрирует слабое знание методы и способы выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений уполномоченными органами; формы и методы организации раскрытия и расследования преступлений отдельных видов и групп.</p> <p>Демонстрирует слабое умение самостоятельно применять методы и способы выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений; использовать тактические приемы при производстве следственных действий и</p>	<p>Демонстрирует хорошее знание методы и способы выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений уполномоченными органами; формы и методы организации раскрытия и расследования преступлений отдельных видов и групп.</p> <p>Демонстрирует хорошее умение самостоятельно применять методы и способы выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений; использовать тактические приемы при производстве следственных</p>	<p>Демонстрирует отличное знание методы и способы выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений уполномоченными органами; формы и методы организации раскрытия и расследования преступлений отдельных видов и групп.</p> <p>Демонстрирует отличное умение самостоятельно применять методы и способы выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений; использовать тактические приемы при производстве следственных</p>

			<p>тактических операций.</p> <p>Демонстрирует слабое владение навыками выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений; методикой квалификации и разграничения различных видов правонарушений.</p>	<p>действий и тактических операций.</p> <p>Демонстрирует хорошее владение навыками выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений; методикой квалификации и разграничения различных видов правонарушений.</p>	<p>действий и тактических операций.</p> <p>Демонстрирует отличное владение навыками выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений; методикой квалификации и разграничения различных видов правонарушений.</p>
7.	ПК-12	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	<p>Демонстрирует слабое знание понятия и сущности правовой культуры и правосознания, осознавать негативный смысл коррупционного поведения.</p> <p>Демонстрирует слабое умение проявлять непримиримость к коррупционному поведению, высокий уровень правосознания и правовой культуры</p> <p>Демонстрирует слабое владение развитым правосознанием, навыком неприятия коррупционного поведения.</p>	<p>Демонстрирует хорошее знание понятия и сущности правовой культуры и правосознания, осознавать негативный смысл коррупционного поведения.</p> <p>Демонстрирует хорошее умение проявлять непримиримость к коррупционному поведению, высокий уровень правосознания и правовой культуры</p> <p>Демонстрирует хорошее владение развитым правосознанием, навыком неприятия коррупционного поведения.</p>	<p>Демонстрирует отличное знание понятия и сущности правовой культуры и правосознания, осознавать негативный смысл коррупционного поведения.</p> <p>Демонстрирует отличное умение проявлять непримиримость к коррупционному поведению, высокий уровень правосознания и правовой культуры</p> <p>Демонстрирует отличное владение развитым правосознанием, навыком неприятия коррупционного поведения.</p>

2. КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ И ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ОЦЕНКИ знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения дисциплины «Уголовный процесс»

Комплект заданий для контрольной работы

1. Доказательства в уголовном процессе.
2. Понятие доказывания в уголовном процессе.
3. Обстоятельства, подлежащие доказыванию.
4. Понятие доказательства.
5. Возбуждение уголовного дела.
6. Понятие и значение стадии возбуждения уголовного дела.
7. Субъекты права возбуждения уголовного дела.
8. Поводы и основания для возбуждения уголовного дела.
9. Порядок возбуждения уголовного дела.

10. Отказ в возбуждении уголовного дела и основания к нему.
11. Прокурорский надзор за стадией возбуждения уголовного дела.
12. Подсудность уголовных дел.
13. Понятие и значение общих условий судебного разбирательства.
14. Виды общих условий судебного разбирательства.
15. Судебное разбирательство.
16. Понятие и значение стадии судебного разбирательства.
17. Подготовительная часть судебного разбирательства.
18. Судебное следствие.
19. Прения сторон и последнее слово подсудимого.
20. Понятие и значение приговора.
21. Виды приговоров.
22. Порядок постановления приговора.
23. Право апелляционного обжалования.
24. Сроки и порядок подачи жалобы.
25. Предмет судебного разбирательства в апелляционном порядке.
26. Порядок рассмотрения дел судом апелляционной инстанции.
27. Виды решений суда.
28. Основные положения о порядке взаимодействия судов, прокуроров, следователей и органов дознания с соответствующими компетентными органами и должностными лицами иностранных государств и международными организациями.
29. Выдача лиц для уголовного преследования или исполнения приговора.
30. Передача лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является. Основы уголовного процесса в зарубежных странах.

Критерии оценки:

оценка «отлично» – выставляется, в случае если студент показывает отличные знания изученного учебного материала по предложенным вопросам; отлично владеет основными терминами и понятиями; самостоятельно, логично и последовательно излагает и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемых вопросов и заданий; показывает умение формулировать выводы и обобщения по теме заданий.

оценка «хорошо» – выставляется, в случае если студент показывает хорошие знания изученного учебного материала по предложенным вопросам; хорошо владеет основными терминами и понятиями, но излагает и интерпретирует материалы учебного курса не логично и не последовательно, не полностью раскрывает смысл предлагаемых вопросов и заданий; не формулирует выводы и обобщения по теме заданий.

оценка «удовлетворительно» выставляется, в случае если студент показывает неполные знания изученного учебного материала по предложенным вопросам; слабо владеет основными терминами и понятиями, излагает и интерпретирует материалы учебного курса не логично и не последовательно, не полностью раскрывает смысл предлагаемых вопросов и заданий; не формулирует выводы и обобщения по теме заданий.

оценка «неудовлетворительно» – выставляется при наличии серьезных упущений в процессе изложения материала; неудовлетворительном знании базовых терминов и понятий курса, отсутствии логики и последовательности в изложении ответов на предложенные вопросы; если не выполнены один или несколько структурных элементов контрольной работы.

Перечень тем для устного опроса

1. Сущность и основные понятия уголовного процесса; уголовно-процессуальное право.
2. Понятие и система уголовного процесса.
3. Уголовно-процессуальное право.

4. Стадии уголовного процесса и их значение.
5. Процессуальная форма.
6. Процессуальные гарантии.
7. Понятие уголовного процесса и его назначение.
8. Уголовно-процессуальное право как отрасль российского права, его предмет и метод правового регулирования, система, соотношение другими отраслями права.
9. Уголовно-процессуальные правоотношения.
10. Источники уголовного процесса.
11. Задачи уголовного процесса.
12. Стадии уголовного процесса.
13. Уголовно-процессуальная форма и уголовно-процессуальные гарантии.
14. Понятие уголовно-процессуальной деятельности и ее отличие от оперативно-розыскной деятельности.
15. Исторические типы уголовного процесса.
16. Понятие и система принципов уголовного судопроизводства
17. Принцип законности при производстве по уголовному делу
18. Принцип публичности и его значение для уголовного судопроизводства
19. Презумпция невиновности
20. Принцип состязательности и его значение для уголовного судопроизводства
21. Обеспечение подозреваемому, обвиняемому права на защиту
22. Уважение чести и достоинства личности как принцип уголовного процесса
23. Неприкосновенность личности как принцип уголовного процесса
24. Неприкосновенность жилища как принцип уголовного процесса
25. Тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых телеграфных и иных сообщений как принцип уголовного процесса
26. Право на обжалование процессуальных действий и решений как принцип уголовного процесса
27. Принцип национального языка уголовного судопроизводства.
28. Понятие и виды участников в уголовном процессе
29. Участники со стороны обвинения:
30. Роль прокурора в досудебном производстве по уголовному делу
31. Роль прокурора в суде
32. Руководитель следственного органа
33. Следователь
34. Начальник органа дознания, начальник подразделения дознания, дознаватель
35. Потерпевший в уголовном судопроизводстве
36. Цель доказывания
37. Средства доказывания
38. Виды доказательств
39. Понятие и виды процессуального принуждения в уголовном процессе
40. Задержание подозреваемого как мера процессуального принуждения
41. Понятие и виды мер пресечения в уголовном процессе
42. Основания, условия и порядок избрания, изменения и отмены мер пресечения
43. Понятие, назначение и виды иных меры процессуального принуждения в уголовном процессе. Отличия иных мер процессуального принуждения от мер пресечения
44. Общая характеристика стадии возбуждения уголовного дела (сущность, значение, задачи, участники стадии)
45. Поводы и основание для возбуждения уголовного дела
46. Проверка сообщений о преступлении
47. Порядок возбуждения уголовного дела
48. Особенности возбуждения уголовных дел частного и частно-публичного обвинения
49. Понятие и значение стадии предварительного расследования

- 50.Формы предварительного расследования
- 51.Сроки предварительного расследования
- 52.Подследственность уголовных дел
- 53.Производство неотложных следственных действий
- 54.Общие правила производства следственных действий
- 55.Судебный порядок получения разрешения на производство следственного действия
- 56.Протокол следственного действия
- 57.Понятие и виды осмотра. Порядок его производства
- 58.Освидетельствование
- 59.Допрос свидетелей
- 60.Очная ставка
- 61.Опознание
- 62.Понятие и значение привлечения в качестве обвиняемого в уголовном процессе
- 63.Порядок привлечения лица в качестве обвиняемого. Гарантии прав обвиняемого при предъявлении обвинения
- 64.Допрос обвиняемого и его процессуальное оформление в уголовном процессе
- 65.Понятие и основания приостановления предварительного расследования в уголовном процессе
- 66.Возобновление предварительного расследования
- 67.Порядок приостановления и возобновления предварительного расследования в уголовном процессе
- 68.Прекращение уголовного дела по реабилитирующим основаниям
- 69.Прекращение уголовного дела по не реабилитирующим основаниям
- 70.Основания прекращения уголовного преследования
- 71.Понятие, задачи и значение стадии подготовки к судебному заседанию в суде первой инстанции в уголовном судопроизводстве.
- 72.Общий порядок подготовки к судебному заседанию в суде первой инстанции в уголовном судопроизводстве.
- 73.Понятие, основания проведения и значение предварительного слушания в уголовном судопроизводстве.
- 74.Порядок проведения предварительного слушания в уголовном судопроизводстве.
- 75.Возвращение уголовного дела прокурору в стадии подготовки к судебному заседанию.
- 76.Приостановление и прекращение уголовного дела в стадии подготовки к судебному заседанию.
- 77.Апелляционный порядок пересмотра приговоров по уголовному делу
- 78.Субъекты права на обжалование в апелляционном порядке
- 79.Порядок принесения жалобы (представления)
- 80.Судебные решения, подлежащие обжалованию в апелляционном порядке. Пределы рассмотрения уголовного дела
- 81.Основания отмены и изменения судебного решения судом апелляционной инстанции. Виды решений, принимаемых судом апелляционной инстанции
- 82.Понятие, задачи и значение стадии исполнения приговора.
- 83.Порядок обращения к исполнению приговора, определения суда или постановления судьи.
- 84.Вопросы, подлежащие рассмотрению судом при исполнении приговора.
- 85.Порядок разрешения процессуальных вопросов, связанных с исполнением приговора.
- 86.Рассмотрение судьей ходатайств о снятии судимости.
- 87.Кассационный порядок пересмотра приговоров, вступивших в законную силу
- 88.Субъекты кассационного обжалования в уголовном процессе. Порядок принесения кассационной жалобы или представления
- 89.Пределы прав суда кассационной инстанции

90. Основания отмены и изменения судебных решений судом кассационной инстанции
91. Виды решений, принимаемых судом кассационной инстанции
92. Обжалование приговоров в порядке надзора.
93. Порядок проведения судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением
94. Порядок рассмотрения уголовного дела при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве
95. Порядок рассмотрения уголовного дела, по которому дознание проходило в сокращенной форме.
96. Основания производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних
97. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по делам в отношении несовершеннолетних
98. Особенности применения мер процессуального принуждения в отношении несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых.
99. Участие законного представителя по уголовным делам в отношении несовершеннолетнего в ходе досудебного и судебного производства.
100. Особенности производства предварительного расследования в отношении несовершеннолетнего обвиняемого. Прекращение уголовного преследования с применением принудительных мер воспитательного воздействия.
101. Особенности производства судебного разбирательства в отношении несовершеннолетнего.
102. Освобождение судом несовершеннолетнего от уголовной ответственности и уголовного наказания.
103. Основания для производства о применении принудительных мер медицинского характера.
104. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по делам о применении принудительных мер медицинского характера.
105. Особенности предварительного расследования по делам о применении принудительных мер медицинского характера. Особенности его окончания.
106. Участие защитника и законного представителя по уголовным делам данной категории.
107. Особенности производства по делам о применении принудительных мер медицинского характера в судебных стадиях уголовного судопроизводства.
108. Прекращение, изменение и продление применения принудительной меры медицинского характера. Возобновление уголовного дела в отношении лица, к которому применена принудительная мера медицинского характера.
109. Категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам.
110. Особенности возбуждения уголовных дел в отношении данных категорий лиц.
111. Особенности применения мер процессуального принуждения в отношении данных категорий лиц.
112. Производство следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий в отношении судьи.
113. Рассмотрение уголовных дел судом в отношении данных категорий лиц.
114. Запросы о выдаче лиц, находящихся на территории иностранного государства
115. Исполнение запроса о выдаче лица, находящегося на территории Российской Федерации
116. Отказ в выдаче лиц.

Критерии оценки:

оценка «отлично» - студент ясно изложил суть обсуждаемой темы, проявил логику изложения материала, представил аргументацию, ответил на вопросы участников дискуссии;

оценка «хорошо» - студент ясно изложил суть обсуждаемой темы, проявил логику изложения материала, но не представил аргументацию, неверно ответил на вопросы участников дискуссии;

оценка «удовлетворительно» - студент ясно изложил суть обсуждаемой темы, но не проявил достаточную логику изложения материала, не представил аргументацию, неверно ответил на вопросы участников дискуссии;

оценка «неудовлетворительно» - студент плохо понимает суть обсуждаемой темы, не смог логично и аргументировано участвовать в обсуждении.

Деловая игра

1. Студентам заранее дается фабула уголовного дела и предлагается провести игровое судебное разбирательство согласно описанной в фабуле ситуации.

(Фабула дела)

Синицин Алексей Васильевич, 1991 г. рождения, и несовершеннолетний Синицин Н.В. 1996 года рождения, обвиняются в том, что 02.12.2012 года около 2 часов ночи совместно, по предварительному сговору совершили открытое хищение имущества Тухватуллиной Р.Ш. на сумму 4215 рублей с применением насилия, при следующих обстоятельствах:

Синицин А.В. и Синицин Н.В. по предварительному сговору и действуя совместно 02 декабря 2012 года около 2 часов ночи с целью открытого хищения чужого имущества подвергли избиению гр. Тухватуллину Р.Ш., проходившую по ул. Лебедева (напротив здания налоговой инспекции) в г. Томске. При этом Синицин А.В. и Синицин Н.В. совместно, сбив Тухватуллину Р.Ш. с ног и натянув ей на лицо шапку, наносили удары руками и ногами в область головы, тела. Синицин А.В. пытался снять с нее сапоги стоимостью 2000 рублей, а Синицин Н.В. в это время продолжал избиение. В результате, Тухватуллиной Р.Ш. были нанесены кровоподтеки, ссадины, синяки, не повлекшие, согласно заключению судебно-медицинской экспертизы, легкого вреда здоровью.

Когда Тухватуллина Р.Ш. своим сопротивлением не дала возможность завладеть ее сапогами, Синицин А.В. вырвал у нее сумку с находившимися, а ней документами и ценностями, а Синицин Н.В. в это же время сорвал Тухватуллиной Р.Ш. шапку. Тем самым у Тухватуллиной Р.Ш. было открыто похищено следующее имущество:

дамская сумочка стоимостью 1200 рублей;

кошелек стоимостью 200 рублей;

деньги в сумме 65 рублей; часы стоимостью 250 рублей; шапка стоимостью 500 рублей,

а также совершена попытка похищения сапог стоимостью 2000 рублей.

После этого Синицин А.В. и Синицин Н.В. попытались скрыться с места происшествия, но были задержаны неустановленным гражданином и гражданином Кучеровым С.Н., а затем доставлены работниками полиции в отделение полиции. При этом сумка потерпевшей была обнаружена вблизи от места задержания Синицина А.В. и Синицина Н.В. Шапку Тухватуллиной Р.Ш. отдал один из мужчин, задержавших грабителей. Как ей показалось, он достал ее из кармана Синицина Н.В.

В отделении полиции Тухватуллина Р.Ш., осмотрев свою сумку, обнаружила, что ней отсутствуют кошелек и часы «Омах».

Синицин А.В. и Синицин Н.В. были досмотрены в отделении полиции без участия понятых, но в присутствии других задержанных, в том числе в присутствии Данилова Е.М. При этом у Синицина Н.В. были изъяты кошелек и часы «Омах», которые Тухватуллина Р.Ш. опознала.

В ходе предварительного расследования были допрошены:

- потерпевшая. Тухватуллина Р.Ш.;

- свидетель Кучеров С.Н., который пояснил, что 02.12. 2012 г. он находился дома, по адресу ул. Гоголя, 12. Услышав крик женщины с просьбой о помощи, вышел на крыльцо. Мимо него вдоль трамвайных путей пробежали двое парней, которых он разглядеть не успел, следом бежала женщина. Она сказала, что ее ограбили, и он сразу побежал за парнями. За углом дома он обнаружил, что двух парней пытается задержать неизвестный мужчина, и Кучеров С.Н. оказал ему помощь. Неизвестный мужчина сказал, что шапку и сумку парни выбросили на трамвайные пути. После чего женщина нашла в нескольких метрах от места задержания парней свою сумку. Где она взяла шапку, он не знает. Затем приехали сотрудники полиции и увезли их в отделение полиции, где сотрудники полиции показали ему кошелек, пояснив, что он был изъят у одного из задержанных.

- свидетели Бобров Д.С. и Куликов Р.О. (работники полиции), пояснили, что 02.12.2012 года, во время патрулирования по району поступило сообщение об ограблении по адресу: ул. Гоголя 12. Подъехав, они обнаружили группу людей, показавших на двух парней, которыми впоследствии оказались Синицин А.В. и Синицин Н.В., как на грабителей. Данные лица были доставлены в РОВД, где у одного из парней был изъят кошелек.

- Бобров Д.С. также пояснил, что именно он изъясил у Синицина Н.В. кошелек при проведении досмотра. В кошельке находились часы. Кошелек находился за поясом брюк Синицина Н.В. Увидев данный кошелек, потерпевшая сказала, что он принадлежит ей

- свидетель Данилов Е.М. пояснил, что 02.12.2003 г. он был задержан за мелкое хулиганство и находился в дежурной части Кировского РОВД г. Томска. Около 2 часов ночи в дежурную часть были доставлены 2 незнакомых парней. Они, как и он, находились в комнате, которая расположена перед камерами, в дежурной части. Затем, к одному из парней, который позже назвался Синициным Н.В., подошел сотрудник полиции и стал его осматривать. В ходе осмотра он обнаружил у Синицина Н.В. кошелек, в котором находились деньги и часы. Где сотрудник полиции обнаружил у Синицина Н.В. кошелек, он не видел. Когда сотрудник полиции подходил к Синицину Н.В. для осмотра, в руках у полицейского ничего не было. Синицин Н.В. пояснял, что данный кошелек ему не принадлежит, его подложил полицейский.

- Синицин А.В. и Синицин Н.В. свою вину не признали, заявив, что они гуляли по городу со знакомой Демкиной Е.В. Когда они проходили по ул. Лебедева в сторону ул. Красноармейской, навстречу им выбежал незнакомый мужчина, который сразу ударил Синицина Н.В. кулаком в лицо. Синицин Н.В. упал и потерял сознание. В это время подбежал еще один незнакомый мужчина и они вдвоем повалили Синицина А.В. на землю и стали избивать. Затем первый мужчина отошел и через несколько минут вернулся с незнакомой женщиной, у которой в руках были пакет и дамская сумка, на голове - шапка. Мужчина сказал этой женщине, показав на Синициных, что это они ее ограбили. Затем подъехали сотрудники полиции и доставили их в РОВД.

- Синицин А.В. также пояснил, что в дежурной части Советского РОВД он видел, как доставленная с ними женщина открыла свою сумку, из которой работник полиции достал что-то коричневое, после чего сразу прошел в комнату, где они с братом находились, поднял у Синицина Н.В. на спине куртку и затем показал, что у него в руках кошелек, который он, якобы, изъясил у Синицина Н.В. При этом в комнате с ними находился еще один неизвестный ему мужчина.

В ходе расследования также были проведены:

- предъявление для опознания потерпевшей кошелька, в ходе которого она опознала кошелек, изъятый у Синицина Н.В.;

- очные ставки между потерпевшей Тухватуллиной и Синициным А.В., Синициным Н.В. В ходе этих очных ставок Тухватуллина Р.Ш. последовательно указывала на Синицина А.В. и Синицина Н.В. как на лиц, совершивших в отношении нее грабеж и нанесших ей побои;

- судебно-медицинская экспертиза, согласно заключению которой Тухватуллиной Р.Ш. были нанесены следующие телесные повреждения: кровоподтеки на волосистой части головы, на правой ушной раковине, на губах, на левом плече и в области правого плечевого сустава, ссадина на слизистой нижней губы, не повлекшие за собой легкого вреда здоровью.

Демонстрация 1.

В подготовительной части судебного заседания заявляются следующие ходатайства:

1) потерпевшей Тухватуллиной Р.Ш. о предоставлении ей переводчика, так как она татарка по национальности и недостаточно хорошо знает русский язык;

2) потерпевшей Тухватуллиной Р.Ш. - о признании недопустимыми доказательствами протоколов всех следственных действий, произведенных с ее участием, так как она, вследствие недостаточного знания русского языка, подписывала их, практически не понимая, что в них написано.

3) защитника Сеницына А. В. о признании недопустимыми доказательствами протокола изъятия кошелька у Сеницына Н.В. и протокола выемки этого кошелька у сотрудника полиции, так как нарушен процессуальный порядок проведения личного обыска, а также о признании недопустимым доказательством протоколов очных ставок между потерпевшей Тухватуллиной и подсудимыми Сеницыным А.В. и Сеницыным Н.В., в части в которой они используются для обоснования факта узнавания потерпевшей Сеницына А.В. и Сеницына Н.В., как лиц, совершивших в отношении нее ограбление, так как в данном случае имело место опознание, проведенное с нарушением процессуального порядка предъявления для опознания.

Председательствующий разрешает ходатайства и переходит к судебному следствию.

Прокурор излагает обвинение.

Подсудимые заявляют о своей невинности.

Определяется порядок исследования доказательств. При этом обвинитель объявляет, что он желает представлять доказательства в следующем порядке: «Начать с допроса потерпевшего, затем допросить иных свидетелей, огласить письменные материалы».

Подсудимые (и их защитники) не могут согласовать порядок представления ими доказательств, так как каждый желает представлять доказательства (и давать показания) последним.

Вопросы для обсуждения:

1) Необходимо ли предоставить потерпевшей переводчика? Каким должен быть порядок (процедура) его допуска в процесс?

2) Каким должен быть порядок (процедура) разрешения ходатайства о признании доказательств недопустимыми? Как следует их разрешить в данном случае?

3) С какой полнотой должно излагаться обвинение прокурором?

4) Насколько подробно прокурор должен изложить порядок представления им доказательств обвинения? Должен ли он представить его в письменном виде?

5) Как поступить судье, если каждый из двух подсудимых отказывается давать показания, пока не допрошен другой подсудимый?

Демонстрация 2.

Производится допрос свидетеля Данилова Е.М., в ходе которого как обвинителем, так и защитником задаются многочисленные наводящие вопросы или вопросы, которые могут быть расценены, как не имеющие отношения к делу.

Судья позволяет себе высказывание, в отношении представителя одной из сторон, которое может быть расценено, как нарушение объективности и непредвзятости, что вызывает ответную реакцию соответствующего участника.

Стороны (одна из сторон) допускают неэтичные высказывания в отношении другой стороны.

Обвинитель оглашает заключение судебно-медицинской экспертизы (при этом оглашает только выводы эксперта).

Потерпевший заявляет ходатайство о приобщении в качестве доказательства письменного заключения специалиста - своего лечащего врача. Из заключения специалиста вытекает, что помимо телесных повреждений, указанных в заключении эксперта, потерпевшей также было причинено сотрясение головного мозга, потребовавшее для излечения срок более 21 дня.

При этом никто из участников судебного разбирательства не заявляет ходатайства о назначении повторной судебно-медицинской экспертизы.

Вопросы для обсуждения:

1. Допустимы ли в ходе допроса свидетеля (потерпевшего) наводящие вопросы? Если да, то при соблюдении каких условий? Должен ли судья снимать наводящие вопросы по собственной инициативе или только по инициативе другой стороны?

Как определить, является ли вопрос не относящимся к делу? Должен ли судья снимать такие вопросы по собственной инициативе?

2. Какие этические нормы регламентируют поведение судьи в процессе? Как судья должен был поступить в продемонстрированной ситуации? Как судья должен поступить, если одна из сторон допускает неэтичные, неуважительные действия по отношению к другой стороне (ее представителю)?

3. Кто должен оглашать письменные доказательства в процессе? Допустимо ли оглашение не всего документа, а его части? Если да, то при каких условиях?

4. Как соотносятся заключение эксперта и заключение специалиста? Может ли заключение специалиста использоваться в качестве самостоятельного доказательства вместо заключения эксперта или наряду с ним? Если да, то в каких случаях?

5. Может ли судья назначить повторную судебную экспертизу по собственной инициативе. Не будет ли это нарушением принципа состязательности?

Демонстрация 3.

После перерыва, объявленного председательствующим, государственный обвинитель заявляет ходатайство о производстве повторной судебно-медицинской экспертизы.

Защитник заявляет ходатайство об отводе судьи, мотивируя его тем, что во время перерыва прокурор в отсутствие защитников находился вместе с судьей в кабинете последнего. По мнению защитника, именно с этим обстоятельством связано изменение позиции прокурора по поводу назначения повторной экспертизы. Защита полагает, что судья допустил неравное отношение к сторонам.

Судья отказывает в удовлетворении ходатайства.

После этого (и очевидно в связи с этим) защитник просит разрешение на использование аудиозаписи хода судебного разбирательства.

Председательствующий объявляет, что имеется также просьба представителей телерадиокомпании разрешить им снимать ход процесса.

Потерпевшая категорически возражает как против аудиозаписи, так и против видеосъемки, мотивируя это нежеланием разглашения сведений о состоянии ее здоровья.

Вопросы для обсуждения:

1) Насколько допустимо общение судьи с представителем одной из сторон в отсутствие представителя другой стороны? Является ли оно достаточным основанием для отвода судьи?

2) В каких пределах допускается запись и оглашение хода процесса?

Демонстрация 4.

В ходе допроса подсудимого Синицина А.В., последний указывает, что имеется свидетель его (и брата) алиби. Это Светлана Е.В., которая прогуливалась 02.12.2012 года вместе с ним и его братом, и может подтвердить их невиновность. По его словам, он говорил об этом и в ходе расследования, но следователь не допросил Светлану.

Между тем, никто не заявляет ходатайства о вызове и допросе Светланой Е.В.

Судья же считает, что ее необходимо допросить.

По окончании представления доказательств защиты сторонам предоставляется возможность дополнить судебное следствие.

Прокурор представляет дополнительное доказательство - копию свидетельства о рождении ребенка, из которого следует, что Синицин А.В. является отцом ребенка Светланой Е.В.

Защита также представляет дополнительные доказательства, из которых следует, что в месте совершения ограбления отсутствует ночное освещение и, следовательно, потерпевшая не могла рассмотреть признаков внешности нападавших на нее.

После этого прокурор заявляет ходатайство об оглашении протокола допроса потерпевшей и протоколов очных ставок для подтверждения того обстоятельства, что потерпевшая, тем не менее, рассмотрела и запомнила черты внешности нападавших.

Судья отказывает в удовлетворении ходатайства обвинителя, по мотиву того, что дополнения к судебному следствию могут быть представлены только один раз.

Начинаются прения сторон. В прениях прокурор указывает, что прокуратура отыскала второго свидетеля произошедшего (участвовавшего в задержании грабителей) и он сейчас находится за дверями зала судебного заседания.

Защитник Синицина Н.В., не отрицая виновности своего подзащитного, строит свою речь на обосновании наличия смягчающих его вину обстоятельств.

Вопросы для обсуждения:

1) Как судья должен поступить, если полагает необходимым допрос нового свидетеля?

2) Можно ли несколько раз дополнять судебное следствие? Если да, то как обеспечить, чтобы на этап дополнений к судебному следствию не было вынесено представление основных доказательств?

3) Как следует поступить судье, если в речи в прениях сторона указывает на существование новых доказательств, не исследованных в ходе судебного следствия?

4) Как судья должен отреагировать на ситуацию, когда имеет место расхождение позиций подсудимого и его защитника?

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если студент глубоко понимает изученный материал, отвечает четко и всесторонне, умеет оценивать факты, самостоятельно рассуждает, отличается способностью обосновывать выводы и разъяснять их в логической последовательности, но допускает отдельные неточности;

- оценка «хорошо» выставляется студенту, если студент хорошо понимает изученный материал, но не может теоретически обосновывать некоторые выводы;

- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если в ответе студента имеются существенные недостатки, изученный материал охвачен «половинчато», в рассуждениях допускаются ошибки;

- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если в ответе студента имеются существенные недостатки, материал охвачен «половинчато», в рассуждениях допускаются ошибки.

Темы рефератов

1. Понятие и особенности уголовно-процессуальных правоотношений;

2. Уголовно-процессуальная форма как гарантия прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства;
3. Понятие и признаки правосудия;
4. Понятие, структура и виды уголовно-процессуальных норм;
5. Ведомственные нормативные акты Генеральной прокуратуры РФ, МВД РФ как источники уголовно-процессуального права.
6. Роль разъяснений пленумов Верховных судов Российской Федерации и решений Конституционного Суда Федерации в регулировании уголовно-процессуальных правоотношений.
7. Презумпция невиновности как принцип уголовного процесса;
8. Публичность как принцип уголовного процесса;
9. Реализация потерпевшим права на участие в уголовном преследовании;
10. Следователь как участник уголовно-процессуальных отношений;
11. Начальник следственного отдела как участник уголовного процесса;
12. Обстоятельства, исключающие участие в производстве по уголовному делу;
13. Проблема установления истины в уголовном судопроизводстве;
14. Предмет и пределы доказывания;
15. Роль преюдиции в процессе доказывания;
16. Оценка следователем заключения эксперта;
17. Показания и заключение специалиста как источник доказательств;
18. Понятие, сущность и значение уголовно процессуального принуждения.
19. Основания, процессуальный порядок и сроки применения в качестве меры пресечения заключения под стражу;
20. Избрание следователем в качестве меры пресечения залога;
21. Основания, условия и процессуальный порядок применения домашнего ареста.
22. Основания и процессуальный порядок изменения и отмены мер пресечения;
23. Рассмотрение жалоб прокурором - как одна из форм осуществления надзора за предварительным следствием и дознанием;
24. Значение процессуальных сроков в уголовном судопроизводстве;
25. Принятие следователем мер обеспечения гражданского иска;
26. Возмещение морального вреда реабилитированному в уголовном процессе.
27. Определение следователем размера имущественного вреда при реабилитации;
28. Прием, рассмотрение и проверка сообщений о преступлениях;
29. Способы и сроки проверки заявлений и сообщений о совершенном или готовящемся преступлении;
30. Особенности возбуждения дел частного и частно-публичного обвинения;
31. Непосредственное обнаружение признаков преступления как повод к возбуждению уголовного дела;
32. Процессуальная самостоятельность следователя и правовые способы ее обеспечения;
33. Процессуальные формы взаимодействия следователя с органом дознания;
34. Обжалование действий и решений следователя как общее условие предварительного расследования;
35. Этика предварительного расследования;
36. Расследование преступлений следственной группой;
37. Взаимодействие следователя со специалистом при производстве следственных действий;
38. Формы взаимодействия следователя с руководителем судебно-экспертного учреждения и экспертом.
39. Восстановление уголовных дел;
40. Проблема принуждения в следственных действиях;
41. Меры безопасности и меры социальной защиты участников предварительного расследования;

42. Участие защитника при предъявлении обвинения и допросе обвиняемого;
43. Деятельность следователя по приостановленному производством уголовному делу;
44. Объявление обвиняемого в розыск;
45. Прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон;
46. Разрешение следователем ходатайств, заявленных в ходе ознакомления с материалами уголовного дела;
47. Соотношение дознания и предварительного следствия как форм предварительного расследования;
48. Ведомственный контроль за органами предварительного следствия;
49. Основания проведения предварительного слушания;
50. Регламент судебного заседания и меры, принимаемые за нарушения порядка в судебном заседании.
51. Соотношение судебного разбирательства и предварительного расследования;
52. Участие эксперта и специалиста в суде;
53. Оглашение в суде показаний подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего и свидетелей;
54. Приговор как акт правосудия судебной власти;
55. Пределы обжалования приговора при особом порядке судебного разбирательства;
56. Возбуждение уголовного дела у мирового судьи;
57. История развития суда присяжных;
58. Особенности судебного следствия в суде присяжных;
59. Сущность и значение апелляционного производства;
60. Субъекты и порядок кассационного обжалования приговора;
61. Проблемы обеспечения прав личности на стадии исполнения приговора;
62. Пределы прав надзорной инстанции;
63. Возбуждение производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств;
64. Процессуальные гарантии реализации прав несовершеннолетних, вовлеченных в уголовное судопроизводство;
65. Участие законного представителя и защитника по делам о применении принудительных мер медицинского характера.
66. Процессуальные особенности предварительного расследования в отношении члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы, судьи федерального суда;
67. Проблемы взаимодействия судов, прокуроров, следователей и органов дознания с соответствующими компетентными органами и должностными лицами иностранных государств;
68. Принципы уголовного процесса зарубежных государств.

Критерии оценки:

оценка «отлично» – выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

оценка «хорошо» – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

оценка «удовлетворительно» – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические

ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

оценка «неудовлетворительно» – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Задачи

Задачи

1. Во время уличной драки был вызван наряд милиции. После прекращения драки сержант милиции П. потребовал, чтобы ее участники и очевидцы оставались на месте, и поскольку с этого момента все они становятся участниками уголовно-процессуальных правоотношений, участники драки будут задержаны, а очевидцам произошедшего надлежит проехать в отделение милиции для дачи показаний.

Оцените правомерность решений сержанта П. Что такое уголовно-процессуальные правоотношения? Каков момент возникновения уголовно-процессуальных правоотношений?

2. В районном суде рассматривалось уголовное дело по обвинению Германова и Сурина в совершении разбойного нападения в отношении Жолобова. В прениях государственный обвинитель просил суд назначить подсудимым максимально строгое наказание. Защитники Германова и Сурина настаивал на невиновности своих доверителей, поскольку прокурор не доказал их виновность.

Суд, выслушав мнения прокурора и защитника, вынес приговор, которым остались недовольными и тот и другой.

Какие уголовно-процессуальные функции Вам известны? Охарактеризуйте их. Какую уголовно-процессуальную функцию осуществлял каждый участник судебного разбирательства? В какой мере суд должен учесть мнение сторон?

3. 21 мая 2009 г. дознаватель возбудил уголовное дело в отношении Сидоркина по факту совершения им кражи сотового телефона у Зиновьева. 25 июня 2009 г., после того как были собраны доказательства, дознаватель направил уголовное дело с обвинительным актом прокурору. Прокурор утвердил обвинительный акт и направил дело в суд. Суд принял его к своему производству. Провел судебное разбирательство и 20 июля 2009 г. вынес обвинительный приговор. Сидоркин не согласился с таким решением и, пока приговор не вступил в законную силу, обжаловал его. Вышестоящая инстанция оставила приговор в силе. Приговор был исполнен.

Какие стадии прошло уголовное дело? Какие вам известны стадии уголовного процесса? Какими они обладают признаками?

4. Жители дома №12 по улице Ленина - Зайцева и Ващенко позвонили в милицию и сообщили, что во дворе их дома ими обнаружен труп мужчины. Прибывшая оперативно- следственная группа действительно обнаружила труп. Следователь стал осматривать место происшествия и труп, а оперативные сотрудники опрашивать граждан, которые к этому моменту находились неподалеку. Выяснилось, что один человек - Зуев слышал звуки борьбы в кустах и затем видел как неизвестный мужчина выскочил из кустов и стал быстро убежать в сторону остановки транспорта. Оперативный сотрудник оформил объяснения и сообщил об этой информации следователю. Следователь попросил Зуева далеко не уходить, а когда закончил с осмотрами, попросил проехать Зуеву вместе с оперативной группой в РОВД, где он будет допрошен как свидетель. Зуев ехать не пожелал и изложил еще раз устно всё, что видел и слышал. Следователь не стал настаивать на поездке в РОВД, поскольку объяснения Зуева уже имеются. По прибытии в РОВД следователь возбудил уголовное дело.

Определите, какие уголовно-процессуальные действия были выполнены в данной ситуации? Был ли нарушен уголовно-процессуальный закон? Чем отличается уголовно-процессуальная деятельность от оперативно-розыскной?

Задачи

1. 18 августа 2009 года к прокурору Кировского района г. Томска обратилась гражданка Зинкова с заявлением об изнасиловании ее знакомым Сергеевым. Прокурор принял заявление, возбудил уголовное дело по ч. 1 ст. 131 УК РФ и передал дело для производства предварительного следствия следователю следственного комитета при прокуратуре РФ Киселеву.

Через месяц к Киселеву пришла Зинкова с просьбой прекратить уголовное дело, так как Сергеев раскаялся в содеянном и в качестве искупления вины желает на ней жениться. С тем же ходатайством обратился и Сергеев. Тем не менее, несмотря на просьбы потерпевшей и обвиняемого, следователь продолжил предварительное следствие по делу.

Зинкова обратилась к прокурору с жалобой на действия следователя.

Вправе ли был прокурор возбудить уголовное дело? Оцените действия следователя Киселева. Вправе ли прокурор рассмотреть жалобу потерпевшей и принять по ней решение? О каких принципах уголовного процесса идет речь в данной задаче?

2. 20 сентября 2005 г. Светлакова обратилась в РОВД с письменным заявлением о том, что у нее из квартиры была украдена крупная сумма денег. 23 сентября 2003 г. по данному факту было возбуждено уголовное дело. В ходе производства предварительного расследования было установлено, что кражу совершил сосед потерпевшей Асановым во время посещения квартиры Светлаковой по ее приглашению. Потерпевшая обратилась к следователю с требованием вернуть ее заявление о совершении преступления, так как Асанов вернул ей часть похищенных денег и она больше не имела к нему претензий и не желала портить с ним отношения. Следователь отказал Светлаковой в удовлетворении ее просьбы. 28 сентября 2003 г. Аслаханову было предъявлено обвинение. Обвиняемый потребовал, чтобы производство по уголовному делу велось на его родном языке, являющимся государственным языком одной из республик в составе РФ, так как русским языком он владеет не достаточно хорошо. В удовлетворении просьбы Асанову было отказано, так как следователь, принявший дело к своему производству, не владел родным языком обвиняемого, а в качестве переводчика мог выступить прокурор.

Соответствуют ли действия и решения следователя, обвиняемого и потерпевшей уголовно-процессуальному закону? О действии какого принципа идет речь в задаче?

3. Следователь Носков неоднократно слышал от своей соседки, что ее избивает муж. Она жаловалась на систематические побои, но подавать заявление в милицию не хотела, потому что не хочет, чтобы его посадили в тюрьму. Когда в очередной раз Носков увидел свою соседку с синяками, принял решение самостоятельно возбудить уголовное дело по ч. 1 ст. 115 УК РФ, о чем вынес постановление.

Оцените законность решения следователя с точки зрения действующего законодательства.

4. В ходе предварительного слушания защитник обвиняемой заявил ходатайство об исключении одного из доказательств, так как имеются серьезные сомнения в его достоверности. Судья потребовал от защитника доказать, что данное доказательство является недостоверным. На это защитник обвиняемой заявил, что в соответствии с презумпцией невиновности бремя доказывания обвинения и опровержения доводов, приводимых в защиту обвиняемого, лежит на стороне обвинения. Прокурор заявил, что достоверность доказательств должна оцениваться только в судебном разбирательстве.

Соответствуют ли действия и решения прокурора и защитника уголовно-процессуальному закону?

5. В Кировском районном суде г. Томска рассматривалось уголовное дело о разбойном нападении на корейских рабочих. Прокурор в прениях просил признать всех трех подсудимых виновными и назначить наказание каждому из них в виде 5 лет лишения свободы. Суд назначил всем трем наказание в виде 9 лет лишения свободы.

Вправе ли был суд назначить наказание больше того, о котором просил прокурор?

6.Получив постановление судьи на обыск в квартире подозреваемого Денисенко, следователь Лукьянов прибыл к нему домой. Дверь им открыла жена подозреваемого. Лукьянов представился, предъявил ей постановление судьи и приступил к производству обыска. В письменном столе подозреваемого он нашел пакет с письмами. Просмотрев конверты, следователь обнаружил среди них письма от соучастника Денисенко - Петрова, который находился в розыске. Лукьянов решил эти письма изъять. Однако хозяйка квартиры протестовала против действий Лукьянова: она учится на юридическом факультете и знает, что для выемки почтово-телеграфных отправок требуется специальное судебное решение. А имеющееся у следователя разрешение судьи ограничивает только неприкосновенность жилища Денисенко и не распространяется на тайну переписки.

Оцените доводы хозяйки квартиры. В чем заключается принцип тайны переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений? В чем его значение?

Задачи

1. Кто из перечисленных ниже является участником уголовно-процессуальных отношений и почему?

- пострадавший; специалист; оперативный сотрудник; заподозренный; очевидец; адвокат;
- защитник; обвиняемый; секретарь судебного заседания; председатель суда; специалист.

2. 7 октября 2009 года следователем было возбуждено уголовное дело в отношении Сорина, подозревавшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 158 УК РФ. 1 ноября 2009 года следователь вынес постановление о приостановлении предварительного следствия, а 14 ноября 2009 года следователь возобновил предварительное следствие. 7 января 2004 года следователь ходатайствовал перед руководителем следственного органа о продлении срока предварительного следствия до 7 февраля 2009 года. О продлении срока предварительного следствия следователь уведомил потерпевшего, но отказался знакомить его с соответствующим постановлением, а также не стал уведомлять о продлении срока Сорина, так как ст. 162 УПК РФ не устанавливает для следователя таких обязанностей. Проверив уголовное дело, находящееся в производстве следователя Марусева, руководитель следственного органа своим постановлением изменил квалификацию преступления и передал уголовное дело следователю Петрову со следующими устными указаниями: произвести повторный осмотр места происшествия и привлечь в качестве обвиняемого Сорина. Следователь Марусев обжаловал указанные действия и решения руководителя следственного органа в суд, полагая, что была нарушена его процессуальная самостоятельность.

Соответствуют ли действия руководителя следственного органа и следователя уголовно-процессуальному закону?

3. Гражданка А. обратилась в милицию с заявлением о краже. Через 3 дня А. пришла на прием к начальнику ОВД с жалобой на бездействие и пассивность милиции в раскрытии данного преступления. А. указала, что в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 6 УПК милиция должна осуществить защиту ее правовых и законных интересов, т.к. она является потерпевшей от кражи. Начальник милиции объяснил А., что потерпевшей в соответствии с данной статьей она не является, поскольку уголовное дело еще не возбуждено. Защищать же ее права и законные интересы они будут обязаны тогда, когда:

- а)будет возбуждено уголовное дело;
- б)будет внесено постановление о признании ее потерпевшей.

Оцените доводы начальника ОВД. Каков основной момент возникновения уголовного судопроизводства? Имеет ли право гражданка А. обжаловать действия начальника ОВД?

Задачи

1. В процессе судебного следствия судья столкнулся с тем, что стороны вели себя крайне пассивно. В результате судья вынес оправдательный приговор, так как обвинение, по его мнению, представило недостаточно доказательств, подтверждающих вину подсудимого. Сам же судья не посчитал нужным собирать дополнительные доказательства.

Проанализируйте ситуацию с точки зрения действующего закона, с точки зрения цели установления истины, а так же с позиции норм морали.

2. Прокурор в суде в качестве доказательств, подтверждающих вину подсудимого, ссылаясь на свидетельские показания С. и П., на результаты опознания подсудимого потерпевшим, на показания потерпевшего, на оперативное наблюдение за подсудимым и опрос М.

Оцените доводы прокурора.

3. Расследуя дело о нарушении правил дорожного движения, повлекшем по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью двум гражданам водителем маршрутного такси, следователь усомнился в достоверности показаний обвиняемого, который настаивал на том, что оказался в сложных климатических условиях, что и привело к трагедии. По словам обвиняемого в это время внезапно пошел сильный дождь и дорога была мокрой, к тому же были сумерки. Следователь сделал запрос в отделение гидрометеослужбы с просьбой представить справку о времени захода солнца, температуры воздуха, осадках, направлении и скорости ветра в день на момент трагедии.

Будет ли являться данная справка доказательством по уголовному делу?

4. Следователем была назначена судебно-психиатрическая экспертиза для установления вменяемости обвиняемого в совершении ряда тяжких преступлений по сексуальным мотивам. В своем заключении эксперт отметил: «У испытуемого имеется ярко выраженная тяга к преступным действиям на сексуальной почве. Преступления, совершаемые такими людьми, как испытуемый отличаются своей бессмысленной жестокостью, спонтанностью и извращенностью».

Оцените заключение эксперта, является ли оно доказательством по уголовному делу?

Задачи

1. 8 ноября 2004 года дознавателем было возбуждено уголовное дело в отношении Сидоркина, подозревавшегося в совершении преступления, предусмотренного п. "б" ч. 2 ст. 171 УК РФ. 9 ноября 2004 года Сидоркин был задержан дознавателем и к нему была применена мера пресечения в виде заключения под стражу. 20 ноября 2004 года дознаватель, признав невозможным составление обвинительного акта, предъявил Сидоркину обвинение и продолжил производство дознания. 29 ноября 2004 года дознаватель обратился к начальнику органа дознания с ходатайством о продлении срока дознания. 8 декабря 2004 года по окончании дознания дознаватель составил обвинительный акт и направил его прокурору, который вернул уголовное дело для производства дополнительного дознания. 19 декабря 2004 года дознаватель вновь направил обвинительный акт прокурору, который возвратил уголовное дело для пересоставления обвинительного акта. 23 декабря 2004 года дознаватель направил новый обвинительный акт прокурору, который принял решение о передаче уголовного дела для производства предварительного следствия.

Соответствуют ли действия прокурора и дознавателя уголовно-процессуальному закону?

2. К обвиняемому Г. была применена в качестве меры пресечения подписка о невыезде и надлежащем поведении. Однако следователю поступила информация, что обвиняемый направляется в международный аэропорт «Шереметьево-2» с целью покинуть страну. Однако времени на возбуждение перед судом ходатайства о применении в отношении Г. заключения под стражу в качестве меры пресечения не было. *Как надлежит поступить в данной ситуации?*

3. Следователь принял решение о применении в отношении 14-летнего обвиняемого Л. меры пресечения в виде отдачи его под присмотр родителей. Родители Л. против этого не возражали, однако Л. категорически отказался от данной меры пресечения ввиду того, что у него сложились конфликтные отношения с родителями.

Как надлежит поступить следователю? В чем заключается сущность данной меры пресечения?

Перечень рекомендуемой основной литературы к теме: 1 - 8. Перечень рекомендуемой дополнительной литературы к теме: 9, 32, 54.

Задачи

1. 17 ноября 2003 года в РОВД обратилась Никанорова с устным заявлением о совершении преступления, предусмотренного п. "Г" ч. 2 ст. 158 УК РФ. Дежурный РОВД отказал в приеме сообщения, порекомендовав заявительнице обратиться с письменным заявлением с приложением подтверждающих документов в РОВД или районный суд, на территории которых было совершено преступление, так как он не уполномочен разрешать вопрос о возбуждении данного уголовного дела.

Никанорова обратилась к начальнику РОВД с жалобой на отказ в приеме сообщения о преступлении и с требованием возбудить уголовное дело в соответствии с ее заявлением.

Какое следует принять решение начальнику РОВД? Оцените действия дежурного и заявительницы с точки зрения действующего законодательства. Что является поводом и основанием для возбуждения уголовного дела?

2. Прокурором Советского района г. Новосибирска в соответствии с ФЗ «О прокуратуре РФ» была проведена прокурорская проверка одного крупного предприятия города. В результате были выявлены факты уклонения от налогов, что, по мнению прокурора, свидетельствуют о преступных действиях со стороны администрации предприятия.

Как следует поступить прокурору?

3. Произошло убийство, о котором бдительные граждане сообщили в ОВД. Первым на месте происшествия оказался дознаватель Иванов. Он осмотрел место происшествия, опросил очевидцев и принял решение о возбуждении уголовного дела по ст. 105 УК РФ и принял его к своему производству.

Оцените действия дознавателя. Что послужило поводом, а что основанием к возбуждению уголовного дела?

4. Возвращаясь с работы, дознаватель Жогин обнаружил труп, как в последствии оказалось гражданина Н.

Как должен поступить Жогин? Вправе ли он возбудить уголовное дело? Что будет являться поводом, а что основанием для возбуждения уголовного дела?

Задачи

1. 23 сентября 2005 года возбуждено уголовное дело о тяжком преступлении. 25 марта 2006 года производство по уголовному делу по решению следователя было приостановлено за неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

10 апреля 2006 года производство по делу было возобновлено, и 23 мая 2006 года обвиняемому и его защитнику были предъявлены для ознакомления материалы уголовного дела. Ознакомление проводилось до 29 мая 2006 года. 29 мая обвиняемый заболел, и ознакомление с материалами дела не проводилось до 15 июня 2006 года. Затем выполнение данного действия было продолжено и окончено 23 июня 2006 года. В тот же день следователь составил обвинительное заключение и направил его вместе с уголовным делом прокурору. Прокурор утвердил обвинительное заключение и 27 июня 2006 года направил уголовное дело в суд для рассмотрения по существу.

Определите точную продолжительность предварительного следствия. Необходимо ли было продление срока предварительного следствия по делу? В случае необходимости продления срока следствия кто и в каком порядке должен был это сделать?

2. Дело в отношении П., подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 158 УК, расследовалось в форме дознания. В качестве меры пресечения к П. была применена подписка о невыезде. Через 15 дней после возбуждения уголовного Дела дознаватель установил, что П. препятствует расследованию уголовного дела, уговаривая и запугивая свидетелей. В связи с этим дознаватель принял решение о применении к П. меры пресечения в виде заключения под стражу.

Правомерно ли поступил дознаватель? В течение какого времени в данной ситуации должен быть составлен обвинительный акт?

3. 10 мая 2003 года в отделение милиции поступило сообщение о совершенном убийстве. По указанному адресу выехал наряд милиции и действительно обнаружил труп с признаками насильственной смерти. Начальник милиции дал указание дознавателю Петрову возбудить уголовное дело и провести все необходимые следственные действия, направленные на выявление и задержание преступника. 12 мая Петров вынес постановление о возбуждении уголовного дела и приступил к осуществлению указаний начальника. Допросил соседей, которые обнаружили труп, провел между ними очные ставки, назначил судебно-медицинскую экспертизу, задержал Зайцева по подозрению в совершении убийства, допросил его. При этом Зайцев признался в совершении инкриминируемого деяния.

1 июня Петров направил материалы прокурору для передачи дела по подследственности.

Правомерны ли действия дознавателя? Определите допустимость доказательств по данному уголовному делу.

Задачи

1. 17 января 2008 года было возбуждено уголовное дело по факту совершения преступления, предусмотренного п. "в" ч. 4 ст. 162 УК РФ.

22 января 2004 года следователь вынес постановление об освидетельствовании потерпевшей Карасевой для установления характера и степени вреда, причиненного ее здоровью, решив провести его самостоятельно в присутствии понятых женского пола. Карасева категорически отказалась от освидетельствования, заявив, что согласится на производство

следственного действия лишь в том случае, если в качестве понятых будут участвовать ее муж и кто-либо из знакомых ей женщин.

Тем не менее, в 22.30 следователь произвел принудительное освидетельствование потерпевшей без участия понятых, пояснив в протоколе, что в такое позднее время их найти не удалось. Также в ходе освидетельствования следователь произвел осмотр одежды Карасевой, о чем указал в протоколе.

Соответствуют ли действия и решения следователя и потерпевшей уголовно-процессуальному закону?

2. 8 мая 2009 года было возбуждено уголовное дело по факту совершения преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ. 22 мая 2009 года на допрос в качестве свидетеля был вызван Сурков, который 24 мая 2009 года на допросе описал внешность лица, напавшего на потерпевшего. Следователь решил немедленно произвести опознание. Предложив свидетелю некоторое время подождать в коридоре, он пригласил четырех граждан, вызванных для допроса в качестве свидетелей по другим уголовным делам. Двоих из них следователь посадил на стоявшие в кабинете стулья, а двум другим следователь разъяснил права и обязанности понятых, после чего попросил доставить подозреваемого Сидорова, которому предложил сесть на свободный стул. Войдя в кабинет Сурков указал на Сидорова как на лицо, напавшее на потерпевшего. Следователь отметил в протоколе факт опознания и предложил подписать его всем участникам следственного действия.

Соответствуют ли действия и решения следователя и свидетеля уголовно-процессуальному закону?

3. В ходе проведения осмотра места происшествия от очевидца происшедшего К. были получены объяснения о том, как развивались события преступления. В тот же день допрошенный по делу подозреваемый М. дал показания, которые расходились с обстоятельствами преступления, сообщенными К.

Следователем ввиду существенных противоречий в показаниях свидетеля и подозреваемого была проведена очная ставка между ними.

Каждый из ее участников настаивал на своей позиции. Следователь составил протокол очной ставки и предложил участникам подписать свои ответы, каждую страницу протокола и протокол в целом. Свидетель выполнил требование следователя, а подозреваемый отказался ставить свои подписи где бы то ни было.

Оцените правильность проведения очной ставки.

Задачи

1. В квартире гражданина Клюева была совершена кража - похитили телевизор и крупную сумму денег. 7 мая по подозрению в совершении кражи был задержан гражданин Жуков, так как в его гараже был обнаружен аналогичный телевизор. Жуков утверждал, что нашел его месяц назад на помойке рядом с домом. Однако никто не мог подтвердить его слова. 8 мая к Жукову была применена мера пресечения в виде заключения под стражу. 15 мая в отношении него было вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого, и 20 мая следователь предъявил ему обвинение.

Допущены ли были нарушения УПК РФ? Каков порядок привлечения лица в качестве обвиняемого?

2. По делу о разбойном нападении следователь вынес постановление о привлечении в качестве обвиняемого Ч. Однако предъявить обвинение не удалось, так как обвиняемый скрылся. Спустя месяц и 10 дней после возбуждения уголовного дела следователь, посчитав все возможные в отсутствие обвиняемого следственные действия выполненными, вынес постановление о приостановлении производства по уголовному делу.

Правильно ли поступил следователь?

Задачи

1. 4 сентября 2003 года следователем было возбуждено уголовное дело в отношении Колкина, подозревавшегося в покушении на преступление, предусмотренное п. "б" ч. 2 ст. 105 УК РФ. 7 сентября 2003 года по ходатайству следователя судья принял решение о контроле и записи телефонных переговоров подозреваемого. 28 сентября 2003 года следователь, посчитав, что выполнил все следственные действия, производство которых возможно в отсутствие потерпевшего Кривцова, вынес постановление о приостановлении предварительного следствия в связи с тем, что временное тяжелое заболевание потерпевшего, удостоверенное медицинским заключением, препятствует его участию в следственных действиях. 11 октября 2003 года следователь истребовал

от органа, осуществляющего контроль и запись переговоров, фонограмму для осмотра и прослушивания. 14 октября 2003 года следователь поручил органу дознания производство наблюдения за подозреваемым. 18 ноября 2003 Колкин ходатайствовал перед следователем о возобновлении предварительного следствия для производства допроса свидетеля. Следователь отказал в рассмотрении ходатайства подозреваемого, указав, что не имеет право рассматривать ходатайства и совершать иные процессуальные действия в период приостановления предварительного следствия. Так же следователь отметил, что никакое должностное лицо не вправе принудить его возобновить предварительное следствие.

Соответствуют ли действия и решения следователя и подозреваемого уголовно-процессуальному закону?

2. 21 июля 2004 года следователем было возбуждено уголовное дело в отношении Масленникова и Столыпина, подозревавшихся в совершении преступления, предусмотренного п. "ж" ч. 2 ст. 105 УК РФ. После предъявления обвинения 10 августа 2004 года у следователя возникли сомнения во вменяемости Масленникова. 13 августа 2004 года судья по ходатайству следователя принял решение о помещении обвиняемого в психиатрический стационар для производства судебной экспертизы. Поскольку все следственные действия, производство которых возможно в отсутствие обвиняемого, уже были выполнены, а производство судебной экспертизы займет много времени, следователь 20 августа 2004 года вынес постановление о выделении в отдельное производство уголовного дела в отношении Масленникова и приостановлении предварительного следствия по нему. 25 августа 2004 года следователь истребовал от администрации по месту работы Масленникова документы, характеризующие его личность, а также допросил в качестве свидетелей его коллег по работе. 8 сентября 2004 года уголовное дело в отношении Столыпина было направлено прокурором в суд для рассмотрения его по существу.

Соответствуют ли действия и решения следователя и прокурора уголовно-процессуальному закону?

3. 1 августа 2004 года дознавателем было возбуждено уголовное дело в отношении Березняка и Тропова, подозревавшихся в совершении преступления, предусмотренного п. "а" ч. 2 ст. 158 УК РФ. 7 августа 2004 года Березняк обратился к дознавателю с ходатайством о приостановлении дознания, в связи с тем, что Конституционный суд РФ принял к рассмотрению его жалобу на нарушение конституционных прав и свобод граждан УПК РФ. Дознаватель отказал в удовлетворении ходатайства Березняка, указав, что УПК РФ предусматривает возможность приостановления только предварительного следствия, а не дознания, а также что подобного основания приостановления производства по уголовному делу УПК РФ не устанавливает. 12 августа 2004 года дознаватель объявил в федеральный розыск Тропова, место нахождения которого было неизвестно, а также возбудил перед судом ходатайство об избрании в отношении него меры пресечения в виде заключения под стражу.

Соответствуют ли действия и решения дознавателя и подозреваемого уголовно-процессуальному закону?

Задачи

1. 23 мая 2005 года было возбуждено уголовное дело в отношении Копрова, подозревавшегося в совершении в отношении Прониной преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 131 УК РФ. 26 мая 2005 года к следователю явилась мать потерпевшей и потребовала прекратить производство по делу с целью недопущения придания огласке обстоятельств преступления. Следователь отказал матери потерпевшей, указав, что уголовное преследование ведется в интересах общества и его члены вправе знать о ходе производства по любому уголовному делу. 2 июля 2005 года уголовное дело было направлено прокурором в суд. 16 июля 2005 года в ходе судебного заседания мать потерпевшей обратилась к суду с ходатайством о недопущении в зал судебного заседания никого, кроме подсудимого и Копровой, однако, председательствующий в ответ заметил, что закон требует открытого рассмотрения в судах всех уголовных дел.

Соответствуют ли действий и решения судьи, следователя и матери потерпевшей уголовно-процессуальному закону?

2. 6 апреля 2004 года следователем было возбуждено уголовное дело по факту совершения преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 115 УК РФ. 15 апреля 2004 года обвинение было предъявлено 16-летнему Громову и имеющему не погашенную судимость 17-летнему Соколову. 20 апреля 2004 года защитник Громова ходатайствовал перед следователем о прекращении уголовного преследования в отношении его подзащитного в связи с тем, что его исправление

может быть достигнуто без применения наказания, а достаточно лишь применения принудительной меры воспитательного воздействия. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства, указав, что УПК РФ не предусматривает подобного основания прекращения уголовного преследования. 22 апреля 2004 года к следователю с ходатайством обратился потерпевший Ползунов с ходатайством о прекращении уголовного преследования в отношении Соколова в связи с примирением сторон. Когда следователь потребовал подтвердить факт того, что обвиняемый загладил причиненный преступлением вред, потерпевший пояснил, что Соколов пообещал сделать это в течении 2 месяцев. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства Ползунова.

Соответствуют ли действия и решения следователя, потерпевшего и защитника уголовно-процессуальному закону?

Задачи:

1. 9 августа 2004 года было возбуждено уголовное дело в отношении депутата Государственной думы РФ Зайцева, подозревавшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ. 7 ноября 2004 года уголовное дело поступило судье областного суда. 12 ноября 2004 года подсудимый ходатайствовал о передаче его уголовного дела для рассмотрения Президиумом Верховным судом РФ. Судья отказал в удовлетворении ходатайства, указав, что УПК РФ не предусматривает возможность передачи уголовного дела для рассмотрения вышестоящим судом даже по просьбе обвиняемого, и принял решение о направлении уголовного дела по подсудности в районный суд. 18 ноября 2004 года уголовное дело поступило судье районного суда по месту проживания потерпевшего. 20 ноября 2004 года судья принял решение о назначении судебного заседания на 8 декабря 2004 года. Зайцев обжаловал решение о направлении уголовного дела по подсудности в Верховный суд РФ и ходатайствовал о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей.

Соответствуют ли действия судьи и обвиняемого уголовно-процессуальному закону?

2. 14 октября 2003 года было возбуждено уголовное дело в отношении Штырева, подозревавшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ. 20 ноября 2003 года к обвиняемому была применена мера пресечения в виде заключения под стражу. 23 декабря 2003 года уголовное дело поступило мировому судье. 10 января 2004 года судья по своей инициативе принял решение о назначении предварительного слушания для решения вопроса о прекращении уголовного дела, так как ознакомившись с материалами, он пришел к выводу, что Штырев, не причастен к совершению преступления. В ходе предварительного слушания обвиняемый ходатайствовал о вызове для допроса в качестве свидетеля Елкину для установления того, что он в момент совершения преступления находился в другом месте. Прокурор возразил против удовлетворения данного ходатайства, указав, что об этом свидетеле обвиняемому было известно еще в ходе предварительного расследования, но подобного ходатайства он не заявлял.

Соответствуют ли действия судьи, прокурора и обвиняемого уголовно-процессуальному закону?

3. 7 мая 2004 года было возбуждено уголовное дело в отношении Куртукова, подозревавшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ. 2 августа 2004 года уголовное дело поступило к судье областного суда Стрельцову.

5 сентября 2004 года судья по своей инициативе принял решение о назначении предварительного слушания для решения вопроса об исключении доказательств, так как ознакомившись с материалами, он пришел к выводу, что в ходе предварительного расследования возможно были нарушены некоторые положения УПК РФ. В ходе предварительного слушания судья Стрельцов по своей инициативе принял решение о вызове для допроса в качестве свидетеля мирового судьи Мельникова, принимавшего решение о производстве обыска в жилище обвиняемого в ходе предварительного расследования. Допросив Мельникова, судья Стрельцов пришел к выводу, что в ходе предварительного расследования были нарушены некоторые положения УПК РФ и принял решение о возвращении уголовного дела прокурору, чтобы тот, произведя необходимые следственные действия, исправил допущенные нарушения. Прокурор возразил, указав, что судья незаконно принял на себя бремя доказывания недопустимости доказательства, которое лежит на стороне защиты, а также что судья не имел права до начала судебного разбирательства оценивать доказательства по существу.

Соответствуют ли действия судьи и обвиняемого уголовно-процессуальному закону?

4. 30 сентября 2003 года было возбуждено уголовное дело в отношении Савельева, подозревавшегося в совершении в период прохождения военных сборов преступления,

предусмотренного ст. 265 УК РФ. 5 января 2004 года уголовное дело поступило к судье окружного военного суда. 24 января 2004 года судья по своей инициативе принял решение о назначении предварительного слушания для решения вопроса о прекращении уголовного дела, так как 8 декабря 2003 года преступность деяния, вменяемого в вину Савельеву, была устранена. В ходе предварительного слушания обвиняемый возражал против прекращения уголовного дела в связи с отсутствием состава преступления, утверждая, что он вообще непричастен к этому событию. Также обвиняемый потребовал передать уголовное дело на рассмотрение мировому судье, так как он уже не является военнослужащим, к тому же в системе военных судов отсутствует аналог мировых судей общей юрисдикции.

Соответствуют ли действия судьи и обвиняемого уголовно-процессуальному закону?

5. 6 марта 2003 года было возбуждено уголовное дело в отношении Широкова, подозревавшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 158 УК РФ. 28 мая 2003 года копия обвинительного заключения была вручена обвиняемому. 29 мая 2003 года уголовное дело поступило судье районного суда. 5 июня 2003 года судья по ходатайству стороны защиты принял решение о назначении предварительного слушания для решения вопроса о приостановлении производства по уголовному делу. 11 июня 2003 года по результатам предварительного слушания судья принял решение о приостановлении производства по уголовному делу в связи с предполагаемым заболеванием обвиняемого. Потерпевший решил обжаловать данное решение, на что судья указал, что обжалование решения о приостановлении производства по уголовному делу, принятого в ходе предварительного слушания, не предусмотрено УПК РФ.

Соответствуют ли действия судьи и обвиняемого уголовно-процессуальному закону?

Задачи

1. Карахан и Тарасов были осуждены к 11 годам лишения свободы каждый за совершение преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 162 УК РФ.

Кархан и защитник Тарасова - Бароев обжаловали приговор. Кархан, ссылаясь на свою непричастность к совершению преступления, просил отменить приговор в отношении него и прекратить уголовное преследование. Бароев просил смягчить наказание своему подзащитному, не оспаривая в целом обвинительный приговор.

Апелляционные жалобы вместе с уголовным делом были направлены в суд апелляционной инстанции. Еще до начала рассмотрения жалоб в апелляционной инстанции поступило официальное сообщение о смерти Кархана. Рассмотрев жалобу осужденного Тарасова, суд апелляционной инстанции установил, что на момент совершения преступления Тарасов не достиг возраста шестнадцати лет.

Как должен поступить суд апелляционной инстанции?

2. Мировым судьей Д. был признан виновным в причинении легких повреждений несовершеннолетней Р. Д. подал апелляционную жалобу на приговор мирового судьи.

В жалобе Д. просил приговор отменить, так как он осужден незаконно. Обвинение основано исключительно на показаниях потерпевшей. Районный судья оставил приговор мирового судьи без изменений, а жалобу без удовлетворения. Д. не согласился с таким решением.

Может ли обжаловаться решение апелляционной инстанции? Если да, то в каком порядке? Являются ли изложенные в апелляционной жалобе обстоятельства основанием для отмены приговора?

3. 23 января 2004 года было возбуждено уголовное дело в отношении Простовой, подозревавшейся в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 105 и ч. 2 ст. 209 УК РФ. 24 июня 2004 года уголовное дело поступило в суд для рассмотрения с участием присяжных заседателей. 17 июля 2004 года по уголовному делу началось судебное разбирательство, по итогам которого был вынесен обвинительный приговор на основе вердикта присяжных заседателей. Защитник обжаловал данное решение судьи в связи с его незаконностью, указав, что списки кандидатов в присяжные заседатели были составлены на основе базы городской телефонной станции, в вопросном листе перед присяжным был поставлен вопрос о форме вины подсудимой, а некоторые вопросы были чрезмерно громоздкими.

Соответствуют ли действия и решения судьи и защитника уголовно-процессуальному закону?

Задачи

1. Осужденный Б. обратился в областной суд с ходатайством об отсрочке исполнения приговора в части взыскания денежных средств с лицевого счета в исправительном учреждении в

возмещение причиненного преступлением материального ущерба. Свое ходатайство он мотивировал тем, что администрация учреждения в сложившихся экономических условиях не может обеспечить его работой.

Какие виды отсрочек исполнения приговора знает современное законодательство? Прав ли областной суд?

2. Осужденный П., не удовлетворенный решением судьи об отказе в удовлетворении ходатайства о его условно-досрочном освобождении, направил в областной суд жалобу с просьбой об отмене этого постановления и о новом рассмотрении материалов, предоставленных администрацией исправительного учреждения. Свою просьбу он мотивировал тем, что судья отнесся к рассмотрению его материалов формально, так как в течении одного часа рассмотрел восемь ходатайств об условно-досрочном освобождении. При этом осужденных из разных отрядов представлял один начальник отряда, лично не знавший и половины представляемых, в том числе и П. Кроме того, судья при оглашении решения не разъяснил почему П. было отказано в условно-досрочном освобождении, а также сроки и порядок обжалования его решения.

Какое решение должен принять суд области по жалобе П.? Перечислите лиц, имеющих право на рассмотрение вопросов, связанных с исполнением приговора. Назовите их функции и процессуальное положение.

3. Судья районного суда В. назначил одиннадцать ходатайств об условно-досрочном освобождении и одно ходатайство об освобождении по болезни к рассмотрению на один и тот же день. В назначенный день он выехал в исправительное учреждение, где в присутствии начальника одного из отрядов С., рассмотрел все материалы и вынес по ним решения. При этом один из осужденных был освобожден от отбывания наказания по болезни, а еще девять - условно-досрочно освобождены. В отношении еще одного осужденного - М., было отказано в удовлетворении ходатайства по причине недостаточного количества предоставленных материалов. В отношении осужденного П. было решено вернуть материалы по причине того, что администрация исправительного учреждения не обеспечила явку последнего.

Выскажите мнение о подготовительном этапе судебной деятельности в стадии исполнения приговора. Участие каких лиц обязательно при рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора, для обеспечения полноты и всесторонности рассмотрения материалов? Каков порядок рассмотрения вопросов, связанных с исполнением приговора и соблюден ли он судьей В.

4. Районный суд признал С. виновным совершении кражи в крупном размере и приговорил его к лишению свободы сроком на пять лет. Гражданский иск на сумму 350 000 рублей, заявленный потерпевшим суд оставил без рассмотрения. Через два дня после вынесения распоряжения об исполнении приговора районный суд в том же составе, в порядке устранения неясностей, вынес решение о взыскании с С. указанной суммы в погашении материального вреда, причиненного преступлением. По просьбе жены С. защитник О., защищавший С., обжаловал определение районного суда в областной суд.

Оцените действия районного суда. Какое решение по жалобе должен принять областной суд?

Задачи

1. Приговором районного суда Петухов был оправдан по п.2 ч.2 ст. 302 УПК РФ по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Петухов направил в районный суд, вынесший приговор кассационную жалобу, в которой он не согласился с мотивам оправдания и просил об изменении основания для оправдания с п.2 на п.1 ч.2 ст.302 УПК РФ.

Кассационная жалоба вместе с уголовным делом поступила в суд кассационной инстанции после истечения 10 - дневного срока для обжалования.

После поступления жалобы на прием к председателю областного суда явился Фотеев, по заявлению которого было возбуждено уголовное дело в отношении Петухова в совершении кражи. По заявлению Фотеева его процессуальные права были нарушены так как он:

1) не был уведомлен о жалобе Петухова, поэтому не смог в установленный срок принести возражения на жалобу;

2) суд первой инстанции, оправдав Петухова, не вернул уголовное дело прокурору для установления лица действительно совершившего кражу.

Председатель суда приобщил возражение к материалам уголовного дела.

При рассмотрении жалобы Петухова суд кассационной инстанции установил, что в материалах уголовного дела отсутствует какое-либо решение о признании Фотеева потерпевшим, притом, что допрашивался в суде он именно в этом качестве.

Как следует поступить суду кассационной инстанции?

2. Карахан и Тарасов были осуждены к 11 годам лишения свободы каждый за совершение преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 162 УК РФ.

Кархан и защитник Тарасова - Бароев обжаловали приговор. Кархан, ссылаясь на свою непричастность к совершению преступления, просил отменить приговор в отношении него и прекратить уголовное преследование. Бароев просил смягчить наказание своему подзащитному, не оспаривая в целом обвинительный приговор.

Кассационные жалобы вместе с уголовным делом были направлены в суд кассационной инстанции. Еще до начала рассмотрения жалоб в кассационной инстанции поступило официальное сообщение о смерти Кархана. Рассмотрев жалобу осужденного

Тарасова, суд кассационной инстанции установил, что на момент совершения преступления Тарасов не достиг возраста шестнадцати лет. *Как должен поступить суд кассационной инстанции?*

3. Осужденный за кражу М. в кассационной жалобе просил снизить срок наказания, назначенного ему приговором суда в связи с тем, что суд не учел его сложившейся жизненной ситуации и положительных характеристик личности. Суд кассационной инстанции не согласился с доводами М. и оставил решение суда первой инстанции без изменений. После этого защитник М. обратился в надзорную инстанцию с ходатайством об обжаловании решения суда первой инстанции. Суд надзорной инстанции с доводами защитника также не согласился, однако, направил уголовное дело на новое судебное рассмотрение в суд первой инстанции, так как, по его мнению, районный суд провел судебное следствие неполно. Так, в частности, не были подвергнуты какому-либо исследованию обнаруженные на месте происшествия следы пальцев рук. Однако, ни на предварительном следствии, ни в суде дактилоскопическая экспертиза не проводилась.

Правильно ли поступил суд надзорной инстанции? Каковы пределы его прав? Что такое ревизионный порядок рассмотрения уголовного дела?

4. Несовершеннолетние А., К. и М. в состоянии опьянения пришли на железнодорожный вокзал, где стали приставать к гражданам. М. ударил в лицо С. После чего они втроем выволокли его на улицу и подвергли избиению. А. вынул из кармана С. горсть мелочи и выбросил ее. М. снял с головы С. шапку, которая никому не подошла, и также выбросил ее в мусорный бак. После этого подростки снова вошли в здание железнодорожного вокзала и стали приставать к сидящему на скамейке пожилому В., толкали его, нецензурно выражались, а после достали из сумки В. бутылку водки и продукты, которые тут же и употребили.

А., К., М. были осуждены к длительным срокам лишения свободы за совершение разбоя с целью хищения.

Суд кассационной инстанции оставил приговор без изменения, а жалобы осужденных без удовлетворения.

Изучая надзорные жалобы осужденных, суд надзорной инстанции пришел к выводу о том, что суд первой инстанции, в целом правильно установив фактическую сторону дела, неправильно квалифицировал содеянное: осужденные совершили не разбой, хулиганство. Суд надзорной инстанции отменил приговор и направил дело на новое судебное рассмотрение в суд первой инстанции, указав в постановлении, необходимость переквалифицировать содеянное.

Правильно ли поступил суд надзорной инстанции? Вправе ли суд надзорной инстанции по условию задачи изменить приговор суда первой инстанции?

5. А. осужден судом первой инстанции к 15 годам лишения свободы за совершение убийства из хулиганских побуждений. Суд кассационной инстанции признал, что преступление совершено на почве мести и переквалифицировал действия А. по ч.1 ст. 105 УК РФ, снизив срок наказания до 8 лет. При рассмотрении дела суд надзорной инстанции пришел к выводу, что суд первой инстанции был прав и, самостоятельно переквалифицировав содеянное А. вновь по ч.2 ст. 105 УК РФ, оставил в силе приговор первой инстанции.

Прав ли суд надзорной инстанции? Какое решение может принять суд рассмотревший дело в порядке надзора?

Задачи

1. Зайцев обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 158 - кражи с причинением крупного ущерба гражданину. Вину свою он признал сразу. Следователь провел предварительное следствие по данному факту и собрал необходимые доказательства, подтверждающие виновность Зайцева. Зайцев обратился к своему защитнику с просьбой разъяснить ему перспективы его уголовного дела.

От лица защитника дайте консультацию Зайцеву о возможных перспективах его дела.

2. Следователь Кучуров расследовал уголовное дело по факту вооруженных разбойных нападений на продавцов ночных магазинов и убийства охранника одного из магазина. В ходе расследования был установлен один из преступников, который и был задержан по подозрению в совершении этих преступлений. Защитник подозреваемого посоветовал заключить со следствием досудебное соглашение о сотрудничестве.

Каковы условия заключения досудебного соглашения о сотрудничестве?

Каков порядок заключения досудебного соглашения о сотрудничестве?

Каковы особенности рассмотрения уголовного дела при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве?

3. Из магазина бытовой техники был похищен ноутбук, стоимостью 35 тыс. руб. По горячим следам была задержана уборщица магазина Федосеева, которая после ее задержания полностью признала свою вину и раскаивалась в содеянном. В отношении нее было возбуждено уголовное дело.

Возможно ли по данному факту производство дознания в сокращенной форме?

Каковы условия для производства дознания в сокращенной форме?

В чем заключаются особенности производства дознания в сокращенной форме?

Задачи

1. При производстве по уголовному делу по обвинению Свинцова в совершении преступления, предусмотренного ст. 161 УК РФ, установлено, что документы, подтверждающие его возраст, отсутствуют.

Следователь допросил в качестве свидетеля мать Свинцова, которая показала, что ее сыну 15 лет, а свидетельское о рождении потеряно при переезде на новое место жительства. Следователь прекратил уголовное дело по основанию, предусмотренному п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ.

Оцените решение следователя. Какие меры должен был предпринять следователь? Какие обстоятельства подлежат установлению по делам о преступлениях несовершеннолетних?

2. Несовершеннолетнему Жукову предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст.228 УК РФ, и избрана мера пресечения - отсидка под присмотр родителей. Однако его отец отказался взять на себя обязательства, связанные с осуществлением присмотра за несовершеннолетним и обеспечением надлежащего поведения Жукова.

Какое решение должен принять следователь?

3. На приговор, вынесенный по обвинению несовершеннолетнего Кириченко по ч. 1 ст. 166 УК РФ, была принесена апелляционная жалоба, в которой мать осужденного Кириченко просила отменить приговор в связи с тем, что она была лишена возможности участвовать в исследовании доказательств в ходе судебного разбирательства.

Дайте анализ ситуации. Примите решение.

4. Несовершеннолетний Минаев (16 лет) в соучастии с совершеннолетним Коровиным совершили кражу чужого имущества из квартиры, а также ряд грабежей и разбой. Из материалов дела усматривается, что Коровин является организатором преступлений. Защитник обвиняемого Минаева заявил ходатайство о выделении дела в отношении Коровина в отдельное производство.

Как должен поступить следователь? Каковы основания и порядок выделения дел о преступлениях несовершеннолетних в отдельное производство?

5. Несовершеннолетний Петухов заявил следователю о нежелании иметь защитника при предъявлении обвинения. Свой отказ он мотивировал тем, что ему уже исполнилось 17 лет, поэтому он в состоянии защищаться сам. Кроме того, вину свою в совершении преступления он признает, считает ее доказанной, поэтому защитник ему не нужен.

Как должен поступить следователь? Какова роль защитника в предварительном следствии по делам о преступлениях несовершеннолетних?

Задачи

1. Коновалов, вернувшись из командировки домой, застал свою жену в постели со своим другом Жориным. Он схватил попавшуюся под руку чугунную статуэтку и нанес Жорину удар по голове, от которого тот скончался. На предварительном следствии и в суде Коновалов заявлял, что не отдавал отчета своим действиям и желал отомстить Жорину за нанесенную обиду. Несмотря на такие показания, суд вынес обвинительный приговор.

Какие решения должны быть приняты на предварительном следствии и в суде в такой ситуации? При каких условиях к Коновалову возможно применить принудительные меры медицинского характера?

2. Пудиков наряду с другими лицами был привлечен к уголовной ответственности за убийство и незаконное приобретение, хранение и ношение огнестрельного оружия.

В ходе следствия было установлено, что Пудиков обнаруживает признаки временного болезненного расстройства психической деятельности в форме реактивного состояния с синдромом бредоподобного фантазирования. Вследствие этого материалы дела в отношении Пудикова были выделены в отдельное производство и дело направлено в суд для решения вопроса о применении к нему принудительных мер медицинского характера.

Дайте анализ ситуации. Примите решение.

3. Областным судом установлено, что Веснушкин совершил ряд общественно опасных деяний и в настоящее время страдает реактивным истерическим психозом.

В связи с этим ему назначено принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа. В своей жалобе адвокат Веснушкина просил постановление суда отменить, а дело направить на новое судебное разбирательство в связи с нарушением следствием и судом уголовно-процессуального закона, в частности, в связи с тем, что в судебном заседании не были допрошены потерпевшие и свидетели. Из материалов дела и протокола судебного заседания видно, что потерпевшие в суд не вызывались и не допрашивались. По списку, приложенному к постановлению о направлении дела в суд, вызывались шесть свидетелей, но никто из них не явился. Сведений о вручении им повесток и данных о причинах, исключающих возможность их явки в суд, в деле нет.

Какое решение в этой ситуации должен принять суд второй инстанции и почему?

Задачи

1. В дежурную часть РОВД поступил звонок. Человек сообщил, что он только что убил из ревности свою супругу и просит приехать полицию и арестовать его. Полиция, приехав по указанному адресу, действительно обнаружила в квартире труп женщины и мужчину, который признавался в ее убийстве. Позже выяснилось, что мужчина является судьей районного суда.

Каков порядок возбуждения уголовного дела в отношении судьи? В каком порядке к судье может быть применена мера пресечения в виде заключения под стражу? Можно ли задержать судью по подозрению в совершении преступления?

2. В кабинет адвоката Зарубова пришли сотрудники Следственного комитета РФ, предъявили постановление на производство обыска в его кабинете.

Могут ли сотрудники правоохранительных органов провести обыск в кабинете адвоката?

Каковы особенности производства по уголовному делу в отношении адвокатов?

3. Опишите порядок возбуждения уголовного дела в отношении прокурора, следователя и руководителя следственного органа. Каковы особенности производства в отношении данных должностных лиц.

Задачи

1. Изучите определение Конституционного суда РФ от 4 апреля 2006 г. № 101 - 0. Ответьте на следующие вопросы:

1. Каков порядок избрания или применения меры пресечения для обеспечения возможной выдачи лица?

2. Возможно ли применение к лицу, в отношении которого решается вопрос о выдаче его другому государству для привлечения к уголовной ответственности, меры пресечения в виде заключения под стражу вне предусмотренного УПК РФ порядка и сверх установленных им сроков применения данной меры пресечения?

2. Возможно ли задержание, привлечение в качестве обвиняемого, осуждение без согласия государства, выдавшего данное лицо Российской Федерации, а также передача его третьему государству за преступление, не указанное в запросе о выдаче, если выданное лицо покинуло территорию России, но затем добровольно возвратилось?

Критерии оценки

оценка **«отлично»**: ответ на вопрос задачи дан правильный. Объяснение хода её решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в т.ч. из лекционного курса), с правильным и свободным владением юридической терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, чёткие.

- оценка **«хорошо»**: ответ на вопрос задачи дан правильный. Объяснение хода её решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании (в т.ч. из лекционного материала, с единичными ошибками в использовании юридических терминов; ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно чёткие.

- оценка **«удовлетворительно»**: ответ на вопрос задачи дан правильный. Объяснение хода её решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием (в т.ч. лекционным материалом), в использовании юридических терминов; ответы на дополнительные вопросы недостаточно чёткие, с ошибками в деталях.

- оценка **«неудовлетворительно»**: ответ на вопрос задачи дан неправильный. Объяснение хода её решения дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования (в т.ч. лекционным материалом); ответы на дополнительные вопросы неправильные (отсутствуют).

Тематика курсовых работ

1. Уголовно-процессуальное задержание: понятие и правовая природа.
2. Понятие и система принципов уголовного процесса.
3. Презумпция невинности в уголовном процессе: понятие, правовые основы, социальная обусловленность.
4. Участники уголовного процесса: понятие, виды и классификация.
5. Гражданский иск в уголовном процессе.
6. Предмет и пределы доказывания.
7. Понятие и свойства доказательств.
8. Процесс доказывания: собирание, проверка и оценка доказательств.
9. Источники уголовно-процессуального права.
10. Меры процессуального принуждения
11. Исследование процессуального порядка привлечения лица в качестве обвиняемого
12. Предварительное расследование как стадия уголовного процесса
13. Следственные действия
14. Особенности производства по применению принудительных мер медицинского характера
15. Особенности производства по делам о преступлениях несовершеннолетнего
16. Общие условия предварительного расследования
17. Доказательства в уголовном процессе
18. Вещественные доказательства в уголовном процессе
19. Принципы уголовного процесса
20. Основания и порядок производства обыска и выемки
21. Основания, порядок и сроки предварительного следствия
22. Приостановление предварительного следствия
23. Понятие, значение и процессуальный порядок судебного следствия
24. Реабилитация в уголовном судопроизводстве
25. Судебное следствие
26. Уголовное преследование
27. Роль суда в досудебных стадиях уголовного процесса
28. Процесс доказывания по уголовному делу

29. Потерпевший в уголовном процессе.
30. Организация предварительного расследования в Российской Федерации.
31. Приговор: виды и содержание.
32. Следственный осмотр в уголовном судопроизводстве.
33. Дознание как форма предварительного расследования.
34. Понятие и виды приговора в уголовном процессе.
35. Осуществление права на защиту в уголовном процессе.
36. Меры уголовно-процессуального принуждения в Российском уголовном процессе.
37. Обвинительное заключение
38. Процессуальное положение подозреваемых в уголовном процессе.
39. Обыск и выемка
40. Суд присяжных в РФ: история становления и развития.
41. Свидетель в уголовном процессе. Проблемы свидетельского иммунитета
42. Отказ в возбуждении уголовного дела
43. Источники уголовно-процессуального права
44. Приговор: понятие, значение, структура и виды
45. Прокурор. Его основные задачи и полномочия
46. Процессуальное положение подозреваемых
47. Обвинительное заключение
48. Возбуждение уголовного дела
49. Процессуальные сроки и судебные издержки
50. Особенности участия адвоката в качестве защитника в уголовном процессе.

Критерии оценки

Оценка «отлично» – выполнены все требования к написанию и защите курсовой работы: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» – основные требования к курсовой работе и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка «удовлетворительно» – имеются существенные отступления от требований к курсовой работе. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Оценка «неудовлетворительно» – тема курсовой работы не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Перечень вопросов к зачету:

1. Понятие, сущность и назначение уголовного процесса.
2. Уголовно-процессуальное право в системе Российского права.
3. Система действующего уголовно-процессуального законодательства.
4. Сущность и значение уголовно-процессуального закона. Его действие во времени, пространстве и по лицам.
5. Уголовно-процессуальные отношения, их особенности.
6. Понятие и виды процессуальных функций.
7. Процессуальная форма и её значение. Основные направления развития и совершенствования уголовно- процессуальной формы.

8. Стадии и производства в уголовном процессе.
9. Понятие, значение и система принципов уголовного процесса.
10. Законность при производстве по уголовному делу.
11. Осуществление правосудия только судом. Независимость судей, народных и присяжных заседателей.
12. Презумпция невиновности, её сущность и значение для уголовно-процессуальной деятельности.
13. Принцип обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту.
14. Конституционные и процессуальные гарантии обеспечения чести и достоинства, свободы и неприкосновенности личности при осуществлении уголовно-процессуальной деятельности.
15. Конституционные и процессуальные гарантии обеспечения неприкосновенности жилища и тайны переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений.
16. Состязательность и равноправие сторон как принцип уголовного судопроизводства.
17. Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве. Право на обжалование процессуальных действий и решений суда, прокурора, следователя, дознавателя.
18. Уголовно-процессуальные акты, их виды и значение.
19. Сущность, значение и формы реабилитации в уголовном судопроизводстве.
20. Гражданский иск в уголовном процессе. Действия следователя и дознавателя по обеспечению гражданского иска и конфискации имущества.
21. Уголовное преследование, его понятие и виды.
22. Следователь как субъект уголовно-процессуальной деятельности. Его полномочия и взаимодействие с руководителем следственного органа и прокурором.
23. Орган дознания, начальник подразделения дознания, дознаватель в уголовном судопроизводстве, их полномочия.
24. Прокурор в уголовном процессе, его задачи и полномочия в различных стадиях уголовного процесса.
25. Процессуальное положение руководителя следственного органа.
26. Потерпевший и его представитель в уголовном судопроизводстве. Их права, обязанности и ответственность.
27. Обвиняемый, его процессуальное положение.
28. Защитник, его полномочия. Начальный момент и основания допуска защитника к участию в деле.
29. Случаи обязательного участия защитника в уголовном судопроизводстве. Отказ от защитника.
30. Эксперт как участник уголовного судопроизводства.
31. Специалист в уголовном процессе.
32. Сущность, значение и классификация мер процессуального принуждения.
33. Понятие, виды и основания применения мер пресечения. Обстоятельства, учитываемые при избрании меры пресечения.
34. Задержание лица в качестве подозреваемого. Основания, мотивы и процессуальный порядок.
35. Основания, условия и порядок избрания в качестве меры пресечения заключения под стражу. Сроки содержания под стражей при расследовании преступлений и порядок их продления.
36. Понятие и классификация доказательств. Допустимость, относимость и достоверность доказательств.
37. Предмет и пределы доказывания по уголовным делам. Преюдиция.
38. Доказывание как процесс познания. Цель доказывания в уголовном судопроизводстве.
39. Процесс доказывания и его структура.
40. Способы собирания и проверки доказательств в уголовном процессе.
41. Вещественные доказательства: понятие и виды. Проверка и оценка вещественных доказательств.
42. Показания свидетеля как источник доказательств. Проверка и оценка показаний свидетеля.
43. Показания подозреваемого. Предмет и значение показаний подозреваемого, их проверка и оценка.
44. Показания обвиняемого, их виды. Проверка и оценка показаний обвиняемого.
45. Заключение и показания эксперта как источник доказательств. Проверка и оценка заключения эксперта.
46. Заключение и показания специалиста как источник доказательств.

47. Протоколы следственных и судебных действий как источник доказательств. Их проверка и оценка. Иные документы, допускаемые в качестве доказательств. Их отличие от вещественных доказательств.
48. Понятие и значение оценки доказательств в уголовном процессе. Правила оценки доказательств.
49. Стадия возбуждения уголовного дела, её роль и место в уголовно-процессуальной деятельности. Поводы и основания для возбуждения уголовного дела.
50. Порядок возбуждения уголовного дела. Предварительная проверка сообщений о преступлениях. Возбуждение уголовных дел частного-публичного обвинения.
51. Отказ в возбуждении уголовного дела. Основания и порядок принятия решения об отказе в возбуждении уголовного дела.
52. Понятие, сущность и значение предварительного расследования. Его формы.
53. Общие условия предварительного расследования: понятие, значение и система.
54. Дознание по уголовным делам. Особенности его производства и окончания.
55. Соединение и выделение уголовных дел.
56. Прекращение уголовного дела и уголовного преследования на предварительном следствии: основания и порядок.
57. Особенности прекращения уголовных дел по нереабилитирующим основаниям.
58. Основания, условия и порядок приостановления предварительного следствия.
59. Следственные действия: понятие и виды, общие правила производства и оформления, Производство неотложных следственных действий.
60. Участие специалиста в производстве следственных действий.
61. Осмотр, его виды. Основания и порядок производства.
62. Производство освидетельствования по уголовным делам.
63. Обыск, его виды. Основания и порядок производства. Личный обыск, особенности его производства.
64. Выемка, её виды. Основания и порядок производства. Выемка почтово-телеграфных отправлений.
65. Допрос, его виды. Порядок вызова и производства допроса на предварительном следствии. Особенности допроса отдельных лиц.
66. Очная ставка.
67. Следственный эксперимент.
68. Проверка показаний на месте.
69. Предъявление для опознания, виды и процессуальный порядок.
70. Контроль и запись телефонных и иных переговоров.
71. Назначение и производство судебной экспертизы на предварительном следствии. Допрос эксперта.
72. Основания и порядок привлечения лица в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения. Допрос обвиняемого.
73. Деятельность следователя при окончании предварительного следствия с обвинительным заключением.
74. Обвинительное заключение: понятие, структура, содержание и значение.
75. Действия и решения прокурора по делу, поступившему с обвинительным заключением.

Критерии оценки:

«зачтено» ставится в том случае, когда студент обнаруживает систематическое и глубокое знание программного материала по дисциплине, умеет свободно ориентироваться в вопросе. Ответ полный. Выдвинутые положения аргументированы и иллюстрированы примерами. Материал изложен в определенной логической последовательности, осознанно, литературным языком, с использованием современных научных терминов. Студент уверенно отвечает на дополнительные вопросы.

«не зачтено» выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок, которые студент не может исправить при наводящих вопросах экзаменатора, затрудняется в ответах на вопросы. Студент подменил научное обоснование проблем рассуждением

бытового плана. Ответ носит поверхностный характер; наблюдаются неточности и ошибки в использовании научной терминологии.

Перечень экзаменационных вопросов

1. Понятие и типы уголовного судопроизводства.
2. Переводчик в уголовном судопроизводстве.
3. Следственный эксперимент и проверка показаний на месте в уголовном судопроизводстве.
4. Источники уголовно-процессуального права.
5. Институт понятых в уголовном судопроизводстве.
6. Обыск и выемка в уголовном судопроизводстве, их соотношение.
7. Система стадий уголовного судопроизводства.
8. Гражданский иск в уголовном судопроизводстве: процессуальная форма, порядок подачи и рассмотрения.
9. Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления в уголовном судопроизводстве.
10. Действие уголовно-процессуального закона во времени, в пространстве и по кругу лиц.
11. Процессуальное положение представителей, законных представителей в уголовном судопроизводстве.
12. Контроль и запись переговоров в системе следственных действий.
13. Назначение уголовного судопроизводства.
14. Обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве.
15. Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами как следственное действие.
16. Понятие и значение принципов уголовного судопроизводства.
17. Понятие и классификация доказательств.
18. Очная ставка в уголовном судопроизводстве.
19. Система принципов уголовного судопроизводства.
20. Признаки (свойства) доказательств.
21. Порядок проведения предъявления для опознания в уголовном судопроизводстве.
22. Разумный срок уголовного судопроизводства.
23. Предмет и пределы доказывания, их соотношение.
24. Проверка показаний на месте в системе следственных действий.
25. Законность при производстве по уголовному делу.
26. Процесс доказывания и его этапы (элементы).
27. Понятие и виды судебных экспертиз в уголовном судопроизводстве.
28. Осуществление правосудия только судом.
29. Признание доказательств недопустимыми в уголовном судопроизводстве: основания и процессуальный порядок.
30. Получение образцов для сравнительного исследования.
31. Независимость судей.
32. Виды уголовно-процессуальных доказательств.
33. Окончание предварительного расследования, его формы.
34. Уважение чести и достоинства личности.
35. Показания обвиняемого как вид доказательств.
36. Ознакомление с материалами уголовного дела в уголовном судопроизводстве.
37. неприкосновенность личности.
38. Заключение и показания эксперта как вид доказательств.
39. Обвинительное заключение, обвинительный акт и обвинительное постановление: сравнительная характеристика.
40. Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве.

41. Заключение и показания специалиста как вид доказательств.
42. Основания прекращения уголовного дела и прекращения уголовного преследования.
43. Неприкосновенность жилища.
44. Вещественные доказательства.
45. Дознание как форма предварительного расследования.
46. Тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений.
47. Иные документы как вид доказательств.
48. Производство дознания в сокращенной форме.
49. Презумпция невиновности в уголовном судопроизводстве.
50. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовному делу.
51. Производство в суде первой инстанции. Общий порядок подготовки к судебному заседанию.
52. Принцип состязательности сторон в российском уголовном судопроизводстве.
53. Понятие и система мер уголовно-процессуального принуждения.
54. Предварительное слушание в уголовном судопроизводстве.
55. Право подозреваемого и обвиняемого на защиту как принцип уголовного судопроизводства.
56. Задержание подозреваемого в уголовном судопроизводстве.
57. Основания и процессуальный порядок возвращения уголовного дела прокурору.
58. Свобода оценки доказательств.
59. Меры пресечения в уголовном судопроизводстве.
60. Общие условия судебного разбирательства.
61. Язык уголовного судопроизводства.
62. Залог как мера пресечения.
63. Этапы судебного разбирательства.
64. Право на обжалование процессуальных действий и решений.
65. 2. Домашний арест как мера пресечения.
66. 3. Приговор и его виды.
67. Понятие и виды уголовного преследования.
68. Заключение под стражу как мера пресечения.
69. Оправдательный приговор. Общая характеристика, основания постановления.
70. Понятие и классификация участников уголовного судопроизводства.
71. Иные меры уголовно-процессуального принуждения.
72. Обвинительный приговор: его разновидности и структура.
73. Уголовно-процессуальные функции.
74. Обжалование действий и решений суда и должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство.
75. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.
76. Суд: общая характеристика правового положения. Полномочия и состав суда.
77. Понятие и виды процессуальных документов в уголовном судопроизводстве.
78. Досудебное соглашение о сотрудничестве в уголовном судопроизводстве. Особый порядок судебного разбирательства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.
79. Судебный контроль на стадии предварительного расследования.
80. Процессуальные сроки и издержки в уголовном судопроизводстве.
81. Производство по уголовным делам, подсудным мировому судье.
82. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения.

83. Реабилитация в уголовном судопроизводстве: понятие, основания возникновения права на реабилитацию.
84. Особенности судебного разбирательства при рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей.
85. Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты.
86. Поводы и основание возбуждения уголовного дела.
87. Содержание и процедура вынесения вердикта коллегией присяжных заседателей.
88. Иные участники уголовного судопроизводства.
89. Порядок проверки сообщений о преступлении.
90. Апелляционный порядок рассмотрения уголовного дела.
91. Прокурор, его задачи и полномочия в уголовном судопроизводстве.
92. Порядок возбуждения уголовного дела (частного, частно-публичного, публичного преследования).
93. Исполнение приговора в уголовном судопроизводстве.
94. Процессуальное положение руководителя следственного органа.
95. Понятие и система общих условий предварительного расследования.
96. Производство в суде надзорной инстанции.
97. Правовое положение следователя в современном уголовном процессе.
98. Предварительное следствие – основная форма предварительного расследования.
99. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
100. Органы дознания.
101. Понятие и виды подследственности.
102. Особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.
103. Процессуальное положение потерпевшего в современном уголовном судопроизводстве.
104. Привлечение лица в качестве обвиняемого. Процессуальный порядок предъявления и изменения обвинения
105. Производство о применении принудительных мер медицинского характера.
106. Частный обвинитель как участник уголовного судопроизводства.
107. Понятие и система следственных действий. Общие правила производства следственных действий.
108. Производство по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.

Критерии оценки:

-оценки «отлично» заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Ответ отличается точностью использованных терминов, материал излагается последовательно и логично.

-оценки «хорошо» заслуживает студент, обнаруживший всестороннее и систематическое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. При ответе студент не допускает существенных неточностей.

-оценки «удовлетворительно» заслуживает студент, обнаруживший знание основного учебно-программного материала, умение выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную литературу, самостоятельно выполнивший основные предусмотренные программой задания, однако допустивший погрешности в их выполнении и в ответе на экзамене, но обладающий необходимыми знаниями для устранения под руководством преподавателя наиболее существенных погрешностей.

-оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, либо отказавшемуся от ответа, либо представленный ответ полностью не по существу содержащихся в экзаменационном билете вопросов.