

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Филиал в г. Хасавюрте

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «Теория доказательств и доказывания
в уголовном процессе»
наименование дисциплины / модуля

Кафедра юридических дисциплин
(наименование кафедры, обеспечивающей преподавание дисциплины)

Образовательная программа бакалавриата
40.03.01. Юриспруденция
(код и наименование направления/специальности)

Направленность (профиль) /специализация программы
Уголовно-правовой
наименование профиля подготовки

Форма обучения
Очная, очно-заочная
(очная, очно-заочная, заочная)

Статус дисциплины: входит в часть, формируемую участниками образовательных
отношений
*(входит в обязательную часть; входит в часть, формируемую участниками образовательных отношений;
дисциплина по выбору)*

Фонд оценочных средств по дисциплине «Теория доказательств и доказывания в уголовном процессе» составлен в 2021 году в соответствии с требованиями ФГОС ВО –бакалавриата по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция от 13.08.2020 г. № 1011

Разработчик(и): д.ю.н., профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики,
Рамазанов Тажутдин Бурганович

Фонд оценочных средств по дисциплине «Теория доказательств и доказывания в уголовном процессе» одобрен:

на заседании кафедры уголовного процесса и криминалистики от 04.05 2021г., протокол № 9.

Зав. кафедрой Тажутдин Рамазанов Т.Б.

на заседании Методической комиссии Юридического института

от «26» 06 2021 г., протокол № 10

Председатель А.З. Арсланбекова А.З.

Фонд оценочных средств по дисциплине «Теория доказательств и доказывания в уголовном процессе» согласован с учебно-методическим управлением

«09» 07 2021г.

Рецензент: Следователь Фетисов Сергей по расследованию особо
важных дел следственного управления Следственного комитета
РФ по РД Мусинов Марат Энрикович



**1. ПАСПОРТ
ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**
по дисциплине «Теория доказательств и доказывания в уголовном процессе»

Основные сведения о дисциплине:

Общая трудоемкость дисциплины для дневной формы обучения составляет 2 зачетные единицы (72 академических часа).

<i>Вид работы</i>	<i>Трудоемкость, академических часов</i>	
	<i>8 семестр</i>	<i>Всего</i>
Общая трудоёмкость	72	72
Контактная работа:	30	30
Лекции (Л)	16	16
Практические занятия (ПЗ)	16	16
Консультации		
Промежуточная аттестация (зачет)		
Самостоятельная работа:	40	40
- решение задач;	8	8
- написание реферата (эссе);	8	8
- выполнение тестового задания;	8	8
- подготовка к практическим занятиям;	8	8
- подготовка к коллоквиумам.	8	8

Общая трудоемкость дисциплины для очно-заочной формы обучения составляет 2 зачетные единицы (72 академических часа).

<i>Вид работы</i>	<i>Трудоемкость, академических часов</i>	
	<i>9 семестр</i>	<i>Всего</i>
Общая трудоёмкость	72	72
Контактная работа:	8	8
Лекции (Л)	16	16
Практические занятия (ПЗ)	16	16
Консультации		
Промежуточная аттестация (зачет)		4
Самостоятельная работа:	40	40
- решение задач;	8	8
- написание реферата (эссе);	8	8
- выполнение тестового задания;	8	8
- подготовка к практическим занятиям;	8	8
- подготовка к коллоквиумам.	8	8

Требования к результатам обучения по дисциплине, формы их контроля и виды оценочных средств

<i>№ п/п</i>	<i>Контролируемые модули, разделы (темы) дисциплины</i>	<i>Индекс контролируемой компетенции (или её части)</i>	<i>Оценочные средства</i>		<i>Способ контроля</i>
			<i>наименова ние</i>	<i>№ заданий</i>	
1.	Понятие, содержание и форма доказательств в уголовном судопроизводстве	УК-2 ОПК- 2 ОПК-7 ПК-3 ПК-4 ПК-5 ПК- 6	Решение задач Устный опрос	В соответствии с темой	Письменно Устно
2.	Виды доказательств в уголовном судопроизводстве	УК-2 ОПК- 2 ОПК-7 ПК-3 ПК-4 ПК-5 ПК- 6	Решение задач Устный опрос	В соответствии с темой	Письменно Устно
3.	Признаки понятия доказательств в уголовном судопроизводстве	УК-2 ОПК- 2 ОПК-7 ПК-3 ПК-4 ПК-5 ПК- 6	Решение задач Устный опрос	В соответствии с темой	Письменно Устно
4.	Относимость и допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве	УК-2 ОПК- 2 ОПК-7 ПК-3 ПК-4 ПК-5 ПК- 6	Решение задач Устный опрос	В соответствии с темой	Письменно Устно
5.	Достоверность и достаточность доказательств в уголовном судопроизводстве	УК-2 ОПК- 2 ОПК-7 ПК-3 ПК-4 ПК-5 ПК- 6	Решение задач Устный опрос	В соответствии с темой	Письменно Устно
6.	Понятие, цели, субъекты и структура доказывания в уголовном судопроизводстве	УК-2 ОПК- 2 ОПК-7 ПК-3 ПК-4 ПК-5 ПК- 6	Решение задач Устный опрос	В соответствии с темой	Письменно Устно
7.	Средства, предмет, и пределы доказывания в уголовном	УК-2 ОПК- 2 ОПК-7	Решение задач Устный	В	Письменно Устно

	судопроизводстве	ПК-3 ПК-4 ПК-5 ПК-6	опрос	соответствии с темой	
8.	Стадии процесса доказывания в уголовном судопроизводстве	УК-2 ОПК-2 ОПК-7 ПК-3 ПК-4 ПК-5 ПК-6	Решение задач Устный опрос	В соответствии с темой	Письменно Устно
9.	Процессуальные и криминалистические средства доказывания	УК-2 ОПК-2 ОПК-7 ПК-3 ПК-4 ПК-5 ПК-6	Решение задач Устный опрос	В соответствии с темой	Письменно Устно
10.	Психологические основы доказывания в уголовном судопроизводстве	УК-2 ОПК-2 ОПК-7 ПК-3 ПК-4 ПК-5 ПК-6	Решение задач Устный опрос	В соответствии с темой	Письменно Устно
11.	Логические основы доказывания.	УК-2 ОПК-2 ОПК-7 ПК-3 ПК-4 ПК-5 ПК-6	Решение задач Устный опрос	В соответствии с темой	Письменно Устно
12.	Судебное доказывание по уголовному делу	УК-2 ОПК-2 ОПК-7 ПК-3 ПК-4 ПК-5 ПК-6	Решение задач Устный опрос	В соответствии с темой	Письменно Устно

Показатели и критерии определения уровня сформированности компетенций

№ п/п	Индекс компетенции	Уровни сформированности компетенции			
		Недостаточный	Удовлетворительный (достаточный)	Базовый	Повышенный
1.	УК-2. Способе и признаках определ	Отсутствует признаков	Знает: основы планирования деятельности по достижению	Знает: основы планирования деятельности по достижению задач.	Знает: основы планирования деятельности по достижению задач.

	<p>ять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющих ресурсы и ограничений</p>	<p>удовлетворительного уровня</p>	<p>задач. Умеет: соотносить ресурсы и ограничения в решении задач. Владеет: способностью планировать решение задач в зоне своей ответственности с учетом действующих правовых норм.</p>	<p>Умеет: соотносить ресурсы и ограничения в решении задач. Владеет: способностью планировать решение задач в зоне своей ответственности с учетом действующих правовых норм. Знает: основные методы контроля выполнения задач. Умеет: контролировать и корректировать выполнение задач в зоне своей ответственности. Владеет: способностью выполнять задачи в соответствии с запланированными результатами.</p>	<p>Умеет: соотносить ресурсы и ограничения в решении задач. Владеет: способностью планировать решение задач в зоне своей ответственности с учетом действующих правовых норм. Знает: основные методы контроля выполнения задач. Умеет: контролировать и корректировать выполнение задач в зоне своей ответственности. Владеет: способностью выполнять задачи в соответствии с запланированными результатами. Знает: основные требования к представлению результатов проекта. Умеет: представлять результаты проекта. Владеет: способностью представлять результаты проекта и обосновывать их практического использования.</p>
2.	<p>ОПК-2. Способен применять нормы материального и процессуального права при решении и задач професс</p>	<p>Отсутствует признаков удовлетворительного уровня</p>	<p>Знает: порядок применения нормативных правовых актов, процедуру реализации норм материального и процессуального права Умеет: правильно определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к</p>	<p>Знает: порядок применения нормативных правовых актов, процедуру реализации норм материального и процессуального права Умеет: правильно определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к возникающим на практике спорным</p>	<p>Знает: порядок применения нормативных правовых актов, процедуру реализации норм материального и процессуального права Умеет: правильно определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к возникающим на практике спорным отношениям Владеет: навыками</p>

<p>иональн ой деятель ности</p>		<p>возникающим на практике спорным отношениям</p> <p>Владеет: навыками работы с нормативными правовыми актами, регулирующими спорные отношения, возникающие на практике.</p>	<p>отношениям</p> <p>Владеет: навыками работы с нормативными правовыми актами, регулирующими спорные отношения, возникающие на практике.</p> <p>Знает: основные источники права в Российской Федерации, их иерархию по юридической силе</p> <p>Умеет: давать оценку поведению всех участников профессионального сообщества опираясь на знание особенности и содержание основных понятий, категорий, институтов права, правовых статусов субъектов, правоотношений</p> <p>Владеет: навыками оценки норм материального и процессуального права, законодательства Российской Федерации, общепризнанных принципов и норм международного права</p>	<p>работы с нормативными правовыми актами, регулирующими спорные отношения, возникающие на практике</p> <p>Знает: основные источники права в Российской Федерации, их иерархию по юридической силе</p> <p>Умеет: давать оценку поведению всех участников профессионального сообщества опираясь на знание особенности и содержание основных понятий, категорий, институтов права, правовых статусов субъектов, правоотношений</p> <p>Владеет: навыками оценки норм материального и процессуального права, законодательства Российской Федерации, общепризнанных принципов и норм международного права</p> <p>Знает: основные категории, понятия принципов материального и процессуального права, нормы международного права при выполнении профессиональных обязанностей</p> <p>Умеет: высказывать юридически обоснованные суждения об особенностях применения норм материального и процессуального права в законодательстве Российской Федерации и общепризнанных</p>
--	--	---	---	--

					<p>принципах, и нормах международного права</p> <p>Владеет: навыками обоснования правовых оценок современных государственно-правовых событий, опираясь на правовые нормы материального и процессуального права, законодательства Российской Федерации, общепризнанных принципов и норм международного права</p>
3.	<p>ОПК-7. Способе и соблюдение принципов этики юриста, в том числе в части антикоррупционных стандартов поведения</p>	<p>Отсутствует признак удовлетворительного уровня</p>	<p>Знает: основные принципы этики юриста, понятие и социальное значение юриспруденции, юридической профессии;</p> <p>Умеет: применять на практике принципы этики, в том числе правовые нормы, регламентирующие права, обязанности, запреты и ограничения</p> <p>Владеет: навыками соблюдения принципов этики юриста, в том числе в части антикоррупционных стандартов поведения при решении профессиональных задач на практике.</p>	<p>Знает: основные принципы этики юриста, понятие и социальное значение юриспруденции, юридической профессии;</p> <p>Умеет: применять на практике принципы этики, в том числе правовые нормы, регламентирующие права, обязанности, запреты и ограничения</p> <p>Владеет: навыками соблюдения принципов этики юриста, в том числе в части антикоррупционных стандартов поведения при решении профессиональных задач на практике.</p> <p>Знает: коррупционные риски, дает оценку и пресекает коррупционное поведение</p> <p>Умеет: проявляет готовность честно и добросовестно исполнять</p>	<p>Знает: основные принципы этики юриста, понятие и социальное значение юриспруденции, юридической профессии;</p> <p>Умеет: применять на практике принципы этики, в том числе правовые нормы, регламентирующие права, обязанности, запреты и ограничения</p> <p>Владеет: навыками соблюдения принципов этики юриста, в том числе в части антикоррупционных стандартов поведения при решении профессиональных задач на практике.</p> <p>Знает: коррупционные риски, дает оценку и пресекает коррупционное поведение</p> <p>Умеет: проявляет готовность честно и добросовестно исполнять</p>

				<p>профессиональные обязанности на основе принципов законности, беспристрастности и справедливости, уважения чести и достоинства, прав и свобод человека и гражданина</p> <p>Владеет: высоким уровнем личной и правовой культуры, поддерживает квалификацию и профессиональные знания, использует правовые средства противодействия коррупции и иным противоправным действиям</p>	<p>справедливости, уважения чести и достоинства, прав и свобод человека и гражданина</p> <p>Владеет: высоким уровнем личной и правовой культуры, поддерживает квалификацию и профессиональные знания, использует правовые средства противодействия коррупции и иным противоправным действиям</p> <p>Знает: положения российского антикоррупционного законодательства, умеет определять признаки деяний коррупционной направленности</p> <p>Умеет: разрабатывать и осуществляет мероприятия по выявлению и устранению коррупционных факторов</p> <p>Владеет: правовым мышлением для выявления коррупционного и иного противоправного поведения</p>
4.	ПК-3. Способность осуществлять профессиональную деятельность и принимать решения	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	Знает: юридическую природу и виды систематизации нормативных правовых актов; характеристику учета нормативных правовых актов; характеристику ин-корпорации нормативных правовых актов;	Знает: юридическую природу и виды систематизации нормативных правовых актов; характеристику учета нормативных правовых актов; характеристику ин-корпорации нормативных правовых актов; характеристику консолидации	Знает: юридическую природу и виды систематизации нормативных правовых актов; характеристику учета нормативных правовых актов; характеристику ин-корпорации нормативных правовых актов; характеристику консолидации нормативных правовых актов; основные итоги

<p>соблюдением законодательства Российской Федерации</p>		<p>характеристику консолидации нормативных правовых актов; основные итоги работы по систематизации нормативных правовых актов Умеет: находить нормативные правовые акты в источниках официального опубликования; анализировать содержание нормативных правовых актов; определять критерии для объединения разрозненных нормативных правовых актов; устанавливать необходимый вид систематизации нормативных правовых актов; осуществлять отдельные виды систематизации нормативных правовых актов Владеет: навыками поиска и сбора нормативных правовых актов; навыками построения информационно-поисковой системы</p>	<p>нормативных правовых актов; основные итоги работы по систематизации нормативных правовых актов Умеет: находить нормативные правовые акты в источниках официального опубликования; анализировать содержание нормативных правовых актов; определять критерии для объединения разрозненных нормативных правовых актов; устанавливать необходимый вид систематизации нормативных правовых актов; осуществлять отдельные виды систематизации нормативных правовых актов Владеет: навыками поиска и сбора нормативных правовых актов; навыками построения информационно-поисковой системы Знает: основные принципы права, их систему и нормативное содержание; особенности применения принципов права в правовом регулировании общественных отношений; роль</p>	<p>работы по систематизации нормативных правовых актов Умеет: находить нормативные правовые акты в источниках официального опубликования; анализировать содержание нормативных правовых актов; определять критерии для объединения разрозненных нормативных правовых актов; устанавливать необходимый вид систематизации нормативных правовых актов Владеет: навыками поиска и сбора нормативных правовых актов; навыками построения информационно-поисковой системы Знает: основные принципы права, их систему и нормативное содержание; особенности применения принципов права в правовом регулировании общественных отношений; роль принципов права в становлении и развитии законодательства Умеет: использовать теоретические знания применительно к вопросам совершенствования формы законодательства</p>
--	--	--	--	---

				<p>принципов права в становлении и развитии законодательства</p> <p>Умеет: использовать теоретические знания применительно к вопросам совершенствования формы законодательства</p> <p>Владеет: навыками осуществления учета нормативных правовых актов; навыками осуществления неофициальной инкорпорации нормативных правовых актов; навыками толкования и применения принципов права в регулировании общественных отношений</p>	<p>Владеет: навыками осуществления учета нормативных правовых актов; навыками толкования и применения принципов права в регулировании общественных отношений</p> <p>Знает: особенности кодификации законодательства; природу и назначение юридического познания; основные стили и образы юридического познания; взаимосвязь и взаимодействие международного и внутригосударственного права; основные правила разрешения конкуренции норм права</p> <p>Умеет: выявлять и использовать в профессиональной деятельности положительный правоприменительный опыт правоохранительных органов и судов; применять полученные теоретические знания в процессе правотворчества и научно-исследовательской работы</p> <p>Владеет: навыками упорядочения нормативных правовых актов, составляющих правовую основу профессиональной</p>
--	--	--	--	---	--

					деятельности; навыками использования результатов деятельности по систематизации нормативных правовых актов (кодексов, правил, положений, сборников, собраний и т.д.)
5.	ПК-4. Способность применять нормы правовые акты, реализовать нормы материального, процессуального права, правильно квалифицировать факты и обстоятельства.	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	Знает: основания возникновения, изменения и прекращения правоотношений; основные правила юридической квалификации действий (бездействий) субъектов права; обязательные и факультативные реквизиты юридических документов и последствия их отсутствия; действующие реквизитные требования, предъявляемые к оформлению различных видов юридических документов Умеет: использовать научные знания и применять законодательство о противодействии неправомерному поведению, а также выявлять и использовать в профессиональной деятельности положительный опыт правоохранительных органов и судов;	Знает: основания возникновения, изменения и прекращения правоотношений; основные правила юридической квалификации действий (бездействий) субъектов права; обязательные и факультативные реквизиты юридических документов и последствия их отсутствия; действующие реквизитные требования, предъявляемые к оформлению различных видов юридических документов Умеет: использовать научные знания и применять законодательство о противодействии неправомерному поведению, а также выявлять и использовать в профессиональной деятельности положительный опыт правоохранительных органов и судов;	Знает: основания возникновения, изменения и прекращения правоотношений; основные правила юридической квалификации действий (бездействий) субъектов права; обязательные и факультативные реквизиты юридических документов и последствия их отсутствия; действующие реквизитные требования, предъявляемые к оформлению различных видов юридических документов Умеет: использовать научные знания и применять законодательство о противодействии неправомерному поведению, а также выявлять и использовать в профессиональной деятельности положительный опыт правоохранительных органов и судов;

			<p>правоприменительный опыт правоохранительных органов и судов; квалифицирован о разъяснить гражданам правила и порядок составления юридически значимых документов и порядок их подачи в соответствии с подведомственностью</p> <p>Владеет: навыками грамотной реализации правовой политики государства; навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности</p>	<p>квалифицировано разъяснить гражданам правила и порядок составления юридически значимых документов и порядок их подачи в соответствии с подведомственностью</p> <p>Владеет: навыками грамотной реализации правовой политики государства; навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности</p> <p>Знает: основные направления профессиональной деятельности, ее роль и место в укреплении правосознания; действующее законодательство, определяющее основания возникновения, изменения и прекращения правоотношений, структуру юридических фактов, материальное и процессуальное законодательство, определяющее правовой статус субъектов права</p> <p>Умеет: адекватно реагировать на складывающиеся в профессиональной деятельности</p>	<p>порядок их подачи в соответствии с подведомственностью</p> <p>Владеет: навыками грамотной реализации правовой политики государства; навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности</p> <p>Знает: основные направления профессиональной деятельности, ее роль и место в укреплении правосознания; действующее законодательство, определяющее основания возникновения, изменения и прекращения правоотношений, структуру юридических фактов, материальное и процессуальное законодательство, определяющее правовой статус субъектов права</p> <p>Умеет: адекватно реагировать на складывающиеся в профессиональной деятельности ситуации в соответствии с законодательством; правильно применять положения законодательства и иных нормативных правовых актов при решении задач по установлению юридических фактов; осуществлять</p>
--	--	--	---	--	---

				<p>ситуации в соответствии с законодательством; правильно применять положения законодательства и иных нормативных правовых актов при решении задач по установлению юридических фактов; осуществлять юридическое и фактическое обоснование правовых требований; юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства</p> <p>Владеет: навыками применения приемов юридической квалификации; навыками выявления и анализа юридических фактов; навыками анализа проблемных ситуаций в сфере нормотворчества, право-применения и юридического познания криминальной реальности;</p> <p>Владеет: навыками применения приемов юридической квалификации; навыками выявления и анализа юридических фактов; навыками анализа проблемных ситуаций в сфере нормотворчества, право-применения и юридического познания криминальной реальности;</p>	<p>юридическое и фактическое обоснование правовых требований; юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства</p> <p>Владеет: навыками применения приемов юридической квалификации; навыками выявления и анализа юридических фактов; навыками анализа проблемных ситуаций в сфере нормотворчества, право-применения и юридического познания криминальной реальности;</p> <p>Знает: нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность органов государственной власти и управления при выявлении и предупреждении различных видов правонарушений; законодательство, определяющее правовые последствия совершения правонарушений</p> <p>Умеет: проводить диагностику и классифицировать проблемные ситуации в сфере нормотворчества, правоприменения и юридического познания неправомерного поведения; вырабатывать квалификационные, организационные, методические и тактические решения по разрешению</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>проблемных ситуаций в сфере нормотворчества, правоприменения и юридического познания правовой реальности.</p> <p>Владеет: навыками принятия и реализации решений по оптимизации конкретных проблемных ситуаций в сфере нормотворчества, правоприменения и юридического познания правовой реальности; навыками оценки практических последствий реализации методических и тактических решений по оптимизации проблемных ситуаций в сфере нормотворчества, правоприменения и юридического познания правовой реальности.</p>
6.	<p>ПК-5.</p> <p>Готовность выполнения должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства, уважая честь и достоин</p>	<p>Отсутствие признаков удовлетворительного уровня</p>	<p>Знает: теоретическое содержание понятий законности, правопорядка, безопасности личности, общества и государства</p> <p>Умеет: принимать решения и совершать действия в соответствии с законодательством и должностными обязанностями</p> <p>Владеет: навыками подготовки к выполнению должностных обязанностей по</p>	<p>Знает: теоретическое содержание понятий законности, правопорядка, безопасности личности, общества и государства</p> <p>Умеет: принимать решения и совершать действия в соответствии с законодательством и должностными обязанностями</p> <p>Владеет: навыками подготовки к выполнению должностных обязанностей по</p>	<p>Знает: теоретическое содержание понятий законности, правопорядка, безопасности личности, общества и государства</p> <p>Умеет: принимать решения и совершать действия в соответствии с законодательством и должностными обязанностями</p> <p>Владеет: навыками подготовки к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства посредством ознакомления с нормативными правовыми актами, а также видами</p>

<p>ство личности и, соблюдая и защищая права и свободы человека и гражданина</p>			<p>обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства посредством ознакомления с нормативными правовыми актами, а так- же видами профессиональн ой юридической деятельности по месту прохождения практической подготовки.</p>	<p>ознакомления с нормативными правовыми актами, а так- же видами профессиональной юридической деятельности по месту прохождения практической подготовки.</p> <p>Знает: нормативные акты, регламентирующие применение в профессиональной деятельности методов анализа и прогнозирования состояния законности и право- порядка - основные методы, способы и средства получения, хранения, обработки информации о состоянии преступности</p> <p>Умеет: давать оценку социальной значимости правовых явлений и процессов, - анализировать деятельность органов государственной власти, политических и общественных организаций в профилактике, предупреждения, пресечения преступлений и правонарушений</p> <p>Владеет: навыками разработки программ и конкретных мер противодействия преступности для различных органов и организаций, навыками</p>	<p>профессиональной юридической деятельности по месту прохождения практической подготовки.</p> <p>Знает: нормативные акты, регламентирующие применение в профессиональной деятельности методов анализа и прогнозирования состояния законности и право- порядка - основные методы, способы и средства получения, хранения, обработки информации о состоянии преступности</p> <p>Умеет: давать оценку социальной значимости правовых явлений и процессов, - анализировать деятельность органов государственной власти, политических и общественных организаций в профилактике, предупреждения, пресечения преступлений и правонарушений</p> <p>Владеет: навыками разработки программ и конкретных мер противодействия преступности для различных органов и организаций, навыками использования в профессиональной деятельности методов анализа и прогнозирования состояния законности и правопорядка</p>
--	--	--	--	--	---

				использования профессиональной деятельности методов анализа прогнозирования состояния законности и правопорядка	в и и	<p>Знает: способы охраны прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований</p> <p>Умеет: определять наиболее эффективный механизм охраны прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований</p> <p>Владеет: навыками выбора наиболее эффективного способа охраны прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований</p>
7.	ПК-6. Способность осуществлять предупреждение, выявление, пресечение и расследование преступлений и иных правонарушений	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	<p>Знает: сущность юридической квалификации как одной из основных стадий применения права</p> <p>Умеет: творчески использовать полученные знания, навыки, умения при решении конкретных проблем в практической деятельности</p> <p>Владеет: способностью юридически правильно</p>	<p>Знает: сущность юридической квалификации как одной из основных стадий применения права</p> <p>Умеет: творчески использовать полученные знания, навыки, умения при решении конкретных проблем в практической деятельности</p> <p>Владеет: способностью юридически правильно квалифицировать факты, события и обстоятельства</p>	в	<p>Знает: сущность юридической квалификации как одной из основных стадий применения права</p> <p>Умеет: творчески использовать полученные знания, навыки, умения при решении конкретных проблем в практической деятельности</p> <p>Владеет: способностью юридически правильно квалифицировать факты, события и обстоятельства</p> <p>Знает: теоретические положения основ квалификации преступлений и иных правонарушений</p>

			<p>квалифицировать факты, события и обстоятельства</p>	<p>Знает: теоретические положения основ квалификации преступлений и иных правонарушений</p> <p>Умеет: толковать и применять уголовно – правовые и административно-правовые нормы</p> <p>Владеет: способностью квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности</p>	<p>Умеет: толковать и применять уголовно – правовые и административно-правовые нормы</p> <p>Владеет: способностью квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности</p> <p>Знает: меры, принимаемые должностными лицами органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля в отношении фактов нарушений, выявленных при проведении про- верки</p> <p>Умеет: давать правильную правовую оценку преступлениям на основе общих и специальных правил квалификации</p> <p>Владеет: способностью защищать права и свободы человека и гражданина, не до- пускать и пресекать любые проявления противоправной деятельности в процессе практической юридической деятельности.</p>
--	--	--	--	--	---

2. **КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ И ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ОЦЕНКИ
знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности,
характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения дисциплины
«Теория доказательств и доказывания в уголовном процессе»**

1. Контрольные вопросы по темам

Коллоквиум 1. Доказательства в уголовном процессе

Тема 1. Понятие, содержание и форма доказательств в уголовном судопроизводстве.

1. Возникновение, развитие и окончательное формирование понятия доказательств в уголовном судопроизводстве.
2. Содержание уголовно-процессуальных доказательств как структурный элемент их понятия.
3. Форма уголовно-процессуальных доказательств как структурный элемент их понятия.

Тема 2. Признаки понятия доказательств в уголовном судопроизводстве

1. Понятие доказательств в уголовном процессе
2. Признаки доказательств.

Тема 3. Достоверность и достаточность доказательств в уголовном судопроизводстве

1. Достоверность доказательств в уголовном судопроизводстве.
2. Достаточность доказательств в уголовном судопроизводстве.

Тема 4. Относимость и допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве

1. Относимость доказательств в уголовном судопроизводстве.
2. Допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве.

Тема 5. Виды доказательств в уголовном судопроизводстве.

1. Какие виды доказательств выделяет законодатель в УПК РФ?
2. Классификация доказательств.

Коллоквиум 2. Доказывание в уголовном судопроизводстве

Тема 6. Понятие, цели, субъекты и структура доказывания в уголовном судопроизводстве

1. Сущность и цель доказывания.
2. Предмет и пределы доказывания.
3. Субъекты доказывания.

Тема 7. Стадии процесса доказывания

1. Стадии процесса доказывания.
2. Обнаружение доказательств.
3. Исследование доказательств
4. Оценка доказательств.
5. Использование доказательств.

Тема 8. Процессуальные и криминалистические средства доказывания.

1. Следственные действия.
2. Виды криминалистических средств доказывания.
3. Криминалистические средства доказывания по источнику происхождения -

оперативно-розыскные, следственные, экспертные и судебные.

4. Криминалистические средства доказывания по содержанию -технические, тактические и методические.

5. Криминалистические средства доказывания по целям применения -используемые в судебном исследовании (доказывании), используемые в качестве методов предотвращения преступлений.

Тема 9. Психологические основы доказывания в уголовном судопроизводстве

1. Классификация криминалистических версий.
2. Психологические основы доказывания. _

Тема 10. Доказывание в судебном разбирательстве частного обвинения

1. Возбуждение уголовного дела частного обвинения.
2. Рассмотрение уголовного дела в судебном заседании.
3. Приговор мирового судьи
4. Обжалование приговора и постановления мирового судьи.

Тема 11. Доказывание в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением

1. Сущность особого порядка судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением и его отличие от сделки о признании вины.
2. Условия применения особого порядка судебного разбирательства.

Тема 12. Доказывание в сокращенной форме дознания

1. Понятие и сущность дознания, в том числе и сокращенной формы.
2. Сроки сокращения при производстве дознания.

Критерии оценки:

- **оценка «отлично»** выставляется студенту, если даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, при ответах выделялось главное, развернутый ответ без принципиальных ошибок; логически выстроенное содержание ответа; мысли излагались в логической последовательности; показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии; полное знание терминологии по данной теме

- **оценка «хорошо»** выставляется студенту, если Даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы, при ответах не всегда выделялось главное, в основном были краткими, но не всегда четкими; практически полное знание терминологии данной темы

- **оценка «удовлетворительно»** выставляется студенту, если даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования, при решении практических задач студент использовал прежний опыт и не применял новые знания, однако, на уточняющие вопросы даны правильные ответы; при ответах не выделялось главное; ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы

- **оценка «неудовлетворительно»** - выставляется студенту при неполном и некорректном ответе

2. Комплект разноуровневых задач

Тема 1. Признаки понятия доказательств в уголовном судопроизводстве.

Задача 1. В производстве следователя Ч. находилось уголовное дело об убийстве. Свидетель Т. дал показания по данному уголовному делу следователю Е., так как Ч. в этот день отсутствовал, а Т. уезжал в командировку. В результате дорожно-транспортного происшествия Т. погиб.

Имеют ли доказательственное значение показания свидетеля Т.?

Могут ли они быть использованы в суде?

Задача 2. Л. ворвался в комнату Г., устроил там скандал, в грубой, непристойной форме унижил достоинство потерпевшего, обзывая его и высказывая угрозы. Пока Л. буянил, Г. включил магнитофон и записал на пленку все оскорбления, угрозы и сквернословие, а наутро обратился в суд с заявлением о привлечении Л. к уголовной ответственности за оскорбление и представил магнитофонную кассету с записью «монолога» последнего.

Может ли быть использована кассета в качестве источника доказательств? Если да, то какого именно?

Каков процессуальный порядок обращения с подобными источниками информации?

Тема 2. Понятие, средства, предмет, пределы и субъекты доказывания в уголовном судопроизводстве.

Задача 1. Корреспондент областной газеты «Наше время» поместил в ней статью под названием «Грабь, пока можно», в которой приводил факты незаконной раздачи за взятки земельных участков под строительство дач главой администрации Н-ского района В. По результатам проверки этой публикации прокурор области возбудил уголовное дело, приобщил к нему экземпляр газеты со статьей и поручил расследование подчиненному ему старшему следователю областной прокуратуры.

В результате расследования уголовного дела на первоначальном этапе был собран следующий материал:

1. Заявление г-на С. с просьбой выделить ему земельный участок под дачное строительство.

2. Выписка из решения администрации Н-ского района о выделении С. земельного участка (за подписью В.).

3. Показания допрошенного в качестве свидетеля В. о том, что вопрос о выделении участка С. на рассмотрение администрации Н-ского района не выносился, и подпись в выписке из решения, выполненная от его имени, а также оттиск печати являются поддельными.

4. Следователь получил от В. экспериментальные образцы его почерка, а также изъял печать администрации Н-ского района и несколько документов с подлинными подписями главы администрации В. и назначил две экспертизы: криминалистическую и почерковедческую.

5. Эксперт-криминалист дал заключение, что оттиск на выписке из решения районной администрации о выделении земельного участка С. сделан подлинной печатью.

6. Эксперт-почерковед сделал вывод, что по ряду признаков подпись П., выполненная на выписке из решения о выделении земельного участка, имеет сходство с

подлинной подписью этого должностного лица, однако категорического отвела на вопрос следователя, является она подлинной или поддельной, дать не смог.

Определите доказательственное значение каждого из материалов, указанных в пп. 1-6 (укажите источник доказательства и само доказательство, содержащееся в этом источнике).

Определите, является соответствующее доказательство первоначальным или производным, обвинительным или оправдательным, прямым или косвенным.

Определите доказательственное значение газетной публикации.

Задача 2.

Адвокат А., защищавший на предварительном следствии Б., обвиняемого в организации вымогательства, совершенного группой лиц и с применением пытки, представил следователю магнитофонную запись и заявил ходатайство о приобщении кассеты к уголовному делу в качестве вещественного доказательства и производстве необходимых экспертных исследований, так как из записи, сделанной во время одного из посещений потерпевшего группой рэкетиров, явствует, что роль обвиняемого Б. в совершении преступления второстепенна и что он даже противился применению пытки. Следователь потребовал от защитника указать источник получения аудиозаписи, при каких обстоятельствах она выполнена. Адвокат, сославшись на адвокатскую тайну, ответил, что источник получения им кассеты конфиденциален, что его разглашение грозит расправой подзащитному и третьим лицам и что в таком разглашении, будь звукозапись подтверждена соответствующими экспертными заключениями, «говорит сама за себя». Следователь в удовлетворении ходатайства защиты отказал. Адвокат обжаловал отказ прокурору.

Какое решение должен принять прокурор?

Тема 3. Стадии процесса доказывания.

Задача 1.

Директор малого предприятия «Импульс» К. обратился в милицию с заявлением о том, что группа рэкетиров, угрожая ему расправой, требует крупную сумму денег в качестве «оброка» за то, что предприятие находится на данной территории. Заявитель сообщил также, что завтра в 23 часа истекает срок ультиматума, суть которого заключается в том, чтобы К. к указанному сроку сделал выбор: «жизнь или бабки». Проверка заявления, пресечение преступления и расследование было поручено специально созданной следственно-оперативной группе под руководством следователя В., который оформил заявление К. по правилам УПК и устно поручил оперативному составу группы - сотрудникам уголовного розыска принять необходимые оперативные меры и задержать рэкетиров с поличным. Сотрудники уголовного розыска в помещении малого предприятия организовали засаду и с использованием специальной техники устроили негласную звукозапись в комнате, куда должны были прибыть рэкетеры. После того как вымогатели после перебранки и угроз стали избивать К., оперативные работники покинули место засады и захватили группу из трех человек, которые оказали им сопротивление. Задержанных доставили к следователю. Одновременно сотрудники уголовного розыска представили следователю: 1) общий рапорт на его имя с изложением обстоятельств задержания. В рапорте указано, в частности, что автомашина марки «Тойота», на которой прибыли рэкетеры, доставлена в райотдел внутренних дел и припаркована во дворе учреждения; 2) негласно выполненную магнитофонную запись разговора К. с вымогателями и протокол, в

котором изложены обстоятельства, при которых она выполнена; 3) нож и кастет, изъятые при задержании вымогателей; 4) ключи от автомашины «Тойота».

Определите возможности использования в уголовно-процессуальном доказывании фонограммы, ножа, кастета, автомашины, протокола и рапорта, составленного оперативными работниками.

Задача 2.

По уголовному делу о бандитском нападении на инкассатора на месте происшествия еще до того, как удалось организовать его оцепление и охрану, и до начала следственного осмотра работниками милиции была подобрана стреляная гильза от пистолета марки «ТТ». Эту гильзу патрульный милиционер передал прибывшему на место осмотра следователю. Очевидцы нападения - водитель автомашины, на которой инкассатор прибыл на предприятие с деньгами, и двое случайных прохожих показали, что приблизительно запомнили внешность одного из нападавших. С помощью фоторобота был изготовлен портрет. На этом основании оперативные работники заподозрили в преступлении ранее судимого З., о чем проинформировали следователя. Следователь поручил органу дознания установить местонахождение З. и организовать за ним негласное наблюдение, а результаты представить в уголовное дело. Сотрудники уголовного розыска, которым было адресовано выполнение поручения, представили следователю сводку негласного наблюдения, из которой явствовало, что З. проживает на квартире некой Н. Следователь вынес постановление об обыске этой квартиры и поручил его производство оперативным работникам уголовного розыска. На месте обыска З. был задержан без сопротивления, однако никаких вещественных доказательств обнаружено не было. Задержанный был доставлен к следователю.

Определите возможность и порядок использования в качестве доказательства:

а) гильзы;

б) портрета, составленного при помощи фоторобота;

в) сводки негласного наблюдения, представленной оперативными работниками.

Тема 4. Процессуальные и криминалистические средства доказывания.

Задача 1.

А. был задержан по подозрению в ограблении кассира, который опознал его на предварительном следствии. Подозреваемый свою вину в преступлении отрицал и показал, что во время нападения на кассира он находился на своем рабочем месте. В подтверждение своего заявления А. представил следователю справку от администрации предприятия. На основании этого оправдательного документа следователь освободил задержанного. Потерпевший Б., в свою очередь, обратился к следователю с ходатайством допросить в качестве свидетелей двух своих сослуживцев, которые, по его утверждению, могут дать обвинительные показания в отношении А. Следователь в ходатайстве потерпевшего отказал, сославшись на то, что невиновность подтверждена документально, а это главное.

Прав ли следователь?

Если нет, то какие положения УПК им нарушены?

Задача 2.

При расследовании уголовного дела об убийстве П. костные останки трупа убитого, захоронение которого произошло несколько лет тому назад, были эксгумированы для производства повторно комплексной медико-криминалистической экспертизы. Важное значение в уголовно-процессуальном доказывании получило экспертное заключение,

сформулированное по результатам исследования входного и выходного отверстий пули на черепе убитого. Это заключение позволило определить вид орудия преступления и некоторые его индивидуальные характеристики. В связи со сложностью обстоятельств дела, доказательственного материала и общественным резонансом, который приобрело дело об убийстве П., следователь высказал прокурору района, санкционировавшему эксгумацию, идею отчленив череп трупа, выварить его, полностью освободив от остатков мышечной ткани, и приобщить в качестве вещественного доказательства по уголовному делу. Прокурор категорически запретил это действие.

Прав ли прокурор?

Тема 5. Логические основы доказывания.

Задача 1.

В помещение кооператива по переработке вторсырья «Ритм» пришли двое молодых парней и потребовали от председателя кооператива 5000 долларов. В случае отказа от уплаты угрожали физической расправой. Председатель в уплате денег отказал. Через сутки те же лица вновь пришли в кооператив и вновь потребовали уплаты 5000 долларов. Разговор рэкетиров был тайно записан потерпевшим по своей инициативе на магнитную пленку с помощью личномагнитофона. На следующий день председатель кооператива обратился в милицию с заявлением о вымогательстве. После приема заявления от председателя оперативными работниками ему был вручен магнитофон и кассета, по случаю чего составлен протокол

«передачи гражданину А. магнитофона и кассеты с целью использования их при разговоре с вымогателями» и разъяснены правила пользования спецтехникой. Председатель был также проинструктирован о тактике поведения при разговоре с рэкетирами во время записи их беседы на магнитофон. Кроме того, председателю кооператива было вручено 3000 долларов, помеченных спецсредствами с целью передачи рэкетирам. В этот же день председатель кооператива при встрече с рэкетирами передал им помеченные деньги и записал имевший место с ними разговор. Вымогатели были задержаны. После задержания оперативные работники приняли у А. служебный магнитофон и две кассеты: ту, на которой содержится звукозапись, выполненная им по собственной инициативе, и ту, на которой звукозапись сделана под контролем сотрудников милиции. По этому случаю был составлен

«протокол добровольной выдачи». Затем обе кассеты и протокол из рук в руки были переданы следователю, который возбудил уголовное дело.

Определите возможность использования обеих кассет со звукозаписью в качестве источников доказательств.

Имеется ли между ними различие в этом смысле?

Дайте оценку процедуре, в результате которой появилась вторая звукозапись. Грамотно ли она выполнена с точки зрения доказательственного права и теории доказательств?

Задача 2.

При производстве по уголовному делу о разглашении банковской тайны (часть вторая статьи 183 УК) следователь, встретившись с трудностями квалификации совершеннолетия, обусловленными неопределенностью понятий «банковская тайна» и «разглашение», обратился по этому вопросу с официальным письмом на кафедру юридического вуза к ведущему ученому в области уголовного права, специализирующемуся на вопросах квалификации экономических преступлений и, описав фактические обстоятельства дела, поставил вопрос: содержится ли в действиях

служащего Ж. состав преступления. Письменный ответ ученого следователь приобщил к материалам уголовного дела и со- слался на него в обвинительном заключении.

Правомерны ли действия следователя?

Имеет ли доказательственное значение письмо ученого-правоведа?

Задача 3

А. и Б. совершили бандитский налет на экипаж инкассаторской автомашины и завладели крупной суммой денег. А. был ранен в перестрелке, задержан и по излечении привлечен к уголовной ответственности, осужден к лишению свободы. В отношении Б. уголовное дело было выделено в отдельное производство, сам он был объявлен в федеральный розыск и задержан только спустя два года. В судебное разбирательство по делу Б. обвинение наряду с другими материалами следствия представило копию вступившего в законную силу приговора по делу А., в котором, в частности, содержалась констатация, что в создании банды, планировании и организации налета на инкассаторов главная роль принадлежит Б. Сторона защиты, отвергая эту трактовку, утверждала, что в действительности все обстоит наоборот: главарем банды и организатором налета является А., а Б. - всего лишь его помощник.

Обязан ли суд перепроверять факты, уже установленные вступившим в законную силу приговором?

Как должен поступить суд в ситуации, сложившейся в доказывании по делу Б. ?

Тема 6. Доказывание в судебном разбирательстве частного обвинения

Задача 1.

К мировому судье с заявлением обратилась гражданка Трошкина в интересах своего несовершеннолетнего сына Трошкина Олег, в котором просила привлечь гр. Янченко к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 115 УК РФ (побои). Данное заявление было принято мировым судье к своему производству.

Какой процессуальный статус появился у Трошкиной, Трошкина и Янченко после принятия мировым судье данного решения?

Задача 2.

В суд обратился Жизненко с заявлением о привлечении к уголовной ответственности гражданина Скороходова за умышленное причинение легкого вреда его здоровью.

Заявление было принято мировым судье к своему производству и назначено к рассмотрению в судебном заседании. В ходе рассмотрения судом данного уголовного дела была назначена судебно-медицинская экспертиза, с целью определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью Жизненко. В заключении эксперта вред, причиненный его здоровью был отнесен к категории средней тяжести.

Как в сложившейся ситуации должен поступить мировой судья?

Задача 3.

Гражданин Голышев обратился к мировому судье с заявлением о привлечении к уголовной ответственности гражданина Сироткина по ч. 1 ст. 115 УК РФ. Это заявление было принято судье к своему производству и назначено к слушанию в судебном заседании. Примерно через неделю по данному уголовному делу был вынесен обвинительный приговор в отношении гражданина Сироткина, который в последствии был обжалован им в районный суд. При рассмотрении апелляционной жалобы и осужденный, и частный обвинитель заявили суду ходатайство о прекращении производства по уголовному делу, ссылаясь на то, что уже успели помириться.

Может ли суд апелляционной инстанции прекратить производство по данному уголовному делу в связи с примирением сторон?

Задача 4.

К подсудимому Муртазину, не явившемуся без уважительных причин на судебное разбирательство уголовного дела, мировым судьей была применена мера пресечения в виде заключения под стражу. Защитник Муртазина решил обжаловать постановление, вынесенное по этому поводу мировым судьей.

В каком порядке может быть обжаловано данное постановление мирового судьи? В какой срок вышестоящий суд должен рассмотреть жалобу по этому поводу и принять свое решение.

Тема 7. Доказывание в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением

Задача 1.

Обвиняемый П. заявил ходатайство о постановлении в отношении его приговора без судебного разбирательства. Судья, удостоверясь в соблюдении всех условий, необходимых для применения особого порядка принятия судебного решения, выяснил, что заявить такое ходатайство П. уговорил защитник. Поначалу П. колебался, однако затем принял решение, которое сам определил как добровольное.

Какое решение должен принять суд?

Каковы условия применения особого порядка судебного разбирательства?

Задача 2.

В судебном заседании, которое проводилось в особом порядке, подсудимый М. заявил ходатайство об отказе от защитника и отметил, что он будет осуществлять защиту своих интересов самостоятельно.

Примет ли суд отказ М. от защитника?

Задача 3.

Судебное разбирательство по уголовному делу об обвинении Г. было произведено в особом порядке. Никто из участников процесса против этого не возражал. Перед удалением суда в совещательную комнату потерпевший К. заявил перед судом ходатайство о взыскании в его пользу с обвиняемого средств, затраченных на оплату труда адвоката, выступавшего в качестве представителя потерпевшего.

Подлежит ли данное ходатайство удовлетворению?

Задача 4.

Рассматривая уголовное дело в суде в особом порядке, судья убедился в невиновности подсудимого.

Может ли суд постановить оправдательный приговор без судебного разбирательства?

Как должен поступить судья в данном случае?

Тема 8. Доказывание в особом порядке принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве

Задача 1.

В ходе расследования уголовного дела по обвинению в преступлении, квалифицируемом по ч. 1 ст. 105 УК РФ, в соответствии со ст. 91 УПК РФ был задержан гражданин В. Сразу, после задержания, В. заявил ходатайство о заключении

досудебного соглашения о сотрудничестве. Данное ходатайство было удовлетворено и с В. было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. В порядке реализации своих обязательств, указанных в соглашении, В. дал показания по поводу убийства им гражданина С. Однако В. привлекался к уголовной ответственности за убийство М. Что - либо по поводу убийства М. В. ничего путного показать не мог. Более того, заявлял, что об убийстве М. ему ничего неизвестно.

Оцените данную ситуацию.

Какое процессуальное решение и кем из участников уголовного судопроизводства стороны обвинения должно быть принято в данной ситуации?

Задача 2.

С обвиняемым Г. было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. Все материалы уголовного дела в отношении обвиняемого Г. были выделены в отдельное производство. Кроме того, в адрес отца обвиняемого Г. по телефону поступила угроза о том, что отец Г. будет убит, если он не успокоится. Обвиняемый Г., в отношении которого была применена мера пресечения – подписка о невыезде и надлежащем поведении, решив, что данная угроза непосредственно направлена против него, так как его отец является пенсионером, написал заявление на имя следователя, чтобы в отношении его и членов его семьи были приняты меры безопасности. В ходе трехдневной проверки, проведенной по данному заявлению, было установлено, что данный звонок действительно был, но он был исключительно адресован отцу обвиняемого Г.

Какое решение должен принять следователь?

Тема 9. Доказывание в сокращенной форме дознания

Задача 1.

Уголовное дело в отношении П., подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, расследовалось в форме дознания. В качестве меры пресечения к П. была применена подписка о невыезде. Через 15 дней после возбуждения уголовного дела дознаватель установил, что П. препятствует расследованию дела, уговаривает и запугивает свидетелей. В связи с этим дознаватель принял решение о заключении П. под стражу.

Правомерно ли поступил дознаватель?

Каков порядок применения заключения под стражу в отношении подозреваемого, если дело расследуется в форме дознания?

В течении какого времени в данной ситуации должен быть составлен обвинительный акт?

Задача 2.

Уголовное дело в отношении К. с обвинительным актом было направлено прокурору. В это время Государственной Думой в первом чтении был принят закон, исключаяющий преступность совершенного К. деяния.

Как надлежит поступить прокурору?

Задача 3.

Гражданин Д. обратился к начальнику полиции общественной безопасности с жалобой на действия дознавателя, расследующего дело о хулиганстве. Жалоба была подана в устной форме. В ней указывалось, что дознаватель беспричинно применил в отношении Д. меру пресечения – залог.

Кто и в каком порядке должен принять и разрешить данную жалобу?

Тема 10. Особенности досудебного доказывания по делам о преступлениях террористической направленности

Задача 1.

Гражданин Б. при перелете из г. Хабаровска в г. Москву, находясь в состоянии сильного алкогольного опьянения, стал настойчиво требовать пропустить его в кабину пилотов. Когда стюардесса стала препятствовать ему в проникновении к пилотам, он стал ей угрожать, всячески оскорблять и унижать, при этом несколько раз ударил ее в плечо и грудь. К вышедшему из кабины пилотов командиру судна Б. обратился с требованием направить самолет в Пакистан. Под видом для дозаправки самолет был посажен в аэропорту г. Челябинска. В Челябинском аэропорту самолет был оцеплен представителями силовых структур и в течении двух часов проводился процесс задержания Б.

Есть ли в действиях Б. какое-либо преступление террористической направленности? Какие действия должны быть проведены органами дознания в отношении Б.? Как должен решиться вопрос о возбуждении уголовного дела и его расследования?

Задача 2.

В ходе антитеррористической операции была получена информация о том, что в домах граждан А., З., И. хранится большое количество оружия и боеприпасов. Данная информация была надлежащим образом оформлена сотрудниками антитеррористической комиссии и передана следователю, который незамедлительно возбудил уголовное дело и преступил к его расследованию. При этом он провел обыски в домах А., З., И. и обнаруженные предметы (оружие и боеприпасы) были упакованы и приложены к протоколу обыска.

Оцените действия следователя.

Каков порядок возбуждения уголовного дела о преступлениях, выявленных в ходе контртеррористической операции?

Тема 11. Предмет и пределы доказывания по делам о преступлениях террористической направленности

Задача 1.

Сотрудниками спецслужб была получена информация о подготовительных действиях группы лиц в целях совершения взрыва вблизи атомной электростанции. В связи с этим место временного поселения и сами эти лица были взяты под наблюдение. Оперативные работники по результатам наблюдения прибыли на место проживания этих лиц, потребовали от них открыть двери и допустить оперативников к осмотру жилища. После отказа открыть двери квартира была атакована, двери взломаны и помещение было осмотрено принудительно. В ходе осмотра были обнаружены самодельные взрывные устройства и вещество, похожее на взрывчатое. Все, что обнаружено было предъявлено следователю, прибывшему на место происшествия.

Оцените действия оперативных работников.

Каков дальнейший порядок действий следователя?

Задача 2.

В ходе обыска в жилище подозреваемых лиц были обнаружены похожие на биологические вещества природного или искусственного происхождения, которые при распространении способны вызвать тяжелые заболевания населения в результате потребления загрязненной воды, либо вдыхания загрязненного

воздуха.

По постановлению следователя назначена и проведена экспертиза этих материалов. В экспертном заключении указано, что эти материалы являются опасными биологическими веществами, которые могут негативно воздействовать на все живое, вплоть до летального исхода, так как в них обнаружены различные микроорганизмы и бактерии способные вызвать эпидемию среди людей, животных и других объектов природы.

Каковы дальнейшие действия следователя?

Тема 12. Статус субъектов доказывания на стадии предварительного расследования по делам террористической направленности

Задача 1.

Решение о проведении контртеррористической операции на территории административного района было принято без уведомления прокурора района. О начале контртеррористической операции прокурор района информации не имел. После окончания срока террористической операции был выявлен ряд нарушений законодательства, допущенных участниками контртеррористической операции.

Дайте оценку ситуации.

Каковы полномочия прокурора в условиях контртеррористической операции?

Задача 2.

В ходе контртеррористической операции следователь на территории операции занимался проведением следственных действий по возбужденному уголовному делу. При этом он осматривал место происшествия и труп неопознанного лица, проводил обыски в домах граждан на основании собственных постановлений.

Оцените действия следователя.

Критерии оценки:

- **оценка «отлично»** выставляется студенту, если даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, при ответах выделялось главное, развернутый ответ без принципиальных ошибок; логически выстроенное содержание ответа; мысли излагались в логической последовательности; показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии; полное знание терминологии по данной теме

- **оценка «хорошо»** выставляется студенту, если даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы, при ответах не всегда выделялось главное, в основном были краткими, но не всегда четкими; практически полное знание терминологии данной темы

- **оценка «удовлетворительно»** выставляется студенту, если даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования, при решении практических задач студент использовал прежний опыт и не

применял новые знания, однако, на уточняющие вопросы даны правильные ответы; при ответах не выделялось главное; ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы

- **оценка «неудовлетворительно»** - выставляется студенту при неполном и некорректном ответе

3.Комплект тестов

Тема 1. Признаки понятия доказательств в уголовном судопроизводстве.

1. Доказательственное право – это:

- а) совокупность юридических норм, определяющих правила расследования, рассмотрения и разрешения уголовных дел по существу;
- б) самостоятельная отрасль права, регламентирующая процесс доказывания по уголовным и гражданским делам;
- в) совокупность уголовно-процессуальных норм, определяющих содержание, цели и предмет доказывания, понятие и виды доказательств, а также процесс доказывания в ходе производства по уголовным делам.

2. Относимость доказательств – это:

- а) такой их признак, в силу которого они имеют какое-либо отношение к уголовному делу;
- б) такое их свойство, которое характеризует наличие связи между содержанием доказательств и обстоятельствами, подлежащими доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иными обстоятельствами, имеющими значение для уголовного дела;
- в) такое их свойство или признак, в силу которого они достоверно устанавливают событие совершенного преступления.

3. Допустимость доказательств – это:

- а) такое их свойство, в силу которого они могут быть использованы в процессе доказывания по уголовному делу;
- б) такой их признак, согласно которому они не могут противоречить Конституции РФ и УПК РФ;
- в) такое их свойство, в силу которого они должны быть получены в установленном уголовно-процессуальным законом порядке.

4. Достоверность доказательств – это:

- а) такое их свойство, согласно которому их содержание соответствует объективной действительности, а процессуальная форма соответствует требованиям уголовно-процессуального закона;
- б) такой их признак, в силу которого они способны достоверно устанавливать обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу;
- в) такое их свойство, в соответствии с которым они должны быть проверены на относимость и допустимость.

5. Доказательствами по уголовному делу являются:

- а) любые сведения, с помощью которых суд, прокурор, следователь, дознаватель устанавливают обстоятельства подлежащие доказыванию по уголовному делу;
- б) сведения, отвечающие требованиям относимости, допустимости и достоверности, на основании которых суд, прокурор, следователь, дознаватель устанавливают обстоятельства подлежащие доказыванию по уголовному делу;
- в) любые фактические данные, на основе которых в определенном законом порядке дознаватель, следователь и суд устанавливают наличие или отсутствие общественно опасного деяния, виновность лица, совершившего это деяние, и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения уголовного дела.

Тема 2. Понятие, средства, предмет, пределы и субъекты доказывания в уголовном судопроизводстве.

1. Цель доказывания – это:

- а) защита прав, свобод и законных интересов потерпевшего;

- б) установление истины по уголовному делу;
- в) привлечение к уголовной ответственности и наказание обвиняемого по уголовному делу.

2. Предмет доказывания в уголовном процессе:

- а) включает обстоятельства и условия, которые способствовали совершению преступления;
- б) ограничен обстоятельствами, образующими состав преступления;
- в) распространяется на обстоятельства, которые способны привести к освобождению от наказания.

3. Основными субъектами доказывания в уголовном процессе являются:

- а) следователь, дознаватель, прокурор, судья;
- б) подозреваемый, обвиняемый, защитник;
- в) эксперт, специалист, свидетель.

4. Недопустимые доказательства – это:

- а) сведения, не отвечающие требованиям относимости и достоверности;
- б) сведения, полученные с нарушением требований федерального закона;
- в) сведения, полученные с нарушением требований УПК РФ,

Тема 3. Стадии процесса доказывания.

1. Доказывание в уголовном процессе:

- А) включает сбор, оценку и проверку доказательств;
- Б) осуществляется только органами предварительного расследования;
- В) происходит исключительно на стадии рассмотрения дела судом.

2. К недопустимым доказательствам относятся:

- а) доказательства, полученные защитником в порядке, установленном ч.3 ст.86 УПК РФ;
- б) показания подозреваемого или обвиняемого, данные им в ходе досудебного производства в отсутствие защитника и не подтвержденные им в суде, а также показания свидетеля и потерпевшего, основанные на догадке, предположении, слухе либо когда не известен первоисточник этих сведений;
- в) доказательства, полученные ненадлежащим участником процесса, либо из ненадлежащего источника, либо с нарушением, установленного УПК РФ порядка производства следственных или иных процессуальных действий, либо зафиксированные с нарушением установленной УПК РФ формы;
- г) доказательства, которые хотя и получены с соблюдением установленного УПК РФ порядка, но не являющиеся достоверными.

Тема 7. Доказывание в судебном разбирательстве частного обвинения

1. При каком условии допускается соединение в одном производстве встречных заявлений по делу частного обвинения?

- а) если не вынесено постановление о назначении судебного заседания;
- б) если еще не начаты прения сторон;
- в) если еще не начато судебное следствие;
- г) если суд еще не удалился в совещательную комнату.

2. Какие уголовные дела подсудны мировому суду?

- а) в которых участвует не более 2-х потерпевших;
- б) дела по преступлениям, за которые максимальное наказание не превышает 3 лет лишения свободы;

- в) все уголовные дела, за исключением подсудных районному суду;
- г) дела по преступлениям, за которые максимальное наказание не превышает 2 лет лишения свободы.

Тема 8. Доказывание в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением

1. Особый порядок судебного разбирательства в уголовном процессе:

- А) не требует исследования доказательств;
- Б) применяется по ходатайству обвиняемого в любом случае;
- В) не требует согласия потерпевшего.

2. Не является условием для применения особого порядка судебного разбирательства при согласии подсудимого с предъявленным обвинением:

- а) добровольность ходатайство обвиняемого;
- б) согласие потерпевшего;
- в) обвинение в преступлении, за которое может быть назначено наказание до 10 лет лишения свободы;
- г) все указанные обстоятельства являются условиями.

Критерии и шкала оценивания результатов тестирования

№ п/п	тестовые нормы: % правильных ответов	количество баллов 1-10
1	90-100 %	9-10
2	80-89%	7-8
3	70-79%	5-6
4	60-69%	3-4
5	50-59%	1-2
6	менее 50%	0

4. Перечень дискуссионных тем для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)

1. Признаки (свойства) понятия доказательств в уголовном судопроизводстве.
2. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовно-процессуальном доказывании.
3. Доказывание в особом порядке судебного разбирательства.

Критерии оценки:

- **оценка «отлично»** выставляется студенту, если демонстрирует полное понимание обсуждаемой проблемы, высказывает собственное суждение по вопросу, аргументировано отвечает на вопросы участников, соблюдает регламент выступления;
- **оценка «хорошо»** понимает суть рассматриваемой проблемы, может высказать типовое суждение по вопросу, отвечает на вопросы участников, однако выступление носит затянутый или не аргументированный характер;
- **оценка «удовлетворительно»** принимает участие в обсуждении, однако собственного мнения по вопросу не высказывает, либо высказывает мнение, не отличающееся от мнения других докладчиков;
- **оценка «неудовлетворительно»** не принимает участия в обсуждении;

5. ТЕМЫ ЭССЕ (РЕФЕРАТОВ, ДОКЛАДОВ, СООБЩЕНИЙ)

Тема 1. Признаки понятия доказательств в уголовном судопроизводстве.

1. Относимость доказательств в уголовном судопроизводстве.
2. Допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве.
3. Достоверность доказательств в уголовном судопроизводстве.
4. Достаточность доказательств в уголовном судопроизводстве.

Тема 2. Понятие, средства, предмет, пределы и субъекты доказывания в уголовном судопроизводстве.

2. Понятие, сущность и цель доказывания в уголовном судопроизводстве.
3. Средства доказывания в уголовном судопроизводстве.
4. Предмет и пределы доказывания.
5. Субъекты доказывания в уголовном судопроизводстве.

Тема 3. Стадии процесса доказывания.

1. Обнаружение доказательств и свойство отражения как фактор обнаружения доказательств.
2. Исследование доказательств.
3. Оценка доказательств.
4. Использование доказательств.

Тема 4. Процессуальные и криминалистические средства доказывания.

1. Следственные действия.
2. Понятие идентификации в доказывании по уголовным делам.
3. Криминалистические средства доказывания по источнику происхождения – оперативно-розыскные, следственные, экспертные, судебные.
4. Криминалистические средства доказывания по содержанию – технические, тактические, методические.
5. Криминалистические средства доказывания по целям применения – используемые в судебном исследовании, используемые в качестве методов предотвращения преступлений.

Тема 5. Логические основы доказывания.

1. Криминалистическая версия.
2. Научная гипотеза, частная гипотеза, рабочая гипотеза.
3. Криминалистические версии по субъекту выдвижения.
4. Криминалистические версии по объему – общие и частные
5. Криминалистические версии по степени определенности – типичные и конкретные.

Тема 6. Доказывание в судебном разбирательстве частного обвинения

5. Возбуждение уголовного дела частного обвинения.
6. Полномочия мирового судьи по уголовному делу частного обвинения.

7. Полномочия мирового судьи по уголовному делу с обвинительным актом.
8. Рассмотрение уголовного дела в судебном заседании.
9. Приговор мирового судьи
10. Обжалование приговора и постановления мирового судьи.

Тема 7. Доказывание в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением

1. Сущность особого порядка судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением и его отличие от сделки о признании вины.
2. Условия применения особого порядка судебного разбирательства.
3. Предварительная проверка и оценка судьей доказательств на стадии подготовки уголовного дела к судебному разбирательству.

Тема 8. Доказывание в особом порядке принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве

2. Сущность особого порядка судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.
3. Ходатайство обвиняемого о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.
4. Полномочия следователя при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.
5. Роль прокурора при заключении соглашения о сотрудничестве со следствием.
6. Судебное разбирательство уголовного дела в особом порядке принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

Тема 9. Доказывание в сокращенной форме дознания

1. Понятие и сущность дознания, в том числе и сокращенной формы.
2. Сроки сокращения при производстве дознания.

Тема 10. Особенности досудебного доказывания по делам о преступлениях террористической направленности

1. Общая характеристика преступлений, относящихся к категории террористической направленности.
2. Доследственная проверка сообщения о совершении преступления террористической направленности и ее значение в борьбе с терроризмом.
3. Досудебное доказывание, проводимое органами дознания по делам о преступлениях террористической направленности.
4. Проблема о выделении процедуры расследования по уголовным делам о терроризме в особое производство.

Методические рекомендации к написанию реферата

Реферат – краткое изложение в письменном виде содержания научных трудов по выбранной теме исследования. Это самостоятельная научно-исследовательская работа студента, где автор

раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, делает выводы, обобщения.

Выбор темы реферата осуществляется преподавателем в рамках изучаемой дисциплины исходя из интересов студентов. Прежде чем выбрать тему реферата, студенту необходимо выяснить свой интерес, определить, над какой проблемой он хотел бы поработать, более глубоко ее изучить.

Цель реферата – приобретение студентами навыков самостоятельной работы по подбору, изучению, анализу и обобщению литературных источников.

Объем реферата составляет 7-12 страниц машинописного текста.

Процесс выполнения реферата состоит из следующих этапов.

1. Подбор литературы по избранной теме и ознакомление с выбранными источниками.

2. Составление плана реферата.

3. После заключения необходимо привести список литературы.

4. Оформление реферата. Текст работы должен быть набран на компьютере шрифтом Times New Roman размером 14 пт (при оформлении текста с использованием текстового процессора Microsoft Word). Шрифт, используемый в иллюстративном материале (таблицы, графики, диаграммы и т.п.), при необходимости может быть меньше, но не менее 10 пт. Межстрочный интервал в основном тексте - полуторный. В иллюстративном материале межстрочный интервал может быть одинарным.

Поля страницы должны быть:

- левое поле - 30 мм;
- правое поле - 10 мм;
- верхнее и нижнее поле - 20 мм.

Методические рекомендации к написанию эссе

Эссе – самостоятельная творческая письменная работа, по форме эссе обычно представляет собой рассуждение – размышление (реже рассуждение – объяснение), поэтому в нем используются вопросно-ответная форма изложения, вопросительные предложения, ряды однородных членов, вводные слова, параллельный способ связи предложений в тексте.

Особенности эссе:

- наличие конкретной темы или вопроса;
- личностный характер восприятия проблемы и ее осмысления;
- небольшой объем;
- свободная композиция;
- непринужденность повествования;
- внутреннее смысловое единство;
- афористичность, эмоциональность речи.

Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей. Писать эссе чрезвычайно полезно, поскольку это позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные категории анализа, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать понятия соответствующими примерами, аргументировать свои выводы; овладеть научным стилем речи.

Требования, предъявляемые к эссе:

1. Объем эссе не должен превышать 15–20 страниц
2. Эссе должно восприниматься как единое целое, идея должна быть ясной и понятной.
3. Необходимо писать коротко и ясно. Эссе не должно содержать ничего лишнего, должно включать только ту информацию, которая необходима для раскрытия вашей позиции, идеи.
4. Эссе должно иметь грамотное композиционное построение, быть логичным, четким по структуре.
5. Каждый абзац эссе должен содержать только одну основную мысль.

6. Эссе должно показывать, что его автор знает и осмысленно использует теоретические понятия, термины, обобщения, мировоззренческие идеи.

7. Эссе должно содержать убедительную аргументацию заявленной по проблеме позиции.

Критерии оценки рефератов и эссе:

оценка «отлично» - Соответствие целям и задачам дисциплины, актуальность темы и рассматриваемых проблем, соответствие содержания заявленной теме, заявленная тема полностью раскрыта, рассмотрение дискуссионных вопросов по проблеме, сопоставлены различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, научность языка изложения, логичность и последовательность в изложении материала, количество исследованной литературы, в том числе новейших источников по проблеме, четкость выводов, оформление работы соответствует предъявляемым требованиям.

оценка «хорошо» - Соответствие целям и задачам дисциплины, актуальность темы и рассматриваемых проблем, соответствие содержания заявленной теме, научность языка изложения, заявленная тема раскрыта недостаточно полно, отсутствуют новейшие литературные источники по проблеме, при оформлении работы имеются недочеты.

оценка «удовлетворительно» - Соответствие целям и задачам дисциплины, содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, заявленная тема раскрыта недостаточно полно, использовано небольшое количество научных источников, нарушена логичность и последовательность в изложении материала, при оформлении работы имеются недочеты.

оценка «неудовлетворительно» - Работа не соответствует целям и задачам дисциплины, содержание работы не соответствует заявленной теме, содержание работы изложено не научным стилем.

6.ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

Модуль 1.

1. К какому периоду относятся первые упоминания в литературе о понятии уголовно-процессуального доказательства?
2. На какие этапы можно разделить процесс возникновения и развития понятия уголовно-процессуального доказательства?
3. Когда произошло окончательное формирование понятия уголовно-процессуального доказательства?
4. Назовите имена выдающихся русских ученых в области уголовно-процессуального права. В какие периоды в истории права они творили науку?
5. Охарактеризуйте досоветский период развития уголовно-процессуального права.
6. Охарактеризуйте советский период развития уголовно-процессуального права.
7. Каково содержание уголовно-процессуальных доказательств?
8. Какова форма уголовно-процессуальных доказательств?
9. Каково современное состояние понятия уголовно-процессуальных доказательств?
10. Назовите имена современных представителей уголовно-процессуальной науки?
11. В чем заключается информационный подход к понятию доказательства в уголовном процессе?
12. В чем заключается единство содержания и формы уголовно-процессуального доказательства?
13. Раскройте содержание показаний подозреваемого.
14. Какова форма показаний подозреваемого?
15. Кто такой подозреваемый?
16. Предмет показаний подозреваемого.
17. Значение показаний подозреваемого.
18. Что такое показания обвиняемого?

19. Предмет показаний обвиняемого.
20. Содержание и форма показаний свидетеля. Свидетельский иммунитет. Что это такое?
21. Кто не может быть свидетелем по уголовному делу?
22. Почему адвокат не может быть свидетелем, и при каких обстоятельствах.
23. Содержание и форма показаний потерпевшего.
24. Предмет показаний потерпевшего.
25. Значение показаний потерпевшего.
26. Каково содержание заключения эксперта как доказательства?
27. Кто такой эксперт в уголовном процессе?
28. Раскройте понятие специальных знаний, которыми обладает эксперт или специалист.
29. Возможны ли правовые экспертизы по уголовным делам?
30. Что является объектом экспертных исследований?
31. Значение заключения эксперта по уголовному делу.
32. Классификация заключений эксперта по степени определенности: категорически или вероятные.
33. Классификация заключений эксперта по субъектному составу: комиссионные и единоличные.
34. Что такое комплексная экспертиза?
35. Классификация заключений эксперта по последовательности исследования: первоначальные и повторные.
36. Классификация заключений по объёму исследования: основные и дополнительные.
37. Заключение специалиста.
38. Главное отличие заключения специалиста и заключения эксперта.
39. Содержание и форма вещественного доказательства.
40. Значение вещественного доказательства.
41. Виды вещественных доказательств.
42. Классификация вещественных доказательств.
43. Содержание и форма протоколов следственных и судебных действий.
44. Понятие и значение иных документов как доказательств.

Модуль 2

1. Что такое относимость уголовно-процессуальных доказательств?
2. Какие точки зрения существуют в теории уголовно-процессуальных доказательств применительно признака относимости доказательства?
3. Какое значение имеет правильная оценка относимости уголовно-процессуальных доказательств?
4. Что такое допустимость доказательств?
5. Какова связь недопустимости доказательств с нормами Конституции РФ?
6. Какова связь допустимости уголовно-процессуальных доказательств с нормами международного права?
7. Какова сущность признака достоверности уголовно-процессуального доказательства?
8. Что такое доказывание в уголовном процессе?
9. Сформулируйте цель доказывания в уголовном процессе?
10. Какова связь доказывания в уголовном процессе с философской теорией познания?
11. Перечислите субъекты доказывания в уголовном процессе?
12. Как классифицируются субъекты доказывания?
13. Каково место руководителя следственного органа в системе субъектов доказывания в уголовном процессе?
14. Следователь и дознаватель в системе субъектов доказывания в уголовном процессе?
15. Место прокурора в системе субъектов доказывания в уголовном процессе?

16. Суд в системе субъектов доказывания в уголовном процессе?
17. Защитник и обвиняемый в системе субъектов доказывания в уголовном процессе?
18. Что такое предмет доказывания в уголовном процессе?
19. Что такое пределы доказывания в уголовном процессе?
20. Каковы стадии (элементы) доказывания в уголовном процессе?
21. Что такое соби́рание доказательств?
22. Что такое проверка доказательств?
23. Что такое оценка доказательств?
24. Какова связь доказывания с законами логики?
25. Какова связь криминалистических версий с доказыванием в уголовном процессе?

Критерии оценки:

Оценка «зачтено» ставится в случае, если студентом продемонстрировано усвоение основного (базового) содержания учебного материала.

Оценка «не зачтено» ставится, если основное (базовое) содержание учебного материала не раскрыто, не даны ответы на вспомогательные вопросы преподавателя, допущены грубые ошибки в определении понятий и в использовании терминологии.