

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Филиал в г. Хасавюрте

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «Производство в суде с участием присяжных
заседателей»

наименование дисциплины / модуля

Кафедра юридических дисциплин

(наименование кафедры, обеспечивающей преподавание дисциплины)

Образовательная программа

40.03.01. Юриспруденция

(код и наименование направления/специальности)

Профиль подготовки
уголовно-правовой

наименование профиля подготовки

Уровень высшего образования

Бакалавриат

(бакалавриат, специалитет, магистратура)

Форма обучения

очная, очно-заочная

(очная, очно-заочная, заочная)

Статус дисциплины: вариативная по выбору

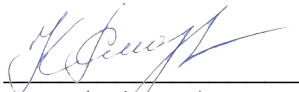
(базовая, вариативная, вариативная по выбору)

Фонд оценочных средств по дисциплине «Производство в суде с участием присяжных заседателей» составлен в 2021 году в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 40.03.01. Юриспруденция (уровень бакалавриата) 30.08.2020 г. № 1011


Разработчик(и): кафедра юридических дисциплин, Гаджиева П.В.-ст.преподаватель.

Фонд оценочных средств по дисциплине «Производство в суде с участием присяжных заседателей» одобрен:

на заседании кафедры юридических дисциплин от «31» марта 2021 г. протокол № 7.

Зав. кафедрой  Касумов Р. М.
(подпись)

на заседании учебно-методической комиссии филиала от «31» марта 2021 г. протокол № 7.

Председатель  Шахбанов А. М.
(подпись)

**1. ПАСПОРТ
ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине**

«Производство в суде с участием присяжных заседателей»

наименование дисциплины

1.1. Основные сведения о дисциплине

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы (72 академических часов) по очной форме обучения, 2 зачетные единицы (72 академических часов) по очно-заочной форме обучения.

Очная форма обучения

Вид работы	Трудоемкость, академических часов		
	7 семестр	8 семестр	всего
Общая трудоёмкость		72	72
Контактная работа:		30	30
Лекции (Л)		16	14
Практические занятия (ПЗ)		28	28
Контроль		-	-
Промежуточная аттестация			
Самостоятельная работа:		42	42
- контрольная работа		6	6
- написание реферата (Р);		6	6
- самостоятельное изучение разделов:			
Модуль 1.		10	10
Модуль 2.		10	10
- самоподготовка (проработка и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных пособий;		5	5
- подготовка к практическим занятиям.		5	5
Вид итогового контроля:		зачет	

Очно-заочная форма обучения

Вид работы	Трудоемкость, академических часов		
	9 семестр	10 семестр	всего
Общая трудоёмкость		72	72
Контактная работа:		44	44
Лекции (Л)		22	22
Практические занятия (ПЗ)		22	22
Контроль			
Промежуточная аттестация			
Самостоятельная работа:		28	28
- контрольная работа		6	6
- написание реферата (Р);		6	6
- самостоятельное изучение разделов:			
Модуль 1.		4	4

Вид работы	Трудоемкость, академических часов		
	9 семестр	10 семестр	всего
<i>Модуль 2.</i>		4	4
<i>- самоподготовка (проработка и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных пособий;</i>		4	4
<i>- подготовка к практическим занятиям.</i>		4	4
Вид итогового контроля:	зачет		

1.2. Требования к результатам обучения по дисциплине, формы их контроля и виды оценочных средств

№ п/п	Контролируемые модули, разделы (темы) дисциплины	Индекс контролируемой компетенции (или её части)	Оценочные средства		Способ контроля
			наименование	№№ заданий	
1.	Тема 1. Судопроизводство с участием коллегии присяжных заседателей и его признаки	ОК – 3 ОПК - 3 ПК – 2 ПК – 4 ПК-6	Устный опрос	1-3	Устно
			Реферат	9	Письменно
			Контрольная работа	1	Письменно
2.	Тема 2. Возникновение и развитие суда с участием присяжных заседателей в России	ОК – 3 ОПК - 3 ПК – 2 ПК – 4 ПК-6	Устный опрос	4-5	Устно
			Реферат	3	Письменно
			Контрольная работа	2	Письменно
3.	Тема 3. Право обвиняемого на рассмотрение дела с участием коллегии присяжных заседателей	ОК – 3 ОПК - 3 ПК – 2 ПК – 4 ПК-6	Устный опрос	6-7	Устно
			Реферат	11	Письменно
			Контрольная работа	3	Письменно
4.	Тема 4. Особенности начала судебного производства с участием коллегии присяжных заседателей	ОК – 3 ОПК - 3 ПК – 2 ПК – 4 ПК-6	Устный опрос	8-10	Устно
			Реферат	14	Письменно
			Контрольная работа	4	Письменно
5.	Тема 5. Судебное разбирательство в суде с участием коллегии присяжных заседателей	ОК – 3 ОПК - 3 ПК – 2 ПК – 4 ПК-6	Устный опрос	11-19	Устно
			Реферат	12	Письменно
			Контрольная работа	5-9	Письменно
6.	Тема 6. Последствия вердикта коллегии присяжных заседателей	ОК – 3 ОПК - 3 ПК – 2 ПК – 4 ПК-6	Устный опрос	20-23	Устно
			Реферат	17	Письменно
			Контрольная работа	10-14	Письменно
7.	Тема 7. Обжалование приговора в	ОК – 3 ОПК - 3 ПК – 2	Устный опрос	24-33	Устно
			Реферат	16	

	результате процессуальных недостатков вердикта и их оценка судами кассационной и надзорной инстанций	ПК – 4 ПК-6	Контрольная работа	15-18	Письменно Письменно
8.	Тема 8. Участие прокуроров в суде присяжных заседателей.	ОК – 3 ОПК - 3 ПК – 2 ПК – 4 ПК-6	Устный опрос Реферат Контрольная работа	34-37 18 19-22	Устно Письменно Письменно
9.	Тема 9. Актуальные проблемы, недостатки и пути совершенствования деятельности суда присяжных в РФ	ОК – 3 ОПК - 3 ПК – 2 ПК – 4 ПК-6	Устный опрос Реферат Контрольная работа	38-40 8 23-25	Устно Письменно Письменно
10.	Тема 10. Рассмотрение дел в суде присяжных Англии. Обжалование решений суда присяжных в Англии	ОК – 3 ОПК - 3 ПК – 2 ПК – 4 ПК-6	Устный опрос Реферат Контрольная работа	41-55 1, 6-7 26, 28	Устно Письменно Письменно
11.	Тема 11. Производство в суде присяжных США Обжалование решений суда присяжных в США	ОК – 3 ОПК - 3 ПК – 2 ПК – 4 ПК-6	Устный опрос Реферат Контрольная работа	56-67 2, 4-5 27, 29	Устно Письменно Письменно
12.	Тема 12. Производство в суде присяжных Франции. Обжалование решений суда ассизов	ОК – 3 ОПК - 3 ПК – 2 ПК – 4 ПК-6	Устный опрос Реферат Контрольная работа	68-79 10, 13, 15 30	Устно Письменно Письменно

1.3. Показатели и критерии определения уровня сформированности компетенций

№ п/п	Индекс компетенции	Уровни сформированности компетенции			
		Недостаточный	Удовлетворительный (достаточный)	Базовый	Повышенный
1.	ОК-3	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	Демонстрирует слабое знание -основ теории исследований; -принципов разработки концептуальных положений; -методов и средств получения, хранения, обработки информации. Демонстрирует слабое умение -отображать динамику систем и строить	Демонстрирует хорошее знание -основ теории исследований; -принципов разработки концептуальных положений; -методов и средств получения, хранения, обработки информации. Демонстрирует хорошее умение -отображать динамику систем и строить	Демонстрирует отличное знание -основ теории исследований; -принципов разработки концептуальных положений; -методов и средств получения, хранения, обработки информации. Демонстрирует отличное умение -отображать динамику систем и строить динамические модели

			<p>динамические модели систем;</p> <p>-выбирать методы аналитического или имитационного моделирования;</p> <p>-планировать научно-исследовательскую работу, использовать ее результаты;</p> <p>-организовывать поиск необходимой информации, на, уметь управлять процессом научного творчества, выбирать оптимальные методы для исследований;</p> <p>-использовать компьютер для получения, обработки и передачи информации в профессиональной деятельности.</p> <p>Демонстрирует слабое владение навыками по планированию и организации исследований;</p> <p>-навыками работы использования компьютерной техники, программно-информационных систем, компьютерных сетей;</p> <p>-поисково-информационными и научно-познавательными навыками.</p>	<p>динамические модели систем;</p> <p>-выбирать методы аналитического или имитационного моделирования;</p> <p>-планировать научно-исследовательскую работу, использовать ее результаты;</p> <p>-организовывать поиск необходимой информации, на, уметь управлять процессом научного творчества, выбирать оптимальные методы для исследований;</p> <p>-использовать компьютер для получения, обработки и передачи информации в профессиональной деятельности</p> <p>Демонстрирует хорошее владение навыками по планированию и организации исследований;</p> <p>-навыками работы использования компьютерной техники, программно-информационных систем, компьютерных сетей;</p> <p>-поисково-информационными и научно-познавательными навыками.</p>	<p>систем;</p> <p>-выбирать методы аналитического или имитационного моделирования;</p> <p>-планировать научно-исследовательскую работу, использовать ее результаты;</p> <p>-организовывать поиск необходимой информации, на, уметь управлять процессом научного творчества, выбирать оптимальные методы для исследований;</p> <p>-использовать компьютер для получения, обработки и передачи информации в профессиональной деятельности</p> <p>Демонстрирует отличное владение навыками по планированию и организации исследований;</p> <p>-навыками работы использования компьютерной техники, программно-информационных систем, компьютерных сетей;</p> <p>-поисково-информационными и научно-познавательными навыками.</p>
2.	ОПК -3	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	<p>Демонстрирует слабое знание</p> <p>-способов определения параметров доминирующих в обществе норм морали;</p> <p>-возможных моделей этического поведения, используемые в служебной деятельности.</p> <p>Демонстрирует слабое умение</p> <p>-разрешения этических конфликтов, возникающих в процессе юридической деятельности;</p> <p>-вычисления алгоритмов производства</p>	<p>Демонстрирует хорошее знание</p> <p>- способов определения параметров доминирующих в обществе норм морали;</p> <p>-возможные модели этического поведения, используемые в служебной деятельности.</p> <p>Демонстрирует хорошее знание</p> <p>- разрешения этических конфликтов, возникающих в процессе юридической деятельности;</p> <p>- вычисления алгоритмов производства</p>	<p>Демонстрирует отличное знание</p> <p>-способов определения параметров доминирующих в обществе норм морали;</p> <p>-возможных моделей этического поведения, используемые в служебной деятельности.</p> <p>Демонстрирует отличное умение</p> <p>-разрешения этических конфликтов, возникающих в процессе юридической деятельности;</p> <p>-вычисления алгоритмов производства отдельных действий и принимать решения,</p>

			отдельных действий и принимать решения, соответствующие этическим нормам юридической деятельности; -оценивания средств, применяемых в юридической деятельности с точки зрения профессиональной этики. Демонстрирует слабое владение -выбором методов юридической деятельности, наиболее подходящих с точки зрения этики и морали; -методами обобщения сведений о фактах нарушения норм морали и этики в процессе юридической деятельности.	отдельных действий и принимать решения, соответствующие этическим нормам юридической деятельности; -оценивания средств, применяемых в юридической деятельности с точки зрения профессиональной этики. Демонстрирует хорошее знание -выбором методов юридической деятельности, наиболее подходящих с точки зрения этики и морали; -методами обобщения сведений о фактах нарушения норм морали и этики в процессе юридической деятельности.	соответствующие этическим нормам юридической деятельности; -оценивания средств, применяемых в юридической деятельности с точки зрения профессиональной этики. Демонстрирует отличное владение -выбором методов юридической деятельности, наиболее подходящих с точки зрения этики и морали; -методами обобщения сведений о фактах нарушения норм морали и этики в процессе юридической деятельности.
3.	ПК-2	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	Демонстрирует слабое знание - основ профессиональной этики юриста; - особенностей реализации и применения юридических норм; - правил составления юридических документов Демонстрирует слабое умение - оперировать юридическими понятиями и категориями; - профессионально, в пределах компетенции реагировать на нарушение закона; - правильно толковать применяемую норму права; - применять современные информационные технологии для поиска и обработки правовой информации, оформления юридических документов и проведения статистического анализа информации;	Демонстрирует хорошее знание - основ профессиональной этики юриста; - особенностей реализации и применения юридических норм; - правил составления юридических документов Демонстрирует хорошее умение - оперировать юридическими понятиями и категориями; - профессионально, в пределах компетенции реагировать на нарушение закона; - правильно толковать применяемую норму права; - применять современные информационные технологии для поиска и обработки правовой информации, оформления юридических документов и проведения статистического анализа информации;	Демонстрирует отличное знание - основ профессиональной этики юриста; - особенностей реализации и применения юридических норм; - правил составления юридических документов Демонстрирует отличное умение - оперировать юридическими понятиями и категориями; - профессионально, в пределах компетенции реагировать на нарушение закона; - правильно толковать применяемую норму права; - применять современные информационные технологии для поиска и обработки правовой информации, оформления юридических документов и проведения статистического анализа информации;

			<ul style="list-style-type: none"> - давать правильную оценку фактическим и юридическим обстоятельствам; - правильно составлять и оформлять юридические документы. <p>Демонстрирует слабое владение</p> <ul style="list-style-type: none"> - юридической терминологией; - навыками анализа действий субъектов права и юридически значимых событий; - навыками работы с правовыми актами; - навыками анализа правовых норм и правоотношений, являющихся объектами профессиональной деятельности; - навыками анализа правоприменительной практики, разрешения правовых проблем и коллизий; - навыками сбора и обработки информации для реализации правовых норм в соответствующих сферах профессиональной деятельности. 	<ul style="list-style-type: none"> - давать правильную оценку фактическим и юридическим обстоятельствам; - правильно составлять и оформлять юридические документы. <p>Демонстрирует хорошее владение</p> <ul style="list-style-type: none"> - юридической терминологией; - навыками анализа действий субъектов права и юридически значимых событий; - навыками работы с правовыми актами; - навыками анализа правовых норм и правоотношений, являющихся объектами профессиональной деятельности; - навыками анализа правоприменительной практики, разрешения правовых проблем и коллизий; - навыками сбора и обработки информации для реализации правовых норм в соответствующих сферах профессиональной деятельности. 	<ul style="list-style-type: none"> - давать правильную оценку фактическим и юридическим обстоятельствам; - правильно составлять и оформлять юридические документы. <p>Демонстрирует отличное владение</p> <ul style="list-style-type: none"> - юридической терминологией; - навыками анализа действий субъектов права и юридически значимых событий; - навыками работы с правовыми актами; - навыками анализа правовых норм и правоотношений, являющихся объектами профессиональной деятельности; - навыками анализа правоприменительной практики, разрешения правовых проблем и коллизий; - навыками сбора и обработки информации для реализации правовых норм в соответствующих сферах профессиональной деятельности.
4.	ПК-4	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	<p>Демонстрирует слабое знание</p> <ul style="list-style-type: none"> - понятия, состава и содержания правовых отношений; правового статуса граждан, вовлекаемых в судопроизводство; - видов процедурных актов, составляемых участниками правовых отношений. <p>Демонстрирует слабое умение</p> <ul style="list-style-type: none"> - использовать нормативно-правовую терминологию при принятии решений; - применять нормы различных отраслей права при принятии решений и совершения юридических действий. <p>Демонстрирует слабое владение</p> <ul style="list-style-type: none"> - способностью анализа 	<p>Демонстрирует хорошее знание</p> <ul style="list-style-type: none"> - понятия, состава и содержания правовых отношений; правового статуса граждан, вовлекаемых в судопроизводство; - видов процедурных актов, составляемых участниками правовых отношений <p>Демонстрирует хорошее умение</p> <ul style="list-style-type: none"> - использовать нормативно-правовую терминологию при принятии решений; - применять нормы различных отраслей права при принятии решений и совершения юридических действий. <p>Демонстрирует хорошее владение</p> <ul style="list-style-type: none"> - способностью анализа 	<p>Демонстрирует отличное знание</p> <ul style="list-style-type: none"> - понятия, состава и содержания правовых отношений; правового статуса граждан, вовлекаемых в судопроизводство; - видов процедурных актов, составляемых участниками правовых отношений <p>Демонстрирует отличное умение</p> <ul style="list-style-type: none"> - использовать нормативно-правовую терминологию при принятии решений; - применять нормы различных отраслей права при принятии решений и совершения юридических действий. <p>Демонстрирует отличное владение</p> <ul style="list-style-type: none"> - способностью анализа

			<p>нормативно-правовых актов;</p> <ul style="list-style-type: none"> - способностью толкования содержания норм различных отраслей права; - способностью давать оценку правомерного и неправомерного поведения; - навыками обобщения правоприменительной практики. 	<p>нормативно-правовых актов;</p> <ul style="list-style-type: none"> - способностью толкования содержания норм различных отраслей права; - способностью давать оценку правомерного и неправомерного поведения; - навыками обобщения правоприменительной практики. 	<p>нормативно-правовых актов;</p> <ul style="list-style-type: none"> - способностью толкования содержания норм различных отраслей права; - способностью давать оценку правомерного и неправомерного поведения; - навыками обобщения правоприменительной практики.
5.	ПК -6	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	<p>Демонстрирует слабое знание</p> <ul style="list-style-type: none"> -целей и задач юридической ответственности; - базовых понятий юридической ответственности; - основных стадий юридического процесса; видов административных производств; - понятия, состава и видов правонарушений; - видов и порядка наложения наказаний. <p>Демонстрирует слабое умение</p> <ul style="list-style-type: none"> -правильно использовать юридическую терминологию; -осуществлять общий и сравнительный анализ основных концепций; -анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними общественные отношения; - использовать полученные теоретические знания в научной и практической деятельности. <p>Демонстрирует слабое владение</p> <ul style="list-style-type: none"> - поисково-информационными и научно-познавательными навыками; - юридической терминологией; навыками работы с нормативно-правовыми актами. 	<p>Демонстрирует хорошее знание</p> <ul style="list-style-type: none"> -целей и задач юридической ответственности; - базовых понятий юридической ответственности; - основных стадий юридического процесса; видов административных производств; - понятия, состава и видов правонарушений; - видов и порядка наложения наказаний. <p>Демонстрирует хорошее умение</p> <ul style="list-style-type: none"> -правильно использовать юридическую терминологию; -осуществлять общий и сравнительный анализ основных концепций; -анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними общественные отношения; - использовать полученные теоретические знания в научной и практической деятельности. <p>Демонстрирует хорошее владение</p> <ul style="list-style-type: none"> - поисково-информационными и научно-познавательными навыками; - юридической терминологией; навыками работы с нормативно-правовыми актами. 	<p>Демонстрирует отличное знание</p> <ul style="list-style-type: none"> -целей и задач юридической ответственности; - базовых понятий юридической ответственности; - основных стадий юридического процесса; видов административных производств; - понятия, состава и видов правонарушений; - видов и порядка наложения наказаний. <p>Демонстрирует отличное умение</p> <ul style="list-style-type: none"> -правильно использовать юридическую терминологию; -осуществлять общий и сравнительный анализ основных концепций; -анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними общественные отношения; - использовать полученные теоретические знания в научной и практической деятельности. <p>Демонстрирует отличное владение</p> <ul style="list-style-type: none"> - поисково-информационными и научно-познавательными навыками; - юридической терминологией; навыками работы с нормативно-правовыми актами.

2. КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ И ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ОЦЕНКИ знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения дисциплины «Производство в суде с участием присяжных заседателей»

Перечень тем для устного опроса

1. Самостоятельность непрофессиональных судей в решении вопроса о виновности подсудимого.
2. Активное участие сторон в формировании коллегии присяжных заседателей.
3. Немотивированность решения коллегии присяжных заседателей
4. Судебная реформа 1864 года в России и возникновение суда с участием коллегии присяжных заседателей.
5. Концепция судебной реформы в РСФСР 1991 года и воссоздание суда с участием коллегии присяжных заседателей.
6. Конституционные основы права обвиняемого на рассмотрение дела с участием коллегии присяжных заседателей.
7. Проблема изменения регулирования подсудности уголовных дел с участием коллегии присяжных заседателей
8. Предварительное слушание по делу, по которому заявлено ходатайство о рассмотрении с участием коллегии присяжных заседателей.
9. Решение судьи по результатам предварительного слушания.
10. Требования, предъявляемые к присяжным заседателям (ФЗ от 20.08.2004 №113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации»).
11. Структура судебного разбирательства с участием коллегии присяжных заседателей.
12. Подготовительная часть судебного разбирательства с участием коллегии присяжных заседателей.
13. Судебное следствие с участием присяжных заседателей.
14. Прения сторон и последнее слово подсудимого в присутствии присяжных
15. Постановка вопросов, подлежащих разрешению коллегией присяжных заседателей.
16. Напутственное слово председательствующего судьи.
17. Вынесение в совещательной комнате вердикта коллегии присяжных заседателей и его провозглашение.
18. Судебное следствие по вопросам, требующим правовой оценки.
19. Последнее слово подсудимого к председательствующему судье.
20. Обсуждение последствий вердикта коллегии присяжных заседателей
21. Последствия признания коллегией присяжных заседателей подсудимого виновным.
22. Последствия признания коллегией присяжных заседателей подсудимого заслуживающим снисхождения.

23. Постановление и провозглашение приговора суда с участием коллегии присяжных заседателей.
24. Понятие процессуальных недостатков вердикта коллегии присяжных заседателей.
25. Недостатки содержания вердикта.
26. Противоречивость вердикта.
27. Противоречие вердикта фактическим обстоятельствам дела, установленными в судебном заседании.
28. Полномочия председательствующего судьи.
29. Неясность вердикта.
30. Выход вердикта за рамки компетенции коллегии присяжных заседателей.
31. Неполнота вердикта.
32. Предположительность вердикта.
33. Нарушение требования Закона к составу коллегии.
34. Полномочия прокурора на стадии предварительного слушания уголовного дела с участием присяжных заседателей.
35. Участие прокурора в судебном разбирательстве в суде с участием присяжных заседателей.
36. Речь государственного обвинителя до ухода присяжных заседателей в совещательную комнату для вынесения вердикта.
37. Речь государственного обвинителя в стадии обсуждения судьей провозглашенного вердикта.
38. Недостатки в законодательном закреплении отбора кандидатов в присяжные заседатели и в составлении их списков.
39. Проблема создания специальных органов по составлению списков присяжных заседателей в каждом субъекте РФ.
40. Необходимость создания условий для деятельности суда присяжных заседателей.
41. Возникновение и развитие суда присяжных в Англии.
42. Подсудность дел суду присяжных.
43. Большое и малое жюри присяжных.
44. Состав суда присяжных Англии.
45. Формирование коллегии присяжных заседателей. Отводы.
46. Этапы судебного разбирательства дела в суде присяжных.
47. Порядок допроса свидетелей (examination, cross examination, re-examination).
48. Прения сторон.
49. Напутственное слово судьи.
50. Порядок вынесения вердикта. Виды вердиктов.
51. Вынесение приговора.
52. Право апелляции.
53. Апелляция на осуждение.
54. Обжалование меры наказания.
55. Апелляция по поводу оправдания. Полномочия Апелляционного суда.

56. Подсудность дел и состав суда присяжных в США.
57. Формирование жюри присяжных. Отводы.
58. Порядок рассмотрения дела судом присяжных.
59. Особенности судебного следствия.
60. Напутственное слово судьи.
61. Вынесение вердикта.
62. Назначение наказания.
63. Сделки о признании вины.
64. Способы пересмотра приговоров.
65. Ходатайство обвиняемого о новом рассмотрении дела судом присяжных.
66. Апелляция - обжалование по правовым вопросам (ошибка права).
67. Порядок рассмотрения дела в Апелляционном суде. Апелляция в Верховный Суд США.
68. Понятие суда ассизов.
69. Состав суда ассизов при рассмотрении уголовных дел.
70. Этапы судебного рассмотрения.
71. Действия, производимые до судебного заседания.
72. Судебное следствие и судебные прения.
73. Вынесение решений.
74. Производство в суде ассизов в случае отсутствия подсудимого.
75. Апелляционное производство в суде ассизов
76. Кассация (понятие и виды).
77. Основания, субъекты и сроки кассации.
78. Последствия и процедура подачи кассационной жалобы. Порядок рассмотрения кассационной жалобы. Виды решений Кассационного суда.
79. Ревизия.

Критерии оценки:

оценка «отлично» - студент ясно изложил суть обсуждаемой темы, проявил логику изложения материала, представил аргументацию, ответил на вопросы участников дискуссии;

оценка «хорошо» - студент ясно изложил суть обсуждаемой темы, проявил логику изложения материала, но не представил аргументацию, неверно ответил на вопросы участников дискуссии;

оценка «удовлетворительно» - студент ясно изложил суть обсуждаемой темы, но не проявил достаточную логику изложения материала, не представил аргументацию, неверно ответил на вопросы участников дискуссии;

оценка «неудовлетворительно» - студент плохо понимает суть обсуждаемой темы, не смог логично и аргументировано участвовать в обсуждении.

Темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)

1. Жюри присяжных в Англии.

2. Особенности суда присяжных в США.
3. Возникновение и развитие суда присяжных.
4. Большое и малое жюри присяжных США.
5. Производство в суде присяжных США.
6. Вердикты суда присяжных Англии.
7. Судебное следствие в английском суде присяжных.
8. Вердикты суда присяжных США.
9. Сделки о признании вины.
10. Постановление и оглашение приговора суда присяжных Франции.
11. Особенности английской системы правосудия.
12. Вынесение вердикта судом присяжных России.
13. Порядок формирования жюри присяжных во Франции.
14. Порядок составления списков присяжных в России.
15. Порядок рассмотрения дел в суде присяжных Франции.
16. Обжалование, опротестование и проверка приговоров и постановлений суда присяжных в России.
17. Понятие снисхождения и особого снисхождения.
18. Производство в суде присяжных России.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если студент глубоко понимает изученный материал, отвечает четко и всесторонне, умеет оценивать факты, самостоятельно рассуждает, отличается способностью обосновывать выводы и разъяснять их в логической последовательности, но допускает отдельные неточности;
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если студент хорошо понимает изученный материал, но не может теоретически обосновывать некоторые выводы;
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если в ответе студента имеются существенные недостатки, изученный материал охвачен «половинчато», в рассуждениях допускаются ошибки;
- оценка «неудовлетворительно» в ответе студента имеются существенные недостатки, материал охвачен «половинчато», в рассуждениях допускаются ошибки.

Комплект заданий для контрольной работы

1. Понятие и сущность организации суда присяжных заседателей.
2. Процедура отбора кандидатов в присяжные заседатели. Требования к кандидатам в присяжные заседатели. Основной и запасной списки кандидатов в присяжные заседатели.
3. Особенности суда присяжных по сравнению с обычной формой судопроизводства.
4. Предварительное слушание уголовного дела и его особенности.
5. Этапы судебного разбирательства в суде с участием присяжных

заседателей.

6. Подготовительная часть судебного разбирательства в суде с участием присяжных заседателей.

7. Судебное следствие.

8. Прения сторон и последнее слово подсудимого.

9. Постановка вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями. Основные и частные вопросы. Напутственное слово представляющему.

10. Понятие вердикта присяжных заседателей.

11. Классификация вердиктов суда присяжных.

12. Совещание присяжных заседателей в совещательной комнате и вынесение вердикта.

13. Провозглашение вердикта.

14. Последствия вердикта присяжных заседателей:

15. Понятие процессуальных недостатков вердикта присяжных заседателей и их классификация.

16. Недостатки содержания вердикта.

17. Неясность вердикта.

18. Предположительность вердикта.

19. Полномочия прокурора на стадии предварительного слушания уголовного дела с участием присяжных заседателей.

20. Участие прокурора в судебном разбирательстве в суде с участием присяжных заседателей.

21. Речь государственного обвинителя до ухода присяжных заседателей совещательную комнату для вынесения вердикта.

22. Речь государственного обвинителя в стадии обсуждения судьей провозглашенного вердикта.

23. Недостатки в законодательном закреплении отбора кандидатов в присяжные заседатели и в составлении их списков.

24. Проблема создания специальных органов по составлению списков присяжных заседателей в каждом субъекте РФ.

25. Необходимость создания условий деятельности суда присяжных заседателей.

26. Жюри присяжных в Англии.

27. Особенности суда присяжных в США.

28. Вердикты суда присяжных Англии.

29. Вердикты суда присяжных США.

30. Постановление и оглашение приговора суда присяжных Франции.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если студент глубоко понимает изученный материал, отвечает четко и всесторонне, умеет оценивать факты, самостоятельно рассуждает, отличается способностью обосновывать выводы и разъяснять их в логической последовательности, но допускает отдельные неточности;

- оценка «хорошо»» выставляется студенту, если студент хорошо понимает изученный материал, но не может теоретически обосновывать некоторые выводы;
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если в ответе студента имеются существенные недостатки, изученный материал охвачен «половинчато», в рассуждениях допускаются ошибки;
- оценка «неудовлетворительно» в ответе студента имеются существенные недостатки, материал охвачен «половинчато», в рассуждениях допускаются ошибки.

Тесты

1. Если ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом

1. Ходатайство должно быть отклонено, все уголовное дело рассматривается в общем порядке
2. ходатайство должно быть удовлетворено; все уголовное дело рассматривается судом с участием присяжных заседателей
3. уголовное дело в отношении подсудимых, поддержавших ходатайство, должно быть выделено и рассмотрено судом с участием присяжных заседателей, а уголовное дело в отношении остальных рассмотрено в общем порядке
4. этот вопрос действующим законодательством не урегулирован
5. все указанные ответы неправильные

2. В какой части судебного заседания по общему правилу может быть заявлен отвод судьё в суде с участием присяжных заседателей:

1. до формирования коллегии присяжных заседателей
2. в подготовительной части
3. до начала прений сторон
4. до вынесения вердикта
5. до удаления суда в совещательную комнату
6. в любой части в суде с участием присяжных заседателей отвод судьё не может быть заявлен

3. Каким должен быть первоначальный состав коллегии присяжных заседателей в начале рассмотрения уголовного дела по существу:

1. 20 присяжных заседателей
2. 12 присяжных заседателей
3. 12 основных и не менее 2 запасных присяжных заседателей
4. 12 основных и 2 запасных присяжных заседателей

4. Какое количество кандидатов в присяжные заседатели подлежит вызову в судебное заседание:

1. не более 50 кандидатов
2. не более 30 кандидатов
- 20 кандидатов
- не менее 20 кандидатов

5. Может ли постановление судьи о рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей быть пересмотрено в связи с последующим отказом подсудимого от своего ходатайства о таком рассмотрении уголовного дела:

1. да, в случае такого отказа уголовное дело рассматривается в общем порядке
2. да, по усмотрению судьи
3. да, если этот отказ поддержит прокурор
4. нет, решение суда о рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей является окончательным и пересмотру не подлежит

6. Одно и то же лицо может участвовать в течение года

1. не более одного раза
2. не более двух раз
3. не более трех раз
4. не более пяти раз

7. Фамилии кандидатов в присяжные заседатели вносятся в список:

1. в случайном порядке;
2. в алфавитном порядке
3. в порядке старшинства по возрасту
4. в том порядке, в каком они были выбраны из общего и запасного годовых списков
5. по усмотрению составляющего список секретаря суда

8. Включенные в предварительный список кандидаты

1. не ранее чем за 5 суток до начала судебного разбирательства
2. не позднее чем за 5 суток до начала судебного разбирательства
3. не ранее чем за 7 суток до начала судебного разбирательства
4. не позднее чем за 7 суток до начала судебного разбирательства

9. Если в судебное заседание явилось менее 20 кандидатов в присяжные заседатели, то:

1. председательствующий приостанавливает судебное разбирательство
2. председательствующий дает распоряжение о проведении отбора кандидатов в присяжные-заседатели заново
3. председательствующий дает распоряжение о дополнительном вызове в суд кандидатов в присяжные заседатели
4. число немотивированных отводов, предоставляемых сторонам, может быть сокращено
5. все указанные ответы неправильные

10. В каком порядке рассматриваются мотивированные отводы (1), немотивированные отводы (2) и самоотводы (3) кандидатов в присяжные заседатели:

1. 1,2,3
2. 1,3,2
3. 3,2,1
4. 3, 1,2
5. по согласованию сторон
6. по усмотрению судьи

11. Стороны могут воспользоваться своим правом на мотивированный отвод кандидатов в присяжные заседатели:

1. после рассмотрения немотивированных отводов кандидатов в присяжные заседатели;
2. после рассмотрения самоотводов кандидатов в присяжные заседатели
3. в любой момент до начала судебного следствия
4. в любой момент до удаления присяжных в совещательную комнату для вынесения вердикта
5. все указанные ответы неправильные

12. Опрос кандидатов в присяжные заседатели первой проводит:

1. сторона обвинения
2. сторона защиты
3. любая из сторон по их согласованию
4. любая из сторон
5. по усмотрению суда этот вопрос действующим законодательством не урегулирован

13. Может ли кандидат в присяжные заседатели быть отведен по собственной инициативе председательствующего судьи:

1. да, в порядке мотивированного отвода
2. да, в порядке немотивированного отвода

3. да, в порядке мотивированного отвода, если стороны не возражают
4. да, в порядке немотивированного отвода, если сам кандидат не возражает
5. нет, отвод возможен только по инициативе сторон

14. Сколько кандидатов в присяжные заседатели должно остаться в списке после удовлетворения заявленных самоотводов и мотивированных отводов, чтобы судебное заседание могло быть продолжено:

1. не менее 20
2. не менее 18
3. не менее 14
4. этот вопрос действующим законодательством не урегулирован

14. Если в результате удовлетворения заявленных самоотводов и мотивированных отводов в списке осталось менее 18 кандидатов в присяжные заседатели, то:

1. Председательствующий приостанавливает судебное разбирательство
2. Председательствующий дает распоряжение о проведении отбора кандидатов в присяжные заседатели заново
3. председательствующий дает распоряжение о дополнительном вызове в суд кандидатов в присяжные заседатели
4. число немотивированных отводов, предоставляемых сторонам, может быть сокращено
5. председательствующий вправе пересмотреть уже рассмотренные ходатайства об отводе и самоотводе и отменить решения об их удовлетворении
6. все указанные ответы неправильные

Вопросы к зачету

1. Возникновение и развитие судов присяжных в англо-саксонской и романо-германской системах права.
2. Тенденции в развитии суда присяжных за рубежом.
3. Суд присяжных – центральный институт судебной реформы 1864 года.
4. Кризис российского суда присяжных и его основные причины.
5. Время эволюционного развития российского суда присяжных с 7 июля 1889 г. до 4 марта 1917 года.
6. Функционирование суда присяжных после прихода к власти Временного правительства с 4 марта 1917 года до Октябрьской революции.
7. Зарубежный опыт и российская дореволюционная практика судов

присяжных как предпосылка создания суда присяжных в Российской Федерации.

8. Первые законодательные акты о возрождении суда присяжных заседателей в РСФСР и Российской Федерации.

9. Концепция судебной реформы в Российской Федерации от 21 октября 1991 года.

10. Закон РФ 16 июля 1993 г. «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О судоустройстве РСФСР», УПК РСФСР, УК РСФСР и Кодекса РСФСР об административных правонарушениях как акт учредивший в Российском уголовном процессе суд присяжных заседателей нормативно.

11. Конституция РСФСР 1978 г. и Конституция Российской Федерации 1993 года о суде присяжных заседателей.

12. Закон РСФСР «О судоустройстве РСФСР» и Декларация прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации о суде присяжных заседателей.

13. УПК РФ от 18 декабря 2001 года и Федеральный закон «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции 20 августа 2004 года основные источники спецкурса «Суд присяжных заседателей в Российской Федерации».

14. Понятие и сущность организации суда присяжных заседателей.

15. Полномочия органов исполнительно-распорядительной власти по составлению списка кандидатов в присяжные заседатели.

16. Процедура отбора кандидатов в присяжные заседатели. Требования к кандидатам в присяжные заседатели. Основной и запасной списки кандидатов в присяжные заседатели.

17. Обстоятельства, препятствующие исполнению обязанностей присяжного заседателя.

18. Гарантии независимости присяжных заседателей. Уголовная и административная ответственность в этой сфере.

19. Особенности суда присяжных по сравнению с обычной формой судопроизводства.

20. Предварительное слушание уголовного дела и его особенности.

21. Решение судьи по результатам предварительного слушания.

22. Этапы судебного разбирательства в суде с участием присяжных заседателей.

23. Подготовительная часть судебного разбирательства в суде с участием присяжных заседателей.

24. Судебное следствие.

25. Прения сторон и последнее слово подсудимого.

26. Постановка вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями. Основные и частные вопросы. Напутственное слово представляющего.

27. Понятие вердикта присяжных заседателей.

28. Исторические модели вердикта присяжных заседателей.

29. Классификация вердиктов суда присяжных.
30. Совещание присяжных заседателей в совещательной комнате и вынесение вердикта.
31. Провозглашение вердикта.
32. Последствия вердикта присяжных заседателей:
33. Понятие процессуальных недостатков вердикта присяжных заседателей и их классификация.
34. Недостатки содержания вердикта.
35. Противоречивость вердикта.
36. Противоречие вердикта фактическим обстоятельствам дела, установленными в судебном заседании. Полномочия председательствующего суда присяжных заседателей.
37. Неясность вердикта.
38. Выход вердикта за рамки компетенции присяжных заседателей.
39. Неполнота вердикта.
40. Предположительность вердикта.
41. Нарушение требования Закона к составу коллегии.
42. Полномочия прокурора на стадии предварительного слушания уголовного дела с участием присяжных заседателей.
43. Участие прокурора в судебном разбирательстве в суде с участием присяжных заседателей.
44. Речь государственного обвинителя до ухода присяжных заседателей в совещательную комнату для вынесения вердикта.
45. Речь государственного обвинителя в стадии обсуждения судьей провозглашенного вердикта.
46. Недостатки в законодательном закреплении отбора кандидатов в присяжные заседатели и в составлении их списков.
47. Проблема создания специальных органов по составлению списков присяжных заседателей в каждом субъекте РФ.
48. Необходимость создания условий деятельности суда присяжных заседателей.
49. Жюри присяжных в Англии.
50. Особенности суда присяжных в США.
51. Возникновение и развитие суда присяжных.
52. Большое и малое жюри присяжных США.
53. Производство в суде присяжных США.
54. Вердикты суда присяжных Англии.
55. Судебное следствие в английском суде присяжных.
56. Вердикты суда присяжных США.
57. Сделки о признании вины.
58. Постановление и оглашение приговора суда присяжных Франции.
59. Особенности английской системы правосудия.
60. Порядок формирования жюри присяжных во Франции.
61. Порядок рассмотрения дел в суде присяжных Франции.

Критерии оценки:

«зачтено» ставится в том случае, когда студент обнаруживает систематическое и глубокое знание программного материала по дисциплине, умеет свободно ориентироваться в вопросе. Ответ полный. Выдвинутые положения аргументированы и иллюстрированы примерами. Материал изложен в определенной логической последовательности, осознанно, литературным языком, с использованием современных научных терминов. Студент уверенно отвечает на дополнительные вопросы.

«не зачтено» выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок, которые студент не может исправить при наводящих вопросах экзаменатора, затрудняется в ответах на вопросы. Студент подменил научное обоснование проблем рассуждением бытового плана. Ответ носит поверхностный характер; наблюдаются неточности и ошибки в использовании научной терминологии.

Тесты

6. Если ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом

1. Ходатайство должно быть отклонено, все уголовное дело рассматривается в общем порядке
7. ходатайство должно быть удовлетворено; все уголовное дело рассматривается судом с участием присяжных заседателей
8. уголовное дело в отношении подсудимых, поддержавших ходатайство, должно быть выделено и рассмотрено судом с участием присяжных заседателей, а уголовное дело в отношении остальных рассмотрено в общем порядке
9. этот вопрос действующим законодательством не урегулирован
10. все указанные ответы неправильные

5. В какой части судебного заседания по общему правилу может быть заявлен отвод судьё в суде с участием присяжных заседателей:

7. до формирования коллегии присяжных заседателей
8. в подготовительной части
9. до начала прений сторон
10. до вынесения вердикта
11. до удаления суда в совещательную комнату
12. в любой части в суде с участием присяжных заседателей отвод судьё не может быть заявлен

10. Каким должен быть первоначальный состав коллегии присяжных заседателей в начале рассмотрения уголовного дела по существу:

1. 20 присяжных заседателей
2. 12 присяжных заседателей
3. 12 основных и не менее 2 запасных присяжных заседателей
4. 12 основных и 2 запасных присяжных заседателей

11. Какое количество кандидатов в присяжные заседатели подлежит вызову в судебное заседание:

1. не более 50 кандидатов
2. не более 30 кандидатов
- 20 кандидатов
- не менее 20 кандидатов

12. Может ли постановление судьи о рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей быть пересмотрено в связи с последующим отказом подсудимого от своего ходатайства о таком рассмотрении уголовного дела:

1. да, в случае такого отказа уголовное дело рассматривается в общем порядке
2. да, по усмотрению судьи
6. да, если этот отказ поддержит прокурор
7. нет, решение суда о рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей является окончательным и пересмотру не подлежит

13. Одно и то же лицо может участвовать в течение года

1. не более одного раза
2. не более двух раз
3. не более трех раз
4. не более пяти раз

14. Фамилии кандидатов в присяжные заседатели вносятся в список:

6. в случайном порядке;
7. в алфавитном порядке
8. в порядке старшинства по возрасту
9. в том порядке, в каком они были выбраны из общего и запасного годовых списков
10. по усмотрению составляющего список секретаря суда

15. Включенные в предварительный список кандидаты

5. не ранее чем за 5 суток до начала судебного разбирательства
6. не позднее чем за 5 суток до начала судебного разбирательства

7. не ранее чем за 7 суток до начала судебного разбирательства
8. не позднее чем за 7 суток до начала судебного разбирательства

16. Если в судебное заседание явилось менее 20 кандидатов в присяжные заседатели, то:

1. председательствующий приостанавливает судебное разбирательство
2. председательствующий дает распоряжение о проведении отбора кандидатов в присяжные-заседатели заново
3. председательствующий дает распоряжение о дополнительном вызове в суд кандидатов в присяжные заседатели
4. число немотивированных отводов, предоставляемых сторонам, может быть сокращено
5. все указанные ответы неправильные

10. В каком порядке рассматриваются мотивированные отводы (1), немотивированные отводы (2) и самоотводы (3) кандидатов в присяжные заседатели:

1. 1,2,3
2. 1,3,2
3. 3,2,1
4. 3, 1,2
5. по согласованию сторон
6. по усмотрению судьи

11. Стороны могут воспользоваться своим правом на мотивированный отвод кандидатов в присяжные заседатели:

1. после рассмотрения немотивированных отводов кандидатов в присяжные заседатели;
2. после рассмотрения самоотводов кандидатов в присяжные заседатели
3. в любой момент до начала судебного следствия
4. в любой момент до удаления присяжных в совещательную комнату для вынесения вердикта
5. все указанные ответы неправильные

12. Опрос кандидатов в присяжные заседатели первой проводит:

1. сторона обвинения
2. сторона защиты
3. любая из сторон по их согласованию
4. любая из сторон

5. по усмотрению суда этот вопрос действующим законодательством не урегулирован

15. Может ли кандидат в присяжные заседатели быть отведен по собственной инициативе председательствующего судьи:

6. да, в порядке мотивированного отвода
7. да, в порядке немотивированного отвода
8. да, в порядке мотивированного отвода, если стороны не возражают
9. да, в порядке немотивированного отвода, если сам кандидат не возражает
10. нет, отвод возможен только по инициативе сторон

14. Сколько кандидатов в присяжные заседатели должно остаться в списке после удовлетворения заявленных самоотводов и мотивированных отводов, чтобы судебное заседание могло быть продолжено:

1. не менее 20
2. не менее 18
3. не менее 14
4. этот вопрос действующим законодательством не урегулирован

16. Если в результате удовлетворения заявленных самоотводов и мотивированных отводов в списке осталось менее 18 кандидатов в присяжные заседатели, то:

7. Председательствующий приостанавливает судебное разбирательство
8. Председательствующий дает распоряжение о проведении отбора кандидатов в присяжные заседатели заново
9. председательствующий дает распоряжение о дополнительном вызове в суд кандидатов в присяжные заседатели
10. число немотивированных отводов, предоставляемых сторонам, может быть сокращено
11. председательствующий вправе пересмотреть уже рассмотренные ходатайства об отводе и самоотводе и отменить решения об их удовлетворении
12. все указанные ответы неправильные