

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Филиал в г. Хасавюрте

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**  
**по дисциплине «Уголовный процесс»**

---

*наименование дисциплины / модуля*

**Кафедра юридических дисциплин**

---

*(наименование кафедры, обеспечивающей преподавание дисциплины)*

**Образовательная программа бакалавриата**

**40.03.01. Юриспруденция**

---

*(код и наименование направления/специальности)*

Направленность, (профиль)/специализация программы  
**уголовно-правовой, государственно-правовой**

---

*наименование направленности (профиля)/ специализация программы*

Форма обучения

**очная, очно-заочная, заочная**

---

*(очная, очно-заочная, заочная)*

Статус дисциплины: входит в обязательную часть ОПОП  
*(входит в обязательную часть ОПОП; входит в часть ОПОП, формируемую участниками образовательных отношений; дисциплина по выбору)*

Рабочая программа дисциплины «уголовный процесс» составлена в 2021 году в соответствии с требованиями ФГОС ВО бакалавриата по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

*(код и наименование направления подготовки) (бакалавриата, специалитета, магистратуры)*  
от 13.08.2020 г., № 1011.

Разработчик(и): кафедра юридических дисциплин, Насрудинов Н.Б.,  
ст.препод.

*(кафедра, ФИО, ученая степень, ученое звание)*

Рабочая программа дисциплины одобрена:  
на заседании кафедры юридических дисциплин от 31 марта 2021 г. протокол № 7.

Зав. кафедрой  Касумов Р. М.  
(подпись)

на заседании учебно-методической комиссии филиала ДГУ в г. Хасавюрте от 31 марта 2021 г. протокол № 7.

Председатель  Шахбанов А. М.  
(подпись)

# 1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ по дисциплине «Уголовный процесс»

*наименование дисциплины*

## 1.1. Основные сведения о дисциплине

Общая трудоемкость дисциплины составляет 7 зачетных единиц (252 академических часов).

Очная форма обучения

Вид работы	Трудоемкость, академических часов		
	5 семестр	6 семестр	всего
<b>Общая трудоёмкость</b>	<b>108</b>	<b>108</b>	<b>216</b>
<b>Контактная работа:</b>	<b>36</b>	<b>36</b>	<b>48</b>
Лекции (Л)	18	16	34
Практические занятия (ПЗ)	18	28	46
Контроль	15	21	36
Промежуточная аттестация	-	-	-
<b>Самостоятельная работа:</b>	<b>72</b>	<b>64</b>	<b>136</b>
- выполнение индивидуального творческого задания (ИТЗ);			
- выполнение расчетно-графического задания (РГЗ);			
- контрольная работа	18	16	34
- написание реферата (Р);	18	16	34
- самостоятельное изучение разделов:	18	14	32
- самоподготовка (проработка и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных пособий;			
- подготовка к практическим занятиям;			
- подготовка к коллоквиумам;			
- подготовка к рубежному контролю и т.п.)	18	18	36
<b>Вид итогового контроля:</b>	<b>зачет</b>	<b>экзамен</b>	

Очно-заочная форма обучения

Вид работы	Трудоемкость, академических часов		
	5 семестр	6 семестр	всего
<b>Общая трудоёмкость</b>	<b>108</b>	<b>108</b>	<b>216</b>
<b>Контактная работа:</b>	<b>36</b>	<b>36</b>	<b>36</b>
Лекции (Л)	18	16	18
Практические занятия (ПЗ)	18	28	18
Контроль	15	21	36
Промежуточная аттестация	-	-	-
<b>Самостоятельная работа:</b>	<b>72</b>	<b>64</b>	<b>136</b>
- выполнение индивидуального творческого задания (ИТЗ);			
- выполнение расчетно-графического задания (РГЗ);			
- контрольная работа	18	16	34
- написание реферата (Р);	18	16	34
- самостоятельное изучение разделов:	18	14	32
- самоподготовка (проработка и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных пособий);			
- подготовка к практическим занятиям;			
- подготовка к коллоквиумам;			
- подготовка к рубежному контролю и т.п.)	18	18	36
<b>Вид итогового контроля:</b>	<b>зачет</b>	<b>экзамен</b>	

Заочная форма обучения

Вид работы	Трудоемкость, академических часов		
	5 семестр	6 семестр	всего
<b>Общая трудоёмкость</b>	<b>124</b>	<b>128</b>	<b>252</b>
<b>Контактная работа:</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>28</b>
Лекции (Л)	7	7	14
Практические занятия (ПЗ)	7	7	14
Контроль	4	9	13
Промежуточная аттестация	-		-
<b>Самостоятельная работа:</b>	<b>106</b>	<b>105</b>	<b>211</b>
- выполнение расчетно-графического задания (РГЗ);			
- контрольная работа	16	15	31
- написание реферата (Р);	45	45	90
- самостоятельное изучение разделов:	20	20	40
- самоподготовка (проработка и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных пособий);			
- подготовка к практическим занятиям;	25	25	50
- подготовка к коллоквиумам;			
- подготовка к рубежному контролю и т.п.)			
<b>Вид итогового контроля: экзамен</b>	<b>зачет</b>	<b>экзамен</b>	

## 1.2. Требования к результатам обучения по дисциплине, формы их контроля и виды оценочных средств

№ п/п	Контролируемые модули, разделы (темы) дисциплины	Индекс контролируемой компетенции (или её части)	Оценочные средства		Способ контроля
			наименование	№№ заданий	
1.	Тема 1. Понятие, сущность, задачи и источники уголовного процесса.	УК-2, ОПК-2	Устный опрос Реферат Задачи	1-5 1-12 1	Устно Письменно Устно/письменно
2.	Тема 2. Принципы уголовного процесса	УК-2, ОПК-2	Устный опрос Реферат Задачи	6-18 13-23 8,10, 12-14,16-19,21-22,26,29	Устно Письменно Устно/письменно
3.	Тема 3. Уголовное преследование	УК-2, ОПК-2	Устный опрос Реферат Задачи	19-29 24-31 7, 15, 20, 23-27, 30-31	Устно Письменно Устно/письменно
4.	Тема 4. Участники уголовного судопроизводства	УК-2, ОПК-2	Устный опрос Реферат Задачи Контрольная работа по 1 модулю <b>Тесты по 1 модулю</b>	30-42 32-42 32-40 1-5 вариантов 1-12	Устно Письменно Устно/письменно Письменно <b>Письменно</b>
5.	Тема 5. Доказательства и доказывание в уголовном процессе	УК-2, ОПК-2	Устный опрос Реферат Задачи	43-54 43-48 6,21, 41-44	Устно Письменно Устно/письменно
6.	Тема 6. Ходатайства и жалобы. Процессуальные сроки и издержки в уголовном процессе.	УК-2 ОПК-2	Устный опрос Реферат Задачи	55-67 49 45-48	Устно Письменно Устно/письменно
7.	Тема 7. Реабилитация в уголовном процессе. Гражданский иск в уголовном процессе	УК-2, ОПК-2	Устный опрос Реферат Задачи	68-75 50-53, 55-56 1-5, 49-54	Устно Письменно Устно/письменно

					о
8.	Тема 8. Меры уголовно-процессуального принуждения	УК-2 ОПК-2	Устный опрос  Реферат  Задачи  Контрольная работа по 2 модулю  <b>Тесты по 2 модулю</b>	76-79  54  11,28  1-5 вариантов  13-20	Устно  Письменно  Устно/письменно  Письменно  <b>Письменно</b>
9.	Тема 9. Возбуждение уголовного дела	УК-2, ОПК-2	Устный опрос  Реферат  Задачи		Устно  Письменно  Устно/письменно
10.	Тема 10. Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения.	УК-2, ОПК-2	Устный опрос  Реферат  Задачи		Устно  Письменно  Устно/письменно
11.	Тема 11. Предварительное расследование.	УК-2, ОПК-2	Устный опрос  Реферат  Задачи		Устно  Письменно  Устно/письменно
12.	Тема 12. Окончание, приостановление и возобновление предварительного расследования	УК-2, ОПК-2	Устный опрос Реферат Задачи Контрольная работа по 2 модулю <b>Тесты по 3 модулю</b>		Устно Письменно Устно/письменно  Письменно  <b>Письменно</b>
13.	Тема 13. Подготовка к судебному заседанию. Судебное разбирательство в суде первой инстанции. Приговор.	УК-2, ОПК-2	Устный опрос  Реферат  Задачи		Устно  Письменно  Устно/письменно
14.	Тема 14. Производство у мирового судьи	УК-2, ОПК-2	Устный опрос  Реферат  Задачи		Устно  Письменно  Устно/письменно

15.	Тема 15. Особый порядок судебного разбир-ва при согласии подсудимого с предъявлением обвинением. Особый порядок судебного разбирательства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.	УК-2, ОПК-2	Устный опрос  Реферат  Задачи		Устно  Письменно  Устно/письменн о
16.	Тема 16. Производство по уголовным делам, рассматриваемым с участием присяжных заседателей.	УК-2, ОПК-2	Устный опрос Реферат Задачи Контрольная работа по 2 модулю <b>Тесты по 4 модулю</b>		Устно Письменно Устно/письменн о Письменно  <b>Письменно</b>
17.	Тема 17. Производство в суде апелляционной инстанции	УК-2, ОПК-2	Устный опрос Реферат Задачи		Устно  Письменно  Устно/письменн о
18.	Тема 18. Исполнение приговора	УК-2, ОПК-2	Устный опрос Реферат Задачи		Устно  Письменно  Устно/письменн о
19.	Тема 19. Производство в суде кассационной инстанции. Производство в суде надзорной инстанции.	УК-2, ОПК-2	Устный опрос  Реферат  Задачи		Устно  Письменно  Устно/письменн о
20.	Тема 20. Возобновление производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств	УК-2, ОПК-2	Устный опрос Реферат Задачи Контрольная работа по 2 модулю <b>Тесты по 5 модулю</b>		Устно Письменно Устно/письменн о Письменно  <b>Письменно</b>
21.	Тема 21. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.	УК-2, ОПК-2	Устный опрос Реферат Задачи		Устно  Письменно  Устно/письменн о

22.	Тема 22. Особенности производства по у/делам в отношении отдельных категорий лиц.	УК-2, ОПК-2	Устный опрос Реферат Задачи		Устно  Письменно  Устно/письменн о
23.	Тема 23. Производство о применении принудительных мер медицин. характера.	УК-2, ОПК-2	Устный опрос  Реферат  Задачи		Устно  Письменно  Устно/письменн о
24.	Тема 24.Международного сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства.	УК-2, ОПК-2	Устный опрос Реферат Задачи Контрольная работа по 2 модулю <b>Тесты по 6 модулю</b>		Устно Письменно Устно/письменн о Письменно  <b>Письменно</b>

### 1.3. Показатели и критерии определения уровня сформированности компетенций

№ п/п	Индекс компетенции	Уровни сформированности компетенции			
		Недостаточный	Удовлетворительный (достаточный)	Базовый	Повышенный
1.	УК-2	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	<b>Демонстрирует слабое знание</b> - основ планирования деятельности по достижению задач. - основных методов контроля выполнения задач. - основных требований к представлению результатов проекта. <b>Демонстрирует слабое умение</b> - соотносить ресурсы и ограничения в решении задач. - контролировать и корректировать выполнение задач в зоне своей ответственности. - представлять результаты проекта. <b>Демонстрирует слабое владение</b> - способностью планировать решение задач в зоне своей ответственности с учетом действующих правовых норм. - способностью выполнять задачи в	<b>Демонстрирует хорошее знание</b> - основ планирования деятельности по достижению задач. - основных методов контроля выполнения задач. - основных требований к представлению результатов проекта. <b>Демонстрирует хорошее умение</b> - соотносить ресурсы и ограничения в решении задач. - контролировать и корректировать выполнение задач в зоне своей ответственности. - представлять результаты проекта. <b>Демонстрирует хорошее владение</b> - способностью планировать решение задач в зоне своей ответственности с учетом действующих правовых норм. - способностью выполнять задачи в	<b>Демонстрирует отличное знание</b> - основ планирования деятельности по достижению задач. - основных методов контроля выполнения задач. - основных требований к представлению результатов проекта. <b>Демонстрирует отличное умение</b> - соотносить ресурсы и ограничения в решении задач. - контролировать и корректировать выполнение задач в зоне своей ответственности. - представлять результаты проекта. <b>Демонстрирует отличное владение</b> - способностью планировать решение задач в зоне своей ответственности с учетом действующих правовых норм. - способностью выполнять задачи в соответствии с

			соответствии с запланированными результатами. - способностью представлять результаты проекта и обосновывать возможности их практического использования.	соответствии с запланированными результатами. - способностью представлять результаты проекта и обосновывать возможности их практического использования.	запланированными результатами. - способностью представлять результаты проекта и обосновывать возможности их практического использования.
2.	ОПК-2	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	<p><b>Демонстрирует слабое знание</b> порядка применения нормативных правовых актов, процедуру реализации норм материального и процессуального права</p> <p>- основные источники права в Российской Федерации, их иерархию по юридической силе.</p> <p>- основные категории, понятия принципов материального и процессуального права, нормы международного права при выполнении профессиональных обязанностей.</p> <p><b>Демонстрирует слабое умение</b> правильно определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к возникающим на практике спорным отношениям</p> <p>- <b>давать оценку поведению всех участников профессионального сообщества</b> опираясь на знание особенности и содержание основных понятий, категорий, институтов права, правовых статусов субъектов, правоотношений.</p> <p>- высказывать юридически обоснованные суждения об особенностях применения норм материального и процессуального права в законодательстве Российской Федерации</p>	<p><b>Демонстрирует хорошее знание</b> порядка применения нормативных правовых актов, процедуру реализации норм материального и процессуального права</p> <p><b>Демонстрирует слабое умение</b> правильно определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к возникающим на практике спорным отношениям</p> <p><b>Демонстрирует слабое владение</b> навыками работы с нормативными правовыми актами, регулирующими спорные отношения, возникающие на практике</p>	<p><b>Демонстрирует отличное знание</b> порядка применения нормативных правовых актов, процедуру реализации норм материального и процессуального права</p> <p><b>Демонстрирует отличное умение</b> правильно определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к возникающим на практике спорным отношениям</p> <p><b>Демонстрирует отличное владение</b> навыками работы с нормативными правовыми актами, регулирующими спорные отношения, возникающие на практике</p>

			<p>и общепризнанных принципах, и нормах международного права.</p> <p><b>Демонстрирует слабое владение:</b></p> <p>навыками работы с нормативными правовыми актами, регулирующими спорные отношения, возникающие на практике.</p> <p>- навыками оценки норм материального и процессуального права, законодательства Российской Федерации, общепризнанных принципов и норм международного права.</p> <p>- навыками обоснования правовых оценок современных государственно-правовых событий, опираясь на правовые нормы материального и процессуального права, законодательства Российской Федерации, общепризнанных принципов и норм международного права</p>		
--	--	--	---	--	--

**2. КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ И ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ОЦЕНКИ  
знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности,  
характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения  
дисциплины «Уголовный процесс»**

2.1. Типовые контрольные задания

***Вопросы к контрольной работе***

1. Доказательства в уголовном процессе.
2. Понятие доказывания в уголовном процессе.
3. Обстоятельства, подлежащие доказыванию.
4. Понятие доказательства.
5. Возбуждение уголовного дела.
6. Понятие и значение стадии возбуждения уголовного дела.
7. Субъекты права возбуждения уголовного дела.
8. Поводы и основания для возбуждения уголовного дела.
9. Порядок возбуждения уголовного дела.
10. Отказ в возбуждении уголовного дела и основания к нему.
11. Прокурорский надзор за стадией возбуждения уголовного дела.
12. Подсудность уголовных дел.
13. Понятие и значение общих условий судебного разбирательства.
14. Виды общих условий судебного разбирательства.
15. Судебное разбирательство.
16. Понятие и значение стадии судебного разбирательства.

17. Подготовительная часть судебного разбирательства.
18. Судебное следствие.
19. Прения сторон и последнее слово подсудимого.
20. Понятие и значение приговора.
21. Виды приговоров.
22. Порядок постановления приговора.
23. Право апелляционного обжалования.
24. Сроки и порядок подачи жалобы.
25. Предмет судебного разбирательства в апелляционном порядке.
26. Порядок рассмотрения дел судом апелляционной инстанции.
27. Виды решений суда.
28. Основные положения о порядке взаимодействия судов, прокуроров, следователей и органов дознания с соответствующими компетентными органами и должностными лицами иностранных государств и международными организациями.
29. Выдача лиц для уголовного преследования или исполнения приговора.
30. Передача лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является. Основы уголовного процесса в зарубежных странах.

### **Критерии оценки:**

- оценка «отлично» выставляется студенту, если студент глубоко понимает изученный материал, отвечает четко и всесторонне, умеет оценивать факты, самостоятельно рассуждает, отличается способностью обосновывать выводы и разъяснять их в логической последовательности, но допускает отдельные неточности;
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если студент хорошо понимает изученный материал, но не может теоретически обосновывать некоторые выводы;
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если в ответе студента имеются существенные недостатки, изученный материал охвачен «половинчато», в рассуждениях допускаются ошибки;
- оценка «неудовлетворительно» в ответе студента имеются существенные недостатки, материал охвачен «половинчато», в рассуждениях допускаются ошибки.

### **Деловая игра**

**Студентам заранее дается фабула уголовного дела и предлагается провести игровое судебное разбирательство согласно описанной в фабуле ситуации.**

#### **(Фабула дела)**

Синицин Алексей Васильевич, 1991 г. рождения, и несовершеннолетний Синицин Н.В. 1996 года рождения, обвиняются в том, что 02.12.2012 года около 2 часов ночи совместно, по предварительному сговору совершили открытое хищение имущества Тухватуллиной Р.Ш. на сумму 4215 рублей с применением насилия, при следующих обстоятельствах:

Синицин А.В. и Синицин Н.В. по предварительному сговору и действуя совместно 02 декабря 2012 года около 2 часов ночи с целью открытого хищения чужого имущества подвергли избиению гр. Тухватуллину Р.Ш., проходившую по ул. Лебедева (напротив здания налоговой инспекции) в г. Томске. При этом Синицин А.В. и Синицин Н.В. совместно, сбив Тухватуллину Р.Ш. с ног и натянув ей на лицо шапку, наносили удары руками и ногами в область головы, тела. Синицин А.В. пытался снять с нее сапоги стоимостью 2000 рублей, а Синицин Н.В. в это время продолжал избиение. В результате, Тухватуллиной Р.Ш. были нанесены кровоподтеки, ссадины, синяки, не повлекшие, согласно заключению судебно-медицинской экспертизы, легкого вреда здоровью.

Когда Тухватуллина Р.Ш. своим сопротивлением не дала возможность завладеть ее сапогами, Синицин А.В. вырвал у нее сумку с находившимися, а ней документами и ценностями, а Синицин Н.В. в это же время сорвал Тухватуллиной Р.Ш. шапку. Тем самым у Тухватуллиной Р.Ш. было открыто похищено следующее имущество:

дамская сумочка стоимостью 1200 рублей;

кошелек стоимостью 200 рублей;

деньги в сумме 65 рублей; часы стоимостью 250 рублей; шапка стоимостью 500 рублей,

а также совершена попытка похищения сапог стоимостью 2000 рублей.

После этого Синицин А.В. и Синицин Н.В. попытались скрыться с места происшествия, но были задержаны неустановленным гражданином и гражданином Кучеровым С.Н., а затем доставлены работниками полиции в отделение полиции. При этом сумка потерпевшей была обнаружена вблизи от места задержания Синицина А.В. и Синицина Н.В. Шапку Тухватуллиной Р.Ш. отдал один из мужчин, задержавших грабителей. Как ей показалось, он достал ее из кармана Синицина Н.В.

В отделении полиции Тухватуллина Р.Ш., осмотрев свою сумку, обнаружила, что ней отсутствуют кошелек и часы «Омах».

Синицин А.В. и Синицин Н.В. были досмотрены в отделении полиции без участия понятых, но в присутствии других задержанных, в том числе в присутствии Данилова Е.М. При этом у Синицина Н.В. были изъяты кошелек и часы «Омах», которые Тухватуллина Р.Ш. опознала.

В ходе предварительного расследования были допрошены:

- потерпевшая Тухватуллина Р.Ш.;
- свидетель Кучеров С.Н., который пояснил, что 02.12.2012 г. он находился дома, по адресу ул. Гоголя, 12. Услышав крик женщины с просьбой о помощи, вышел на крыльцо. Мимо него вдоль трамвайных путей пробежали двое парней, которых он разглядеть не успел, следом бежала женщина. Она сказала, что ее ограбили, и он сразу побежал за парнями. За углом дома он обнаружил, что двух парней пытается задержать неизвестный мужчина, и Кучеров С.Н. оказал ему помощь. Неизвестный мужчина сказал, что шапку и сумку парни выбросили на трамвайные пути. После чего женщина нашла в нескольких метрах от места задержания парней свою сумку. Где она взяла шапку, он не знает. Затем приехали сотрудники полиции и увезли их в отделение полиции, где сотрудники полиции показали ему кошелек, пояснив, что он был изъят у одного из задержанных.

- свидетели Бобров Д.С. и Куликов Р.О. (работники полиции), пояснили, что 02.12.2012 года, во время патрулирования по району поступило сообщение об ограблении по адресу: ул. Гоголя 12. Подъехав, они обнаружили группу людей, показавших на двух парней, которыми впоследствии оказались Синицин А.В. и Синицин Н.В., как на грабителей. Данные лица были доставлены в РОВД, где у одного из парней был изъят кошелек.

- Бобров Д.С. также пояснил, что именно он изъял у Синицина Н.В. кошелек при проведении досмотра. В кошельке находились часы. Кошелек находился за поясом брюк Синицина Н.В. Увидев данный кошелек, потерпевшая сказала, что он принадлежит ей

- свидетель Данилов Е.М. пояснил, что 02.12.2003 г. он был задержан за мелкое хулиганство и находился в дежурной части Кировского РОВД г. Томска. Около 2 часов ночи в дежурную часть были доставлены 2 незнакомых парней. Они, как и он, находились в комнате, которая расположена перед камерами, в дежурной части. Затем, к одному из парней, который позже назвался Синициным Н.В., подошел сотрудник полиции и стал его осматривать. В ходе осмотра он обнаружил у Синицина Н.В. кошелек, в котором находились деньги и часы. Где сотрудник полиции обнаружил у Синицина Н.В. кошелек, он не видел. Когда сотрудник полиции подходил к Синицину Н.В. для осмотра, в руках у полицейского ничего не было. Синицин Н.В. пояснял, что данный кошелек ему не принадлежит, его подложил полицейский.

- Синицин А.В. и Синицин Н.В. свою вину не признали, заявив, что они гуляли по городу со знакомой Демкиной Е.В. Когда они проходили по ул. Лебедева в сторону ул. Красноармейской, навстречу им выбежал незнакомый мужчина, который сразу ударил Синицина Н.В. кулаком в лицо. Синицин Н.В. упал и потерял сознание. В это время подбежал еще один незнакомый мужчина и они вдвоем повалили Синицина А.В. на землю и стали избивать. Затем первый мужчина отошел и через несколько минут вернулся с незнакомой женщиной, у которой в руках были пакет и дамская сумка, на голове - шапка. Мужчина сказал этой женщине, показав на Синициных, что это они ее ограбили. Затем подъехали сотрудники полиции и доставили их в РОВД.

- Синицин А.В. также пояснил, что в дежурной части Советского РОВД он видел, как доставленная с ними женщина открыла свою сумку, из которой работник полиции достал что-то коричневое, после чего сразу прошел в комнату, где они с братом находились, поднял у Синицина Н.В. на спине куртку и затем показал, что у него в руках кошелек, который он, якобы, изъял у Синицина Н.В. При этом в комнате с ними находился еще один неизвестный ему мужчина.

В ходе расследования также были проведены:

- предъявление для опознания потерпевшей кошелька, в ходе которого она опознала кошелек, изъятый у Сеницина Н.В.;

- очные ставки между потерпевшей Тухватуллиной и Сенициным А.В., Сенициным Н.В. В ходе этих очных ставок Тухватуллина Р.Ш. последовательно указывала на Сеницина А.В. и Сеницина Н.В. как на лиц, совершивших в отношении нее грабеж и нанесших ей побои;

- судебно-медицинская экспертиза, согласно заключению которой Тухватуллиной Р.Ш. были нанесены следующие телесные повреждения: кровоподтеки на волосистой части головы, на правой ушной раковине, на губах, на левом плече и в области правого плечевого сустава, ссадина на слизистой нижней губы, не повлекшие за собой легкого вреда здоровью.

### **Демонстрация 1.**

В подготовительной части судебного заседания заявляются следующие ходатайства:

1) потерпевшей Тухватуллиной Р.Ш. о предоставлении ей переводчика, так как она татарка по национальности и недостаточно хорошо знает русский язык;

2) потерпевшей Тухватуллиной Р.Ш. - о признании недопустимыми доказательствами протоколов всех следственных действий, произведенных с ее участием, так как она, вследствие недостаточного знания русского языка, подписывала их, практически не понимая, что в них написано.

3) защитника Сеницина А. В. о признании недопустимыми доказательствами протокола изъятия кошелька у Сеницина Н.В. и протокола выемки этого кошелька у сотрудника полиции, так как нарушен процессуальный порядок проведения личного обыска, а также о признании недопустимым доказательством протоколов очных ставок между потерпевшей Тухватуллиной и подсудимыми Сенициным А.В. и Сенициным Н.В., в части в которой они используются для обоснования факта узнавания потерпевшей Сеницина А.В. и Сеницина Н.В., как лиц, совершивших в отношении нее ограбление, так как в данном случае имело место опознание, проведенное с нарушением процессуального порядка предъявления для опознания.

Председательствующий разрешает ходатайства и переходит к судебному следствию.

Прокурор излагает обвинение.

Подсудимые заявляют о своей невиновности.

Определяется порядок исследования доказательств. При этом обвинитель объявляет, что он желает представлять доказательства в следующем порядке: «Начать с допроса потерпевшего, затем допросить иных свидетелей, огласить письменные материалы».

Подсудимые (и их защитники) не могут согласовать порядок представления ими доказательств, так как каждый желает представлять доказательства (и давать показания) последним.

### **Вопросы для обсуждения:**

1) Необходимо ли предоставить потерпевшей переводчика? Каким должен быть порядок (процедура) его допуска в процесс?

2) Каким должен быть порядок (процедура) разрешения ходатайства о признании доказательств недопустимыми? Как следует их разрешить в данном случае?

3) С какой полнотой должно излагаться обвинение прокурором?

4) Насколько подробно прокурор должен изложить порядок представления им доказательств обвинения? Должен ли он представить его в письменном виде?

5) Как поступить судье, если каждый из двух подсудимых отказывается давать показания, пока не допрошен другой подсудимый?

### **Демонстрация 2.**

Производится допрос свидетеля Данилова Е.М., в ходе которого как обвинителем, так и защитником задаются многочисленные наводящие вопросы или вопросы, которые могут быть расценены, как не имеющие отношения к делу.

Судья позволяет себе высказывание, в отношении представителя одной из сторон, которое может быть расценено, как нарушение объективности и непредвзятости, что вызывает ответную реакцию соответствующего участника.

Стороны (одна из сторон) допускают неэтичные высказывания в отношении другой стороны.

Обвинитель оглашает заключение судебно-медицинской экспертизы (при этом оглашает только выводы эксперта).

Потерпевший заявляет ходатайство о приобщении в качестве доказательства письменного заключения специалиста - своего лечащего врача. Из заключения специалиста вытекает, что

помимо телесных повреждений, указанных в заключении эксперта, потерпевшей также было причинено сотрясение головного мозга, потребовавшее для излечения срок более 21 дня.

При этом никто из участников судебного разбирательства не заявляет ходатайства о назначении повторной судебно-медицинской экспертизы.

#### **Вопросы для обсуждения:**

1. Допустимы ли в ходе допроса свидетеля (потерпевшего) наводящие вопросы? Если да, то при соблюдении каких условий? Должен ли судья снимать наводящие вопросы по собственной инициативе или только по инициативе другой стороны?

Как определить, является ли вопрос не относящимся к делу? Должен ли судья снимать такие вопросы по собственной инициативе?

2. Какие этические нормы регламентируют поведение судьи в процессе? Как судья должен был поступить в продемонстрированной ситуации? Как судья должен поступить, если одна из сторон допускает неэтичные, неуважительные действия по отношению к другой стороне (ее представителю)?

3. Кто должен оглашать письменные доказательства в процессе?

Допустимо ли оглашение не всего документа, а его части? Если да, то при каких условиях?

4. Как соотносятся заключение эксперта и заключение специалиста? Может ли заключение специалиста использоваться в качестве самостоятельного доказательства вместо заключения эксперта или наряду с ним? Если да, то в каких случаях?

5. Может ли судья назначить повторную судебную экспертизу по собственной инициативе. Не будет ли это нарушением принципа состязательности?

#### **Демонстрация 3.**

После перерыва, объявленного председательствующим, государственный обвинитель заявляет ходатайство о производстве повторной судебно-медицинской экспертизы.

Защитник заявляет ходатайство об отводе судьи, мотивируя его тем, что во время перерыва прокурор в отсутствие защитников находился вместе с судьей в кабинете последнего. По мнению защитника, именно с этим обстоятельством связано изменение позиции прокурора по поводу назначения повторной экспертизы. Защита полагает, что судья допустил неравное отношение к сторонам.

Судья отказывает в удовлетворении ходатайства.

После этого (и очевидно в связи с этим) защитник просит разрешение на использование аудиозаписи хода судебного разбирательства.

Председательствующий объявляет, что имеется также просьба представителей телерадиокомпании разрешить им снимать ход процесса.

Потерпевшая категорически возражает как против аудиозаписи, так и против видеосъемки, мотивируя это нежеланием разглашения сведений о состоянии ее здоровья.

#### **Вопросы для обсуждения:**

1) Насколько допустимо общение судьи с представителем одной из сторон в отсутствие представителя другой стороны? Является ли оно достаточным основанием для отвода судьи?

2) В каких пределах допускается запись и оглашение хода процесса?

#### **Демонстрация 4.**

В ходе допроса подсудимого Синицина А.В., последний указывает, что имеется свидетель его (и брата) алиби. Это Светланава Е.В., которая прогуливалась 02.12.2012 года вместе с ним и его братом, и может подтвердить их невиновность. По его словам, он говорил об этом и в ходе расследования, но следователь не допросил Светланову.

Между тем, никто не заявляет ходатайства о вызове и допросе Светлановой Е.В.

Судья же считает, что ее необходимо допросить.

По окончании представления доказательств защиты сторонам предоставляется возможность дополнить судебное следствие.

Прокурор представляет дополнительное доказательство - копию свидетельства о рождении ребенка, из которого следует, что Синицин А.В. является отцом ребенка Светлановой Е.В.

Защита также представляет дополнительные доказательства, из которых следует, что в месте совершения ограбления отсутствует ночное освещение и, следовательно, потерпевшая не могла рассмотреть признаков внешности нападавших на нее.

После этого прокурор заявляет ходатайство об оглашении протокола допроса потерпевшей и протоколов очных ставок для подтверждения того обстоятельства, что потерпевшая, тем не менее, рассмотрела и запомнила черты внешности нападавших.

Судья отказывает в удовлетворении ходатайства обвинителя, по мотиву того, что дополнения к судебному следствию могут быть представлены только один раз.

Начинаются прения сторон. В прениях прокурор указывает, что прокуратура отыскала второго свидетеля произошедшего (участвовавшего в задержании грабителей) и он сейчас находится за дверями зала судебного заседания.

Защитник Синицина Н.В., не отрицая виновности своего подзащитного, строит свою речь на обосновании наличия смягчающих его вину обстоятельств.

#### **Вопросы для обсуждения:**

- 1) Как судья должен поступить, если полагает необходимым допрос нового свидетеля?
- 2) Можно ли несколько раз дополнять судебное следствие? Если да, то как обеспечить, чтобы на этап дополнений к судебному следствию не было вынесено представление основных доказательств?
- 3) Как следует поступить судье, если в речи в прениях сторона указывает на существование новых доказательств, не исследованных в ходе судебного следствия?
- 4) Как судья должен отреагировать на ситуацию, когда имеет место расхождение позиций подсудимого и его защитника?

#### **Критерии оценки:**

- оценка «отлично» выставляется студенту, если студент глубоко понимает изученный материал, отвечает четко и всесторонне, умеет оценивать факты, самостоятельно рассуждает, отличается способностью обосновывать выводы и разъяснять их в логической последовательности, но допускает отдельные неточности;
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если студент хорошо понимает изученный материал, но не может теоретически обосновывать некоторые выводы;
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если в ответе студента имеются существенные недостатки, изученный материал охвачен «половинчато», в рассуждениях допускаются ошибки;
- оценка «неудовлетворительно в ответе студента имеются существенные недостатки, материал охвачен «половинчато», в рассуждениях допускаются ошибки.

#### **Темы рефератов**

1. Понятие и особенности уголовно-процессуальных правоотношений;
2. Уголовно-процессуальная форма как гарантия прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства;
3. Понятие и признаки правосудия;
4. Понятие, структура и виды уголовно-процессуальных норм;
5. Ведомственные нормативные акты Генеральной прокуратуры РФ, МВД РФ как источники уголовно-процессуального права.
6. Роль разъяснений пленумов Верховных судов Российской Федерации и решений Конституционного Суда Федерации в регулировании уголовно-процессуальных правоотношений.
7. Презумпция невиновности как принцип уголовного процесса;
8. Публичность как принцип уголовного процесса;
9. Реализация потерпевшим права на участие в уголовном преследовании;
10. Следователь как участник уголовно-процессуальных отношений;
11. Начальник следственного отдела как участник уголовного процесса;
12. Обстоятельства, исключающие участие в производстве по уголовному делу;
13. Проблема установления истины в уголовном судопроизводстве;
14. Предмет и пределы доказывания;
15. Роль преюдиции в процессе доказывания;
16. Оценка следователем заключения эксперта;
17. Показания и заключение специалиста как источник доказательств;
18. Понятие, сущность и значение уголовно процессуального принуждения.

19. Основания, процессуальный порядок и сроки применения в качестве меры пресечения заключения под стражу;
20. Избрание следователем в качестве меры пресечения залога;
21. Основания, условия и процессуальный порядок применения домашнего ареста.
22. Основания и процессуальный порядок изменения и отмены мер пресечения;
23. Рассмотрение жалоб прокурором - как одна из форм осуществления надзора за предварительным следствием и дознанием;
24. Значение процессуальных сроков в уголовном судопроизводстве;
25. Принятие следователем мер обеспечения гражданского иска;
26. Возмещение морального вреда реабилитированному в уголовном процессе.
27. Определение следователем размера имущественного вреда при реабилитации;
28. Прием, рассмотрение и проверка сообщений о преступлениях;.
29. Способы и сроки проверки заявлений и сообщений о совершенном или готовящемся преступлении;
30. Особенности возбуждения дел частного и частно-публичного обвинения;
31. Непосредственное обнаружение признаков преступления как повод к возбуждению уголовного дела;
32. Процессуальная самостоятельность следователя и правовые способы ее обеспечения;
33. Процессуальные формы взаимодействия следователя с органом дознания;
34. Обжалование действий и решений следователя как общее условие предварительного расследования;
35. Этика предварительного расследования;
36. Расследование преступлений следственной группой;
37. Взаимодействие следователя со специалистом при производстве следственных действий;
38. Формы взаимодействия следователя с руководителем судебно-экспертного учреждения и экспертом.
39. Восстановление уголовных дел;
40. Проблема принуждения в следственных действиях;
41. Меры безопасности и меры социальной защиты участников предварительного расследования;
42. Участие защитника при предъявлении обвинения и допросе обвиняемого;
43. Деятельность следователя по приостановленному производством уголовному делу;
44. Объявление обвиняемого в розыск;
45. Прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон;
46. Разрешение следователем ходатайств, заявленных в ходе ознакомления с материалами уголовного дела;
47. Соотношение дознания и предварительного следствия как форм предварительного расследования;
48. Ведомственный контроль за органами предварительного следствия;
49. Основания проведения предварительного слушания;
50. Регламент судебного заседания и меры, принимаемые за нарушения порядка в судебном заседании.
51. Соотношение судебного разбирательства и предварительного расследования;
52. Участие эксперта и специалиста в суде;
53. Оглашение в суде показаний подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего и свидетелей;
54. Приговор как акт правосудия судебной власти;
55. Пределы обжалования приговора при особом порядке судебного разбирательства;
56. Возбуждение уголовного дела у мирового судьи;
57. История развития суда присяжных;
58. Особенности судебного следствия в суде присяжных;
59. Сущность и значение апелляционного производства;
60. Субъекты и порядок кассационного обжалования приговора;
61. Проблемы обеспечения прав личности на стадии исполнения приговора;
62. Пределы прав надзорной инстанции;
63. Возбуждение производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств;
64. Процессуальные гарантии реализации прав несовершеннолетних, вовлеченных в уголовное судопроизводство;

65. Участие законного представителя и защитника по делам о применении принудительных мер медицинского характера.
66. Процессуальные особенности предварительного расследования в отношении члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы, судьи федерального суда;
67. Проблемы взаимодействия судов, прокуроров, следователей и органов дознания с соответствующими компетентными органами и должностными лицами иностранных государств;
68. Принципы уголовного процесса зарубежных государств.

## **Задачи**

### **Задачи**

1. Во время уличной драки был вызван наряд милиции. После прекращения драки сержант милиции П. потребовал, чтобы ее участники и очевидцы оставались на месте, и поскольку с этого момента все они становятся участниками уголовно-процессуальных правоотношений, участники драки будут задержаны, а очевидцам произошедшего надлежит проехать в отделение милиции для дачи показаний.

*Оцените правомерность решений сержанта П. Что такое уголовно-процессуальные правоотношения? Каков момент возникновения уголовно-процессуальных правоотношений?*

2. В районном суде рассматривалось уголовное дело по обвинению Германова и Сурина в совершении разбойного нападения в отношении Жолобова. В прениях государственный обвинитель просил суд назначить подсудимым максимально строгое наказание. Защитники Германова и Сурина настаивали на невинности своих доверителей, поскольку прокурор не доказал их виновность.

Суд, выслушав мнения прокурора и защитника, вынес приговор, которым остались недовольными и тот и другой.

*Какие уголовно-процессуальные функции Вам известны? Охарактеризуйте их. Какую уголовно-процессуальную функцию осуществлял каждый участник судебного разбирательства? В какой мере суд должен учесть мнение сторон?*

3. 21 мая 2009 г. дознаватель возбудил уголовное дело в отношении Сидоркина по факту совершения им кражи сотового телефона у Зиновьева. 25 июня 2009 г., после того как были собраны доказательства, дознаватель направил уголовное дело с обвинительным актом прокурору. Прокурор утвердил обвинительный акт и направил дело в суд. Суд принял его к своему производству. Провел судебное разбирательство и 20 июля 2009 г. вынес обвинительный приговор. Сидоркин не согласился с таким решением и, пока приговор не вступил в законную силу, обжаловал его. Вышестоящая инстанция оставила приговор в силе. Приговор был исполнен.

*Какие стадии прошло уголовное дело? Какие вам известны стадии уголовного процесса? Какими они обладают признаками?*

4. Жители дома №12 по улице Ленина - Зайцева и Ващенко позвонили в милицию и сообщили, что во дворе их дома ими обнаружен труп мужчины. Прибывшая оперативно-следственная группа действительно обнаружила труп. Следователь стал осматривать место происшествия и труп, а оперативные сотрудники опрашивать граждан, которые к этому моменту находились неподалеку. Выяснилось, что один человек - Зуев слышал звуки борьбы в кустах и затем видел как неизвестный мужчина выскочил из кустов и стал быстро убежать в сторону остановки транспорта. Оперативный сотрудник оформил объяснения и сообщил об этой информации следователю. Следователь попросил Зуева далеко не уходить, а когда закончил с осмотрами, попросил проехать Зуеву вместе с оперативной группой в РОВД, где он будет допрошен как свидетель. Зуев ехать не пожелал и изложил еще раз устно всё, что видел и слышал. Следователь не стал настаивать на поездке в РОВД, поскольку объяснения Зуева уже имеются. По прибытии в РОВД следователь возбудил уголовное дело.

*Определите, какие уголовно-процессуальные действия были выполнены в данной ситуации? Был ли нарушен уголовно-процессуальный закон? Чем отличается уголовно-процессуальная деятельность от оперативно-розыскной?*

### **Задачи**

1. 18 августа 2009 года к прокурору Кировского района г. Томска обратилась гражданка Зинкова с заявлением об изнасиловании ее знакомым Сергеевым. Прокурор принял заявление,

возбудил уголовное дело по ч. 1 ст. 131 УК РФ и передал дело для производства предварительного следствия следователю следственного комитета при прокуратуре РФ Киселеву.

Через месяц к Киселеву пришла Зинкова с просьбой прекратить уголовное дело, так как Сергеев раскаялся в содеянном и в качестве искупления вины желает на ней жениться. С тем же ходатайством обратился и Сергеев. Тем не менее, несмотря на просьбы потерпевшей и обвиняемого, следователь продолжил предварительное следствие по делу.

Зинкова обратилась к прокурору с жалобой на действия следователя.

*Вправе ли был прокурор возбудить уголовное дело? Оцените действия следователя Киселева. Вправе ли прокурор рассмотреть жалобу потерпевшей и принять по ней решение? О каких принципах уголовного процесса идет речь в данной задаче?*

2. 20 сентября 2005 г. Светлакова обратилась в РОВД с письменным заявлением о том, что у нее из квартиры была украдена крупная сумма денег. 23 сентября 2003 г. по данному факту было возбуждено уголовное дело. В ходе производства предварительного расследования было установлено, что кражу совершил сосед потерпевшей Асановым во время посещения квартиры Светлаковой по ее приглашению. Потерпевшая обратилась к следователю с требованием вернуть ее заявление о совершении преступления, так как Асанов вернул ей часть похищенных денег и она больше не имела к нему претензий и не желала портить с ним отношения. Следователь отказал Светлаковой в удовлетворении ее просьбы. 28 сентября 2003 г. Аслаханову было предъявлено обвинение. Обвиняемый потребовал, чтобы производство по уголовному делу велось на его родном языке, являющимся государственным языком одной из республик в составе РФ, так как русским языком он владеет не достаточно хорошо. В удовлетворении просьбы Асанову было отказано, так как следователь, принявший дело к своему производству, не владел родным языком обвиняемого, а в качестве переводчика мог выступить прокурор.

*Соответствуют ли действия и решения следователя, обвиняемого и потерпевшей уголовно-процессуальному закону? О действии какого принципа идет речь в задаче?*

3. Следователь Носков неоднократно слышал от своей соседки, что ее избивает муж. Она жаловалась на систематические побои, но подавать заявление в милицию не хотела, потому что не хочет, чтобы его посадили в тюрьму. Когда в очередной раз Носков увидел свою соседку с синяками, принял решение самостоятельно возбудить уголовное дело по ч. 1 ст. 115 УК РФ, о чем вынес постановление.

*Оцените законность решения следователя с точки зрения действующего законодательства.*

4. В ходе предварительного слушания защитник обвиняемой заявил ходатайство об исключении одного из доказательств, так как имеются серьезные сомнения в его достоверности. Судья потребовал от защитника доказать, что данное доказательство является недостоверным. На это защитник обвиняемой заявил, что в соответствии с презумпцией невиновности бремя доказывания обвинения и опровержения доводов, приводимых в защиту обвиняемого, лежит на стороне обвинения. Прокурор заявил, что достоверность доказательств должна оцениваться только в судебном разбирательстве.

*Соответствуют ли действия и решения прокурора и защитника уголовно-процессуальному закону?*

5. В Кировском районном суде г. Томска рассматривалось уголовное дело о разбойном нападении на корейских рабочих. Прокурор в прениях просил признать всех трех подсудимых виновными и назначить наказание каждому из них в виде 5 лет лишения свободы. Суд назначил всем трем наказание в виде 9 лет лишения свободы.

*Вправе ли был суд назначить наказание больше того, о котором просил прокурор?*

6. Получив постановление судьи на обыск в квартире подозреваемого Денисенко, следователь Лукьянов прибыл к нему домой. Дверь им открыла жена подозреваемого. Лукьянов представился, предъявил ей постановление судьи и приступил к производству обыска. В письменном столе подозреваемого он нашел пакет с письмами. Просмотрев конверты, следователь обнаружил среди них письма от соучастника Денисенко - Петрова, который находился в розыске. Лукьянов решил эти письма изъять. Однако хозяйка квартиры протестовала против действий Лукьянова: она учится на юридическом факультете и знает, что для выемки почтово-телеграфных отправок требуется специальное судебное решение. А имеющееся у следователя разрешение судьи ограничивает только неприкосновенность жилища Денисенко и не распространяется на тайну переписки.

*Оцените доводы хозяйки квартиры. В чем заключается принцип тайны переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений? В чем его значение?*

### **Задачи**

1. Кто из перечисленных ниже является участником уголовно-процессуальных отношений и почему?

- пострадавший; специалист; оперативный сотрудник; заподозренный; очевидец; адвокат;
- защитник; обвиняемый; секретарь судебного заседания; председатель суда; специалист.

2. 7 октября 2009 года следователем было возбуждено уголовное дело в отношении Сорина, подозревавшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 158 УК РФ. 1 ноября 2009 года следователь вынес постановление о приостановлении предварительного следствия, а 14 ноября 2009 года следователь возобновил предварительное следствие. 7 января 2004 года следователь ходатайствовал перед руководителем следственного органа о продлении срока предварительного следствия до 7 февраля 2009 года. О продлении срока предварительного следствия следователь уведомил потерпевшего, но отказался знакомить его с соответствующим постановлением, а также не стал уведомлять о продлении срока Сорина, так как ст. 162 УПК РФ не устанавливает для следователя таких обязанностей. Проверив уголовное дело, находящееся в производстве следователя Марусева, руководитель следственного органа своим постановлением изменил квалификацию преступления и передал уголовное дело следователю Петрову со следующими устными указаниями: произвести повторный осмотр места происшествия и привлечь в качестве обвиняемого Сорина. Следователь Марусев обжаловал указанные действия и решения руководителя следственного органа в суд, полагая, что была нарушена его процессуальная самостоятельность.

*Соответствуют ли действия руководителя следственного органа и следователя уголовно-процессуальному закону?*

3. Гражданка А. обратилась в милицию с заявлением о краже. Через 3 дня А. пришла на прием к начальнику ОВД с жалобой на бездействие и пассивность милиции в раскрытии данного преступления. А. указала, что в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 6 УПК милиция должна осуществить защиту ее правовых и законных интересов, т.к. она является потерпевшей от кражи. Начальник милиции объяснил А., что потерпевшей в соответствии с данной статьей она не является, поскольку уголовное дело еще не возбуждено. Защищать же ее права и законные интересы они будут обязаны тогда, когда:

- а) будет возбуждено уголовное дело;
- б) будет внесено постановление о признании ее потерпевшей.

*Оцените доводы начальника ОВД. Каков основной момент возникновения уголовного судопроизводства? Имеет ли право гражданка А. обжаловать действия начальника ОВД?*

### **Задачи**

1. В процессе судебного следствия судья столкнулся с тем, что стороны вели себя крайне пассивно. В результате судья вынес оправдательный приговор, так как обвинение, по его мнению, представило недостаточно доказательств, подтверждающих вину подсудимого. Сам же судья не посчитал нужным собирать дополнительные доказательства.

*Проанализируйте ситуацию с точки зрения действующего закона, с точки зрения цели установления истины, а так же с позиции норм морали.*

2. Прокурор в суде в качестве доказательств, подтверждающих вину подсудимого, ссылаясь на свидетельские показания С. и П., на результаты опознания подсудимого потерпевшим, на показания потерпевшего, на оперативное наблюдение за подсудимым и опрос М.

*Оцените доводы прокурора.*

3. Расследуя дело о нарушении правил дорожного движения, повлекшем по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью двум гражданам водителем маршрутного такси, следователь усомнился в достоверности показаний обвиняемого, который настаивал на том, что оказался в сложных климатических условиях, что и привело к трагедии. По словам обвиняемого в это время внезапно пошел сильный дождь и дорога была мокрой, к тому же были сумерки. Следователь сделал запрос в отделение гидрометеослужбы с просьбой представить справку о времени захода солнца, температуры воздуха, осадках, направлении и скорости ветра в день на момент трагедии.

*Будет ли являться данная справка доказательством по уголовному делу?*

4. Следователем была назначена судебно-психиатрическая экспертиза для установления виновности обвиняемого в совершении ряда тяжких преступлений по сексуальным мотивам. В своем заключении эксперт отметил: «У испытуемого имеется ярко выраженная тяга к преступным действиям на сексуальной почве. Преступления, совершаемые такими людьми, как испытуемый отличаются своей бессмысленной жестокостью, спонтанностью и извращенностью».

*Оцените заключение эксперта, является ли оно доказательством по уголовному делу?*

**Задачи**

1. 8 ноября 2004 года дознавателем было возбуждено уголовное дело в отношении Сидоркина, подозревавшегося в совершении преступления, предусмотренного п. "б" ч. 2 ст. 171 УК РФ. 9 ноября 2004 года Сидоркин был задержан дознавателем и к нему была применена мера пресечения в виде заключения под стражу. 20 ноября 2004 года дознаватель, признав невозможным составление обвинительного акта, предъявил Сидоркину обвинение и продолжил производство дознания. 29 ноября 2004 года дознаватель обратился к начальнику органа дознания с ходатайством о продлении срока дознания. 8 декабря 2004 года по окончании дознания дознаватель составил обвинительный акт и направил его прокурору, который вернул уголовное дело для производства дополнительного дознания. 19 декабря 2004 года дознаватель вновь направил обвинительный акт прокурору, который возвратил уголовное дело для пересоставления обвинительного акта. 23 декабря 2004 года дознаватель направил новый обвинительный акт прокурору, который принял решение о передаче уголовного дела для производства предварительного следствия.

*Соответствуют ли действия прокурора и дознавателя уголовно-процессуальному закону?*

2. К обвиняемому Г. была применена в качестве меры пресечения подписка о невыезде и надлежащем поведении. Однако следователю поступила информация, что обвиняемый направляется в международный аэропорт «Шереметьево-2» с целью покинуть страну. Однако времени на возбуждение перед судом ходатайства о применении в отношении Г. заключения под стражу в качестве меры пресечения не было. *Как надлежит поступить в данной ситуации?*

3. Следователь принял решение о применении в отношении 14-летнего обвиняемого Л. меры пресечения в виде отдачи его под присмотр родителей. Родители Л. против этого не возражали, однако Л. категорически отказался от данной меры пресечения ввиду того, что у него сложились конфликтные отношения с родителями.

*Как надлежит поступить следователю? В чем заключается сущность данной меры пресечения?*

Перечень рекомендуемой основной литературы к теме: 1 - 8. Перечень рекомендуемой дополнительной литературы к теме: 9, 32, 54.

**Задачи**

1. 17 ноября 2003 года в РОВД обратилась Никанорова с устным заявлением о совершении преступления, предусмотренного п. "Г" ч. 2 ст. 158 УК РФ. Дежурный РОВД отказал в приеме сообщения, порекомендовав заявительнице обратиться с письменным заявлением с приложением подтверждающих документов в РОВД или районный суд, на территории которых было совершено преступление, так как он не уполномочен разрешать вопрос о возбуждении данного уголовного дела.

Никанорова обратилась к начальнику РОВД с жалобой на отказ в приеме сообщения о преступлении и с требованием возбудить уголовное дело в соответствии с ее заявлением.

*Какое следует принять решение начальнику РОВД? Оцените действия дежурного и заявительницы с точки зрения действующего законодательства. Что является поводом и основанием для возбуждения уголовного дела?*

2. Прокурором Советского района г. Новосибирска в соответствии с ФЗ «О прокуратуре РФ» была проведена прокурорская проверка одного крупного предприятия города. В результате были выявлены факты уклонения от налогов, что, по мнению прокурора, свидетельствуют о преступных действиях со стороны администрации предприятия.

*Как следует поступить прокурору?*

3. Произошло убийство, о котором бдительные граждане сообщили в ОВД. Первым на месте происшествия оказался дознаватель Иванов. Он осмотрел место происшествия, опросил очевидцев и принял решение о возбуждении уголовного дела по ст. 105 УК РФ и принял его к своему производству.

*Оцените действия дознавателя. Что послужило поводом, а что основанием к возбуждению уголовного дела?*

4. Возвращаясь с работы, дознаватель Жогин обнаружил труп, как в последствии оказалось гражданина Н.

*Как должен поступить Жогин? Вправе ли он возбудить уголовное дело? Что будет являться поводом, а что основанием для возбуждения уголовного дела?*

**Задачи**

1. 23 сентября 2005 года возбуждено уголовное дело о тяжком преступлении. 25 марта 2006 года производство по уголовному делу по решению следователя было приостановлено за неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

10 апреля 2006 года производство по делу было возобновлено, и 23 мая 2006 года обвиняемому и его защитнику были предъявлены для ознакомления материалы уголовного дела. Ознакомление проводилось до 29 мая 2006 года. 29 мая обвиняемый заболел, и ознакомление с материалами дела не проводилось до 15 июня 2006 года. Затем выполнение данного действия было продолжено и окончено 23 июня 2006 года. В тот же день следователь составил обвинительное заключение и направил его вместе с уголовным делом прокурору. Прокурор утвердил обвинительное заключение и 27 июня 2006 года направил уголовное дело в суд для рассмотрения по существу.

*Определите точную продолжительность предварительного следствия. Необходимо ли было продление срока предварительного следствия по делу? В случае необходимости продления срока следствия кто и в каком порядке должен был это сделать?*

2. Дело в отношении П., подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 158 УК, расследовалось в форме дознания. В качестве меры пресечения к П. была применена подписка о невыезде. Через 15 дней после возбуждения уголовного Дела дознаватель установил, что П. препятствует расследованию уголовного дела, уговаривая и запугивая свидетелей. В связи с этим дознаватель принял решение о применении к П. меры пресечения в виде заключения под стражу.

*Правомерно ли поступил дознаватель? В течение какого времени в данной ситуации должен быть составлен обвинительный акт?*

3. 10 мая 2003 года в отделение милиции поступило сообщение о совершенном убийстве. По указанному адресу выехал наряд милиции и действительно обнаружил труп с признаками насильственной смерти. Начальник милиции дал указание дознавателю Петрову возбудить уголовное дело и провести все необходимые следственные действия, направленные на выявление и задержание преступника. 12 мая Петров вынес постановление о возбуждении уголовного дела и приступил к осуществлению указаний начальника. Допросил соседей, которые обнаружили труп, провел между ними очные ставки, назначил судебно-медицинскую экспертизу, задержал Зайцева по подозрению в совершении убийства, допросил его. При этом Зайцев признался в совершении инкриминируемого деяния.

1 июня Петров направил материалы прокурору для передачи дела по подследственности.

*Правомерны ли действия дознавателя? Определите допустимость доказательств по данному уголовному делу.*

#### **Задачи**

1. 17 января 2008 года было возбуждено уголовное дело по факту совершения преступления, предусмотренного п. "в" ч. 4 ст. 162 УК РФ.

22 января 2004 года следователь вынес постановление об освидетельствовании потерпевшей Карасевой для установления характера и степени вреда, причиненного ее здоровью, решив провести его самостоятельно в присутствии понятых женского пола. Карасева категорически отказалась от освидетельствования, заявив, что согласится на производство следственного действия лишь в том случае, если в качестве понятых будут участвовать ее муж и кто-либо из знакомых ей женщин.

Тем не менее, в 22.30 следователь произвел принудительное освидетельствование потерпевшей без участия понятых, пояснив в протоколе, что в такое позднее время их найти не удалось. Также в ходе освидетельствования следователь произвел осмотр одежды Карасевой, о чем указал в протоколе.

*Соответствуют ли действия и решения следователя и потерпевшей уголовно-процессуальному закону?*

2. 8 мая 2009 года было возбуждено уголовное дело по факту совершения преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ. 22 мая 2009 года на допрос в качестве свидетеля был вызван Сурков, который 24 мая 2009 года на допросе описал внешность лица, напавшего на потерпевшего. Следователь решил немедленно произвести опознание. Предложив свидетелю некоторое время подождать в коридоре, он пригласил четырех граждан, вызванных для допроса в качестве свидетелей по другим уголовным делам. Двоих из них следователь посадил на стоявшие в кабинете стулья, а двум другим следователь разъяснил права и обязанности понятых, после чего попросил доставить подозреваемого Сидорова, которому предложил сесть на свободный стул. Войдя в кабинет Сурков указал на Сидорова как на лицо, напавшее на потерпевшего. Следователь

отметил в протоколе факт опознания и предложил подписать его всем участникам следственного действия.

*Соответствуют ли действия и решения следователя и свидетеля уголовно-процессуальному закону?*

3. В ходе проведения осмотра места происшествия от очевидца происшедшего К. были получены объяснения о том, как развивались события преступления. В тот же день допрошенный по делу подозреваемый М. дал показания, которые расходились с обстоятельствами преступления, сообщенными К.

Следователем ввиду существенных противоречий в показаниях свидетеля и подозреваемого была проведена очная ставка между ними.

Каждый из ее участников настаивал на своей позиции. Следователь составил протокол очной ставки и предложил участникам подписать свои ответы, каждую страницу протокола и протокол в целом. Свидетель выполнил требование следователя, а подозреваемый отказался ставить свои подписи где бы то ни было.

*Оцените правильность проведения очной ставки.*

#### **Задачи**

1. В квартире гражданина Ключева была совершена кража - похитили телевизор и крупную сумму денег. 7 мая по подозрению в совершении кражи был задержан гражданин Жуков, так как в его гараже был обнаружен аналогичный телевизор. Жуков утверждал, что нашел его месяц назад на помойке рядом с домом. Однако никто не мог подтвердить его слова. 8 мая к Жукову была применена мера пресечения в виде заключения под стражу. 15 мая в отношении него было вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого, и 20 мая следователь предъявил ему обвинение.

*Допущены ли были нарушения УПК РФ? Каков порядок привлечения лица в качестве обвиняемого?*

2. По делу о разбойном нападении следователь вынес постановление о привлечении в качестве обвиняемого Ч. Однако предъявить обвинение не удалось, так как обвиняемый скрылся. Спустя месяц и 10 дней после возбуждения уголовного дела следователь, посчитав все возможные в отсутствие обвиняемого следственные действия выполненными, вынес постановление о приостановлении производства по уголовному делу.

*Правильно ли поступил следователь?*

#### **Задачи**

1. 4 сентября 2003 года следователем было возбуждено уголовное дело в отношении Колкина, подозревавшегося в покушении на преступление, предусмотренное п. "б" ч. 2 ст. 105 УК РФ. 7 сентября 2003 года по ходатайству следователя судья принял решение о контроле и записи телефонных переговоров подозреваемого. 28 сентября 2003 года следователь, посчитав, что выполнил все следственные действия, производство которых возможно в отсутствие потерпевшего Кривцова, вынес постановление о приостановлении предварительного следствия в связи с тем, что временное тяжелое заболевание потерпевшего, удостоверенное медицинским заключением, препятствует его участию в следственных действиях. 11 октября 2003 года следователь истребовал от органа, осуществляющего контроль и запись переговоров, фонограмму для осмотра и прослушивания. 14 октября 2003 года следователь поручил органу дознания производство наблюдения за подозреваемым. 18 ноября 2003 Колкин ходатайствовал перед следователем о возобновлении предварительного следствия для производства допроса свидетеля. Следователь отказал в рассмотрении ходатайства подозреваемого, указав, что не имеет право рассматривать ходатайства и совершать иные процессуальные действия в период приостановления предварительного следствия. Так же следователь отметил, что никакое должностное лицо не вправе принудить его возобновить предварительное следствие.

*Соответствуют ли действия и решения следователя и подозреваемого уголовно-процессуальному закону?*

2. 21 июля 2004 года следователем было возбуждено уголовное дело в отношении Масленникова и Столыпина, подозревавшихся в совершении преступления, предусмотренного п. "ж" ч. 2 ст. 105 УК РФ. После предъявления обвинения 10 августа 2004 года у следователя возникли сомнения во вменяемости Масленникова. 13 августа 2004 года судья по ходатайству следователя принял решение о помещении обвиняемого в психиатрический стационар для производства судебной экспертизы. Поскольку все следственные действия, производство которых возможно в отсутствие обвиняемого, уже были выполнены, а производство судебной экспертизы займет много времени, следователь 20 августа 2004 года вынес постановление о выделении в

отдельное производство уголовного дела в отношении Масленникова и приостановлении предварительного следствия по нему. 25 августа 2004 года следователь истребовал от администрации по месту работы Масленникова документы, характеризующие его личность, а также допросил в качестве свидетелей его коллег по работе. 8 сентября 2004 года уголовное дело в отношении Столыпина было направлено прокурором в суд для рассмотрения его по существу.

*Соответствуют ли действия и решения следователя и прокурора уголовно-процессуальному закону?*

3. 1 августа 2004 года дознавателем было возбуждено уголовное дело в отношении Березняка и Тропова, подозревавшихся в совершении преступления, предусмотренного п. "а" ч. 2 ст. 158 УК РФ. 7 августа 2004 года Березняк обратился к дознавателю с ходатайством о приостановлении дознания, в связи с тем, что Конституционный суд РФ принял к рассмотрению его жалобу на нарушение конституционных прав и свобод граждан УПК РФ. Дознаватель отказал в удовлетворении ходатайства Березняка, указав, что УПК РФ предусматривает возможность приостановления только предварительного следствия, а не дознания, а также что подобного основания приостановления производства по уголовному делу УПК РФ не устанавливает. 12 августа 2004 года дознаватель объявил в федеральный розыск Тропова, место нахождения которого было неизвестно, а также возбудил перед судом ходатайство об избрании в отношении него меры пресечения в виде заключения под стражу.

*Соответствуют ли действия и решения дознавателя и подозреваемого уголовно-процессуальному закону?*

#### **Задачи**

1. 23 мая 2005 года было возбуждено уголовное дело в отношении Копрова, подозревавшегося в совершении в отношении Прониной преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 131 УК РФ. 26 мая 2005 года к следователю явилась мать потерпевшей и потребовала прекратить производство по делу с целью недопущения придания огласке обстоятельств преступления. Следователь отказал матери потерпевшей, указав, что уголовное преследование ведется в интересах общества и его члены вправе знать о ходе производства по любому уголовному делу. 2 июля 2005 года уголовное дело было направлено прокурором в суд. 16 июля 2005 года в ходе судебного заседания мать потерпевшей обратилась к суду с ходатайством о недопущении в зал судебного заседания никого, кроме подсудимого и Копровой, однако, председательствующий в ответ заметил, что закон требует открытого рассмотрения в судах всех уголовных дел.

*Соответствуют ли действия и решения судьи, следователя и матери потерпевшей уголовно-процессуальному закону?*

2. 6 апреля 2004 года следователем было возбуждено уголовное дело по факту совершения преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 115 УК РФ. 15 апреля 2004 года обвинение было предъявлено 16-летнему Громову и имеющему не погашенную судимость 17-летнему Соколову. 20 апреля 2004 года защитник Громова ходатайствовал перед следователем о прекращении уголовного преследования в отношении его подзащитного в связи с тем, что его исправление может быть достигнуто без применения наказания, а достаточно лишь применения принудительной меры воспитательного воздействия. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства, указав, что УПК РФ не предусматривает подобного основания прекращения уголовного преследования. 22 апреля 2004 года к следователю с ходатайством обратился потерпевший Ползунов с ходатайством о прекращении уголовного преследования в отношении Соколова в связи с примирением сторон. Когда следователь потребовал подтвердить факт того, что обвиняемый загладил причиненный преступлением вред, потерпевший пояснил, что Соколов пообещал сделать это в течении 2 месяцев. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства Ползунова.

*Соответствуют ли действия и решения следователя, потерпевшего и защитника уголовно-процессуальному закону?*

#### **Задачи:**

1. 9 августа 2004 года было возбуждено уголовное дело в отношении депутата Государственной думы РФ Зайцева, подозревавшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ. 7 ноября 2004 года уголовное дело поступило судье областного суда. 12 ноября 2004 года подсудимый ходатайствовал о передаче его уголовного дела для рассмотрения Президиумом Верховным судом РФ. Судья отказал в удовлетворении ходатайства, указав, что УПК РФ не предусматривает возможность передачи уголовного дела для рассмотрения вышестоящим судом даже по просьбе обвиняемого, и принял решение о

направлении уголовного дела по подсудности в районный суд. 18 ноября 2004 года уголовное дело поступило судье районного суда по месту проживания потерпевшего. 20 ноября 2004 года судья принял решение о назначении судебного заседания на 8 декабря 2004 года. Зайцев обжаловал решение о направлении уголовного дела по подсудности в Верховный суд РФ и ходатайствовал о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей.

*Соответствуют ли действия судьи и обвиняемого уголовно-процессуальному закону?*

2. 14 октября 2003 года было возбуждено уголовное дело в отношении Штырева, подозревавшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ. 20 ноября 2003 года к обвиняемому была применена мера пресечения в виде заключения под стражу. 23 декабря 2003 года уголовное дело поступило мировому судье. 10 января 2004 года судья по своей инициативе принял решение о назначении предварительного слушания для решения вопроса о прекращении уголовного дела, так как ознакомившись с материалами, он пришел к выводу, что Штырев, не причастен к совершению преступления. В ходе предварительного слушания обвиняемый ходатайствовал о вызове для допроса в качестве свидетеля Елкину для установления того, что он в момент совершения преступления находился в другом месте. Прокурор возразил против удовлетворения данного ходатайства, указав, что об этом свидетеле обвиняемому было известно еще в ходе предварительного расследования, но подобного ходатайства он не заявлял.

*Соответствуют ли действия судьи, прокурора и обвиняемого уголовно-процессуальному закону?*

3. 7 мая 2004 года было возбуждено уголовное дело в отношении Куртукова, подозревавшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ. 2 августа 2004 года уголовное дело поступило к судье областного суда Стрельцову.

5 сентября 2004 года судья по своей инициативе принял решение о назначении предварительного слушания для решения вопроса об исключении доказательств, так как ознакомившись с материалами, он пришел к выводу, что в ходе предварительного расследования возможно были нарушены некоторые положения УПК РФ. В ходе предварительного слушания судья Стрельцов по своей инициативе принял решение о вызове для допроса в качестве свидетеля мирового судьи Мельникова, принимавшего решение о производстве обыска в жилище обвиняемого в ходе предварительного расследования. Допросив Мельникова, судья Стрельцов пришел к выводу, что в ходе предварительного расследования были нарушены некоторые положения УПК РФ и принял решение о возвращении уголовного дела прокурору, чтобы тот, произведя необходимые следственные действия, исправил допущенные нарушения. Прокурор возразил, указав, что судья незаконно принял на себя бремя доказывания недопустимости доказательства, которое лежит на стороне защиты, а также что судья не имел права до начала судебного разбирательства оценивать доказательства по существу.

*Соответствуют ли действия судьи и обвиняемого уголовно-процессуальному закону?*

4. 30 сентября 2003 года было возбуждено уголовное дело в отношении Савельева, подозревавшегося в совершении в период прохождения военных сборов преступления, предусмотренного ст. 265 УК РФ. 5 января 2004 года уголовное дело поступило к судье окружного военного суда. 24 января 2004 года судья по своей инициативе принял решение о назначении предварительного слушания для решения вопроса о прекращении уголовного дела, так как 8 декабря 2003 года преступность деяния, вменяемого в вину Савельеву, была устранена. В ходе предварительного слушания обвиняемый возражал против прекращения уголовного дела в связи с отсутствием состава преступления, утверждая, что он вообще не причастен к этому событию. Также обвиняемый потребовал передать уголовное дело на рассмотрение мировому судье, так как он уже не является военнослужащим, к тому же в системе военных судов отсутствует аналог мировых судей общей юрисдикции.

*Соответствуют ли действия судьи и обвиняемого уголовно-процессуальному закону?*

5. 6 марта 2003 года было возбуждено уголовное дело в отношении Широкова, подозревавшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 158 УК РФ. 28 мая 2003 года копия обвинительного заключения была вручена обвиняемому. 29 мая 2003 года уголовное дело поступило судье районного суда. 5 июня 2003 года судья по ходатайству стороны защиты принял решение о назначении предварительного слушания для решения вопроса о приостановлении производства по уголовному делу. 11 июня 2003 года по результатам предварительного слушания судья принял решение о приостановлении производства по уголовному делу в связи с предполагаемым заболеванием обвиняемого. Потерпевший решил обжаловать данное решение, на что судья указал, что обжалование решения о приостановлении

производства по уголовному делу, принятого в ходе предварительного слушания, не предусмотрено УПК РФ.

*Соответствуют ли действия судьи и обвиняемого уголовно-процессуальному закону?*

#### **Задачи**

1. Кархан и Тарасов были осуждены к 11 годам лишения свободы каждый за совершение преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 162 УК РФ.

Кархан и защитник Тарасова - Бароев обжаловали приговор. Кархан, ссылаясь на свою непричастность к совершению преступления, просил отменить приговор в отношении него и прекратить уголовное преследование. Бароев просил смягчить наказание своему подзащитному, не оспаривая в целом обвинительный приговор.

Апелляционные жалобы вместе с уголовным делом были направлены в суд апелляционной инстанции. Еще до начала рассмотрения жалоб в апелляционной инстанции поступило официальное сообщение о смерти Кархана. Рассмотрев жалобу осужденного Тарасова, суд апелляционной инстанции установил, что на момент совершения преступления Тарасов не достиг возраста шестнадцати лет.

*Как должен поступить суд апелляционной инстанции?*

2. Мировым судьей Д. был признан виновным в причинении легких повреждений несовершеннолетней Р. Д. подал апелляционную жалобу на приговор мирового судьи.

В жалобе Д. просил приговор отменить, так как он осужден незаконно. Обвинение основано исключительно на показаниях потерпевшей. Районный судья оставил приговор мирового судьи без изменений, а жалобу без удовлетворения. Д. не согласился с таким решением.

*Может ли обжаловаться решение апелляционной инстанции? Если да, то в каком порядке? Являются ли изложенные в апелляционной жалобе обстоятельства основанием для отмены приговора?*

3. 23 января 2004 года было возбуждено уголовное дело в отношении Простовой, подозревавшейся в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 105 и ч. 2 ст. 209 УК РФ. 24 июня 2004 года уголовное дело поступило в суд для рассмотрения с участием присяжных заседателей. 17 июля 2004 года по уголовному делу началось судебное разбирательство, по итогам которого был вынесен обвинительный приговор на основе вердикта присяжных заседателей. Защитник обжаловал данное решение судьи в связи с его незаконностью, указав, что списки кандидатов в присяжные заседатели были составлены на основе базы городской телефонной станции, в вопросном листе перед присяжным был поставлен вопрос о форме вины подсудимой, а некоторые вопросы были чрезмерно громоздкими.

*Соответствуют ли действия и решения судьи и защитника уголовно-процессуальному закону?*

#### **Задачи**

1. Осужденный Б. обратился в областной суд с ходатайством об отсрочке исполнения приговора в части взыскания денежных средств с лицевого счета в исправительном учреждении в возмещение причиненного преступлением материального ущерба. Свое ходатайство он мотивировал тем, что администрация учреждения в сложившихся экономических условиях не может обеспечить его работой.

*Какие виды отсрочек исполнения приговора знает современное законодательство? Прав ли областной суд?*

2. Осужденный П., не удовлетворенный решением судьи об отказе в удовлетворении ходатайства о его условно-досрочном освобождении, направил в областной суд жалобу с просьбой об отмене этого постановления и о новом рассмотрении материалов, предоставленных администрацией исправительного учреждения. Свою просьбу он мотивировал тем, что судья отнесся к рассмотрению его материалов формально, так как в течении одного часа рассмотрел восемь ходатайств об условно-досрочном освобождении. При этом осужденных из разных отрядов представлял один начальник отряда, лично не знавший и половины представляемых, в том числе и П. Кроме того, судья при оглашении решения не разъяснил почему П. было отказано в условно-досрочном освобождении, а также сроки и порядок обжалования его решения.

*Какое решение должен принять суд области по жалобе П.? Перечислите лиц, имеющих право на рассмотрение вопросов, связанных с исполнением приговора. Назовите их функции и процессуальное положение.*

3. Судья районного суда В. назначил одиннадцать ходатайств об условно-досрочном освобождении и одно ходатайство об освобождении по болезни к рассмотрению на один и тот же

день. В назначенный день он выехал в исправительное учреждение, где в присутствии начальника одного из отрядов С., рассмотрел все материалы и вынес по ним решения. При этом один из осужденных был освобожден от отбывания наказания по болезни, а еще девять - условно-досрочно освобождены. В отношении еще одного осужденного - М., было отказано в удовлетворении ходатайства по причине недостаточного количества предоставленных материалов. В отношении осужденного П. было решено вернуть материалы по причине того, что администрация исправительного учреждения не обеспечила явку последнего.

*Выскажите мнение о подготовительном этапе судебной деятельности в стадии исполнения приговора. Участие каких лиц обязательно при рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора, для обеспечения полноты и всесторонности рассмотрения материалов? Каков порядок рассмотрения вопросов, связанных с исполнением приговора и соблюден ли он судьей В.*

4. Районный суд признал С. виновным совершении кражи в крупном размере и приговорил его к лишению свободы сроком на пять лет. Гражданский иск на сумму 350 000 рублей, заявленный потерпевшим суд оставил без рассмотрения. Через два дня после вынесения распоряжения об исполнении приговора районный суд в том же составе, в порядке устранения неясностей, вынес решение о взыскании с С. указанной суммы в погашении материального вреда, причиненного преступлением. По просьбе жены С. защитник О., защищавший С., обжаловал определение районного суда в областной суд.

*Оцените действия районного суда. Какое решение по жалобе должен принять областной суд?*

#### **Задачи**

1. Приговором районного суда Петухов был оправдан по п.2 ч.2 ст. 302 УПК РФ по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Петухов направил в районный суд, вынесший приговор кассационную жалобу, в которой он не согласился с мотивам оправдания и просил об изменении основания для оправдания с п.2 на п.1 ч.2 ст.302 УПК РФ.

Кассационная жалоба вместе с уголовным делом поступила в суд кассационной инстанции после истечения 10 - дневного срока для обжалования.

После поступления жалобы на прием к председателю областного суда явился Фотеев, по заявлению которого было возбуждено уголовное дело в отношении Петухова в совершении кражи. По заявлению Фотеева его процессуальные права были нарушены так как он:

1) не был уведомлен о жалобе Петухова, поэтому не смог в установленный срок принести возражения на жалобу;

2) суд первой инстанции, оправдав Петухова, не вернул уголовное дело прокурору для установления лица действительно совершившего кражу.

Председатель суда приобщил возражение к материалам уголовного дела.

При рассмотрении жалобы Петухова суд кассационной инстанции установил, что в материалах уголовного дел отсутствует какое-либо решение о признании Фотеева потерпевшим, притом, что допрашивался в суде он именно в этом качестве.

*Как следует поступить суду кассационной инстанции?*

2. Карахан и Тарасов были осуждены к 11 годам лишения свободы каждый за совершение преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 162 УК РФ.

Кархан и защитник Тарасова - Бароев обжаловали приговор. Кархан, ссылаясь на свою непричастность к совершению преступления, просил отменить приговор в отношении него и прекратить уголовное преследование. Бароев просил смягчить наказание своему подзащитному, не оспаривая в целом обвинительный приговор.

Кассационные жалобы вместе с уголовным делом были направлены в суд кассационной инстанции. Еще до начала рассмотрения жалоб в кассационной инстанции поступило официальное сообщение о смерти Кархана. Рассмотрев жалобу осужденного

Тарасова, суд кассационной инстанции установил, что на момент совершения преступления Тарасов не достиг возраста шестнадцати лет. *Как должен поступить суд кассационной инстанции?*

3. Осужденный за кражу М. в кассационной жалобе просил снизить срок наказания, назначенного ему приговором суда в связи с тем, что суд не учел его сложившейся жизненной ситуации и положительных характеристик личности. Суд кассационной инстанции не согласился с

доводами М. и оставил решение суда первой инстанции без изменений. После этого защитник М. обратился в надзорную инстанцию с ходатайством об обжаловании решения суда первой инстанции. Суд надзорной инстанции с доводами защитника также не согласился, однако, направил уголовное дело на новое судебное рассмотрение в суд первой инстанции, так как, по его мнению, районный суд провел судебное следствие неполно. Так, в частности, не были подвергнуты какому-либо исследованию обнаруженные на месте происшествия следы пальцев рук. Однако, ни на предварительном следствии, ни в суде дактилоскопическая экспертиза не проводилась.

*Правильно ли поступил суд надзорной инстанции? Каковы пределы его прав? Что такое ревизионный порядок рассмотрения уголовного дела?*

4. Несовершеннолетние А., К. и М. в состоянии опьянения пришли на железнодорожный вокзал, где стали приставать к гражданам. М. ударил в лицо С. После чего они втроем выволокли его на улицу и подвергли избиению. А. вынул из кармана С. горсть мелочи и выбросил ее. М. снял с головы С. шапку, которая никому не подошла, и также выбросил ее в мусорный бак. После этого подростки снова вошли в здание железнодорожного вокзала и стали приставать к сидящему на скамейке пожилому В., толкали его, нецензурно выражались, а после достали из сумки В. бутылку водки и продукты, которые тут же и употребили.

А., К., М. были осуждены к длительным срокам лишения свободы за совершение разбоя с целью хищения.

Суд кассационной инстанции оставил приговор без изменения, а жалобы осужденных без удовлетворения.

Изучая надзорные жалобы осужденных, суд надзорной инстанции пришел к выводу о том, что суд первой инстанции, в целом правильно установив фактическую сторону дела, неправильно квалифицировал содеянное: осужденные совершили не разбой, хулиганство. Суд надзорной инстанции отменил приговор и направил дело на новое судебное рассмотрение в суд первой инстанции, указав в постановлении, необходимость переквалифицировать содеянное.

*Правильно ли поступил суд надзорной инстанции? Вправе ли суд надзорной инстанции по условию задачи изменить приговор суда первой инстанции?*

5. А. осужден судом первой инстанции к 15 годам лишения свободы за совершение убийства из хулиганских побуждений. Суд кассационной инстанции признал, что преступление совершено на почве мести и переквалифицировал действия А. по ч.1 ст. 105 УК РФ, снизив срок наказания до 8 лет. При рассмотрении дела суд надзорной инстанции пришел к выводу, что суд первой инстанции был прав и, самостоятельно переквалифицировав содеянное А. вновь по ч.2 ст. 105 УК РФ, оставил в силе приговор первой инстанции.

*Прав ли суд надзорной инстанции? Какое решение может принять суд рассмотревший дело в порядке надзора?*

### **Задачи**

1. Зайцев обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 158 - кражи с причинением крупного ущерба гражданину. Вину свою он признал сразу. Следователь провел предварительное следствие по данному факту и собрал необходимые доказательства, подтверждающие виновность Зайцева. Зайцев обратился к своему защитнику с просьбой разъяснить ему перспективы его уголовного дела.

*От лица защитника дайте консультацию Зайцеву о возможных перспективах его дела.*

2. Следователь Кучуров расследовал уголовное дело по факту вооруженных разбойных нападений на продавцов ночных магазинов и убийства охранника одного из магазина. В ходе расследования был установлен один из преступников, который и был задержан по подозрению в совершении этих преступлений. Защитник подозреваемого посоветовал заключить со следствием досудебное соглашение о сотрудничестве.

*Каковы условия заключения досудебного соглашения о сотрудничестве?*

*Каков порядок заключения досудебного соглашения о сотрудничестве?*

*Каковы особенности рассмотрения уголовного дела при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве?*

3. Из магазина бытовой техники был похищен ноутбук, стоимостью 35 тыс. руб. По горячим следам была задержана уборщица магазина Федосеева, которая после ее задержания полностью признала свою вину и раскаивалась в содеянном. В отношении нее было возбуждено уголовное дело.

*Возможно ли по данному факту производство дознания в сокращенной форме?*

*Каковы условия для производства дознания в сокращенной форме?*

*В чем заключаются особенности производства дознания в сокращенной форме?*

#### **Задачи**

1. При производстве по уголовному делу по обвинению Свинцова в совершении преступления, предусмотренного ст. 161 УК РФ, установлено, что документы, подтверждающие его возраст, отсутствуют.

Следователь допросил в качестве свидетеля мать Свинцова, которая показала, что ее сыну 15 лет, а свидетельство о рождении потеряно при переезде на новое место жительства. Следователь прекратил уголовное дело по основанию, предусмотренному п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ.

*Оцените решение следователя. Какие меры должен был предпринять следователь? Какие обстоятельства подлежат установлению по делам о преступлениях несовершеннолетних?*

2. Несовершеннолетнему Жукову предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст.228 УК РФ, и избрана мера пресечения - отсидка под присмотр родителей. Однако его отец отказался взять на себя обязательства, связанные с осуществлением присмотра за несовершеннолетним и обеспечением надлежащего поведения Жукова.

*Какое решение должен принять следователь?*

3. На приговор, вынесенный по обвинению несовершеннолетнего Кириченко по ч. 1 ст. 166 УК РФ, была принесена апелляционная жалоба, в которой мать осужденного Кириченко просила отменить приговор в связи с тем, что она была лишена возможности участвовать в исследовании доказательств в ходе судебного разбирательства.

*Дайте анализ ситуации. Примите решение.*

4. Несовершеннолетний Минаев (16 лет) в соучастии с совершеннолетним Коровиным совершили кражу чужого имущества из квартиры, а также ряд грабежей и разбой. Из материалов дела усматривается, что Коровин является организатором преступлений. Защитник обвиняемого Минаева заявил ходатайство о выделении дела в отношении Коровина в отдельное производство.

*Как должен поступить следователь? Каковы основания и порядок выделения дел о преступлениях несовершеннолетних в отдельное производство?*

5. Несовершеннолетний Петухов заявил следователю о нежелании иметь защитника при предъявлении обвинения. Свой отказ он мотивировал тем, что ему уже исполнилось 17 лет, поэтому он в состоянии защищаться сам. Кроме того, вину свою в совершении преступления он признает, считает ее доказанной, поэтому защитник ему не нужен.

*Как должен поступить следователь? Какова роль защитника в предварительном следствии по делам о преступлениях несовершеннолетних?*

#### **Задачи**

1. Коновалов, вернувшись из командировки домой, застал свою жену в постели со своим другом Жориным. Он схватил попавшуюся под руку чугунную статуэтку и нанес Жорину удар по голове, от которого тот скончался. На предварительном следствии и в суде Коновалов заявлял, что не отдавал отчета своим действиям и желал отомстить Жорину за нанесенную обиду. Несмотря на такие показания, суд вынес обвинительный приговор.

*Какие решения должны быть приняты на предварительном следствии и в суде в такой ситуации? При каких условиях к Коновалову возможно применить принудительные меры медицинского характера?*

2. Пудиков наряду с другими лицами был привлечен к уголовной ответственности за убийство и незаконное приобретение, хранение и ношение огнестрельного оружия.

В ходе следствия было установлено, что Пудиков обнаруживает признаки временного болезненного расстройства психической деятельности в форме реактивного состояния с синдромом бредоподобного фантазирования. Вследствие этого материалы дела в отношении Пудикова были выделены в отдельное производство и дело направлено в суд для решения вопроса о применении к нему принудительных мер медицинского характера.

*Дайте анализ ситуации. Примите решение.*

3. Областным судом установлено, что Веснушкин совершил ряд общественно опасных деяний и в настоящее время страдает реактивным истерическим психозом.

В связи с этим ему назначено принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа. В своей жалобе адвокат Веснушкина просил постановление суда отменить, а дело направить на новое судебное разбирательство в связи с нарушением следствием и судом уголовно-процессуального закона, в частности, в связи с тем, что в судебном заседании не были допрошены потерпевшие и свидетели. Из материалов дела и протокола

судебного заседания видно, что потерпевшие в суд не вызывались и не допрашивались. По списку, приложенному к постановлению о направлении дела в суд, вызывались шесть свидетелей, но никто из них не явился. Сведений о вручении им повесток и данных о причинах, исключающих возможность их явки в суд, в деле нет.

*Какое решение в этой ситуации должен принять суд второй инстанции и почему?*

#### **Задачи**

1. В дежурную часть РОВД поступил звонок. Человек сообщил, что он только что убил из ревности свою супругу и просит приехать полицию и арестовать его. Полиция, приехав по указанному адресу, действительно обнаружила в квартире труп женщины и мужчину, который признавался в ее убийстве. Позже выяснилось, что мужчина является судьей районного суда.

*Каков порядок возбуждения уголовного дела в отношении судьи? В каком порядке к судье может быть применена мера пресечения в виде заключения под стражу? Можно ли задержать судью по подозрению в совершении преступления?*

2. В кабинет адвоката Зарубова пришли сотрудники Следственного комитета РФ, предъявили постановление на производство обыска в его кабинете.

*Могут ли сотрудники правоохранительных органов провести обыск в кабинете адвоката? Каковы особенности производства по уголовному делу в отношении адвокатов?*

3. Опишите порядок возбуждения уголовного дела в отношении прокурора, следователя и руководителя следственного органа. Каковы особенности производства в отношении данных должностных лиц.

#### **Задачи**

1. Изучите определение Конституционного суда РФ от 4 апреля 2006 г. № 101 - 0. *Ответьте на следующие вопросы:*

*1. Каков порядок избрания или применения меры пресечения для обеспечения возможной выдачи лица?*

*2. Возможно ли применение к лицу, в отношении которого решается вопрос о выдаче его другому государству для привлечения к уголовной ответственности, меры пресечения в виде заключения под стражу вне предусмотренного УПК РФ порядка и сверх установленных им сроков применения данной меры пресечения?*

*2. Возможно ли задержание, привлечение в качестве обвиняемого, осуждение без согласия государства, выдавшего данное лицо Российской Федерации, а также передача его третьему государству за преступление, не указанное в запросе о выдаче, если выданное лицо покинуло территорию России, но затем добровольно возвратилось?*

### **Критерии оценки:**

- оценка «отлично» выставляется студенту, если студент глубоко понимает изученный материал, отвечает четко и всесторонне, умеет оценивать факты, самостоятельно рассуждает, отличается способностью обосновывать выводы и разъяснять их в логической последовательности, но допускает отдельные неточности;
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если студент хорошо понимает изученный материал, но не может теоретически обосновывать некоторые выводы;
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если в ответе студента имеются существенные недостатки, изученный материал охвачен «половинчато», в рассуждениях допускаются ошибки;
- оценка «неудовлетворительно» в ответе студента имеются существенные недостатки, материал охвачен «половинчато», в рассуждениях допускаются ошибки.

#### **Тематика курсовых работ**

1. Уголовно-процессуальное задержание: понятие и правовая природа.
2. Понятие и система принципов уголовного процесса.
3. Презумпция невинности в уголовном процессе: понятие, правовые основы, социальная обусловленность.
4. Участники уголовного процесса: понятие, виды и классификация.
5. Гражданский иск в уголовном процессе.
6. Предмет и пределы доказывания.

7. Понятие и свойства доказательств.
8. Процесс доказывания: сбор, проверка и оценка доказательств.
9. Источники уголовно-процессуального права.
10. Меры процессуального принуждения
11. Исследование процессуального порядка привлечения лица в качестве обвиняемого
12. Предварительное расследование как стадия уголовного процесса
13. Следственные действия
14. Особенности производства по применению принудительных мер медицинского характера
15. Особенности производства по делам о преступлениях несовершеннолетнего
16. Общие условия предварительного расследования
17. Доказательства в уголовном процессе
18. Вещественные доказательства в уголовном процессе
19. Принципы уголовного процесса
20. Основания и порядок производства обыска и выемки
21. Основания, порядок и сроки предварительного следствия
22. Приостановление предварительного следствия
23. Понятие, значение и процессуальный порядок судебного следствия
24. Реабилитация в уголовном судопроизводстве
25. Судебное следствие
26. Уголовное преследование
27. Роль суда в досудебных стадиях уголовного процесса
28. Процесс доказывания по уголовному делу
29. Потерпевший в уголовном процессе.
30. Организация предварительного расследования в Российской Федерации.
31. Приговор: виды и содержание.
32. Следственный осмотр в уголовном судопроизводстве.
33. Дознание как форма предварительного расследования.
34. Понятие и виды приговора в уголовном процессе.
35. Осуществление права на защиту в уголовном процессе.
36. Меры уголовно-процессуального принуждения в Российском уголовном процессе.
37. Обвинительное заключение
38. Процессуальное положение подозреваемых в уголовном процессе.
39. Обыск и выемка
40. Суд присяжных в РФ: история становления и развития.
41. Свидетель в уголовном процессе. Проблемы свидетельского иммунитета
42. Отказ в возбуждении уголовного дела
43. Источники уголовно-процессуального права
44. Приговор: понятие, значение, структура и виды
45. Прокурор. Его основные задачи и полномочия
46. Процессуальное положение подозреваемых
47. Обвинительное заключение
48. Возбуждение уголовного дела
49. Процессуальные сроки и судебные издержки
50. Особенности участия адвоката в качестве защитника в уголовном процессе.

Распределение баллов на курсовую работу (с защитой): 100 баллов=70 баллов (содержание) +10 баллов (оформление) +20 баллов (защита).

Распределение баллов на курсовую работу (без защиты, руководитель пишет рецензию): 100 баллов=80 баллов (содержание)+20 баллов (оформление).

Отлично - 1. Исследование выполнено самостоятельно, имеет научно-практический характер, содержит элементы новизны. 2. Студент показал знание теоретического материала по рассматриваемой проблеме, умение анализировать, аргументировать свою точку зрения, делать обобщение и выводы. 3. Материал излагается грамотно, логично,

последовательно. 4. Оформление отвечает требованиям написания курсовой работы. 5. Во время защиты студент показал умение кратко, доступно (ясно) представить результаты исследования, адекватно ответить на поставленные вопросы.

Хорошо - 1. Исследование выполнено самостоятельно, имеет научно-практический характер, содержит элементы новизны. 2. Студент показал знание теоретического материала по рассматриваемой проблеме, однако умение анализировать, аргументировать свою точку зрения, делать обобщения и выводы вызывают у него затруднения. 3. Материал не всегда излагается логично, последовательно. 4. Имеются недочеты в оформлении курсовой работы. 5. Во время защиты студент показал умение кратко, доступно (ясно) представить результаты исследования, однако затруднялся отвечать на поставленные вопросы.

Удовлетворительно - 1. Исследование не содержит элементы новизны. 2. Студент не в полной мере владеет теоретическим материалом по рассматриваемой проблеме, умение анализировать, аргументировать свою точку зрения, делать обобщения и выводы вызывают у него затруднения. 3. Материал не всегда излагается логично, последовательно. 4. Имеются недочеты в оформлении курсовой работы. 5. Во время защиты студент затрудняется в представлении результатов исследования и ответах на поставленные вопросы.

Неудовлетворительно - Выполнено менее 50% требований к курсовой работе (см. оценку «5») и студент не допущен к защите.

#### **Перечень вопросов к зачету по уголовному процессу:**

1. Понятие, сущность и назначение уголовного процесса.
2. Уголовно-процессуальное право в системе Российского права.
3. Система действующего уголовно-процессуального законодательства.
4. Сущность и значение уголовно-процессуального закона. Его действие во времени, пространстве и по лицам.
5. Уголовно-процессуальные отношения, их особенности.
6. Понятие и виды процессуальных функций.
7. Процессуальная форма и её значение. Основные направления развития и совершенствования уголовно- процессуальной формы.
8. Стадии и производства в уголовном процессе.
9. Понятие, значение и система принципов уголовного процесса.
10. Законность при производстве по уголовному делу.
11. Осуществление правосудия только судом. Независимость судей, народных и присяжных заседателей.
12. Презумпция невиновности, её сущность и значение для уголовно-процессуальной деятельности.
13. Принцип обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту.
14. Конституционные и процессуальные гарантии обеспечения чести и достоинства, свободы и неприкосновенности личности при осуществлении уголовно-процессуальной деятельности.
15. Конституционные и процессуальные гарантии обеспечения неприкосновенности жилища и тайны переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений.
16. Состязательность и равноправие сторон как принцип уголовного судопроизводства.
17. Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве. Право на обжалование процессуальных действий и решений суда, прокурора, следователя, дознавателя.
18. Уголовно-процессуальные акты, их виды и значение.
19. Сущность, значение и формы реабилитации в уголовном судопроизводстве.
20. Гражданский иск в уголовном процессе. Действия следователя и дознавателя по обеспечению гражданского иска и конфискации имущества.
21. Уголовное преследование, его понятие и виды.
22. Следователь как субъект уголовно-процессуальной деятельности. Его полномочия и взаимодействие с руководителем следственного органа и прокурором.

23. Орган дознания, начальник подразделения дознания, дознаватель в уголовном судопроизводстве, их полномочия.
24. Прокурор в уголовном процессе, его задачи и полномочия в различных стадиях уголовного процесса.
25. Процессуальное положение руководителя следственного органа.
26. Потерпевший и его представитель в уголовном судопроизводстве. Их права, обязанности и ответственность.
27. Обвиняемый, его процессуальное положение.
28. Защитник, его полномочия. Начальный момент и основания допуска защитника к участию в деле.
29. Случаи обязательного участия защитника в уголовном судопроизводстве. Отказ от защитника.
30. Эксперт как участник уголовного судопроизводства.
31. Специалист в уголовном процессе.
32. Сущность, значение и классификация мер процессуального принуждения.
33. Понятие, виды и основания применения мер пресечения. Обстоятельства, учитываемые при избрании меры пресечения.
34. Задержание лица в качестве подозреваемого. Основания, мотивы и процессуальный порядок.
35. Основания, условия и порядок избрания в качестве меры пресечения заключения под стражу. Сроки содержания под стражей при расследовании преступлений и порядок их продления.
36. Понятие и классификация доказательств. Допустимость, относимость и достоверность доказательств.
37. Предмет и пределы доказывания по уголовным делам. Преюдиция.
38. Доказывание как процесс познания. Цель доказывания в уголовном судопроизводстве.
39. Процесс доказывания и его структура.
40. Способы собирания и проверки доказательств в уголовном процессе.
41. Вещественные доказательства: понятие и виды. Проверка и оценка вещественных доказательств.
42. Показания свидетеля как источник доказательств. Проверка и оценка показаний свидетеля.
43. Показания подозреваемого. Предмет и значение показаний подозреваемого, их проверка и оценка.
44. Показания обвиняемого, их виды. Проверка и оценка показаний обвиняемого.
45. Заключение и показания эксперта как источник доказательств. Проверка и оценка заключения эксперта.
46. Заключение и показания специалиста как источник доказательств.
47. Протоколы следственных и судебных действий как источник доказательств. Их проверка и оценка. Иные документы, допускаемые в качестве доказательств. Их отличие от вещественных доказательств.
48. Понятие и значение оценки доказательств в уголовном процессе. Правила оценки доказательств.
49. Стадия возбуждения уголовного дела, её роль и место в уголовно-процессуальной деятельности. Поводы и основания для возбуждения уголовного дела.
50. Порядок возбуждения уголовного дела. Предварительная проверка сообщений о преступлениях. Возбуждение уголовных дел частного-публичного обвинения.
51. Отказ в возбуждении уголовного дела. Основания и порядок принятия решения об отказе в возбуждении уголовного дела.
52. Понятие, сущность и значение предварительного расследования. Его формы.
53. Общие условия предварительного расследования: понятие, значение и система.
54. Дознание по уголовным делам. Особенности его производства и окончания.
55. Соединение и выделение уголовных дел.
56. Прекращение уголовного дела и уголовного преследования на предварительном следствии: основания и порядок.
57. Особенности прекращения уголовных дел по реабилитирующим основаниям.
58. Основания, условия и порядок приостановления предварительного следствия.
59. Следственные действия: понятие и виды, общие правила производства и оформления, Производство неотложных следственных действий.
60. Участие специалиста в производстве следственных действий.
61. Осмотр, его виды. Основания и порядок производства.

62. Производство освидетельствования по уголовным делам.
63. Обыск, его виды. Основания и порядок производства. Личный обыск, особенности его производства.
64. Выемка, её виды. Основания и порядок производства. Выемка почтово-телеграфных отправлений.
65. Допрос, его виды. Порядок вызова и производства допроса на предварительном следствии. Особенности допроса отдельных лиц.
66. Очная ставка.
67. Следственный эксперимент.
68. Проверка показаний на месте.
69. Предъявление для опознания, виды и процессуальный порядок.
70. Контроль и запись телефонных и иных переговоров.
71. Назначение и производство судебной экспертизы на предварительном следствии. Допрос эксперта.
72. Основания и порядок привлечения лица в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения. Допрос обвиняемого.
73. Деятельность следователя при окончании предварительного следствия с обвинительным заключением.
74. Обвинительное заключение: понятие, структура, содержание и значение.
75. Действия и решения прокурора по делу, поступившему с обвинительным заключением.

## **ВАРИАНТ 1**

### **1. К основаниям отказа в возбуждении уголовного дела относятся:**

1. примирение сторон;
2. помилование;
3. отсутствие заявления потерпевшего по делам частного обвинения;
4. Деятельное раскаяние.

### **2. Дополнительным основанием для задержания при наличии подозрений и при отсутствии прямых доказательств закон считает:**

1. попытку подозреваемого лица скрыться;
2. отсутствие у него постоянного места жительства;
3. невозможность установления его личности;
4. все указанные ответы правильные.

### **3. Не является целью применения мер пресечения:**

1. обеспечение исполнения приговора;
2. обеспечение явки обвиняемого;
3. пресечение преступной деятельности;
4. получение признательных показаний обвиняемого.

### **4. Сообщением о преступлении может быть:**

1. заявление о преступлении;
2. явка с повинной;
3. рапорт об обнаружении признаков преступления;
4. все указанные ответы правильные.

### **5. Заявление о преступлении может быть сделано:**

1. только в письменном виде;

2. в устном или письменном виде;
3. в устном или письменном виде, при этом устное заявление заносится в соответствующий протокол в присутствии понятых.
4. в устном или письменном виде, при этом письменное заявление можно не подписывать.

**6. Устное заявление о преступлении, сделанное в ходе производства следственного действия:**

1. фиксируется при помощи средств аудио- и видеозаписи и приобщается к протоколу этого следственного действия;
2. заносится в протокол этого следственного действия;
3. заносится в отдельный протокол принятия заявления о преступлении;
4. должно быть подтверждено на допросе и занесено в протокол допроса.

**7. По результатам рассмотрения заявления о преступлении возможно принятие решения:**

1. о прекращении уголовного дела;
2. об отказе в возбуждении уголовного дела;
3. о передаче заявления или сообщения в СМИ;
4. все указанные ответы правильные.

**8.. Дознание по делам, по которым обязательно предварительное следствие, должно быть закончено не позднее:**

1. 10 суток;
2. 14 суток;
3. 1 месяца;
4. 2 месяца.

**9. Альтернативная подследственность означает:**

1. право обвиняемого выбрать конкретный орган предварительного следствия;
2. право следователя по своему усмотрению либо передать дело другому органу предварительного расследования, либо осуществлять предварительное следствие самостоятельно;
3. совокупность установленных законом признаков уголовного дела, в соответствии с которыми производство следствия относится к ведению определенного органа расследования;
4. свойство уголовного дела находиться, в производстве различных органов предварительного следствия в зависимости от того, кто его возбудил.

**10. К формам окончания предварительного расследования не относится:**

1. направление уголовного дела с обвинительным заключением прокурору;
2. приостановление уголовного дела;
3. прекращение уголовного дела;
4. направление уголовного дела прокурору с постановлением о необходимости применения к лицу принудительных мер медицинского характера.

**11. Без вынесения постановления могут быть произведены:**

1. допрос свидетеля;
2. освидетельствование, не связанное с обнажением освидетельствуемого лица;
3. экспертиза в экспертном учреждении;
4. все указанные ответы неправильные.

**12. Какие следственные действия должны в общем случае производиться на основании судебного решения:**

1. опознание;
2. освидетельствование;
3. обыск в жилище;
4. заключение под стражу.

**13. Для производства следственного эксперимента необходимо:**

1. получение судебного решения;
2. создание условий максимально приближенных к проверяемым;
3. вынесение постановления следователя;
4. участие потерпевшего.

**14. Какие из этих утверждений верны:**

1. при производстве обыска в жилище необходимо участие лица, в помещении которого производится обыск, либо совершеннолетних членов его семьи, либо его защитника (адвоката);
2. лица, присутствующие в месте, где производится обыск, не вправе покидать его, а также общаться друг с другом или иными лицами до окончания обыска;
3. если при производстве обыска владелец отказывается добровольно открыть помещение или хранилище, следователь может вскрыть его;
4. все указанные ответы правильные;

**15. Экспертиза, производимая не менее чем двумя экспертами одной специальности, называется:**

1. групповой;
2. смешанной;
3. комиссионной;
4. комплексной.

**16. Если по делу одновременно привлекаются двое совершеннолетних обвиняемых и один несовершеннолетний, сколько должно быть составлено постановлений о привлечении их в качестве обвиняемых:**

1. одно;
2. два;
3. три;
4. по числу вменяемых им преступлений.

**17. Какое следственное действие должно быть немедленно произведено после предъявления обвинения:**

1. освидетельствование;
2. личный обыск;

3. допрос обвиняемого;
4. очная ставка обвиняемого и потерпевшего.

**18. Если обвиняемый скрылся от органов предварительного следствия, то следствие может быть приостановлено:**

1. как только стало известно о том, что обвиняемый скрылся;
2. по истечении 1 месяца с момента, когда стало известно о том, что обвиняемый скрылся;
3. по истечении срока предварительного следствия;
4. с момента объявления обвиняемого в розыск.

**19. Если у обвиняемого установлено временное тяжкое заболевание, то следствие может быть приостановлено:**

1. только по истечении срока предварительного следствия;
2. только после выделения дела в отношении данного обвиняемого в отдельное производство;
3. сразу же, как только станет известно о том, что обвиняемый страдает тяжким заболеванием;
4. по истечении месяца с момента, когда стало известно о тяжком заболевании обвиняемого.

**20. К обвинительному заключению прилагается справка, содержащая данные:**

1. о сроках следствия;
2. об избранных мерах пресечения;
3. о принятых мерах по обеспечению гражданского иска;
4. все указанные ответы правильные.

**21. Когда лицо должно быть привлечено в качестве обвиняемого:**

1. в срок до 1 месяца с момента возбуждения уголовного дела;
2. в срок до 2 месяцев с момента возбуждения уголовного дела;
3. в течение 48 часов с момента задержания лица в качестве подозреваемого;
4. после того, как будут собраны достаточные доказательства для обвинения лица в совершении преступления.

**22. Решение следователя о приостановлении предварительного следствия:**

1. требует санкции прокурора или руководителя следственного органа;
2. не может быть принято при возражении потерпевшего;
3. утверждается судом;
4. принимается самостоятельно и утверждения не требует.

**23. Кто из указанных лиц вправе знакомиться с материалами уголовного дела по окончании предварительного следствия:**

1. педагог, участвовавший в допросе несовершеннолетнего обвиняемого;
2. представитель потерпевшего;
3. адвокат свидетеля;
4. понятой;

**24. Мировому судье подсудны уголовные дела о преступлениях, за совершение которых максимальное наказание:**

1. не превышает 2 лет лишения свободы;
2. не превышает 3 лет лишения свободы;
3. не превышает 5 лет лишения свободы;
4. не подразумевает лишения свободы.

**25. Непосредственность судебного разбирательства означает, что:**

1. судебное разбирательство не считается с затраченными средствами, т.е. ведется с большими материальными затратами;
2. судебное решение опирается на первичные доказательства, а не производные;
3. судебное разбирательство следует непосредственно после предварительного расследования;
4. судебное разбирательство следует непосредственно после предварительного слушания;

**26. К исключительным стадиям уголовного процесса относится:**

1. апелляционное производство;
2. возобновление приостановленного уголовного дела;
3. прокурорский надзор;
4. производство в надзорном порядке;

**27. До судебного решения лицо не может быть задержано:**

1. ни на какой срок;
2. на срок не более 3-х часов;
3. на срок не более 48 часов;
4. на срок не более 10 суток.

**28. Правильным является выражение:**

1. прекращение уголовного дела всегда влечет за собой прекращение уголовного преследования;
2. прекращение уголовного преследования всегда влечет за собой прекращение уголовного дела;
3. прекращение уголовного преследования всегда влечет за собой приостановление уголовного дела;
4. приостановление уголовного преследования всегда влечет за собой приостановление уголовного дела.

**29. Судебное разбирательство может быть приостановлено:**

1. при необходимости истребования новых доказательств;
2. если подсудимый скрылся;
3. во всех этих случаях судебное разбирательство может быть приостановлено;
4. ни в одном из этих случаев судебное разбирательство не может быть приостановлено.

**30. Заслушав последнее слово подсудимого, суд в общем случае:**

1. переходит к судебному следствию;
2. переходит к прениям сторон;
3. провозглашает приговор;
4. удаляется в совещательную комнату для постановления приговора.

**ВАРИАНТ 2**

**1. К основаниям отказа в возбуждении уголовного дела не относится:**

1. издание акта амнистии;
2. помилование;
3. смерть обвиняемого
4. все ответы правильные.

**2. Достаточных оснований для задержания подозреваемого лица не имеется в случаях, если:**

1. это лицо застигнуто при совершении преступления;
2. по словам свидетеля, его мать видела преступление, совершенное данным лицом;
3. потерпевший указал на данное лицо как на совершившее преступление;
4. на одежде этого лица обнаружены явные следы преступления.

**3. Не являются основанием применения мер пресечения данные о том, что обвиняемый:**

1. собирается скрыться от органов расследования;
2. угрожает потерпевшему и склоняет его к даче ложных показаний;
3. намерен продолжать преступную деятельность;
4. дает заведомо ложные показания.

**4. Основанием для возбуждения уголовного дела является:**

1. наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления;
2. доказанность субъективной стороны состава преступления;
3. доказанность объективной стороны состава преступления;
4. письменное указание прокурора;

**5. Устное заявление о преступлении:**

1. не может быть поводом к возбуждению уголовного дела;
2. не может быть поводом к возбуждению уголовного дела, но подлежит оперативной проверке;
3. заносится в протокол;
4. во внимание не принимается.

**6. При приеме заявления о преступлении заявитель в обязательном порядке предупреждается об уголовной ответственности:**

1. за клевету в соответствии со ст. 129 УК РФ;
2. за заведомо ложный донос в соответствии со ст. 306 УК РФ;

3. за дачу заведомо ложных показаний и отказ от дачи показаний в соответствии со ст. 307-308 УК РФ;

4. за разглашение данных предварительного расследования в соответствии со ст. 310 УК РФ.

**7. На стадии возбуждения уголовного дела возможно принятие решения:**

1. об оставлении заявления без рассмотрения;
2. о передаче заявления о преступлении по подследственности;
3. о приводе свидетеля;
4. о применении принудительных мер медицинского характера;

**8. Срок предварительного следствия по общему правилу составляет:**

1. 10 дней,
2. 1 месяц;
3. 2 месяца;
4. 3 месяца.

**9. Персональный признак подследственности определяется:**

1. по органу, осуществляющему расследование;
2. по субъекту преступления;
3. по квалификации преступления;
4. все ответы правильные.

**10. Предварительное расследование представляет собой урегулированную законом деятельность органов:**

1. следствия, дознания и прокуратуры;
2. следствия;
3. следствия и дознания;
4. дознания и прокуратуры.

**11. Что из перечисленного ниже является следственным действием:**

1. задержание подозреваемого;
2. разъяснение обвиняемому его прав;
3. выемка;
4. опрос.

**12. Участие понятых не обязательно при производстве:**

1. допроса;
2. очной ставки;
3. следственных действий в труднодоступной местности;
4. во всех вышеперечисленных случаях.

**13. Какие из этих утверждений верны:**

1. обыск в жилище производится на основании постановления следователя;

2. если подлежащие изъятию предметы, документы и ценности до начала обыска выданы добровольно, следователь не производит обыска;
3. при производстве обыска вправе присутствовать адвокат того лица, в помещении которого производится обыск;
4. все указанные ответы правильные;

**14. Какое следственное действие может быть проведено с целью устранения существенных противоречий в показаниях:**

1. проверка показаний на месте;
2. повторный допрос;
3. очная ставка;
4. все указанные ответы правильные.

**15. Судебная экспертиза, в производстве которой участвуют эксперты разных специальностей, называется:**

1. групповой;
2. смешанной;
3. комплексной;
4. состязательной.

**16. Постановление о привлечении в качестве обвиняемого содержит:**

1. предварительную, вводную и заключительную части;
2. основную и заключительную части;
3. основную часть и приложения;
4. вводную, описательную и резолютивную части.

**17. В ходе допроса у обвиняемого обязательно выясняется:**

1. признает ли он себя виновным;
2. желает ли он дать показания по существу предъявленного обвинения;
3. на каком языке он желает дать показания;
4. все ответы правильные.

**18. Если место нахождения обвиняемого известно, однако реальная возможность его участия в уголовном деле отсутствует, то следствие может быть приостановлено:**

1. только по истечении срока предварительного следствия;
2. после выполнения всех следственных действий, производство которых возможно в отсутствие обвиняемого;
3. только после выделения дела в отношении данного обвиняемого в отдельное производство.
4. с момента установления факта его отсутствия.

**19. Если лицо совершившее преступление не установлено, то следствие может быть приостановлено:**

- а. сразу же после возбуждения;
- б. по истечении 1 месяца с момента, когда стало известно о том, что обвиняемый скрылся;
- в. по истечении срока предварительного следствия;

г. с момента объявления обвиняемого в розыск.

**20. Если по уголовному делу привлечены трое обвиняемых, причем в одном из преступных деяний участвовали лишь двое из них, то сколько составляется обвинительных заключений:**

1. одно;
2. два;
3. три;
4. в зависимости от количества эпизодов преступлений.

**21. Основанием для вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого являются:**

1. наличие внутреннего убеждения следователя в виновности лица в совершении преступления;
2. достаточные доказательства совершения преступления;
3. наличие достаточных доказательств для обвинения лица в совершении преступления;
4. все указанные ответы неправильные.

**22. Основание для приостановления предварительного следствия имеет место, если:**

1. лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено;
2. временное тяжелое заболевание потерпевшего, удостоверенное медицинским заключением, препятствует его участию в следственных и иных процессуальных действиях;
3. гражданский ответчик скрылся от следствия;
4. основной свидетель находится за пределами Российской Федерации и возможность его участия в уголовном деле отсутствует;

**23. Если защитник обвиняемого по уважительным причинам не может явиться для ознакомления с материалами уголовного дела в назначенное время, то следователь откладывает ознакомление на срок:**

1. не более суток;
2. не более 3 суток;
3. не более 5 суток;
4. до появления защитника.

**24. Какие из этих признаков определяют подсудность уголовного дела:**

1. предметный (родовой);
2. особый;
3. видовой;
4. все указанные ответы правильные.

**25. Может ли приговор суда быть основан на тех доказательствах, которые не были исследованы в судебном заседании:**

1. да, если стороны не возражают;
2. да, если доказательства представлены прокурором;
3. да, при особом порядке судебного разбирательства;

4. нет, ни в коем случае.

**26. К не реабилитирующим основаниям прекращения уголовного дела относится:**

1. смерть подозреваемого;
2. смерть потерпевшего
3. непричастность подозреваемого к совершению преступления;
4. отсутствие в деянии состава преступления.

**27. Согласно этому принципу, каждый имеет право на пересмотр его дела вышестоящим судом:**

1. неприкосновенность личности;
2. свобода обжалования процессуальных действий и решений;
3. свобода оценки доказательств;
4. обеспечение подозреваемому обвиняемому права на защиту

**28. Процесс доказывания состоит из:**

1. поиска, обнаружения и фиксации доказательств;
2. получения и использования доказательств;
3. выступлений сторон в судебных прениях;
4. собирания, проверки и оценки доказательств.

**29. Судебное разбирательство может быть приостановлено:**

- а. при необходимости истребования новых доказательств;
- б. если подсудимый заболел;
- в. во всех этих случаях судебное разбирательство может быть приостановлено;
- г. ни в одном из этих случаев судебное разбирательство не может быть приостановлено.

**30. Судебное следствие может быть возобновлено:**

1. если участники прений или подсудимый в последнем слове сообщат о новых обстоятельствах, имеющих значение для уголовного дела;
2. по решению прокурора;
3. в случае судебной ошибки;
4. во всех этих случаях.

ВЕРСИИ эталонных ответов

**Вариант 1**

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>
в	г	г	г	б	б	б	а	в	б
<b>11</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>16</b>	<b>17</b>	<b>18</b>	<b>19</b>	<b>20</b>
а	в	б	г	в	в	в	в	в	г
<b>21</b>	<b>22</b>	<b>23</b>	<b>24</b>	<b>25</b>	<b>26</b>	<b>27</b>	<b>28</b>	<b>29</b>	<b>30</b>
г	г	б	б	б	г	в	а	б	г

**Вариант 2**

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>
			а	в	б	б	в	б	в
<b>11</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>16</b>	<b>17</b>	<b>18</b>	<b>19</b>	<b>20</b>
в	г	в	в	в	г	г	б	в	в

21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
в	а	в	а	в	а	б	г	б	а

## ШКАЛА И ПРАВИЛА ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ

Для оценки результатов тестирования предусмотрена система оценивания:

- за каждый правильный ответ ставится 1 балл;
- за неправильный ответ – 0 баллов.

Оценки результатов тестирования можно соотнести с общепринятой балльной шкалой:

- оценка «5» (отлично) выставляется обучающимся за верные ответы, которые составляют от 100% до 91% от общего количества правильных ответов на тестовые задания;

- оценка «4» (хорошо) соответствует результатам тестирования, которые составляют от 90% до 71% правильных ответов на тестовые задания;

- оценка «3» (удовлетворительно) соответствует результатам тестирования, которые составляют от 70% до 51% правильных ответов на тестовые задания;

- оценка «2» (неудовлетворительно) соответствует результатам тестирования, содержащим 50% и менее правильных ответов на тестовые задания.

Количество правильных ответов	Отметка
30-27 правильных ответа	5
26-21 правильных ответа	4
20-16 правильных ответа	3
15 и менее правильных ответов	2

### Перечень экзаменационных вопросов по уголовному процессу

1. Понятие и типы уголовного судопроизводства.
2. Переводчик в уголовном судопроизводстве.
3. Следственный эксперимент и проверка показаний на месте в уголовном судопроизводстве.
4. Источники уголовно-процессуального права.
5. Институт понятых в уголовном судопроизводстве.
6. Обыск и выемка в уголовном судопроизводстве, их соотношение.
7. Система стадий уголовного судопроизводства.
8. Гражданский иск в уголовном судопроизводстве: процессуальная форма, порядок подачи и рассмотрения.
9. Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления в уголовном судопроизводстве.
10. Действие уголовно-процессуального закона во времени, в пространстве и по кругу лиц.
11. Процессуальное положение представителей, законных представителей в уголовном судопроизводстве.
12. Контроль и запись переговоров в системе следственных действий.
13. Назначение уголовного судопроизводства.
14. Обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве.
15. Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами как следственное действие.
16. Понятие и значение принципов уголовного судопроизводства.
17. Понятие и классификация доказательств.
18. Очная ставка в уголовном судопроизводстве.
19. Система принципов уголовного судопроизводства.
20. Признаки (свойства) доказательств.
21. Порядок проведения предъявления для опознания в уголовном судопроизводстве.
22. Разумный срок уголовного судопроизводства.
23. Предмет и пределы доказывания, их соотношение.
24. Проверка показаний на месте в системе следственных действий.
25. Законность при производстве по уголовному делу.
26. Процесс доказывания и его этапы (элементы).
27. Понятие и виды судебных экспертиз в уголовном судопроизводстве.

28. Осуществление правосудия только судом.
29. Признание доказательств недопустимыми в уголовном судопроизводстве: основания и процессуальный порядок.
30. Получение образцов для сравнительного исследования.
31. Независимость судей.
32. Виды уголовно-процессуальных доказательств.
33. Окончание предварительного расследования, его формы.
34. Уважение чести и достоинства личности.
35. Показания обвиняемого как вид доказательств.
36. Ознакомление с материалами уголовного дела в уголовном судопроизводстве.
37. неприкосновенность личности.
38. Заключение и показания эксперта как вид доказательств.
39. Обвинительное заключение, обвинительный акт и обвинительное постановление: сравнительная характеристика.
40. Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве.
41. Заключение и показания специалиста как вид доказательств.
42. Основания прекращения уголовного дела и прекращения уголовного преследования.
43. неприкосновенность жилища.
44. вещественные доказательства.
45. Дознание как форма предварительного расследования.
46. Тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений.
47. Иные документы как вид доказательств.
48. Производство дознания в сокращенной форме.
49. Презумпция невиновности в уголовном судопроизводстве.
50. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовному делу.
51. Производство в суде первой инстанции. Общий порядок подготовки к судебному заседанию.
52. Принцип состязательности сторон в российском уголовном судопроизводстве.
53. Понятие и система мер уголовно-процессуального принуждения.
54. Предварительное слушание в уголовном судопроизводстве.
55. Право подозреваемого и обвиняемого на защиту как принцип уголовного судопроизводства.
56. Задержание подозреваемого в уголовном судопроизводстве.
57. Основания и процессуальный порядок возвращения уголовного дела прокурору.
58. Свобода оценки доказательств.
59. Меры пресечения в уголовном судопроизводстве.
60. Общие условия судебного разбирательства.
61. Язык уголовного судопроизводства.
62. Залог как мера пресечения.
63. Этапы судебного разбирательства.
64. Право на обжалование процессуальных действий и решений.
65. Домашний арест как мера пресечения.
66. Приговор и его виды.
67. Понятие и виды уголовного преследования.
68. Заключение под стражу как мера пресечения.
69. Оправдательный приговор. Общая характеристика, основания постановления.
70. Понятие и классификация участников уголовного судопроизводства.
71. Иные меры уголовно-процессуального принуждения.
72. Обвинительный приговор: его разновидности и структура.
73. Уголовно-процессуальные функции.
74. Обжалование действий и решений суда и должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство.
75. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.
76. Суд: общая характеристика правового положения. Полномочия и состав суда.
77. Понятие и виды процессуальных документов в уголовном судопроизводстве.

78. Досудебное соглашение о сотрудничестве в уголовном судопроизводстве. Особый порядок судебного разбирательства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.
79. Судебный контроль на стадии предварительного расследования.
80. Процессуальные сроки и издержки в уголовном судопроизводстве.
81. Производство по уголовным делам, подсудным мировому судье.
82. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения.
83. Реабилитация в уголовном судопроизводстве: понятие, основания возникновения права на реабилитацию.
84. Особенности судебного разбирательства при рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей.
85. Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты.
86. Поводы и основание возбуждения уголовного дела.
87. Содержание и процедура вынесения вердикта коллегией присяжных заседателей.
88. Иные участники уголовного судопроизводства.
89. Порядок проверки сообщений о преступлении.
90. Апелляционный порядок рассмотрения уголовного дела.
91. Прокурор, его задачи и полномочия в уголовном судопроизводстве.
92. Порядок возбуждения уголовного дела (частного, частно-публичного, публичного преследования).
93. Исполнение приговора в уголовном судопроизводстве.
94. Процессуальное положение руководителя следственного органа.
95. Понятие и система общих условий предварительного расследования.
96. Производство в суде надзорной инстанции.
97. Правовое положение следователя в современном уголовном процессе.
98. Предварительное следствие – основная форма предварительного расследования.
99. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
100. Органы дознания.
101. Понятие и виды подследственности.
102. Особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.
103. Процессуальное положение потерпевшего в современном уголовном судопроизводстве.
104. Привлечение лица в качестве обвиняемого. Процессуальный порядок предъявления и изменения обвинения
105. Производство о применении принудительных мер медицинского характера.
106. Частный обвинитель как участник уголовного судопроизводства.
107. Понятие и система следственных действий. Общие правила производства следственных действий.
108. Производство по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.

### **2.3. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.**

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков отражены в Положении о модульно-рейтинговой системе (МРС), обучения студентов Дагестанского государственного университета.

Общий результат выводится как интегральная оценка, складывающаяся из текущего контроля – 30 % и промежуточного контроля – 70 %.

Текущий контроль по дисциплине включает:

- посещение занятий – 5 баллов
- участие на практических занятиях - 15 баллов
- выполнение контрольных работ – 5 баллов

Написание и защита реферата– 5 баллов

Промежуточный контроль по дисциплине включает:

- письменная работа - 70 баллов

По заочной форме обучения общий результат выводится по итогам промежуточного контроля с учетом баллов полученных в ходе текущего контроля.

#### **Таблица перевода рейтингового балла по дисциплине в «зачтено» или «не зачтено»**

Итоговая сумма баллов по дисциплине по 100-балльной шкале	Оценка по дисциплине
0-50	Не зачтено
51-100	Зачтено

#### **2.4. Критерии оценки знаний на итоговом контроле**

Критерии оценок следующие:

- 100 баллов - студент глубоко понимает пройденный материал, отвечает четко и всесторонне, умеет оценивать факты, самостоятельно рассуждает, отличается способностью обосновывать выводы и разъяснять их в логической последовательности.

- 90 баллов - студент глубоко понимает пройденный материал, отвечает четко и всесторонне, умеет оценивать факты, самостоятельно рассуждает, отличается способностью обосновывать выводы и разъяснять их в логической последовательности, но допускает отдельные неточности.

- 80 баллов - студент глубоко понимает пройденный материал, отвечает четко и всесторонне, умеет оценивать факты, самостоятельно рассуждает, отличается способностью обосновывать выводы и разъяснять их в логической последовательности, но допускает некоторые ошибки общего характера.

- 70 баллов - студент хорошо понимает пройденный материал, но не может теоретически обосновывать некоторые выводы.

- 60 баллов - студент отвечает в основном правильно, но чувствуется механическое заучивание материала.

- 50 баллов - в ответе студента имеются существенные недостатки, материал охвачен «половинчато», в рассуждениях допускаются ошибки.

- 40 баллов - ответ студента правилен лишь частично, при разъяснении материала допускаются серьезные ошибки.

- 20 - 30 баллов - студент имеет общее представление о теме, но не умеет логически обосновать свои мысли.

- 10 баллов - студент имеет лишь частичное представление о теме.

- 0 баллов - нет ответа

#### **Таблица перевода рейтингового балла в «5»-балльную шкалу**

Итоговая сумма баллов по дисциплине по 100-балльной шкале	Оценка по 5-балльной шкале
0-50	Неудовлетворительно
51-65	Удовлетворительно
66-85	Хорошо
86-100	Отлично