

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Филиал в г. Хасавюрте

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «Юридическая логика»

наименование дисциплины / модуля

Кафедра гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

(наименование кафедры, обеспечивающей преподавание дисциплины)

Образовательная программа

40.03.01. Юриспруденция

(код и наименование направления/специальности)

Профиль подготовки
уголовно-правовой, государственно-правовой

наименование профиля подготовки

Уровень высшего образования

Бакалавриат

(бакалавриат, специалитет, магистратура)

Форма обучения

очная, очно-заочная, заочная

(очная, очно-заочная, заочная)

Статус дисциплины: входит в обязательную часть ОПОП

Статус дисциплины: Базовая

Фонд оценочных средств по дисциплине составлен в 2021 году в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата) от «13 » 08 2020 г. № 1011.

Автор-составитель:

Разаков Р.М. кандидат исторических наук, доцент кафедры гуманитарных и естественнонаучных дисциплин филиала ДГУ в г. Хасавюрте.

Фонд оценочных средств по дисциплине одобрен:

На заседании кафедры гуманитарных и естественнонаучных дисциплин филиала ДГУ в г. Хасавюрте протокол № 7 от «27 »марта 2021 года.

Зав. кафедрой  Р.М. Разаков

На заседании учебно-методической комиссии филиала ДГУ в г. Хасавюрте протокол № 7 от «27 » марта 2021 года.

Председатель  А.М. Шахбанов

**ПАСПОРТ
ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине
Юридическая логика**

Основные сведения о дисциплине

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы (72 академических часов).
Очная форма обучения

Вид работы	Трудоемкость, академических часов	
	1 семестр	всего
Общая трудоёмкость	72	72
Контактная работа:	32	32
Лекции (Л)	16	16
Практические занятия (ПЗ)	16	16
Контроль		
Промежуточная аттестация	-	-
Самостоятельная работа:	40	40
<i>Раздел 1.</i>		
- <i>написание реферата (Р);</i>	<i>10</i>	<i>10</i>
- <i>подготовка к практическим занятиям</i>	<i>10</i>	<i>10</i>
<i>Раздел 2.</i>		
- <i>написание реферата (Р);</i>	<i>10</i>	<i>10</i>
- <i>подготовка к практическим занятиям</i>	<i>14</i>	<i>14</i>
Вид итогового контроля: зачет		

Очно-заочная форма обучения

Вид работы	Трудоемкость, академических часов	
	1 семестр	всего
Общая трудоёмкость	72	72
Контактная работа:	24	24
Лекции (Л)	12	12
Практические занятия (ПЗ)	12	12
Контроль		
Промежуточная аттестация	-	-
Самостоятельная работа:	48	48
<i>Раздел 1.</i>		
- <i>написание реферата (Р);</i>	<i>14</i>	<i>14</i>
- <i>подготовка к практическим занятиям</i>	<i>10</i>	<i>10</i>
<i>Раздел 2.</i>		
- <i>написание реферата (Р);</i>	<i>10</i>	<i>10</i>
- <i>подготовка к практическим занятиям</i>	<i>14</i>	<i>14</i>
Вид итогового контроля: зачет		

Заочная форма обучения

Вид работы	Трудоемкость, академических часов	
	1 семестр	всего
Общая трудоёмкость	72	72
Контактная работа:	8	8
Лекции (Л)	6	6
Практические занятия (ПЗ)	2	2
Контроль		
Промежуточная аттестация	-	-
Самостоятельная работа:	60	60
<i>Раздел 1.</i>		
- <i>написание реферата (Р);</i>	20	20
- <i>подготовка к практическим занятиям</i>	10	10
<i>Раздел 2.</i>		
- <i>написание реферата (Р);</i>	20	20
- <i>подготовка к практическим занятиям</i>	10	10
Вид итогового контроля: зачет		

1.1. Требования к результатам обучения по дисциплине, формы их контроля и виды оценочных средств

Очная форма обучения

№ п/п	Контролируемые модули, разделы (темы) дисциплины	Индекс контролируемой компетенции (или её части)	Оценочные средства		Способ контроля
			наименование	№№ заданий	
Модуль 1.					
1.	Логика как наука. Понятие как форма мышления.	УК-1, ОПК-5.	Устный опрос.	1-6	Устно
2.	Суждение как форма мышления.	УК-1, ОПК-5.	Устный опрос. реферат	1-6 6-9	Устно Письменно
Модуль 2.					
3.	Основные законы логики.	УК-1, ОПК-5.	Устный опрос	1-3	Устно
4.	Умозаключение как форма мышления. Учение о силлогизме	УК-1, ОПК-5.	Устный опрос.	1-5	Устно
Модуль 3.					
5.	Логические основы теории и практики аргументации. Доказательство и опровержение	УК-1, ОПК-5.	Устный опрос реферат.	1-6 18-20	Устно Письменно

Очно-заочная форма обучения

№ п/п	Контролируемые модули, разделы (темы) дисциплины	Индекс контролируемой компетенции (или её части)	Оценочные средства		Способ контроля
			наименование	№№ заданий	
Модуль 1.					
1.	Логика как наука. Понятие как форма мышления.	УК-1, УК-6	Устный опрос.	1-5	Устно
2.	Суждение как форма мышления.	УК-1, УК-6	Устный опрос.	1-6 6-9	Устно
Модуль 2.					
3.	Основные законы логики.	УК-1, УК-6	Устный опрос реферат	1-3 10	Устно Письменно
4.	Умозаключение как форма мышления. Учение о силлогизме	УК-1, УК-6	Устный опрос.	1-5	Устно
5.	Логические основы теории и практики аргументации. Доказательство и опровержение	УК-1, УК-6	Устный опрос реферат.	1-6 18-20	Устно Письменно

Заочная форма обучения

№ п/п	Контролируемые модули, разделы (темы) дисциплины	Индекс контролируемой компетенции (или её части)	Оценочные средства		Способ контроля
			наименование	№№ заданий	
1.	Логика как наука. Понятие как форма мышления.	УК-1, УК-6	реферат	1-5	Письменно
2.	Суждение как форма мышления.	УК-1, УК-6	Устный опрос.	1-6	Устно
3.	Основные законы логики.	УК-1, УК-6	реферат	10	Письменно
4.	Умозаключение как форма мышления. Учение о силлогизме	УК-1, УК-6	реферат..	1-5	Письменно
5.	Логические основы теории и практики аргументации. Доказательство и	УК-1, УК-6	Устный опрос	1-6 18-20	Устно

	опровержение				
--	--------------	--	--	--	--

1.2. Показатели и критерии определения уровня сформированности компетенций

№ п/п	Индекс компетенции	Уровни сформированности компетенции			
		Недостаточный	Удовлетворительный (достаточный)	Базовый	Повышенный
1.	УК-1	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	Демонстрирует слабые навыки осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.	Недостаточно хорошо демонстрирует навыки осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.	Демонстрирует навыки осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.
2.	УК-6	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	Демонстрирует слабые навыки управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	Недостаточно хорошо владеет навыками управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	Владеет навыками управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни
3.	ОПК-5.	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	Демонстрирует слабые навыки логически верно, аргументированно и ясно строит	Недостаточно хорошо владеет навыками логически верно, аргументированно	Владеет навыками логически верно, аргументированно и ясно строит

			устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики	и ясно строит устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики	устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики
--	--	--	---	---	---

2. КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ И ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ОЦЕНКИ

знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения дисциплины

Перечень тем для

(дискуссии, полемики, диспута, дебатов)

Тема 1-2. Логика как наука. Понятие как форма мышления (часть 1)

1. .Определение логики. Цели и задачи логики.
2. Понятие о логической форме и правильности мышления. Логика и язык.
3. Понятие как результат обобщения. Содержание и объем понятия.
4. Работа с тестовыми занятиями.

Тема 2. Понятие как форма мышления (часть 2)

1. Отношение между понятиями. Обобщение и ограничение понятий.
2. Деление понятий и классификация. Правила деления понятий.
3. Работа с тестовыми заданиями.

Тема 3. Суждение как форма мышления. (часть1)

1. Понятие, состав и виды суждений.
2. Деление суждений по качеству и количеству.
3. Отношения между суждениями по логическому квадрату.
4. Работа с тестовыми заданиями.

Тема 3. Суждение как форма мышления. (часть2)

1. Сложные суждения. Исчисления высказываний.
2. Распределенность терминов суждений.
3. Модальность суждений.
4. Работа с тестовыми заданиями.

Тема 4. Основные законы логики.

1. Понятие логического закона и их роль в познании.
2. Основные формальнологические законы (закон тождества, закон не противоречия, закон исключенного третьего, закон достаточного основания).
3. Понятие о парадоксе. Софизмы и паралогизмы.
4. Работа с тестовыми заданиями.

Тема 5. Умозаключение как форма мышления. (часть1)

1. Умозаключение (определение). Непосредственные умозаключения.
2. Дедуктивные умозаключения. Учение о силлогизме.
3. Правила построения силлогизма.
4. Работа с тестовыми заданиями.

Тема 5. Умозаключение как форма мышления. (часть2)

1. Индуктивное умозаключение.
2. Виды индукций. Индукция по аналогии, установление причинных связей.
3. Работа с тестовыми заданиями. (2 часть семинара).

Тема 6. Логические основы теории и практики аргументации.

Доказательство и опровержение.

1. Общая структура и методы аргументации.
2. Основные стадии аргументации.
3. Понятие доказательства. Структура доказательства
4. Прямое и не прямое (косвенное) доказательство.
5. Понятие опровержения. Правила доказательства и опровержения.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если студент глубоко понимает изученный материал, отвечает четко и всесторонне, умеет оценивать факты, самостоятельно рассуждает, отличается способностью обосновывать выводы и разъяснять их в логической последовательности, но допускает отдельные неточности;
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если студент хорошо понимает изученный материал, но не может теоретически обосновывать некоторые выводы;
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если в ответе студента имеются существенные недостатки, изученный материал охвачен «половинчато», в рассуждениях допускаются ошибки;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если в ответе студента имеются существенные недостатки, материал охвачен «половинчато», в рассуждениях допускаются ошибки.

Темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)

Темы рефератов

1. Предмет изучения логики (сознание, уровни мышления).
2. Значение логики в деятельности юриста.
3. Понятие (основная характеристика, виды понятий).
4. Отношения между понятиями.
5. Определения понятий (виды и правила).
6. Простое категорическое суждение (состав, виды понятий).
7. Отношение между простыми понятиями (логический квадрат)
8. Отношения между субъектом и предикатом в простом суждении
9. Сложные суждения (виды и правила).
10. Законы формальной логики.

11. Умозаключение. Непосредственное умозаключение.
12. Индукция как вид умозаключений.
13. Методы установления причинных связей между явлениями.
14. Силлогизм как вид дедуктивных умозаключений.
15. Полисиллогизмы и сокращенные силлогизмы.
16. Аналогия как вид недедуктивных умозаключений.
17. Статистическое обобщение как вид неполной индукции.
18. Логическая характеристика гипотезы как формы знания.
19. Доказательство и опровержение.
20. Логическое и юридическое доказывание.
21. Логические и внелогические принципы и правила полемики.
22. Логика вопросов и ответов.
23. Апории Зенона.
24. Роль софизмов в становлении логики.
25. Значение парадоксов в развитии научного знания.
26. Парадокс «Лжец».
27. Значение логики в профессиональной деятельности юриста.
28. Классическая и неклассическая логика.

Требования к выполнению реферата

Письменная реферативная работа выполняется студентами самостоятельно, во время, отведенное для самостоятельной работы по дисциплине предусмотренное рабочей учебной программой. Студент выбирает тему работы из предложенного списка, причем темы в одной учебной группе не должны дублироваться. Допускается возможность подготовки работы по теме, не включенной в тематику, но особо заинтересовавшей студента. В этом случае студент согласовывает предполагаемую тему с преподавателем.

Оформление реферата должно соответствовать требованиям, утвержденным кафедрой теории и методологии социальной работы.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если студент глубоко понимает изученный материал, отвечает четко и всесторонне, умеет оценивать факты, самостоятельно рассуждает, отличается способностью обосновывать выводы и разъяснять их в логической последовательности, но допускает отдельные неточности;
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если студент хорошо понимает изученный материал, но не может теоретически обосновывать некоторые выводы;
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если в ответе студента имеются существенные недостатки, изученный материал охвачен «половинчато», в рассуждениях допускаются ошибки;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если в ответе студента имеются существенные недостатки, материал охвачен «половинчато», в рассуждениях допускаются ошибки.

Вопросы к зачету

1. Предмет изучения логики (сознание, уровни мышления).
2. Значение логики в деятельности юриста.
3. Понятие (основная характеристика, виды понятий).
4. Отношения между понятиями.
5. Определения понятий (виды и правила).

6. Простое категорическое суждение (состав, виды понятий).
7. Отношение между простыми понятиями (логический квадрат)
8. Отношения между субъектом и предикатом в простом суждении
9. Сложные суждения (виды и правила).
10. Законы формальной логики.
11. Умозаключение. Непосредственное умозаключение.
12. Индукция как вид умозаключений.
13. Методы индуктивных умозаключений.
14. Научная гипотеза (виды, правила).
15. Аналогия как вид индуктивного умозаключения.
16. Простой категорический силлогизм (состав, фигуры).
17. Правила простого категорического силлогизма. Энтимема.
18. Эпихейрема. Сложный силлогизм.
19. Условные силлогизмы (виды и правила построения).
20. Теория аргументации (структура и функционирование).
21. Таблица истинности суждений.
22. Соотношение логического мышления и языка.
23. Истина и её виды.
24. Софизмы и паралогизмы.
25. Непосредственные умозаключения.
26. Обобщение и ограничение понятий. Деление понятий.
27. Законы диалектической логики.
28. Символическая логика.

Критерии оценки:

- «зачтено» выставляется студенту, если студент глубоко понимает пройденный материал, отвечает четко и всесторонне, умеет оценивать факты, самостоятельно рассуждает, отличается способностью обосновывать выводы, разъяснять их в логической последовательности и демонстрирует сформированность компетенций;
- «не зачтено» выставляется студенту, если у студента отсутствуют признаки сформированности компетенций.