

**ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФИЛИАЛ ДГУ В Г. ХАСАВЮРТЕ
МОСКОВСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
ДЕРБЕНТСКИЙ ФИЛИАЛ
ГБПОУ РД «ППК ИМЕНИ З.Н.БАТЫРМУРЗАЕВА»**

«АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ИСТОРИИ И ПРАВА»

**МАТЕРИАЛЫ ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ**

ХАСАВЮРТ, 2023 г.

Редакционная коллегия:

1. Сулейманов М. С.- канд. экон. наук,
2. Касумов Р. М. – док. ист. наук, профессор.
3. Мусаев К. М.- канд. пед. наук, доцент.
4. Гусейнов Р. Д. – канд. пед. наук, доцент.
5. Разаков Р. Ч.-М. - канд. ист. наук, доцент – ответственный редактор
6. Расулова Н. М. - канд. фил. наук,
7. Дадаев Д. Х. - канд. ф.-м. наук, доцент.

ОГЛАВЛЕНИЕ:

ПЛЕНАРНЫЕ ДОКЛАДЫ

Гарумов Н.М. К вопросу об основных направлениях совершенствования российской политической системы.....	5
Касумов Р.М. Низам по административному делению и системе управления	9
Разаков Р.М. Правовое обоснование и процессуальное обеспечение политических репрессий в СССР	12
Сулейманов М.С., Мусаев К.М. Низам по государственной системе Имамата Шамиля.....	18

СЕКЦИЯ 1. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ИСТОРИИ

Абдулаева З.А., Разаков Р.М. Установление двоевластия.....	20
Аскеров А.Г. Развитие торговых отношений на нижнем Тереке (60-е гг. начало XX вв.)	21
Баламирзоева Б.Д. Как Хаджи – Давуд стал правителем Ширвана.....	26
Гаджибатыров А.М. Низам об общественной казне	29
Далгатов А.Э. Политическая обстановка в России на кануне Февральской Революции.....	30
Давыдов А.С. Первые областные спортивные игры колхозной и совхозной молодежи Пензенской области (1968 г.).....	32
Давыдов А.С., Королева Л.А. Добровольное сельское спортивное общество «Урожай» РСФСР в конце 1950-х гг.	36
Исрапилов С.У., Ахмедов М.А. Установление советской власти России в октябре 1918 года	39
Курицын А. И. Черносотенное движение на Кавказе в начале XX века: современная историография	44
Рашаева М.Э., Дадаев Д.Х. Низам по военному устройству имамата....	49
Сотавов А.М. Проблема низкого уровня жизни в России (сравнительный анализ)	52

СЕКЦИЯ 2. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВА

Абасова Э.А., Мачаева Р.А. Проблемы кодификации источников права социального обеспечения.....	57
Абдулазизова П.Г., Джантемирова Г.Р. Роль и место полиции в предупреждении преступности.....	61
Абдурагимова Д.В. Избирательные права граждан как объект уголовно-правовой охраны.....	66
Абдуразаков З.А. Административно-территориальное деление по Конституции СССР 1936 г.	74
Адилов И.М. Свобода совести и вероисповедания в юридической литературе	82

Джантемиров Д.С., Далгатов А.Э. Тенденции развития избирательного законодательства в Российской Федерации	85
Джантемиров Д.С., Гарумов Н.М. Проблемы формирования правового государства в России.....	88
Дождева В.К., Бабошина Е.В. Процессуальное положение несовершеннолетнего и его особенности при рассмотрении дел, связанных с воспитанием детей	92
Зозуля Е.С., Валяровский Ф. И. Гражданское судопроизводство как форма защиты прав человека органами судебной власти	96
Ибрагимов И.Б. Проблема применения пожизненного лишения свободы как вид наказания в Российской Федерации	100
Исаев А.М., Биячуев И.Ш. Конституция РСФСР 1918 г. Становление советского суда. Первые декреты о суде	104
Касумов Р.М., Будайханов Х.У. Правовое государство как конституционная основа.....	107
Киргуева М.Б., Глашева А.Х.-И. Законодательная политика Временного правительства.....	112
Махаев М.А., Исаева З.Х. Место правоохранительных органов в государственно-правовом механизме обеспечения прав человека и гражданина в Российской Федерации	115
Мирзоев Х.Р., Бабошина Е.В. Образование и особенности функционирования суда присяжных в дореволюционной России	121
Омарасхабова Ф.А. Нормативно-правовая основа обеспечения прав и свобод человека и гражданина	124
Омарова М.Ю., Курамагомедов М.Р., Магомедова Д.М. Проблемы правопонимания в современной юридической литературе	127
Омарова М.Ю., Аскерханова Д.С. Проблемы защиты прав граждан на социальное обеспечение и способы их решения	133
Омарова М.Ю., Махмудова Д.М. О проблемах и перспективах развития местного самоуправления в России на современном этапе.....	139
Разаков Ш.Р., Убайдулаев Р.М. Система государственной власти по Конституции СССР 1936 года.....	143
Сотеев З.Х. Современное понимание свободы воли в российской уголовно-правовой доктрине	151
Таова Ж.А., Бабошина Е.В. Организация деятельности мировых судей в субъекте Российской Федерации.....	156
Хамзатов Ш.Х., Магомедов М.Б. К вопросу о совершенствовании помилования	162
Хамзатов Ш.Х., Махаев М.А. Ответственность судей: проблемы правового регулирования	166
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	172

ПЛЕНАРНЫЕ ДОКЛАДЫ

Гарумов Н.М.

К вопросу об основных направлениях совершенствования российской политической системы

В современных условиях развития России особую теоретическую и практическую значимость приобретают проблемы модернизации, или совершенствования, политической системы и ее элементов. Это весьма сложный процесс, требующий преобразований политических институтов в соответствии с содержанием российской действительности.

Почему необходимо совершенствование политической системы? Это связано, прежде всего, с модернизацией всей жизни России, с экономическими, технологическими, социальными преобразованиями. При этом правильно, по нашему мнению, подчеркивается в научной литературе, что политическая модернизация не менее (если не более) важна, чем технологическая, экономическая и другая, поскольку именно через нее обеспечиваются разнообразные процессы модернизации в обществе и государстве [4, с.9]. Не следует также забывать, что совершенствование политической системы придется проводить в период глубокого мирового финансового кризиса, который будет опосредованно влиять на отношение общества к существующей власти, политическим структурам и системе в целом. Одним из первоначальных показателей изменений является активизация накопившихся в обществе противоречий [5, с.8], признаки которых ощутила Россия в последние годы.

Совершенствование политической системы необходимо для того, чтобы изменить сложившуюся ситуацию в России – растущее отчуждение государства от общества и общества от государства и власти. Политическая система нормально функционирует тогда, когда не просто сосуществует с обществом, но и реагирует на исходящие от него сигналы. Не следует недооценивать взгляды политически активной части населения, влияющие на формирование общественного сознания. Она нуждается в обмене мнениями и публичной демонстрации своих убеждений. Запрет выражать точку зрения, отличную от общепринятой государственной, воспринимается крайне негативно и усугубляет отчуждение от действующей политической системы. Чтобы избежать негативных последствий, необходимо принять целый ряд мер, обеспечивающих свободное проведение митингов общественными организациями, группами граждан, не запрещенных судебными решениями, строгое соблюдение уведомительного характера проведения политических митингов и манифестаций, предоставление возможности создания клубов для свободного проведения любых общественных мероприятий. Кроме того, необходимы сдержанность власти и реалистическая оценка настроений граждан. Поддержкой в осуществлении перемен в политической системе и предполагаемой модернизации всех сторон жизни страны власть может заручиться лишь в том

случае, если народу будет предоставлено убедительное свидетельство ее готовности считаться с интересами всего населения [5, с.8].

На политическую систему существенное воздействие оказывают также экономика, политика, государство и гражданское общество. Влияние экономики на развитие политической системы очень важно, кроме того, оно является двусторонним. Поэтому, когда в начале XXI в. В России был взят курс на модернизацию экономики, значительным фактором была политическая модернизация, поскольку благодаря ей формируются инновационные мотивации и среда, которые двигают экономические и социальные процессы в обществе и государстве. Так, по инициативе Правительства Российской Федерации была разработана «Стратегия 2020» [6, с.30-32], которая была скорректирована в 2011 г., когда Правительством Российской Федерации (февраль 2011) была создана 21 рабочая группа, куда вошли 1100 экспертов, преимущественно из Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХ и ГС), работу которых координировал первый вице-премьер И.И. Шувалов. В течение марта 2011 г. поэтапно проходило обсуждение Стратегии, и 29 марта 2011 г. состоялось последнее обсуждение этого важнейшего документа [7]. По Указу Президента Российской Федерации 20 мая 2009 г. была образована еще одна Комиссия по модернизации и технологическому развитию экономики, которая возглавлялась экс Президентом Российской Федерации Д.А. Медведевым и рассматривала актуальные проблемы по всем направлениям [8].

Важное значение для совершенствования политической системы имеет и социальный фактор. Много лет, изучающий эту проблему директор института экономики РАН Р.С. Гринберг подчеркивает, что «экономическая чехарда разделила страну на части: 90 % населения живет по принципу «спасайся, кто может». А остальные 10 % живут в свое удовольствие, распределяя гигантские денежные потоки – бывшие закрома родины. Этот анархо-феодальный капитализм стал очередным препятствием России. В эйфории обожествления рынка забыли, что есть целые сферы жизни, которые в развитых странах давно планируются и регулируются. Прежде всего, это нужно для социального спокойствия. Там давно поняли: чтобы хорошо жилось сильным мира сего, их менее удачливые соотечественники тоже должны себя нормально ощущать, пусть и жить от зарплаты до зарплаты, но иметь возможность ездить в отпуск, рожать детей, получать образование, достойную медицинскую помощь – в общем, быть благополучным средним классом» [9].

Наличие такого класса в России, как и во всем мире, абсолютно необходимо не только для сохранения социальной стабильности; именно он является главным катализатором модернизации всей жизни страны. Вместе с тем многие ученые справедливо, по нашему мнению, подчеркивают, что российский «средний класс не готов выступать фактором политической модернизации» [10].

Существенное влияние на совершенствование политической системы оказывают и собственно политические факторы. Особая роль здесь принадлежит политическому сознанию и влиянию граждан и лидеров на политическую

систему. События в декабре 2011г., когда значительное количество людей вышли на митинги в знак протеста против недемократических выборов в государственную Думу, показали, что необходимы изменения в законодательстве о выборах, об избирательном процессе, которые позволили бы гражданам влиять на итоги выборов во все представительные органы государственной власти и местного самоуправления, упростили бы порядок выдвижения кандидатов, стимулировали бы развитие политической конкуренции.

Необходимость изменения избирательной системы обусловлена особенностью избирательного процесса в последние годы. Получил распространение массовый абсентеизм граждан, поскольку они не доверяют существующей избирательной системе, в силу чего сознательно уклоняются от выполнения своих гражданских обязанностей. Отмена обязательного порога явки и исключение из бюллетеня графы «против всех» также указывают на кризис не только избирательной, но и всей политической системы.

В современных условиях России особую теоретическую и практическую значимость приобретают проблемы, связанные с определением места и роли государства в политической системе. Это обусловлено тем, что оно обязано обеспечить развитие экономики, науки, культуры, создание и совершенствование новых технологий, усиление гарантий прав и свобод граждан, повышение их материального и духовного благосостояния [11,с.207].

Государство, являясь основным институтом политической системы, обеспечивает единство всех ее элементов. Оно призвано «создавать необходимые условия для реального обеспечения конституционных принципов организации и деятельности политической системы, реального действия политических прав и свобод граждан» [12, с.4].

Роль государства в политической системе в современных условиях обусловлена также тем, что оно проявляется как демократическое, правовое и социальное государство. К сожалению, такая его характеристика пока остается лишь конституционным идеалом. Поэтому совершенствование политической системы должно быть направлено на развитие Российского государства. В этой связи самым важным становится вопрос о его взаимосвязи с гражданским обществом.

Гражданское общество - это такой тип общества, в котором главенствующее положение занимают граждане. Это такая совокупность духовно-нравственных, национальных, социально-экономических, семейных отношений и институтов, удовлетворяющих интересы личности и общества в целом [13].

Вопрос о формировании в России гражданского общества представляется весьма актуальным, поскольку взят курс на модернизацию всей жизни, расширение и развитие демократии. Поэтому государству продолжить работу над созданием нормативной правовой базы организации и функционирования гражданского общества и его институтов. Следует отметить, что кое-что в этом направлении уже сделано. Так, приняты федеральные законы «Об общественных

объединениях» [1], «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» [2], «О политических партиях» [3].

Говоря о существующей в Российской Федерации партийной системе, следует отметить, что она находится в стадии становления и в значительной степени формальна [13]. Существует много организаций, называющих себя партиями. Но, по сути, таковыми не являющимися. Несмотря на большое количество официально зарегистрированных партий, крупнейшими в Российской Федерации в настоящее время являются «Единая Россия» и «Коммунистическая партия РФ», причем «Единая Россия» держится исключительно на авторитете ее лидера - В.В. Путина. Поэтому и для «Единой России» важным являются ее реформирование, взаимодействие с другими элементами политической системы, выработка идеологии, программы, предусматривающей модернизацию всей жизни России, поступательное развитие государства, обеспечивающей благосостояние ее граждан.

Важнейшим показателем участия партий в модернизации политической системы является создание оппозиции, которая должна отражать определенные настроения граждан и служить сдерживающим фактором в политическом управлении. Пока в России действующей оппозиции нет, хотя существует множество партий, называющих себя оппозицией. Однако население слабо поддерживает политические партии и организации. В большинстве своем граждане Российской Федерации не испытывают интереса и симпатий к действующим партиям, критически относятся к идейным лидерам федерального, регионального и местного масштабов. Очевидно, что политические партии России должны еще пройти сложный путь своего становления, чтобы соответствовать национальной политической культуре и развиваться вместе с ней.

Вторым важнейшим элементом взаимодействия государства с другими политическими институтами является система представительства интересов. Основные ее участники со стороны гражданского общества – группы и объединения по интересам. Так, в России появился и успешно действует новый общественный орган - Общественная палата, которая образована на федеральном уровне и на уровне субъектов Российской Федерации. В особенности на федеральном уровне она стала экспертным, рекомендательным и совещательным органом. Учреждение Общественной палаты Российской Федерации следует оценивать в контексте масштабной политической реформы, которая проводится в нашем государстве [16,с.5-10].

На наш взгляд, новым общественным объединением может стать Лига избирателей, которую сегодня пытаются организационно оформить представители политических партий, не вошедшие в состав депутатов Государственной Думы. Что за общественная организация, каковы ее цели и задачи – покажет будущее. Однако следует подчеркнуть, что гражданское общество России развивается не только образованием его элементов «сверху» (например, Уполномоченный по правам человека), но и самими гражданами,

которые все больше начинают понимать, что многое в этой жизни зависит от них самих.

Библиографический список

1. Федеральный закон от 19.05.1995 N 82-ФЗ (ред. от 24.07.2023) «Об общественных объединениях» // СПС Консультант Плюс /www.consultant.ru/ (дата обращения: 22.11.2023)
2. Федеральный закон от 12.01.1996 N 10-ФЗ (ред. от 21.12.2021) «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» // СПС Консультант Плюс /www.consultant.ru/ (дата обращения: 22.11.2021).
3. Федеральный закон от 11.07.2001 N 95-ФЗ (ред. от 24.07.2023) «О политических партиях» // СПС Консультант Плюс /www.consultant.ru/ (дата обращения: 22.11.2021).
4. Пляйс, Я.А. Что предстоит России: либеральная или консервативная модернизация? // Обозреватель. - 2011. - №17. – С.9.
5. Галкин, А.А. Раздумья о трансформации политической системы // Власть. - 2010. - № 6. – С.8.
6. Модернизация российского общества и государства и ее рефлексия в политической науке: материалы круглого стола. - Саратов. 2009. - С. 30-32.
7. Тысяча мнений // Российская газета. - 2011. - 30 марта.
8. Стальные тезисы президента // Известия. - 2011. - 31 марта.
9. Гринберг, Р.С. Счастье. 2010// Аргументы и факты. - 2014. - 4-10 мая.
10. Готово ли российское общество к модернизации? / Под ред. М.К. Горшкова, Р. Крумма, Н.Е. Тихоновой. М. Издательство «Весь Мир», 2010. - 344 с.
11. Теория государства и права. В 2 ч. Под ред. Марченко М.Н. - М.: изд. Зерцало-М; 2011. - Т.1. - С. 207.
12. Саркисова, Н.А. Государство в политической системе общества переходного периода // История государства и права. - 2009. - № 4. - С.4.
13. Елишев, С.О. О реформе политической системы в РФ. - <http://www.ruskline.ru/analitika/>.
14. Елишев, С.О. О реформе политической системы в РФ. - <http://www.ruskline.ru/analitika/>
15. Саркисова, Н.А. Государство в политической системе общества переходного периода // История государства и права. - 2009. - № 4. – С.7.
16. Астафичев, П.А. Общественная палата России в механизме общественно-политического представительства: проблемы правового регулирования // Государство и право. - 2007. - № 1. - С. 5-10.

Касумов Р.М.

Низам по административному делению и системе управления

Шамиль, исходя из военно-стратегических соображений, разделил всю подвластную территорию на мудирства и наибства - округа¹. За все время правления Шамиля их было организовано свыше сорока. Они не были равны между собой ни территориально, ни численностью населения. Во главе стояли начальники, назначаемые Шамилем из наибства способных, преданных и испытанных в боях горцев. Назывались они наибами. Территория наибств и их число изменялось в зависимости от успехов и поражений горцев. Наиболее выдающимися наибами в 40-х годах у Шамиля считались: В Малой Чечне – Ахверди – Магома, в Мичиковске – Шуаиб, в Герменчуке – Нур, – Магомед Чиркеевский, в Шубуте – Суаиб, в Аухове – Уллубей, в Салатавии – Гасан Буртунайский, в Гумбете – Абакар – кадий, в Анди – Гаджияв, в Хиндалале – Хаджи – Мурат, в Гидатле – Кибит – Магомед, в Андалале – Магомед – кадий, в Карахе – Абдурахман – Дибир, в Карате – Гольбац – Дибир.

У каждого найба были сосредоточены права военного и гражданского администратора по вверенному ему наибству, за исключением права смертной казни, к которой мог осудить только сам имам: без его санкции ни один из наибов не имел права кого бы то ни было казнить. В обязанности наибов входили: организация войск, охрана границ, постройка оборонительных сооружений, гражданское устройство и т.д. Наибы также должны были собирать налоги, приводить в исполнение приговоры шариатских судей и судить своих подчиненных.²

Наибы непосредственно подчинялись мудирам. Должности мудиров были утверждены Шамилем для облегчения его связей с наибствами, наиболее отдаленными от его резиденции, а также для более эффективного контроля за деятельностью не совсем надежных наибов. Деятельность мудиров в области гражданского управления была сходна с деятельностью генерал-губернатора на территории царской России.³

Каждое наибство делилось на районы, которые управлялись мазунами. Во всех своих делах мазун, что значит предводитель пятисотни, отчитывался перед наибом. В обязанности мазуна входила заготовка по приказанию найба провианта на известное число дней и сбор вооруженных партий горцев. По первому зову он со своим отрядом должен был явиться к найбу. Власть на местах находилась в руках выборных старшин, в обязанности которых входило исполнение всех распоряжений наибов и мазунов по аулу, селу, созыв народного схода, сбор податей, мобилизация населения и т.д.⁴

Гражданское судопроизводство на местах осуществлялось дибирами, муллами, муфтиями. Каждый муфтий был назначен на одно наибств. В его ведении находились как гражданские, так и религиозные дела. Муллы и кадии разбирали дела в селах. Решения этих должностных лиц, вынесенные по шариату, исполнялись добровольно. В случае отказа добровольно подчиниться

¹ Исмаилов М.А. История государства и права Дагестана. Махачкала, 2006. С.298.

² Магомедов Р.М. «Борьба за независимость под руководством Шамиля». Махачкала, 1939. С. 95–96.

³ Халилов А.М. «Шамиль и Кавказская война». Махачкала, 1998. С. 17.

⁴ Магомедов Р.М. «Борьба за независимость под руководством Шамиля». Махачкала, 1939. С. 97.

решению дело разбиралось наибом. Апелляции на решения наиба подавались имаму.

Ближайшими помощниками наибов были дибирь. Взаимоотношения дибиров и наибов были подобны взаимоотношениям городничих и губернаторов. Дибирь разбирали и решали незначительные дела, другие (важные) передавались на рассмотрение муфтиев и наибов. В ведении дибиров находились и такие, которые следили за точным исполнением горцами требований мусульманской религии, а также приводили в исполнение приговоры о телесном наказании.

Помощниками наибов в военное время были назначаемые ими пятисотники, сотенные, десятские.⁵

Для того, чтобы контролировать наибов и мудиров в имамате существовал институт мухтасибов, которые осуществляли тайный контроль за их деятельностью и собирали информацию независимо от их отчетов. Мухтасибь сообщали имаму о результатах наблюдений для принятия подлежащих мер.⁶

Большую роль в жизни имамата, особенно в военной системе, играли мюриды – привилегированная категория лиц, давших обет во всем следовать имаму. Мюриды были двух родов: мюриды тариката, или тарикатские, и мюриды наибские. Первые, численность которых была сравнительно невелика, посвящали себе целиком служению религии. Каждый из них выбирал себе наставника – мюршид, который обучал его тайнам шариата, указывая истинный путь для личного спасения в загробной жизни. По мере своего духовного совершенствования тарикатский мюрид приобретал известность среди населения и пользовался авторитетом, как в религиозных, так и в светских делах. Другую, более многочисленную категорию составляли мюриды наибские. Это были преданные имаму и наибам их помощники, избравшие военное поприще и выполнявшие различные военные, административные и карательные функции. Мюридом как тарикатским, так и наибским мог стать горец, достигший 15 лет. Мюрид тариката вел уединенную жизнь. Он состоял при учителе, под руководством которого читал священные книги, слушал проповеди ученых людей. Никаких испытаний и проверки, полученных мюридом знаний не полагалось. Мюршид должен был на основе особого дара предвидения определить способности, усердие и знание своего ученика, а также степень подготовленности к самостоятельной проповеднической деятельности. В Дагестане мюриды тариката были на особом положении: от них не требовали священной войны; изучение истины тариката считалось выше газавата.

Совершенно другого склада были мюриды наибские. Их познания в области религии ограничивались Кораном и убеждением в необходимости газавата. Главным для них было отсутствие каких-либо физических недостатков, препятствующих владению оружием. Они должны были беспрекословно повиноваться своему наибу. За свою службу, которая считалась самой почетной в имамате, они получали от наиба (за счет населения) все необходимое для

⁵ Халилов А.М. «Шамиль и Кавказская война». Махачкала, 1998. С. 138.

⁶ Моше Гемер. «Шамиль – правитель государства и его дипломатия». Махачкала, 1997. С. 12.

существования и участия в войне – лошадь, оружие, пропитание, одежду. Иногда наибы содержали и семью своего мюрида. наибские мюриды отличались храбростью, готовностью и способностью выполнить всякое поручение наиба, вплоть до совершения смертного приговора над любым указанным им лицом.⁷

Разаков Р.Ч.-М.

Правовое обоснование и процессуальное обеспечение политических репрессий в СССР

В 30-е годы XX века в СССР происходят радикальные перемены, отождествление партии и ее политики с личностью Сталина-вождя. При этом идеальные свойства партии переносятся на вождя: он представляется массам не таким, каким на самом деле есть, а таким, каким он должен быть[5.С.103.].

Принудительно вернув сельских жителей в феодальное барщинно-оброчное состояние, сталинское государство вскоре аналогичным образом закрепостило промышленный и вообще городской труд. Рабочих и служащих стали предавать суду за три прогула в месяц (в 1938 г.) и опоздания на работу (1940 г.); им было запрещено самовольно менять место работы (1940 г.).

Повинные в нарушении трудового и паспортного режима граждане пополнили огромную армию работников принудительного труда, который распространялся также на уголовных и политических заключенных.

Уже в 1935 г. сектор принудительного труда в СССР охватил более 2 млн. человек, т. е, достиг численности трудоспособного населения средней европейской страны⁸.

Система ГУЛАГа созданная в СССР призвана была разрешить две проблемы : изолировать общество от явных и потенциальных противников новой власти, а также использовать «неожиданно» появившуюся бесплатную рабочую силу.

Резолюция ХУП съезда по организационному вопросу начинается с фразы: «Несмотря на ожесточенное сопротивление классовых врагов -оппортунистов всех мастей...

Такого рода утверждениями, хлесткими выражениями в адрес «врагов народа» была наполнена вся политическая пропаганда, вся печать, они пронизали все средства массовой информации.

С точки зрения юриспруденции с оговорками или без таковых получил признание принцип, что главным доказательством вины является собственное признание обвиняемого.

В судебном процессе никакого разбора доказательств вины подсудимых не проводился. Главным аргументом в судопроизводстве было признание своей

⁷ Смирнов Н.А. «Мюризм на Кавказе». М., 1963. С. 113–114.

⁸ Михайлова Н.В. История отечественного государства и права [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Михайлова Н.В., Курскова Г.Ю., Калина В.Ф.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.— 423 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18184>

"вины" подсудимым⁹.

Возможность применить данный принцип правоохранительные органы получили благодаря тому, что широкое распространение получила практика рассмотрения анонимок и доносов при привлечении к уголовной ответственности.

К гражданам, подвергнутых репрессиям за политические убеждения, просто по доносам и фальсифицированным обвинениям применялись изощренные методы пыток для получения признаний в совершении преступлений. Ответственные следственные работники не отрицали этого, когда сами оказывались в положении подследственных¹⁰.

На допросе в марте 1939г. бывший нарком внутренних дел Дагестана в 1937-1938гг.В.Ломоносов признавался: «Были случаи, когда после допроса арестованные умирали. Умер Довнарович от избиений в момент допроса, Челишев умер в больнице».

Были случаи, когда приговоренным в ходе удушения наносили удары ножом в грудь. Таким методом убиты в Кизляре 60, в Хасавюрте -120 человек, приговоренные к расстрелу.

Вызываемых на допрос по шесть-семь и более часов держали в кабинетах оперработников, где их ставили на «стойки» с вытянутыми руками, избивали.

Тех, кто выдерживали эти пытки, отводили в так называемую «баню», где их зверски избивали резиновыми шлангами, плетьюми и другими твердыми предметами, мучили жаждой, заставляли пить чернила, тушили окурки на их руках, губах и в ноздрях.

За потерю бдительности, мягкотелость, недостаточную принципиальность в борьбе с классовыми врагами, сокрытие своей принадлежности к троцкистам, зиновьевцам были наказаны в партийном порядке вплоть до освобождения с работы и исключения из партии секретари Махачкалинского горкома партии Е.Милыптейн, Саркиев, Кизлярского райкома-В.Сорокин, Дербентского райкома - Гафуров, члены партии И.Бурский, Д. Куш, Губанов, Н.Клеонская, Иванов, Толмачев, АГадецкий и многие другие¹¹.

На первых порах показание лиц, зачисленных в лоно "троцкистско-зиновьевских последышей" было сравнительно "мягким" и ограничивалось публичной критикой, партийным взысканием, исключением из партии и освобождением с работы. По мере нарастания антитроцкистско-зиновьевской кампании усиливались и меры наказания. Еще в 1935 г. республиканские газеты писали о раскрытии "троцкистской организации на строящемся оборонном предприятии - "Двигатель". В следующем году со строительства завода было уволено около 400 рабочих и служащих, в том числе 70 инженерно-технических работников. Они были причислены к троцкистам и ставленникам врага народа

⁹ Известия ЦК КПСС. 1989. М.С. 42-80.

¹⁰ Михайлова Н.В. История отечественного государства и права [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Михайлова Н.В., Курскова Г.Ю., Калина В.Ф.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.— 423 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18184> .

¹¹ Репрессии 30 годов в Дагестане(документы и материалы).Мах.1997.С.5

Ю.Г.Пятакова, которые перебрались в республику из Москвы и других городов и областей страны¹².

Политическим режимом и только им были обусловлены массовые репрессии, составившие источник человеческих потерь 20-40 гг., сравнимые с потерями в войне. Их массовый характер в 30-х гг. вытекал из тиранической природы, прямо или косвенно, сталинского режима.

Пока еще до конца не установленным данным, групповые расстрелы партийных и военных руководителей начались в июне-июле 1937 г., в августе было уничтожено все руководство польской компартии, а апогей пришелся на октябрь-ноябрь 1937 г.

Без каких-либо "видимых" процессов 30 октября 1937 г. были расстреляны члены ЦК, избранные на 17 съезде ВКП/б/:Кодацкий И. Л. Хатаевич М.М., Криницкий А.И., Лобов С.С., Лебедь Д.З., Румянцев И.П. Чудов М.С., Шеболдаев З.П., кандидаты в члены ЦК Полонский В.И. "и другие"¹³.

В июне 1937 г. по ложному обвинению в шпионаже в пользу Германии были осуждены и немедленно расстреляны видные военно-начальники Тухачевский М.Н., Уборевич И.П., Якир И.Э., Корк А.И., Фельдман Б.И., Эйдеман Р.П., Примаков В.М. Путна В.К.

Фактически репрессии против военных начались еще до этого процесса.

В частности, 11 мая 1937 г. был расстрелян 30 летний комкор А.Я. Лапин, кавалер четырех орденов Красного Знамени.

19 июня 1937 г. был расстрелян комдив 1/В. Саслин, 20 июня-один из известных политработников флота Б.И.Зоф¹⁴, 1 июля-комкор И.И.Гарь-кавый, 3 июля-комкор И.П.Горбачев...

С процесса над Тухачевским была начата волна террора против высшего и частично среднего командного состава Красной Армии, а фактически репрессии уже шли раньше. Репрессировано было около 40 тыс.человек.

Советско-финская война показала, что командный корпус Красной Армии оголен. Тех кого еще не успели расстрелять пришлось вернуть в строй¹⁵.

Особой формой переселения в 30-е годы стала депортация «раскулаченных». 1 февраля 1931 года ЦИК и СНК СССР приняли постановление «О представлении краевым (областным) исполкомам и правительствам автономных республик права выселения кулаков из пределов регионов сплошной коллективизации сельского хозяйства».

Из районов Северного Кавказа переселили, только в числе этой категории, 10595 семей кулаков (51577 человек) принадлежавших к различным национальностям, но большей частью – дагестанские.

Согласно постановлению СНК СССР от 21 мая 1936 года № 911-150 сс « О переселении 1000 кулацких хозяйств из Дагестана и Чечено-Ингушской области», было выслано в Киргизскую ССР несколько тысяч человек.

По состоянию на сентябрь 1931 года из различных регионов страны было

¹² Репрессии 30 годов в Дагестане(документы и материалы).Мах.1997.С. 7

¹³ Там же.С.148-149.

¹⁴ Файнбург З.И. Не сотвори себе кумира.. М. ,1991 .С.149.

¹⁵ Файнбург З.И. Не сотвори себе кумира.. М. ,1991 .С.150.

выселено 381026 семей (1803993 человека). На начало Января 1935 года на выселение числилось 979693 кулака. С 1932 по 1937 годы бежало 632860 ссыльных кулаков , и было возвращено из побега – 36700 человек. К началу Великой Отечественной войны на спецпоселении оставалось 930 220 бывших кулаков¹⁶.

Репрессиям в 1934-1938 гг. подвергались в первую очередь партийные, советские, комсомольские работники, хозяйственники, научная и творческая интеллигенция.

Размах репрессий 30-х гг. наглядно характеризует ситуация в партии на 1 января соответствующего года.

Число членов и кандидатов партии /в млн.человек/ составило ¹⁷ :

1933 г. - 3,6	1936 г. - 2,1	1939 г. - 2..3
1934 г. - 2,7	1937 г. - 2,0	1940 г. - '3,4
1935 г. - 2,4	1938 г. - 1,9	1941г . - 3,9.

Почти все уменьшение состава партии в эти годы около 1,5 млн.человек - приходится на долю исключенных. Как известно, многие из них сразу же или через несколько лет стали жертвами незаконных арестов.

Относительно низкие темпы уменьшения численности партии в 1936-1937 гг не означало снижение накала репрессий.

Дело в том, что в 1933-1935 гг. в партии проходила чистка и обмен партийных билетов, а прием новых членов и кандидатов в это время был полностью прекращен. С ноября 1936 прием в партию возобновился и уменьшение в эти годы отражает разницу между числом вы бывших и числом принятых. В более нормальных условиях предвоенных лет /1939-1941 гг./, когда накал репрессий в отношении партийных кадров несколько спал, численность ВКП/б/ увеличивалась примерно на полмиллион-миллион человек. Следовательно, в 1936-1937 гг. из партии выбыли /т.е. главным образом были арестованы/ еще многие сотни тысяч, если не миллион с лишним человек¹⁸.

В письме к Сталину от 17 августа 1937 года Самурский сообщал: "За последние три года около 400 человек мы вынуждены были исключить из рядов партии.

Подавляющая масса исключенных -классово-чуждые элементы, белогвардейцы ,троцкистско-бухаринские двурушники и буржуазные националисты"¹⁹.

Размах репрессий в Дагестане был достаточно широким в 1935-1936 гг., когда началось преследование за троцкизм.

По обвинению в троцкизме в 1936 г. только на Дербентском узле железной дороги были репрессированы и осуждены около 20 служащих и рабочих. При этом компрометирующий материал собирался за весь период деятельности, начиная с гражданской войны. Об этом свидетельствуют нижеприводимые

¹⁶ Курбанов М.Н.,Курбанов Ж.М.Дагестан:депортация и репрессии. Махачкала, 2001.С.49.

¹⁷ Партийная жизнь.1973.№14.С.10.

¹⁸ Гордон Л.А.,Клопов Э.В.Что это было? М.1989.С.176.

¹⁹ Там же.Д. 77.Л.8.

факты: Новиков Иван Васильевич-машинист депо, в 1932/33 г. выступил против политики партии в отношении крестьян;

Вронский-машинист депо, поддерживал Новикова, Губанов Матвей Васильевич -машинист депо, в 1936 г. исключен из партии за высказывание "Бегут не кубанские казаки, а середняки которых разорила Советская власть"²⁰, Караваев Георгий Захарович-машинист депо, в 1932/33 гг. примкнул к Новикову. Все осуждены к 5 годам тюремного заключения .каждый и к 3 годам поражения в правах; Окнин Гаврил Гаврилович -начальник паровозного депо». В 1927-28 гг. являясь машинистом в Туапсе написал письмо в Москву своему брату-инвалиду гражданской войны о том, что "живется плохо", нет в живых ни Ленина, ни Троцкого и руководство партии ведет ошибочную политику". Осужден к 6 годам²¹. Далее в этом же духе идет описание вины и остальных, которые были осуждены к различным срокам тюремного заключения и поражения в правах²².

К исходу 1936 г. в республике по фактам контрреволюционной, троцкистской деятельности были заведены более 130 уголовных дел.

В одном только Кизлярском районе по делу пожара в конюшне и гибели 42 лошадей было привлечено к уголовной ответственности 19 человек.

В партийных организациях республики обсуждение закрытого письма ЦК ВКП(б) "О террористической деятельности троцкистско - зиновьевского контрреволюционного блока" протекало очень остро, с резкой критикой тех, кто был заподозрен в малейших отклонениях от курса партии. Однако партийные оценки деятелей "блока" не всеми воспринималось одобрительно. Более того, находились принципиальные противники Сталина и его политики, не побоявшиеся заявить об этом открыто, хотя это и грозило им суровыми последствиями. Выступая на собрании актива Каясулинской районной партийной организации (сентябрь 1936 г.), помощник бухгалтера Каясулинской МТС Сирота заявил: "Бухарин умнейшая личность у нас в Союзе. Во время коллективизации, если бы послушались Бухарина, то не умерло бы с голоду 37 тыс. человек...

Эта оппозиция (Каменев, Зиновьев, Бухарин, Рыков, Радек, Томский и др.) возмущена тем положением, что везде и всюду, на каждом моменте восхваляют Сталина"²³.

В какой-то мере заслон массовым репрессиям, возведенным в закон, был поставлен постановлением ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 17 ноября 1938 г. "О преступлениях, прокурорском надзоре и введении следствия ,в котором говорилось, что "работники НКВД проводили массовые, необоснованные аресты, упрощенный порядок производства дел и до последнего времени возбуждали вопросы о предо ега влечи и им так называемых "лимитов" для производства массовых арестов". Указанным постановлением органам НКВД впредь запрещалось проводить массовые аресты и выселения.

²⁰ ЦГА РД.Ф.1-п.ОП.17.Д.61.Л.1.

²¹ Там же.Л.2.

²² Там же.Л.3-4.

²³ Репрессии 30 годов в Дагестане(документы и материалы).Мах.1997.С.11.

Были ликвидированы судебные тройки, созданные приказом НКВД СССР 25 мая 1935 г.

Таким образом, были сужены функции органов НКВД и эти функции полностью были переданы судебно-следственным органам страны. Об этом свидетельствуют документы сборника за 1938-1939 гг.²⁴.

Заявления о превышении власти, необоснованных арестах, жалобы арестованных и родственников в массовом количестве, поступали в ЦК ВКП(б), СНК и НКВД СССР. что не могло не повлиять на принятие выше указанного постановления. В то же время оно перекладывало вину за допущенные нарушения законности и преступные деяния на работников НКВД²⁵.

Для рассмотрения таких заявлений в декабре 1938 г. была создана специальная комиссия под председательством второго секретаря обкома ВКП(б) А.Рыжова, в состав комиссии входили председатель Президиума Верховного Совета ДАССР А—Г.Тахтаров и председатель Совнаркома Д.Магомедов. Комиссия разбирала жалобы Ю.Гереева (ответсекретарь Союза писателей ДАССР), Махаева (начальник Хасаюртонского управления внутренних дел) и др.г поступивших па В, Г-Ао моносова. Однако комиссия взяла под сомнение сигналы Махаева и других о незаконных действиях Ломоносова и не подтвердила их. Одновременно в республике работала комиссия союзного НКВД, которая указала на факты необоснованных арестов и злодеяний со стороны органов НКВД республики.

Заслушав выводы комиссии, бюро обкома ВКП(б) 2 января 1939 г. исключило из партии В.Ломоносова как врага народа. Этим же решением второму секретарю обкома ВКП(б) А.Рыжову — председателю комиссии, было указано на сугубо формальный подход к разбору поступивших материалов на В.Г.Ломоносова.

17 января 1939 г. Политбюро ЦК ВКП(б) заслушало вопрос "О работе Дагестанского обкома ВКП(б)". В решении Политбюро отмечались серьезные недостатки н работе областного комитета партии по руководству промышленностью, сельским хозяйством и культурным строительством. Решением Политбюро ЦК ВКП(б) первый секретарь обкома партии М.Ф.Сорокин был освобожден от должности как не справившийся.

В постановлении говорилось и о грубых нарушениях, допущенных в работе органами НКВД республики и его наркомом В.Г.Ломоносовым. Он был освобожден от руководства НКВД республики. Следом была создана комиссия по расследованию его злодеяний²⁶.

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)обязывало Дагестанскую областную *партийную* организацию коренным образом перестроить всю партийную работу, изменить стиль и методы руководства партийным, хозяйственным и культурным строительством.

²⁴ Репрессии 30 годов в Дагестане(документы и материалы).Мах.1997. С 36.

²⁵ Кузнецов И.Н. История государства и права России (4-е издание) [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Кузнецов И.Н.— Электрон. текстовые данные.— М.: Дашков и К, 2013.— 696 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/10927>.

²⁶ Репрессии 30 годов в Дагестане(документы и материалы).Мах.1997.С 37.

Низам по государственной системе Имамата Шамиля

Роковые для царизма 1840–1843 гг. усилили еще больше могущество Шамиля. Но Шамиль прекрасно понимал, что царские войска сильны, и что завоеватели будут и впредь утверждать свое господство на земле горцев. Поэтому Шамиль после одержанных блестящих побед неутомимо трудился над созданием и укреплением в горах определенной государственной системы. Он считал, что лишь хорошо приспособленное к потребностям обороны и нуждам горцев управление может служить прочным основанием для дальнейших политических преобразований и успехов в борьбе с противником. Исходя из этого, Шамиль с самого начала своей деятельности старался во всех горских обществах установить власть на демократических началах.

К 1840–1841 гг. Шамиль создал большое государство, основанное на военно-теократических принципах. Он сумел организовать борющиеся горские силы и окружить себя верными в борьбе помощниками.²⁷

Государство включало в себя значительную часть горного Дагестана и Чечни. Во главе государства стоял имам Шамиль. Он представлял собой верховную светскую и религиозную власть, а титул, используемой им в его корреспонденции – амир аль-муминин (правитель правоверных) означал его утверждение полного суверенитета. В основном только законы шариата, главным толкователем, которым был сам имам, ограничивали его власть.²⁸

В руках Шамиля была сосредоточена вся военная, гражданская и духовная власть над всей подвластной ему территорией восточного Кавказа.

Для решения важнейших дел, относящихся к управлению страной, Шамиль учредил в 1841 г. государственный совет – диван-хана. М.Гаммер без уточненных данных утверждает, что, хотя и формально, Диван-хана был учрежден в 1837г²⁹. В совет входили лица, пользовавшиеся свободным доверием самого Шамиля, из числа заслуженных наибов и старших лиц духовного звания. Постоянными членами государственного совета были: Магомед-Эфенди Казикумухский, аджаб-Магомед Чиркеевский, Юсуф-Гаджи, Джамалудин (тесть имама), Кибит-Магомед Глитлинский, Ахверди, Гаджи Каранайский и др. При решении военных и гражданских вопросов голос Шамиля был вполне самостоятелен, все же прочие дела общего характера решались в совете большинством голосов. Работа в совете была распределена следующим образом: понедельник, вторник, среда и четверг посвящались, главным образом, общим вопросам управления, причем в понедельник и вторник обсуждались дела обществ, ближайших к резиденции имама, как-то Чечни, Ичкерии, Анди и др., а

²⁷ Магомедов Р.М. «Борьба горцев за независимость под руководством Шамиля». Махачкала, 1939. С. 92.

²⁸ Моше Гемер «Шамиль – правитель государства и его дипломатия. Махачкала. 1997.

²⁹ Айбатов М.М. Государственно-правовая мысль народов Северного Кавказа. М., 2006. С.137.

в среду и четверг – дела более отдаленных обществ Дагестан. В эти же дни выслушивались письменные донесения наибов и их устные доклады, если они по вызову имама являлись лично. По обсуждаемым вопросам совет не только принимал решения, но и указывал сейчас же, кем и как это решение должно быть немедленно исполнено. Суббота и воскресенье были предназначены для приема отдельных посетителей и для разбора их жалоб и претензий, пятница назначалась исключительно для молитв и отдыха.

В функции совета, кроме решения наиболее важных вопросов страны (управления, военной организации, хозяйственных мероприятий и т.д.) входил и суд. На суде разбирались все спорные вопросы и жалобы, поступившие через найба или прямо от горца. Совет и суд шли под председательством Шамиля в присутствии секретаря и всех членов и приглашенных лиц.³⁰

Дела чрезвычайной важности, требующие особенно внимательного обсуждения и тесно связанные с общими интересами страны, рассматривались на созываемым Шамилем съезде наибов, алимов, других представителей местной власти и депутатов от народа.

Съезды проходили в Дарго (1841 г.), Алмаке (1845 г.), Анди (1847 г.), Ругудже (1851 г.), в Шали (1858г.), в Хунзахе (1859 г.) и имели огромное консолидирующее значение.³¹

Столицей государства было первоначально Ахульго, потом новое Ахульго, а после разрушения их генералом Граббе в 1839 г. столица была перенесена в Чечню, сперва в аул Дарго, затем в Ведено. Из своей столицы Шамиль связывался с каждым наибством и аулом при помощи созданной им в 1842 г. так называемой «летучей почты». Сообщение было организовано очень просто: каждый посланец Шамиля в любом ауле мог предъявить бланк, выданный имамом или наибом, и немедленно, без всякой задержки получал свежего коня и проводника, а на ночлег – место для ночевки и продовольствие. Летучая почта обеспечивала Шамилю быструю и постоянную связь со всей подвластной страной.

³⁰ Магомедов Р.М. «Борьба горцев за независимость под руководством Шамиля». Махачкала, 1939. С. 93–94.

³¹ Айбатов М.М. Государственно-правовая мысль народов Северного Кавказа. М., 2006. С.139.

СЕКЦИЯ 1 АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ИСТОРИИ

Абдулаева З.А.

Разаков Р.М.

Установление двоевластия

В Петрограде во второй половине февраля из-за транспортных трудностей ухудшилось снабжение хлебом. в магазинах непрерывно росли. Нехватка хлеба, спекуляции, рост цен вызывали недовольство рабочих. 18 февраля рабочие одного из цехов Путиловского завода потребовали надбавки к зарплате. Д отказала, уволила рабочих, начавших забастовку, и объявила о закрытии некоторых на неопределенное время.

Поводом к Февральской революции послужили следующие события. В Петрограде во второй половине февраля из-за транспортных перебоев поставки хлеба в город ухудшились. Начали расти очереди за хлебом в магазины, что привело к увеличению цены на хлеб и росту недовольства рабочих. 18 февраля рабочие одного из цехов Путиловского завода потребовали повысить зарплату. В ответ на требования дирекция завода уволила рабочих зачинщиков забастовки и объявило закрытие некоторых цехов в течение неопределенного времени. Увольнение вызвало солидарность и поддержку рабочих других предприятий.

23 февраля (8 марта на новом стиле) в ряде предприятий Петрограда прокатилась череда митингов и собраний, посвященных Международному женскому дню. Спонтанно начались рабочие демонстрации под лозунгами "Хлеба!". К вечеру были подняты лозунги, "Долой войну!", "Долой Царя!". Это уже были политические демонстрации, они и положили начало революции.

24 февраля демонстрации, встречи, забастовки приняли уже массовый характер. 25 февраля другие слои городского населения начали присоединяться к рабочим. Забастовка в Петрограде стала общегородской. Николай II был в это время в Могилеве. Узнав о событиях в Петрограде, он потребовал от командующего Петроградского военного округа генерала С. С. Хабалова немедленно прекратить беспорядки в городе. 26 февраля в воскресенье в некоторых частях города полиция и войска начали стрелять в протестующих. Узнав об участии солдат в расстреле рабочих, среди солдат Волынского, Литовского, Павловского полков вспыхнул бунт..

26 февраля царь подписал указ о приостановлении сессии Государственной думы, однако депутаты следуя примеру французских революционеров 1789 года продолжили работу. Депутаты Государственной думы не знали как реагировать на движение восставших к Таврическому дворцу, где заседала Дума? Часть депутатов была склонна встретить восставших на своих местах. Однако Керенский бросился навстречу восставшим и приветствовал их, тем самым он сохранил союз народа и парламента.

Тем временем группа рабочих, активистов-меньшевиков под именем

Временного исполнительного комитета Совета рабочих депутатов, провозгласила себя штабом революции³².

В то же время Государственная дума, встревоженная образованием Совета и не желавшая остаться в стороне от движения, пошла на осторожный разрыв с царизмом и создала Комитет по восстановлению порядка.

27 февраля около полуночи П.Миллюков смог объявить Совету, что Дума только что «взяла власть». Военным комендантом Петрограда Комитет назначил полковника Энгельгарда. Совет выразил свой протест, так как только что поставил Мстиславского во главе Военной комиссии Совета.

Две власти, рожденные революцией, были на грани конфликта. Во имя сохранения единства в борьбе против царизма Совет вынужден был уступить.

По отношению к Временному правительству Совет представлял собой вторую власть. Петроградский Совет формально являлся городской общественной организацией и официально не претендовал на власть, но, объявив себя органом, представляющим «всю трудовую Россию», и получив поддержку масс, был реальной угрозой для правительства как института, действующего от имени народа и для народа.

В марте 1917г. по указанию Временного правительства был образован орган, ответственный за разработку законодательства - Юридическое совещание. Совещание в свою очередь образовало комиссию, которой было поручено разработать проект российской конституции. В проекте предусматривалось существование президента и двухпалатного парламента. Республика, с учетом специфики российской государственности, предполагалась президентская.³³

Аскеров А.Г.

Развитие торговых отношений на нижнем Тереке (60-е гг. начало XX вв.)

Аннотация: в конце XIX – начале XX вв. торгово-экономическое развитие Кизлярского района шло быстрыми темпами. Нижний Терек стал одним из важнейших регионов страны, производивших товарную продукцию, имевшую большой спрос в России. Это обусловило растущее значение региона для экономики страны.

Ключевые слова: торговые связи, Кизляр, нижнетерское казачество, торгово-экономическое развитие

В условиях неразвитости социально-экономических отношений в горских районах Северного Кавказа торговля между горцами и русским населением,

³² Моисеев В.В. История России. Том 2 [Электронный ресурс]: учебник/ Моисеев В.В.— Электрон. текстовые данные.— Белгород: Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова, ЭБС АСВ, 2013.— 324 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/28872>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю

³³ История отечественного государства и права [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Г.Ю. Курскова [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.— 647 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/7043>

казачеством носила меновой характер. Так, в 60 – 80 гг. XVIII в. лошадь стоила от 10 до 30 руб., обменивалась на 1-3 сабли или на 20 – 30 аршин кисеи; корова, стоившая от 5 до 8 рублей, обменивалась на 3 – 8 больших медных котла или 10 – 16 вершков сукна; баран, стоимостью 1 – 2 рубля – на 1 пару сапог или 1 большой котел и т.д.³⁴

Для усиления торговых связей с местными народами, а, следовательно, и усиления своего влияния на них, царские власти прекратили в 1755 г. взимание торговых пошлин с кумыков и кабардинцев.

В ряде населенных мест, в том числе в Кизляре, станицах Червленной, Наурской и других, были открыты специальные меновые дворы, что расширило меновую торговлю горцев с казаками Нижнего Терека. Оборот этой торговли рос. В начале XIX в. в городах появились первые ярмарки.

Увеличение торговли между казаками и горцами способствовало развитию промышленности. В Кизляре действовали многочисленные предприятия по переработке шелка-сырца, кож, окраске тканей, производству виноградных вин, шорных, мыловаренных и др. Эта продукция находила широкий сбыт среди русского и горского населения.

В экономической жизни нижнетерского казачества большую роль играли отходники из Дагестана, Чечни, других районов Северного Кавказа. Так, в Кизляре имелись десятки ремесленных мастерских выходцев из Дагестана. На сезонные работы на поля и виноградники в осенне-весенний период приезжало много горцев. С наступлением летней жары они возвращались к себе в горы, закупаая при этом на заработанные деньги все необходимые им в своем хозяйстве товары. Так, в первой четверти XIX в. в Кизляр ежегодно поступало 6 – 7 тысяч дагестанцев-отходников.³⁵

Даже в период борьбы горцев за независимость торговля в Кизляре продолжала развиваться. В 1838 г. П.П.Заболоцкий, путешествовавший по Кавказу, писал: «... Кизляр превосходит прочие города Кавказской области, обширностью своей торговли, которую он ведет с губернией Астраханской, Нижегородской, Екатеринбургской, Харьковской, Курской, с обеими столицами, горскими кавказскими народами».³⁶

Кизляр был крупнейшим центром торговли с Закавказьем, Персией и Индией. Только в 1841 – 1845 гг. через Кизлярский карантин прошли 25 тыс. человек, в том числе 15 тыс. горцев, доставивших товары из Закавказья и Персии на 45 тыс. рублей. С 1848 г. по 1852 гг. Кизляр посетили свыше 74 тыс. горцев, доставивших свои и привозные из Закавказья и Персии товары на 461. 168 рублей и вывезших из Кизляра товаров на 489. 022 рубля.³⁷

Перемещение товаров осуществлялось как по суше, на арбах, так и по морю, на судах. Большую роль в этом на Нижнем Тереке играла Шандруковская пристань. Она была связана с Астраханью, Дербентом, Баку, Ленкоранью и другими портами, и пристанями на Каспии. Из России сюда прибывали

1. Васильев Д.С. Указ. Соч. С.97.

³⁵ Васильев Д.С. Указ. Соч. С.97.

³⁶ Заболоцкий П. Путевые записи. – ЖМВД. 1838 г. , № 7. С.12.

³⁷ Кавказский календарь за 1853 г. С.265 – 286.

строительные материалы, металлоизделия, лес, ткани, мебель, оружие, бумага, стекло, посуда, а ввозились в Россию ковры, восточные фрукты, марена, рыба, вино, скот и другие товары.

Вывоз в Россию местных товаров способствовал подъему местного промышленного и кустарно-ремесленного производства. Торговля приобщала Северо-восточный Кавказ к более развитой в социально-экономическом отношении России.

Развитие торговли на Нижнем Тереке в таких больших масштабах стало возможным лишь благодаря наличию здесь местной организованной силы – казачества.

Оборот торговли через Кизляр в 70-е гг. XVIII в. (в рублях)

Таблица № 19

	1777	1778	1779	1780
привоз	118.599	94.906	5.586	83.765
вывоз	77.430	80.191	82.460	93.976
всего	195.969	175.097	138.326	177.741

Таким образом, в 70-е гг. XVIII в. наметилась устойчивая тенденция роста вывоза товаров, а упавший было привоз, к концу 70-х годов вновь стал увеличиваться. В 1806 г. вывоз русских и европейских товаров через Кизляр в Закавказье и Персию составил сумму 274.802 рубля, а привоз оттуда в Кизляр – 319.594 рубля.

Развивалась торговля и в самом Кизляре, где было три постоянных базара: армянский, татарский и русский. В 1803 г. в городе насчитывалось 250 магазинов и лавок. В Кизляр для торговли приезжали купцы со всего Кавказа, Средней Азии, Турции, Персии и Индии.

В Кизляр на базары съезжались и представители всех северокавказских народов: дагестанцы, ногайцы, чеченцы, ингуши, осетины, кабардинцы, карачаевцы, балкарцы и др. Дагестанцы доставляли пшеницу, кукурузу, муку, свежие и сушеные фрукты, марену и продукты животноводства, кустарные изделия и соль; ногайцы пригоняли домашний скот, кабардинцы – породистых лошадей, чеченцы – строевой лес, «торкалы», низовые казаки – рыбу, русские купцы – ткани, оружие, боеприпасы, металлоизделия; иранцы – шелка и ковры, индийцы – пряности, драгоценные и полудрагоценные камни и т.д.

Из Кизляра доставляли товар в горские аулы – к чеченцам, ингушам, дагестанцам. Везли туда соль, сахар, хлопчатобумажные ткани из России, зеркала, металлоизделия, мыло, нитки, стеклянную посуду и др. В Кизляр и казачьи станицы приезжали со своими товарами горцы, причем нередко – целыми обозами.

В XIX – начале XX вв. на Кизлярщине вывоз сельскохозяйственной продукции и сырья производился или сухим путем через Ставрополье и Астрахань или морем (тоже в Астрахань) через Шандруковскую пристань на Тереке. Через эту пристань направлялись на внутренний русский рынок вино, шерсть, шелк, рис, фрукты, бобы, мед, животное масло, сыр, рыба, икра, кожи,

скот, марена, сода. Вторая пристань на Тереке – Серебряковская использовалась для подвоза казенного провианта для Кавказской армии.

Кизляр всегда был крупным центром торговли – внутренней и внешней. Постоянная (ежедневная) внутренняя торговля производилась не только на рынках, но и в сети магазинов и лавок, которых, например, в 1903 г. насчитывалось 250.³⁸ Развивалась и внешняя торговля. Приезжали купцы из Армении, Азербайджана, Грузии, Дербента, Средней Азии, Персии, Турции, Индии.

Для постоянной торговли действовали три рынка: армянский, «татарский» и русский. Для приезжих купцов были построены гостиничные дворы - краван-сарай.

Кизляр имел тесные экономические связи с чеченскими ремесленными и торговыми центрами (Старый Юрт, Большой Чечен, Старые Атаги и др.). В городе имелись целые улицы, заселенные горцами.

Развитие торговли было насущной потребностью для местных народов. Горцы торговали на ярмарках продукцией сельскохозяйственного и кустарно-ремесленного производства: бурками, войлоком, скотом, арбами и др., покупали соль, сахар, порох, холщевые и шелковые ткани, как российского так восточного производства.

Помещичьи хозяйства Кизлярского отдела также имели товарный характер, производя для сбыта на внутренних рынках России виноградное вино, шелковую пряжу, хлопок, шерсть. Кизляр превратился в крупный центр торговли вином, овечьей и верблюжьей шерстью. На рынках самого Кизляра торговали пшеницей, рисом, хлопком, каперсами, мареной.

Торговля в Кизлярском отделе имела большие обороты. В конце XIX в оборот базара в Кизляре составлял 500 тыс. руб. в год. В 1900 г. в отделе товарооборот составил 597 тыс. руб., в 1908 г. – 410807 и в 1913 г. – 897397 руб.³⁹

Таким образом, в конце XIX – начале XX вв. торгово-экономическое развитие Кизлярского отдела шло быстрыми темпами. Нижний Терек стал одним из важнейших регионов страны, производивших товарную продукцию, имевшую большой спрос в России. Это обусловило растущее значение региона для экономики страны. (Следует отметить, в то же время, недоступность внешних инвестиций в народное хозяйство региона, хотя возможности для этого были большие).

Развивались транспортные связи. Через Брянскую пристань из Кизляра на судах общества «Кавказ и Меркурий» в Астрахань отправляли вино, спирт, рыбу, икру, рыбий клей. Так, в 1905 г. морским путем было отправлено рыбы и икры на 38785 рублей и вина и спирта на 608 тыс. рублей. Из Астрахани в Кизляр доставляли бочкотару, доски, лес, мануфактуру, железо, кожевенные изделия, чай, сахар. Так, в том же году в Кизляр было привезено мануфактуры на 450 тыс. рублей, чаю на 956 тыс. рублей, сахару на 132 тыс. рублей, кожевенных

³⁸ Васильев Д.С. Указ. Соч. С.96.

³⁹ См.: Гриценко Н.Г. С. 222 – 232.

материалов на 92 тыс. рублей, железа и чугуна на 75600 рублей.⁴⁰Ввоз преобладал над вывозом. Так, ввезено было на 2023 тыс. руб., а вывезено – на 1164 тыс. руб.. Разница погашалась тем, что скотоводы-ногайцы, калмыки и русские, виноградари-казаки продавали свою продукцию в пределах Северного Кавказа, а завозили товары из Астрахани морем.

Таблица № 20 ⁴¹

Состояние торговли в Терской области (на начало 1916 г.)

Отделы	Число торговых заведений	Число торгующих	Торговый оборот (в рублях)
Пятигорский	508	566	1341923
Моздокский	357	355	1025690
Сунженский	310	357	890160
Кизлярский	414	478	1448582
Итого	1589	1756	4706354

Экономика Нижнего Терека во второй половине XIX – начале XX вв., развивалась, хотя и медленными темпами. Промышленность, главным образом пищевая, была слабой. Медленное развитие экономики обуславливалось слабой транспортной связью региона с Центральной Россией, что сокращало возможности сбыта продукции и поступление техники и дополнительной рабочей силы.

Основной отраслью экономики было сельское хозяйство: хлебопашество, виноградарство, животноводство. Хлебопашеством занимались в западной и центральной частях региона, виноградарством – также на западе и в центре, животноводством – в основном в Ногайской степи. Восточная часть региона по природным условиям (болота, камыши, солончак) была малоприспособленной для сельского хозяйства и население занималось там в основном рыболовством.

Сельскохозяйственное производство осуществлялось на базе примитивной техники и технологии, поэтому урожаи были очень низкими.

Список литературы:

1. Гриценко Н.Г. Социально-экономическое развитие притеречных районов в XVII – первой половине XIX вв. Грозный. 1961 С. 232
 2. Ровинский А. Хозяйственное описание Астраханской и Кавказской губерний. СПб., 1809, С. 510
- Васильев Д.С. Очерки истории низовьев Терека (Досовнетский период). Махачкала, 1986, С.248.
- Заболоцкий П. Путевые записи. – ЖМВД. 1838 г. , № 7.
- Кавказский календарь за 1853 г. С. 286.

⁴⁰ Там же.

⁴¹ Ровинский А. Указ. Соч. С.509 – 510.

Как Хаджи – Давуд стал правителем Ширвана

Аннотация. В данной статье рассматриваются феодальный, экономический и религиозный гнет сефевидского государства по отношению к населению Дагестана и Азербайджана и ход антииранского восстания под предводительством Хаджи – Давуда Мюшкюрского и Сурхай – хана. Описываются обстоятельства в которых Дауд-бек стал правителем Ширвана с приданием власти над всем Дагестаном.

Ключевые слова: антииранское восстание, угнетение населения, правитель, Петр Великий, Ахмед – Хан, Хаджи – Давуд, Сурхай – хан, Ширван, Сефевидское государство.

Дагестан всегда был желаемой территорией, которую стремились завоевать многие государства мира во все времена. Стоит отметить, что с конца XVI века Ширван и другие территории бывшего могущественного государства Албании находились в состоянии упадка, ибо были под властью то Сефевидского государства, то Оттоманской Порты. То есть население данной территории в этот период испытывало двойной гнет со стороны двух сильных государств, каждый из которых претендовал на территории Ширвана и Дагестана, действуя грабежами и обложением бесчисленными налогами их население.

С конца XVII – начала XVIII века население данных территорий находилось под властью Ирана. А в это время был экономический и политический упадок Сефевидского государства. Для того, чтобы выйти из сложившейся ситуации и в целях пополнения казны были введены новые налоги и подати, а уже существовавшие были увеличены в несколько раз для населения Ширвана и Дагестана. Есаи Хасан Джамальян утверждает, что «не прошло и года, как шах ввел в стране (здесь имеется ввиду Албания) новые налоги». [1] Кроме того, на данной территории строились сефевидские крепости и укрепления. Население было обеспокоено данными укреплениями, так как их могли использовать для новых вторжений в Дагестан и Ширван, что представляло опасность для общественно – политической самостоятельности народов этих территорий. Эти крепости были препятствием для свободного передвижения населения и перегона скота на зимние пастбища, мешали торговым связям. Стоит отметить, что в описываемое время в Иране государственной религией был шиизм, а религиозные культурные центра суннитов разрушались, мусульмане суннитского толка были подвергнуты гонениям.

Прямым результатом угнетения местного населения иранскими феодалами явился всплеск народного недовольства. Восстаниями были охвачены и сама Сефевидская держава, и окраинные области с иранским населением, в частности, Дагестан и Ширван.

С 1707 года начинается волна восстаний, так в Дагестане первыми восстали Джарское и Цахурское общества. Восставшие напали на Ширван, Шемаху и опустошили персидский лагерь, после чего вернулись домой. В 1710 году волнениями был охвачен Кайтаг. Во главе восстания встал уцмий Кайтага Ахмед хан. Уцмий посылал тайные прокламации жителям Ширвана. В одной из них он призывал отправить к нему доверенного человека для переговоров. Таким человеком был Давуд – бек из селения Дедели, что в Мюшкюре. С детства он отличался умом и храбростью. Уже в источниках 1710—1720-х годов он упоминается как «бек и лезгинский владелец». Кроме родного лезгинского, знал арабский, бывший у горцев в большом почёте, турецкий и персидские языки. В результате совершения полонничества в Мекке он получил титул «Хаджи» и стал именоваться Хаджи – Давудом. В этот период Хаджи-Давуд упоминается также и как духовный учитель или глава суннитского духовенства Лезгистана. Он сумел объединить разрозненные отряды восставших и возглавил восстание. После проведения переговоров они смогли разработать план общих действий против Персии. Затем Хаджи – Давуд отправился в Кумух к Чолок – Сурхаю, которого сумел привлечь для совместных действий.

В 1711 году жители Джарского и Цахурского обществ снова восстали против сефевидского шаха. В 1710 -1711 годах восстания происходили в Табасаране, на Самурской территории, в Ширване и Шеки, а также на территории лакцев. Во главе восставших стоял Давуд – бек, к которому уцмий Кайтага выслал военное подразделение под руководством Муртазали. Объединившись они, после сопротивлений, взяли Худат и Шебран, последний был уничтожен. Осенью 1711 г. Хаджи-Дауд, Сурхай-хан и Ахмед-хан осадили торгово-ремесленный и административный центр Северного Азербайджана Шемаху, но, встретив сильное сопротивление, вынуждены были снять осаду. Хаджи-Дауд вернулся в Кубу. Весной 1712 года Хаджи – Давуд вместе с Сурхаем – ханом и отрядом от Ахмед – хана напали на Шемаху и штурмом его взяли, после чего город был razoren. Стоит отметить, что здесь они надолго не задержались, так как не было единого плана дальнейших действий, а также из – за противоречий в среде горцев, которые существовали с самого начала борьбы. По прошествии времени, разбившись на небольшие отряды, повстанцы напали на Акташ, Шебран, Нияз – Абад, а также угрожали Шемахе и Дербенту. Вся равнина от Дербента до Шемахи пылала в огне восстания. В 1719 г. шахские войска, пользуясь отходом народных масс и уходом в горы отряда, возглавляемого Сурхай-ханом, усилили натиск на повстанцев. Им удалось схватить Хаджи- Дауда и заключить его в Дербентскую крепость. Вскоре, однако, Хаджи-Дауду с помощью своих единомышленников удалось бежать из тюрьмы.

В 1720 г. в связи с вторжением в Иран афганцев во главе с Мир-Махмудом шах обратился за военной помощью к Тарковскому шамхалу, уцмию Кайтага и другим владетелям Дагестана. Учитывая создавшуюся благоприятную обстановку, Хаджи-Дауд усилил антииранскую деятельность. Он рассылал в

разные общества Дагестана письма с призывом подняться против Сефевидов, организовывал отряды, уговаривал феодальных владетелей Дагестана выступить против Ирана. Все эти проповеди возымели свое действие. Собрав значительные силы повстанцев, Хаджи-Дауд и Сурхай-хан 21 июля 1721 г. осадили Шемаху. Беглербег Шемахи Хусейн-хан принял меры к обороне города и отражал атаки повстанцев в течение 25 дней. Однако горожане открыли им одни ворота. Вслед за этим ворвавшиеся в город повстанцы принудили Хусейн-хана сложить оружие. Город подвергся разорению и грабежу. Разграблены были и товары русских купцов. После этого повстанцы вблизи Шемахи разбили войска гянджинского и эриванского ханов, спешивших на помощь шемахинскому хану, а затем осадили Баку, Ардебил, Дербент и другие центры. Многие ставленники шаха бежали в Иран. Хаджи – Дауд укрепился в Шемахе. Таким образом, за короткое время повстанцы добились серьезных успехов.

Однако, хорошо понимая, что без поддержки извне им не сохранить власть, руководители повстанцев сразу же стали обращаться то к России, то к Турции. В частности, они просили принять под свой протекторат и оказать военную помощь в дальнейшем ходе восстания. С желанием служить верно Российской империи выступили уцмий Кайтага, шамхал татарковский, а также другие владетели региона. Однако у Хаджи – Давуда и Сурхай – хана были протурецкие ориентиры, обусловленную классовыми и национально-религиозными интересами феодалов-суннитов. Каждый из них старался стать не только ханом Ширвана, но и сохранить отсталые формы феодальной эксплуатации, утвердить суннизм в качестве господствующей религии. В связи с этим Турция несомненно больше импонировала руководителям движения, чем Россия. Зная об этом российское правительство дало поручение своему послу в Турции – добиться от османского правительства обещания не принимать под свое покровительство двух руководителей восстания. Это обещание было получено им в апреле 1721 г. Однако Турция, дав это обещание из боязни вызвать недовольство России и Ирана, на деле не переставала вести подрывную деятельность на Кавказе. А уже в феврале 1722 года Османская империя приняла под свое покровительство Хаджи – Давуда, кроме того, он был утвержден правителем Ширвана и с приданием власти над всем Дагестаном.

Данным обстоятельством были сильно обеспокоены в центре России. В результате было принято решение начать Каспийский поход Петра I, а предлогом был выдвинут инцидент в русскими купцами в Шемахе. Позже выяснилось, что русские купцы подверглись разорению лишь потому, что пытались скрыть в своих складах ценности шемахинской знати. Что же касается христианского населения - армян и других, то, по свидетельству католикоса Есяя, «как жители города также остальных селений, за исключением немногих, не потерпели от резни» [1].

Летом 1722 года Петр I совершает Каспийский поход, в результате которого была построена крепость на реке Рубас, а дербентский наиб Имам Кули бек открыл ворота для Петра и вручил ему серебряные ключи от Дербента. В ответ на действия Петра, свои войска в Ширван ввела Турция. В июне 1723 года

русские заняли Баку, а Турция хозяйничала практически во всем Закавказье, исключая Ширван и Кубу, которым управлял Хаджи-Давуд. В 1723 году Хаджи-Давуд официально был признан ханом Ширвана и Кубы, а Шемаха стала ее столицей.

Противоречия России и Турции завершились мирным договором 1724 года, по условиям которого Закавказье фактически было разделено между этими двумя государствами. Турция признавала за Россией право на прикаспийские провинции, а Русское государство обязалась не противодействовать влиянию Турции в остальные части Закавказья. Исключение составил Ширван, где у власти находился Хаджи-Давуд. Стамбульский договор предоставлял Ширвану автономию.

Хаджи Давуд понимал, что каждая из враждующих сторон, будь это Россия, Иран или Турция, рассматривают его как разменную карту, и ни одна из этих сторон не будет принимать искреннего участия в судьбе его народа. Поэтому он объявил свое государство свободным и начал проводить независимую политику. На той территории, где ханом был Хаджи-Давуд, наступил мирный период. Он начал экономическое возрождение своих владений. Население было довольно его правлением.

Список литературы.

1. Есаи Х. –Д. Краткая история страны Албанской(1702-1722 гг.) – Баку, 1989. – 85 с.
2. Абдурагимов Г. А. Кавказская Албания – Лезгистан, история и современность. – С.- Петербург, 1995. – 605 с.
3. Магомедов Н. А. Дербентское владение в период антииранских восстаний первой четверти XVIII в.// Вестник Института ИАЭ. № 1. – Махачкала, 2013. – 28 – 35 с.
4. Даниялов Г.Д. История Дагестана: в 4-х томах. Т.2.– Москва, 1968.–369 с.
5. Баламирзоева Б.Д. Антииранское восстание в Дагестане 1707-1721 гг. сборник статей научной конференции «Девятые Всероссийские историко-этнографические чтения, посвященные памяти профессора Магомедова Расула Магомедовича». Махачкала 2022. 32-34 с.

Гаджибатыров А.М.

Низам об общественной казне

Шамиль создал на подвластной территории единую государственную казну, построенную в соответствии с экономической жизнью страны гор, организовал правильный сбор податей и установил источники доходов государства. Все это Шамиль подчинил единой, общей для всех цели – борьбе горцев за независимость. Земли, принадлежавшие раньше ханам и мечетям, были переданы государству; доходы духовенства резко были ограничены; все,

что раньше население платило своим помещикам, теперь поступало в общественную казну. При этом Шамиль, облагая население различного рода податями, не вел унифицированной системы взимания налогов, а дифференцировал их по состоянию хозяйства и платежеспособности каждого двора. Ростовщики, торговцы и сельские богачи платили вдвое и втрое больше, чем все остальное население гор.

Главными источниками доходов общественной казны имамата являлись:

1. Зякат – одна десятая часть с движимого имущества.
- 2) Харадж – подать с горных пастбищ некоторых бывших ханских селений.
- 3) Хамус – пятая часть военной добычи мюридов; доход это увеличивался из год в год; в 1850 г. от мюридов было получено 100 рублей серебром, в 1851 г. – 1613 рублей, а в 1852 – 15230 рублей; В эту статью доходов входил выкуп за военнопленных, офицеров и других. Так в 1854 г. за выкуп семейства князя Орбелиона и Чавчавадзе Шамиль получил серебром 40 тыс. рублей).
- 4) Различные денежные повинности.
- 5) Имущество казненных за измену, умерших лиц высшего звания, беглых и других⁴².

Время от времени Шамиль взимал чрезвычайные налоги для того, чтобы собрать продовольствие для специальной компании.

Все эти средства сосредоточены были в общественной казне, откуда распределялись постепенно для нужд страны. Наиболее крупная доля по смете падала на военный фонд (ибн сабиль), предназначенный специально на вооружение и содержание войск. Все приходные и расходные операции производились через казначея под личным наблюдением Шамяля с чрезвычайной аккуратностью и бережливостью.⁴³ Шамиль время от времени обязан был давать отчеты совету об о всех заприходованных и израсходованных суммах в казне. За весь период имамства за Шамилем не было замечено ни незаконного из расходования, ни расхода для личных нужд.

Далгатов А.Э.

Политическая обстановка в России на кануне Февральской Революции

Начало XX веков в России было отмечено скачком в вооруженных конфликтов и революционной борьбой, вызванных неспособностью власти вести разумную внешнюю, и внутреннюю политику.

События, происходящие на мировой сцене, не могли не затрагивать политическую и экономическую ситуацию в стране. Вступив войну 1914 года российское государство бросило страну в пропасть глубокого и серьезного экономического кризиса, без того обострив революционные и политические

⁴² Айбатов М.М. Государственно-правовая мысль народов Северного Кавказа. М.,2006.С.155.

⁴³ Шамиль и Чечня. «Военный сборник». № 9. М., 1886. С. 139.

настроения, существующие среди слоев населения, оппозиционных к имперскому режиму.

Ухудшение положения в стране было вызвано реакционной административной политикой правящей клики и стало в результате катастрофой для всей системы имперской автократии, которая была уже неспособна, найти выход из созревшей революционной ситуации и сделать системную перестройку во всех сферах жизни общества.

Война, привнесла в каждый дом беду, голод и разруху и тем самым дала толчок к революционному взрыву в стране. Но помимо непродуманной внешней политики в самой стране существовали все предпосылки к вооруженному восстанию, подведшее ее к установлению нового государственного строя.

Большая часть общества поняла, что, несмотря на все попытки автократии поддержать власть в руках, это было уже невозможно. Россия нуждалась новых идеях, новых лицах, которые могли выполнить конструктивные преобразования в структуре правительства, способного предложить новый путь развития российской государственности.

Сторонники российского либерализма поддержали идеи об обеспечении демократических свобод и бесклассового правительства с правами на самый высокий контроль; законотворчества и принятия государственного бюджета. Однако, было подчеркнуто, что для реализации целей сторонники конституционной формы правления "не будут искать выход к возмущенному чувству ни в классовой, ни в революционной борьбе"⁴⁴.. П. Н. Милюков, который, а также рассмотренный большинством его партнеров самое приемлемое для России историческим примером Англии с монархической формой правления с сильным парламентом был один из их представителей. При этом существовали и противоположные взгляды. Так, например, «почвенники» делали акцент на исторической идентичности России, в первую очередь, определяя ее уникальный во многом отличный от запада тип политической культуры населения, главным образом самопроизвольный и непослушный.

Но сложившаяся реакционная политическая обстановка на тот момент в стране не позволила ему реализовать свои планы по превращению абсолютной монархии в конституционную монархию, а деятельность не внесла каких-либо принципиально новых изменений и существенно ничего не решила; существующие в обществе настроения определили свой путь развития России.

В данных обстоятельствах роль буржуазии увеличивалась все больше. Ее цель оказаться во власти в некоторой степени было выполнено посредством формирования Государственной думы преимущественно кадетами и октябристами, поддерживающими идею либеральной конституционной системы правления. Их лидеры попытались затронуть политику имперского правительства, достигнуть создания правительства, ответственного перед Думой.

Для осуществления своих целей в августе 1915 года лидерами буржуазных партий и членами Государственного совета был сформирован так называемый

⁴⁴ Смирнов А.Ф. От Земских соборов к Учредительному собранию // Журнал российского права. - 2000. - № 5-6. - С. 126.

"Прогрессивный блок", который должен был выполнить роль "бархатного" реформатора, то есть не проводить радикальных революционных изменений.

Но развитая реакционная политическая ситуация в то время в стране не позволяла ему рассчитывать на преобразования абсолютной монархии в конституционную монархию, поэтому ее деятельность не внесла чрезвычайно новых изменений и значительно ничего не решила;

Эти причины и также укрепление противоречий против экстраординарного хаоса в социальной системе, механизме функционирования власти; неспособность власти решить созревшие проблемы в условиях долгой войны; ухудшенные противоречия, которыми становятся, между работой и капиталом, борьбой крестьян для земель, всех к миске возникающие национальные конфликты, которые стали основными факторами, пробудили Россию к революционному взрыву.

Февральская революция началась как всеобщий порыв людей в целом, но как известно его успеху способствовал также острый политический кризис на высших уровнях, остром недовольстве либеральных буржуазных кругов с деспотичной политикой царя.

В Петербурге прокатилась волна хлебных бунтов, антивоенных митингов, демонстраций, нападения на промышленные предприятия города наложилось на недовольство и брожение среди многих тысяч солдат столичного гарнизона, которые присоединились к революционным мессам вышедших на улицы. 27 февраля (12 марта) 1917 всеобщая забастовка развилась в вооруженное восстание; войска которые перешли на сторону восставших заняли наиболее важные участки города и правительственные здания.

В данной ситуации имперское правительство оказалось не способным принять быстрые и решительные действия. Отдельные и немногочисленные вооруженные силы, которые оставались верными ему, не смогли справиться с анархией, которая захватила город, а некоторые части снятые с фронта для подавления восстания, не могли прорваться в город.

Давыдов А.С.

Первые областные спортивные игры колхозной и совхозной молодежи Пензенской области (1968 г.)

В соответствии с постановлением Секретариата ЦК ВЛКСМ, коллегии Министерства сельского хозяйства СССР, президиума Центрального совета Союза спортивных обществ и организаций СССР Президиума ЦК профсоюза рабочих и служащих сельского хозяйства, Президиума Всесоюзного совета ДСО профсоюзов от 24 ноября 1967 г. и в целях дальнейшего развития физической культуры и спорта среди сельских тружеников Пензенской области бюро Пензенского обкома комсомола, облуправление культуры, президиум обкома профсоюза работников сельского хозяйства и заготовок, облуправление

сельского хозяйства, областное объединение «Сельхозтехника», трестов «Скотооткорм» и «Птицепром», облмежколхозстрой, управление водного хозяйства и хлебопродуктов, президиум облспортсоюза и президиум облсовета ДСО «Урожай» приняли постановление «О проведении Первых областных спортивных игр колхозной и совхозной молодежи Пензенской области в 1968 году». Соревнования были посвящены 50-летию Ленинского комсомола. В постановлении заявлялось: «Первые областные спортивные игры колхозной и совхозной молодежи должны повсеместно пройти под знаком мобилизации молодых тружеников села на выполнение решений Коммунистической партии Советского Союза и Советского правительства, направленных на дальнейший подъем сельскохозяйственного производства на новые успехи в труде, учебе, спорте, повышение творческой активности и долголетия тружеников села» [1].

«Положение» об Играх декларировало следующие цели их проведения: широкое внедрение физкультуры и спорта в быт сельских тружеников, улучшение массовой физкультурно-оздоровительной и спортивной работы в коллективах физкультуры колхозов и совхозов; дальнейшее развитие спорта среди тружеников сельского хозяйства, повышение спортивных достижений и выявление из их числа способных спортсменов; обмен опытом между коллективами физической культуры, спортсменами, инструкторами и тренерами; пропаганда физической культуры и спорта, как важного средства коммунистического воспитания, укрепления здоровья и подготовки сельских тружеников к высокопроизводительному труду и защите социалистической Родины.

Проведение массовых спортивных мероприятия в рамках Игр предлагалось активно использовать для привлечения к занятиям в спортивных секциях молодежное сельское население, организационного укрепления сельских коллективов физической культуры, подготовки и переподготовки общественных инструкторов, тренеров и судей по спорту, организации активного досуга сельчан. В ходе Областных спортивных игр предписывалось широко развернуть во всех колхозах и совхозах массовое строительство спортивных сооружений; обеспечить вступление в юридические члены Общества всех колхозов и совхозов, трестов «Скотооткорм» и «Птицепром» и учреждений, связанных с сельскохозяйственным производством и расположенных в сельской местности, с одновременной уплатой ими юридических членских взносов; принять меры к созданию в крупных хозяйствах детских и юношеских спортивных школ. Особое внимание следовало обратить на дальнейший подъем спортивного мастерства сельских спортсменов по всем видам спорта, входившим в программу Спортивных игр.

Для руководства подготовкой и проведением Первых областных спортивных игр колхозной и совхозной молодежи был утвержден оргкомитет в следующем составе: председатель – заместитель начальника облуправления сельского хозяйства М.И. Кирилов; заместители председателя – секретарь обкома ВЛКСМ Е.И. Чураков, председатель облсовета ДСО «Урожай» Г.С. Гнап, заведующий культотделом обкома профсоюза работников сельского хозяйства и

заготовок Н.Д. Чиканков, начальник управления хлебопродуктов Н.Т. Цветков, инструктор орготдела облспротсоюза В.К. Толкачев, заместитель начальника объединения «Сельхозтехника» И.Г. Артемьев, заместитель начальника управления культуры В.М. Трушин; члены – главный инженер треста «Водстрой» Наумов, заведующий УСО облсовета ДСО «Урожай» Ю.П. Зимарев, инструктор облсовпрофа Е.А. Попов, председатель объединенного стройкома «Облмежколхозстрой» М.Н. Чевтаев, заведующий отделом обкома ВЛКСМ В.Н. Зверев, председатель Белинского райсовета ДСО «Урожай» Н.Н. Денисов, председатель Пензенского райкома профсоюза работников сельского хозяйства и заготовок Н.А. Слетов, председатель месткома треста «Скотооткорм».

Облспортсоюз совместно с обкомом ВЛКСМ обкомом профсоюза рабочих сельского хозяйства и заготовок в целях лучшего проведения Первых областных спортивных игр колхозной и совхозной молодежи провели значительную подготовительную работу по организации массовых соревнований по программе аналогичных первых Всероссийских игр (велосипед, легкая атлетика, стрельба пулевая, волейбол, футбол), что позволило большинству коллективов физкультуры своевременно приступить к первому этапу спортигр. В программы районных соревнований были включены народные виды спорта – русская лапта, перетягивание каната, гиревой спорт и др.

Игры проходили в три этапа: первый – январь – октябрь (спортивные игры и спартакиады, соревнования по видам спорта колхозов, совхозов, предприятий, учреждений, учебных заведений, расположенных в сельской местности и входивших в обслуживание ДСО «Урожай», проводимые советами коллективов физкультуры и комитетами комсомола); второй – июнь – июль (районные спортивные игры, проводимые соответствующими советами ДСО «Урожай» при оказании помощи советов облспортсоюза и сельскохозяйственных и профсоюзных органов); третий – июль – сентябрь – областные спортивные игры между сборными командами районов и коллективов физкультуры).

Расходы, связанные с проведением соревнований в коллективах физкультуры колхозов и совхозов и районных соревнований, несли рабочие комитеты и райкомы профсоюза работников сельского хозяйства и заготовок. Расходы по командированию сборных районов на областные состязания по волейболу и футболу до полуфинала относились к райсоветам ДСО «Урожай». Участников финала областных соревнований облсовет ДСО «Урожай» обеспечивал питанием, остальные расходы (проезд команды в оба конца, суточные в пути, размещение и сохранение зарплаты спортсменам) оплачивали райсоветы ДСО «Урожай».

Соревнования, как правило, носили характер массовых спортивных праздников, привлекали множество сельских зрителей. В ходе Игр райотделы культуры и ДСО «Урожай» организовывали в клубах, домах культуры, парках культуры и отдыха проведение бесед, лекций и докладов по физкультуре и спорту, показательных выступлений мастеров спорта, физкультурных и спортивных вечеров; демонстрацию тематических кинофильмов и журналов. Оформлялись стенды, фотовитрины, таблицы спортивных рекордов,

отражавших успехи спортсменов области, района, колхоза, совхоза; ход спортивных игр по этапам.

В программе Областных спортивных игр колхозной и совхозной молодежи приняло участие более 93000 сельских физкультурников. Во время проведения спортивных игр организациями Общества «Урожай» было подготовлено 65 спортсменов первого спортивного разряда и 14595 чел. массовых разрядов.

Успешно прошли соревнования спортивных игр в Белинском, Земетчинском, Колышлейском, Пачелмском районах; в коллективах физической культуры совхоза «Поимский» Белинского района, совхоза им. М.И. Калинина Каменского района, совхоза «Кувак-Никольский» Нижне-Ломовского района, совхоза имени Ильича Колышлейского района и др. Например, в Белинском районе ДСО «Урожай» под председательством Н.Н. Денисова провело во всех имевшихся 19 коллективах физкультуры соревнования, в которых приняло участие 8356 чел., из них 632 выполнили разрядные нормативы. Организованные областным советом ДСО «Урожай» предварительные встречи по футболу и волейболу за право участия в финале первых областных спортивных игр показали возросший уровень мастерства участников. Спортсмены Белинского района также успешно выступили в областных соревнованиях по легкой атлетике и пулевой стрельбе, в составах сборных команд облсовета ДСО «Урожай» на зональных и финальных соревнованиях Всероссийских спортивных игр.

Первое место в Первых областных спортивных играх колхозной и совхозной молодежи в общекомандном зачете заняла сборная коллективов спортсменов Белинского района. Лучшим молодежным коллективом физкультуры был признан коллектив совхоза «Поимский» Белинского района (директор совхоза – В.А. Фомин, секретарь парткома – В.В. Мусатов, председатель Общества «Урожай» – Н.Н. Денисов, председатель коллектива физкультуры – В.В. Мазнев). Второе место было присуждено Пачелмскому району (председатель ДСО – В. Суздальцев), третье место – Земетчинскому району (председатель ДСО – В. Сутягин) [2]. Коллектив физкультуры совхоза «Поимский» Белинского района оргкомитетом первых Всероссийских игр был представлен к награждению автомашиной. Для награждения сборных команд районов – победителей в командном зачете и по отдельным видам спорта, спортсменов – призеров зональных и финальных соревнований Первых областных спортивных игр колхозной и совхозной молодежи были учреждены памятные призы облуправления сельского хозяйства, обкома ВЛКСМ, обкома профсоюза работников сельского хозяйства и заготовок, облспортсоюза, облуправлений и трестов сельского хозяйства, облсовета ДСО «Урожай». Обществу «Урожай» были выделены ассигнования: облуправление сельского хозяйства – 1000 руб., облобьединение «Сельхозтехника» – 800 руб., трест «Скотооткорм» и объединение «Облмежколхозстрой» – по 700 руб. и по 500 руб. – управление хлебопродуктов, обком профсоюза рабочих и служащих сельского хозяйства и заготовок, управление водного хозяйства, тресты «Плодоовощи» и «Птицепром», «Пенькотрест» [3].

Спортсмены сборной Пензенской области в зональных соревнованиях Первых Всероссийских спортивных играх Юго-Восточной зоны заняли: волейбол (мужчины и женщины) – первое место; велосипедный спорт, легкая атлетика, стрельба пулевая – второе место; тяжелая атлетика – третье место; многоборье, шашки – шестое место. На финальных соревнованиях спортивных игр команды волейболистов (мужчины и женщины) заняли пятое место в РСФСР. По итогам участия во Всероссийских спортивных играх колхозной и совхозной молодежи Юго-Восточной зоны сборный коллектив сельских спортсменов Пензенской области занял третье общекомандное место, среди областных и краевых советов Общества Российской Федерации – 17 место из 69 участвовавших в спортивных играх организаций [4].

Таким образом, Первые областные спортивные игры колхозной и совхозной молодежи, проходившие в Пензенской области, способствовали подъему физкультурно-спортивного движения в регионе.

Список источников

1. Государственный архив Пензенской области (ГАПО). Ф. Р-2357. Оп. 1. Д. 347. Л. 84.

2. ГАПО. Ф. Р-2465. Оп. 1. Д. 203. Л. 65-66.

3. ГАПО. Ф. Р-2357. Оп. 1. Д. 347. Л. 84.

4. Постановление секретариата ЦК ВЛКСМ, коллегии Комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР, коллегии Министерства сельского хозяйства СССР, президиума ЦК Профсоюза рабочих и служащих сельского хозяйства и заготовок, президиума Всесоюзного совета ДСО профсоюзов «Об итогах I Всесоюзных спортивных игр колхозной и совхозной молодежи, посвященных 50-летию Ленинского комсомола». М., 1969. 11 с.

**Давыдов А.С.
Королева Л.А.**

Добровольное сельское спортивное общество «Урожай» РСФСР в конце 1950-х гг.

Добровольное сельское спортивное общество (ДССО) «Урожай» было образовано в соответствии с постановлением Совета Министров РСФСР от 14 июня 1956 г. и приказом Комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров РСФСР на базе ДСО «Колхозник», профсоюзного спортивного общества «Урожай» и коллективов физкультуры предприятий потребительской кооперации [1].

Реорганизация ДССО «Урожай» способствовала подъему физкультурно-спортивного движения в сельской местности. В течение 1957 г. в Обществе был перевыполнен план подготовки значкистов ГТО и спортсменов-разрядников: 300

тыс. значкистов ГТО I-ой и II-ой ступени, 19 мастеров спорта, 500 спортсменов I-го разряда и более 50 тыс. спортсменов II-го и III-го разрядов. Подготовлено более 40 тыс. общественных физкультурных кадров. 1700 тыс. сельских физкультурников приняли участие в спортивных соревнованиях. Лучших успехов по развитию физической культуры и спорта среди сельского населения добились Краснодарский (председатель В.В. Максименко), Красноярский (председатель Н.Е. Латарцев), Ставропольский (председатель Н.И. Улыбина) краевые советы, Читинский (председатель Б.В. Семихатов), Сталинградский (председатель А.А. Монастырев), Саратовский (председатель Г.И. Голуб), Ростовский (председатель А.В. Маянский) областные советы, Кабардино-Балкарский республиканский (АССР) совет (председатель Е.А. Борщев) и др.

В 1957 г. по инициативе Центрального совета ДССО «Урожай» совместно с Министерством сельского хозяйства РСФСР и правлением Роспотребсоюза состоялся конкурс-смотр работы физкультурных организаций ДССО «Урожай». Коллективы физической культуры, районные советы Общества брали на себя конкретные обязательства по улучшению работы, укреплению материальной базы, строительству спортивных сооружений и приобретению спортивного инвентаря. По итогам конкурса-смотр первое место и звание «Лучший коллектив физической культуры» получил коллектив колхоза «Победа» Калининского района Краснодарского края с вручением ему переходящего знамени Министерства сельского хозяйства РСФСР и ЦК профсоюза рабочих сельского хозяйства РСФСР, грамоты Центрального совета ДССО и денежной премии в сумме 10 тыс. руб. (комплект спортивного инвентаря). Второе место заняли коллективы физической культуры колхозов им. И.В. Сталина Агинского района Читинской области и «Заря» Бежецкого района Калининской области с вручением им вымпелов и грамот ЦС Общества и денежных премий в сумме 5 тыс. руб. (комплект спортивного инвентаря). Третье место было присуждено коллективам физической культуры колхозов «Путь Ленина» Чкаловского района Чувашской АССР, «40 лет Октября» Таганрогского района Ростовской области и им. И.В. Сталина Горшеченского района Курской области с вручением им вымпелов и грамот ЦС ДССО и денежных премий в сумме 3 тыс. руб. (комплект спортивного инвентаря). Также награждались премиями победители отдельно по колхозам физической культуры совхозов, МТС, потребительской кооперации, Министерства хлебопродуктов РСФСР. В связи с невыполнением всех условий конкурса-смотр премий по областным, краевым, республиканским (АССР) советам не присуждались. Победителям по районным советам ДССО вручались переходные знамя, вымпелы, грамоты ЦС Общества и мотоциклы М-72 и ИЖ-49. 100 коллективов физической культуры были представлены кандидатами в участники Всесоюзной сельскохозяйственной выставки.

В сентябре 1958 г. в г. Ставрополе состоялась Всероссийская летняя спартакиада сельских спортсменов по видам спорта: легкая атлетика, велосипедный, тяжелая атлетика, волейбол и лапта. В командном зачете наилучшие результаты показали спортсмены Мурманской области (249 очков), Астраханской области (228), Северо-Осетинской АССР (218), Куйбышевской

области (199), Архангельской области (198). Слабо выступили команды Краснодарского края (11 очков), Московской области (44), Ставропольского края (49), Горьковской области (49), Ростовской области (57), Курской области (66) [2].

Однако в приказе председателя Комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров РСФСР № 25 от 8 февраля 1958 г. «О состоянии и мерах по дальнейшему развитию физической культуры и спорта на селе» указывалось, Центральный совет ДССО «Урожай» плохо контролировал деятельность местных советов Общества, не оказывал им достаточной организационной и методической помощи; многие постановления президиума ЦС о работе Общества «принимали без знания дела на местах, в связи с чем они часто носили декларативный, бюрократический характер», «в работе отделов Центрального совета имели место разобщенность и несогласованность действий» [3]. Отмечалось, что советы общества «Урожай» не достигли удовлетворительных результатов; значительное количество сельских коллективов физкультуры существовали формально и не вели практической деятельности. В Костромской области из 682 колхозов только в 165 были созданы коллективы физкультуры; в Пензенской – из 576 в 179, в Пермской – из 1189 в 368. Вместо запланированного прироста членов Общества на 500 тыс. чел. было принято всего 124 тыс., количество коллективов физической культуры в колхозах сократилось на 2565 (Пермская и Омская области, Чечено-Ингушская АССР и др.). На 25 марта 1958 г. более чем в 20 тыс. колхозах РСФСР не были созданы коллективы физической культуры [4].

Центральный и местные советы ДССО крайне мало и плохо занимались организацией учебно-тренировочной и спортивной работы в колхозах, МТС и совхозах. Так, 31 организация ДССО «Урожай» в 1957 г. не выполнили показатели по плану подготовки значкистов комплекса ГТО, спортсменов-разрядников и общественных физкультурных кадров. Задания по подготовке значкистов ГТО II-ой ступени во Владимирской области были реализованы на 23,6%, в Смоленской – на 30,0%, в Якутской АССР – на 40,0%; спортсменов II-го разряда во Владимирской области – на 34,0%, Новгородской – на 37,0%, Орловской – на 32,0%. Из 19 мастеров спорта, подготовленных в Обществе в 1957 г., только один являлся колхозником. В Заларинском районе Иркутской области в течение года было проведено пять соревнований, но ни в одном из них сельские спортсмены не приняли участия.

Неудовлетворительное состояние учебно-тренировочной и спортивной работы в сельских коллективах физической культуры негативно отражалось на результатах участников летних спартакиад сельской молодежи ряда областей, краев и АССР 1957 г. Например, в сельской спартакиаде Куйбышевской области из 112 участников только 3 уложились в нормативы третьего разряда; в Тамбовской области из 130 участников 1 показал результаты второго разряда и 7 – третьего [5].

Центральный и местные советы ДССО неудовлетворительно занимались развитием национальных, народных и таких доступных на селе видов спорта, как

легкая атлетика, тяжелая атлетика, борьба, лыжный и велосипедный спорт, спортивные игры и т.п. В Смоленском ДССО из 15 тыс. физкультурников лыжным спортом занимались только 2 тыс. чел., в Кемеровском из 16 тыс. – 3 тыс., во Владимирской из 12 тыс. – 900 чел. В совхозе «Гигант» Ростовской области насчитывалось более 1000 владельцев велосипедов, однако велосипедный спорт в совхозном коллективе физкультуры не развивался.

Слабо была организована подготовка общественных инструкторов и судей по видам спорта, не практиковалось проведение соревнований по упрощенным правилам. В 1957 г. план ДССО по подготовке председателей и физоргов был выполнен в Псковской области на 12,0%, в Свердловской – на 12,0%, в Пензенской – на 15,0%, в Коми АССР – на 32,8%, Дагестанской АССР – на 35,0%, в Омской области – на 38,0%, в Иркутской – на 39,0%. Показатели по подготовке общественных инструкторов и судей в Пермской области – на 13,0%, во Владимирской – на 14,0%, в Пензенской – на 15,0%, в Свердловской – на 15,0%, в Алтайском крае – на 22,0%, в Новгородской области – на 26,0%, в Оренбургской – на 26,0%, в Омской – на 28,0%.

Массовая оздоровительная работа среди сельского населения проводилась недостаточно, слабо внедрялась производственная гимнастика в совхозах, МТС и т.п. Местный туризм фактически выпал из зоны внимания ДССО.

Таким образом, создание объединенного ДССО «Урожай» способствовало активизации физкультурно-спортивного движения в сельской местности, лучшему координированию работы в данной сфере и консолидации усилий по вовлечению сельских жителей в занятия физической культурой и спортом.

Список источников

1. Энциклопедический словарь по физической культуре и спорту / Гл. ред. Г. И. Кукушкин. Т. 3. М.: Физкультура и спорт, 1963. 423 с.
2. Государственный архив Пензенской области (ГАПО). Ф. Р-2465. Оп. 1. Д. 12. Л. 1-2.
3. ГАПО. Ф. Р-2465. Оп. 1. Д. 4. Л. 7.
4. ГАПО. Ф. Р-2465. Оп. 1. Д. 4. Л. 15.
5. ГАПО. Ф. Р-2465. Оп. 1. Д. 4. Л. 6.

**Исрапилов С. У.
Ахмедов М.А.**

Установление советской власти России в октябре 1918 года

А 18 октября в газете «Новая жизнь» было помещено короткое заявление, в котором Каменев от себя и от имени Зиновьева (кстати, без его ведома) заявлял

о несогласии с курсом на вооруженное восстание. Тем самым он как бы косвенно подтверждал неофициальную информацию⁴⁵.

Эта статья взволновала общественное мнение. Ленин счел ее равносильной предательству и потребовал исключения «диссидентов» из ЦК, но остался в меньшинстве, так как Каменев и Зиновьев обещали никоим образом не мешать осуществлению решений ЦК. В Исполкоме Совета Троцкий был подвергнут настоящему допросу меньшевиками и вынужден был ответить на вопрос, готовят ли большевики восстание. Он заявил, что восстание не предусмотрено большевиками, но они полны решимости защитить съезд Советов от любых контрреволюционных вылазок. Таким образом, подготовка большевиков выглядела «законной». Со своей стороны Керенский демонстрировал полную уверенность, так как рассчитывал на поддержку меньшевиков и эсеров и получил от полковника Полковникова, командующего гарнизоном, заверения в «абсолютной лояльности» войск правительству.

Тем не менее 21 октября гарнизон перешел на сторону ПВРК. Последний тут же обратился к населению с воззванием, предупреждавшим, что без подписи ПВРК никакая директива гарнизона не будет действительна. Керенский в ультимативной форме потребовал от ПВРК отмены этого документа. Для разработки плана действий в Смольном собрался ЦК большевиков. В восстании должны были слиться два самостоятельных потока: государственный переворот, организованный ПВРК от имени Петроградского Совета, чтобы защитить революцию, и пролетарское восстание под руководством Военно-революционного центра. Фикция двух этапов операции - оборонительного («защитить съезд Советов от действий правительства и старого Исполкома с эсерово-меньшевицким большинством») и наступательного (связанного с деятельностью Ленина, вышедшего 25 октября из подполья) - должна была быть выдержана до конца. Вечером 24 октября Красная гвардия и несколько военных частей, действуя от имени Совета, захватили, не встретив сопротивления, невские мосты и стратегические центры (почты, телеграф, вокзалы). За несколько часов весь город перешел под контроль восставших. Только Зимний дворец, где заседало Временное правительство, еще держался. Керенский тщетно пытался установить контакт со штабом. Там не вполне осознавали характер событий и не спешили оказать помощь победителю Корнилова. Утром 25 октября Керенский отправился за подкреплением. Не дожидаясь отправки ультиматума правительству, по инициативе Ленина было опубликовано в 10 часов утра воззвание ПВРК, в котором говорилось, что правительство низложено и что власть перешла в руки ПВРК. Это заявление до взятия власти П съездом Советов представляло собой настоящий государственный переворот. В первом варианте воззвания ПВРК Ленин писал: «ПВРК созывает сегодня на 12.00 Петроградский Совет. Принимаются неотложные меры для установления советской власти».

⁴⁵ Октябрьская революция. Вопросы и ответы. М., 1987, с. 248. 2 См.: Протоколы ЦК РСДРП (б). М., 1958, С. 104.

Этот шаг делал неизбежным еще до открытия II съезда Советов разрыв между Лениным и другими революционными организациями, которые считали себя вправе претендовать на частицу нового авторитета и новой власти.

Однако победа большевиков оставалась неполной, так как в Зимнем дворце еще заседало правительство. В половине седьмого вечера оно получило ультиматум ПВРК, который давал ему 20 минут на решение вопроса о капитуляции. В действительности же штурм Зимнего дворца произошел позднее, ночью, после того как крейсер «Аврора» сделал несколько холостых выстрелов в сторону дворца. В два часа утра Антонов-Овсеенко от имени ПВРК арестовал членов Временного правительства. Бои, в которых приняли участие с той и с другой стороны не более нескольких сот человек, завершились с минимальными потерями (6 убитых среди обороняющихся, ни одного среди нападавших).

За несколько часов до падения Зимнего дворца, в 22.40, открылся II Всероссийский съезд Советов. Осудив «военный заговор, организованный за спиной Советов», меньшевики покинули съезд, за ними - эсеры. Их уход обрек на поражение Мартова и его сторонников, искавших компромисса и предлагавших создать правительство, в котором были бы представлены социалистические партии и все демократические группы. После перерыва Каменев объявил о взятии Зимнего дворца и аресте министров Временного правительства. Колебавшиеся делегаты окончательно склонились на сторону большевиков. Под утро съезд заслушал и принял написанное Лениным обращение «Рабочим, солдатам и крестьянам», в котором объявлялось о переходе власти ко II съезду Советов, а на местах - к Советам рабочих, солдатских и крестьянских депутатов.

Победа Октябрьской революции была закреплена в решениях Второго Всероссийского съезда рабочих и солдатских депутатов открывшегося вечером 25 октября.

Второй Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов провозгласил себя высшим органом власти и объявил о свержении власти помещиков и капиталистов и переход власти в центре и на местах в руки Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов⁴⁶. Центральными вопросами на съезде были вопросы о мире и земле, о создании советского правительства. Декреты Второго Всероссийского съезда Советов имели конституционные основополагающие значения.

Декрет о мире наряду с положениями о заключении мира, об опубликовании всех тайных дипломатических актов, об отказе от аннексий и контрибуций провозгласил принцип мирного сосуществования, право наций на самоопределение, равноправие всех народов, невмешательство во внутренние дела других стран⁴⁷.

Декрет о земле провозгласил конфискацию помещичьей, удельной, монастырской земель, отмену частной собственности и переход всех земель в государственную собственность и во всенародное достояние, запрещалась

⁴⁶ Ленин В.И. О Великой Октябрьской социалистической революции. М., 1966. С. 14.

⁴⁷ Заславский Б.Е., Сазонов И.С., Астрахан Х.М. Правда 1917 года. М., 1962. С. 238.

применение наемного труда и аренда земли. Предоставляя крестьянам свободу в выборе форм землепользования (подворное, хуторское, общинное, артельное) предусматривалось уравнильное землепользование, т.е. распределение между крестьянами земли в зависимости от местных условий по трудовой или потребительской норме с периодическими переделами земельного фонда.

Политические партии, не принимавшие участия в работе Второго Всероссийского съезда Советов рабочих и солдатских депутатов негативно отнеслись к начавшимся преобразованиям. Правые партии ушли в подполье, отдельные политические группы обратились к террору.

Многие положения, сформированные в первых декретах новой власти были рассчитаны на определенный срок – вплоть до созыва Учредительного Собрания. Выборы в Учредительное Собрание состоялись в ноябре 1917 года и дали большинство мест меньшевикам и эсерам.

Открылось Учредительное Собрание 5 января 1918 года. Открывая собрание, председатель ВЦИК Я.М.Свердлов огласил принятую ЦК партии большевиков Декларацию прав трудящегося и эксплуатируемого народа, в которой закреплялись главные политические, социальные и экономические цели партии: диктатура пролетариата, национализация земли и т.п.⁴⁸ Эсеро-меньшевистское большинство отказалось обсуждать эту декларацию, а в знак протеста большевистская фракция покинула зал заседания...

На следующий день ВЦИК принял декрет «О роспуске Учредительного Собрания», а правительственные войска разогнали демонстрацию организованную в его поддержку.

После роспуска Учредительного Собрания единственным высшим органом власти в стране стал Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов позднее объединившийся с Советами крестьянских депутатов. В период между Всероссийскими съездами Советов высшим органом государственной власти в стране являлся Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет (ВЦИК) Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. В начале своего существования ВЦИК был постоянно действующим органом. Пленарные заседания проходили не реже одного раза в две недели. Структура ВЦИК включала президиум, отделы и комиссии. Президиум состоял из представителей партийных фракций и готовил материалы к заседаниям ВЦИК, координировал работу отделов и комиссий. Отделы ВЦИК осуществляли организацию и ведение текущей работы.

Был образован Совет Народных Комиссаров в состав которого вошли 13 народных комиссариатов: внутренних дел, земледелия и труда, по военным и морским делам, торговли и промышленности, народного просвещения, юстиции, финансов, по делам национальностей, путей сообщения. Учитывая сложность исторической обстановки и трудность задач, стоящих перед Советским правительством, ВЦИК предоставил Совнаркому право издания в неотложных случаях необходимых декретов.

⁴⁸ Ленин В. И. КПСС о Советском многонациональном государстве. / Сост. Тадевосян Э. В. М., 1981. С. 19 – 21.

Через несколько дней после роспуска Учредительного Собрания, 10 января 1918 года открылся Третий Всероссийский съезд Советов ставший объединительным для Советов рабочих, солдатских, крестьянских и казачьих депутатов. Большинство на съезде было за большевиками. На съезде был принят программный документ, не принятый Учредительным Собранием – Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа.

Декларация провозгласила основные положения политики Советской власти: равенство и суверенность народов России; Право этих народов на свободное самоопределение вплоть до отделения и образования самостоятельного государства; отмена всех национальных и национально-религиозных ограничений; свободное развитие национальных меньшинств и этнических групп⁴⁹.

Декларация определяла Россию республикой советов, государственное устройство определялось как федерация национальных республик. Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа законодательно закрепила полномочия и единовластие Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Она четко определила классовую природу Советов как государственной формы диктатуры пролетариата. В Декларации говорилось, что государственная власть целиком и полностью принадлежит трудящимся города и деревни в лице их полномочных органов - Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Декларация определила основные задачи Советского государства в переходный от капитализма к социализму период: уничтожение эксплуатации человека человеком, ликвидация деления общества на классы, установление социалистической организации общества и победа социализма. Так же в этом документе были закреплены первые шаги советского государства по строительству социализма в экономической области (отмена частной собственности на землю, введение рабочего контроля над производством, создание ВСНХ, национализация банков и др.)⁵⁰.

В декларации впервые был законодательно закреплён принцип федеративного государственного устройства Советского многонационального государства⁵¹.

Третий съезд Советов ограничился установлением коренных начал федерации советских республик России, предоставив каждой нации право принять на своем собственном полномочном съезде Советов самостоятельное решение о том, участвовать ли и на каких основаниях в федеральном правительстве, и в остальных федеральных советских учреждениях. В принятом съездом постановлении «О федеральных учреждениях Российской Республики» были сформулированы основные начала, определяющие структуру высших органов власти в РСФСР и их взаимоотношения с местными органами власти на основе принципа демократического централизма. Декларация в целом

⁴⁹ Смирнов С. Н. История отечественного государства и права. Учебное пособие. М.: Юнити-Дана, 2012. С.234.

⁵⁰ Голиков В.А. Советский Союз. Полит. – экон. Справочник. М., 1982. С. 99.

⁵¹ Лихолат А.В. Создание и развитие СССР – торжество Ленинской национальной политики.// Вопросы истории. 1982. № 11. С. 20.

предоставляла местам большую самостоятельность и независимость от центра. Все местные дела должны были решаться исключительно местными Советами, вышестоящие Советы регулировали отношения между нижестоящими.

Третий Всероссийский съезд Советов имел большое историческое значение. Он законодательно закрепил достижения Советской власти и принял важнейшие конституционные акты: Декларацию прав трудящегося и эксплуатируемого народа и «О федеральных учреждениях Российской Республики», вошедшие затем в конституцию РСФСР 1918 года⁵².

Третий Всероссийский съезд Советов в нормативном порядке закрепил образовавшийся советский государственный строй. Но этот строй еще не очень прочно стоял на ногах. Одним из факторов нестабильности молодого советского государства являлась продолжавшаяся война с Германией и её союзниками, и в этой связи большевики стремились к скорейшему заключению мира.

14 – 16 марта 1918 года на Четвертом Всероссийском съезде Советов обсуждался вопрос о Брестском мире. Из делегатов съезда с правом решающего голоса 795 были большевики, 283 – левые эсеры, 25 – эсеры центра, 14 – анархисты, 17 – беспартийные. На съезде с докладом о необходимости ратификации Брестского мира выступил В.И. Ленин. Левые эсеры и ряд других мелких партий выступили против ратификации мирного договора, но большинством в 784 голоса (при 26 против и 115 воздержавшихся) съезд ратифицировал Брестский мир⁵³.

Принятие съездом этого решения послужило поводом к тому, что левые эсеры заявили об отзыве своих представителей из СНК. После ухода левых эсеров из состава Советского правительства партия большевиков осталась единственной правящей партией в стране.

Курицын А.И.

Черносотенное движение на Кавказе в начале XX века: современная историография

Одной из важнейших тем современной историографии, посвящённой истории России на рубеже XIX-XX веков, является исследование широкого круга вопросов, связанных с общественно-политической жизнью.

Новый этап, в их изучении, начинается на рубеже XX и XXI вв., в связи с теми изменениями, которые произошли с исторической наукой в данный период. Ряд тем, которые были невозможны в советское время, или изучение которых представлялось мало возможным, стали доступны исследователям, что коренным образом стало менять наше знание о периоде от Первой русской революции до 1917 г.

⁵² Исаев И.А. История государства и права России. М., 1995. С. 283.

⁵³ Калинин Г.С., Швеков Г.В.. История государства и права СССР. Ч. 2. М., 1981. С. 62.

Одной из таких тем становится деятельность черносотенцев в России в начале XX века. Возникнув, как реакция на перемены, которые несла модернизация России, правомонархическое движение наибольший расцвет получает именно в годы Первой русской революции.

Правые не отрицая необходимости перемен как таковых, отрицали возможность либеральных преобразований, на основе кадетской платформы, и тем более резко выступали против социалистических партий. Они считали, что существование России неотделимо от самодержавия, и поэтому лишь его признавали единственно верной и справедливой формой политического устройства Российской империи.

Изучение причин возникновения и успеха данного движения в годы Первой русской революции началось с момента его появления, в начале XX века, и было продолжено в 1920-е гг. Однако уже в 1930-е происходит постепенное сворачивание исследовательской деятельности в данной области, и возобновление происходит лишь в 1970-1980-е гг.

Новый импульс был дан в 1990-е гг., в связи с теми общественно-политическими событиями, которые происходили в России, в том числе и в науке.

Существенной частью на данном этапе стало исследование особенностей правомонархического движения в регионах, в связи с тем, что правые организации пользовались значительной долей свободы на местах.

Историческая наука на современном этапе уже имеет специальные работы, посвящённые черносотенному движению на территории Поволжья (как Верхнего, так и Нижнего), Урала, Сибири и ряда других регионов Российской империи. Однако такого рода труда нет по истории деятельности монархических организаций на территории Кавказа. Связано это в первую очередь с тем фактом, что данного рода объединения не получили значительного распространения в регионе в силу объективных причин, что соответствующим образом отразилось на источниковой базе. Также часть источников – прежде всего мемуарного характера, по-прежнему слабо введены в научный оборот.

Как правило, деятельность черносотенцев, связанная с Кавказом, получила освещение в трудах исследователей, занимающихся изучением крайне правых в целом, на общероссийском материале. А сюжеты, в той или иной мере раскрывающие функционирование правомонархических союзов в кавказском регионе, становились лишь частными случаями. В связи с этим можно указать, ставшие уже классическими, такие работы как «Черная сотня» С.А. Степанова и «Правые партии в России, 1911-1917» Ю.И. Кирьянова. Основанные на богатом фактическом материале, они включают в себя, в том числе и кавказские сюжеты [7; 12].

Помимо этого, здесь следует упомянуть и некоторые специальные исследования, которые в той или иной степени имеют отношение к правомонархической деятельности на Кавказе: А.А. Иванов и А.Э. Котов писали о переселенческой политике в оценках правых публицистов, в том числе и на территории Кавказа [4, 5]. Ю.И. Кирьянов рассматривая проблемы численности

и социального состава монархического движения, приводил данные относящиеся и к кавказскому региону [8].

С.В. Дарчиева в статье «Политическая борьба партий на Северном Кавказе в ходе избирательных кампаний в Государственную думу России (1907 и 1912 гг.)» уделила определённое внимание и правым силам [2]. В статье А.С. Соколова «Наместник Кавказа И.И. Воронцов-Дашков: программа социальных реформ и проблемы ее осуществления» рассмотрены сложности во взаимодействии правых и И.И. Воронцова-Дашкова [11].

Также важно отметить тот факт, что правые, как и другие политические движения и организации, становились объектом изучения тех авторов, которые заняты изучением общественно-политической жизни на территории Кавказа в конце XIX – начале XX. Здесь, необходимо указать диссертационное исследование Л.А. Карапетяна «Политические партии на Северном Кавказе: организация, идеология, тактика (конец 90-х гг. XIX в. - февраль 1917 г.)», а также монографию С.В. Дарчиевой «Государственная дума Российской империи и вопросы экономического, политического и культурного развития Северного Кавказа (1906-1917 гг.)» [1; 6]. Помимо этого, следует упомянуть работы А.В. Кудиновой, Г.Р. Кузнецова, [9; 10]

Отдельно необходимо выделить большую статью А.А. Иванова «Экономическая политика в Кавказском регионе в оценке русских консерваторов: конец XIX – начало XX веков», специально посвящённую черносотенной деятельности, имеющей непосредственную отношение к кавказскому региону [3]. Затронутые в ней вопросы получили освещение на широком историческом материале, и стали важной частью современной историографии правомонархического движения.

Как уже указывалось выше, одной из важнейших работ по черносотенному движению стала впервые изданная в 1992 г. и выдержавшая три переиздания монография С.А. Степанов «Черная сотня» [11]. Так, анализируя взгляды правых по национальному вопросу, автор отмечал тот факт, что им было характерно неодинаковое отношение к различным народам, населяющим Российскую империю, и в частности армяне, а также «кавказские туземцы» вызывали у них «серьёзное подозрение», как народы склонные к участию в национально-освободительном или революционном движении [11, с. 41].

Несомненный интерес в контексте историографического анализа работы исследователя, представляет проблематика, связанная с деятельностью Тифлисского патриотического общества, одной из монархических организаций Кавказа. Представители данного общества в период революции 1905-1907 гг., игнорируя какие-либо юридические нормы, занимались самостоятельным розыском «неблагонадёжных лиц», с целью их «усмирения», не встречая какого-либо препятствия со стороны властей [11, с. 246].

Вопросу численности черносотенцев в Российской империи, и в том числе на территории Кавказа, была посвящена статья Ю.И. Кирьянова «Численность и состав крайних правых партий в России (1905 – 1917 гг.): тенденции и причины изменений», опубликованная в 1999 г. в журнале «Отечественная история».

Исследователь приводит данные, которые свидетельствуют о том, что в конце 1907 г. - начале 1908 г., общее количество правых на Кавказе составляло около трёх с половиной тысяч человек, в том числе около двух тысяч в Тифлисе, и около 700 человек в Бакинской губернии [8, с. 34]. При этом видно явное доминирование крупнейшей правомонархической организации – Союза русского народа (СРН).

Однако в течении 1907-1916 гг. численность правых существенно падает, насчитывая к 1917 г. около 100-200 человек.

Деятельность одной из главных черносотенных организаций – Русского Собрания (РС) рассматривается в фундаментальной работе Ю.И. Кирьянова «Правые партии в России 1911-1917 гг.». Данное объединение, было своего рода интеллектуальным центром правого движения, его члены готовили специальные доклады, с целью информирования консервативной общественности по тем или иным проблемам. Их, в том числе интересовала кавказская тематика, что нашло отражение в названии подготовленных выступлений: «Распродажа Кавказа» Н.Н. Шаврова, «О Кавказе» Т.И. Буткевича [7, с. 171-173].

Помимо этого, правых волновала экономическое положение русского населения на Кавказе, в связи с чем, как пишет Ю.И. Кирьянов, в ходе дискуссией, организованных во время совещания черносотенцев в Нижнем Новгороде в ноябре 1915 г., была принята резолюция, суть которой сводилась к тому, что государство должно было принять самое деятельное участие в рыболовной и нефтяной отраслях в кавказском регионе [7, с. 249].

Что же касается государственного устройства Кавказа в целом, как отмечает исследователь, монархисты выступали против автономии в каком-либо виде, считая это недопустимым [7, с. 309].

Широкий круг вопросов, связанных с выборами в III и IV Государственные Думы, в том числе со стороны правых партий, нашёл отражение в диссертационном исследовании Л.А. Карапетяна «Политические партии на Северном Кавказе – организация, идеология, тактика (конец 90-х гг. XIX в. – февраль 1917 г.)». Автор указывает, что крайне правые, не имея значимой поддержки в регионе, как правило действовали в союзе с близкими по духу политическими силами, в частности октябристами в Терской области и Партией правового порядка (ППП) в Екатеринодаре. В целом, как указывает Л.А. Карапетян, «виден явный провал СРН» [6, с. 37].

Неприятие революционной деятельности в ходе Первой русской революции 1905-1907 гг. на территории Кавказа, со стороны черносотенцев, получило освещение в диссертации А.В. Кудиновой «Кубанская область и Черноморская губерния в период Первой российской революции 1905-1907 гг.».

Автор обращает внимание, на тот факт, что на территории Кубанской области и Черноморской губернии, в 1906 г. оформились отделения Союза русского народа, в частности в Екатеринодаре, «Новороссийске, Майкопе, Армавире, Сочи» [9, с. 19]. Численность участников ею определяется в армавирской и екатеринодарской организациях в «соответственно 42 и 700 человек» [9, с. 7].

Проблеме деятельности боевых черносотенных формирований, в том числе и на территории Северного Кавказа и Закавказья посвящено диссертационное исследование Г.Р. Кузнецова «Революционная борьба и погромы в период Первой русской революции 1905-1907 гг.». Автор отмечает, что «боевые черносотенные формирования вызывали неприятие у подавляющей части местного населения» [10, с. 26].

Существенным шагом в современной историографии черносотенных партий и организаций начала XX века стало появление монографии С.В. Дарчиевой «Государственная дума Российской империи и вопросы экономического, политического и культурного развития Северного Кавказа (1906-1917 гг.)» [1]. Анализируя вопросы взаимодействия Государственной Думы, Совета Министров и кавказского наместника И.И. Воронцова-Дашкова, она отмечает тот факт, что правые «депутаты 3-ей Государственной думы – В.М. Пуришкевич, Н.Е. Марков 2-ой – обвиняли наместника в препятствовании широкому притоку русских переселенцев, в покровительстве местному национализму, в сочувствии революционерам и бездействии против разбоев и грабежей, жертвами которых стало будто бы русское население» [1, с. 80].

Важным шагом в изучении черносотенной деятельности на территории Кавказа, стала статья А.А. Иванова «Экономическая политика в Кавказском регионе в оценке русских консерваторов: конец XIX – начало XX веков», появившееся в 2018 г.

Существенной чертой статьи стало то, что при её написании автор активно использовал правомонархическую публицистику, что позволило её ввести в научный оборот для широких слоёв исследователей.

Автор, особое внимание уделяет нескольким вопросам, в частности, «влиянии национально-религиозного фактора на экономическое положение Кавказа» с точки зрения правых [3, с. 125]. Он указывает, что представители правомонархического лагеря, считали, что существующая «русская администрация на Кавказе», а также «чиновники-либералы» не способны должным образом проводить интересы империи в регионе [3, с. 130].

Вторым важным вопросам, интересовавшим черносотенных публицистов, стало «экономическое положение русских поселенцев на Кавказе и меры по поднятию их численности и благосостояния» [3, с. 130]. Как отмечает А.А. Иванов, меры предлагаемые правыми, как правило, были непоследовательными и двойственными, и содержали предложения «самого общего плана» [3, с. 139].

Таким образом, несмотря на существенные объективные трудности, историография правого движения на Кавказе имеет свои важные достижения и успехи.

Список литературы:

- 1) Дарчиева С.В. Государственная дума Российской империи и вопросы экономического, политического и культурного развития Северного Кавказа (1906-1917 гг.): монография. – Владикавказ, 2015. – 260 с.

- 2) Дарчиева С.В. Политическая борьба партий на Северном Кавказе в ходе избирательных кампаний в Государственную думу России (1907 и 1912 гг.) // Известия СОИГСИ. – 2012. – 7 (46). – С. 3-13
- 3) Иванов А.А. Экономическая политика в Кавказском регионе в оценке русских консерваторов: конец XIX – начало XX веков // Научный диалог. – 2018. – № 6. – С. 124–142
- 4) Иванов А.А., Котов А.Э. Русские консерваторы и переселенческая политика правительства (конец XIX – начало XX в.) // Вопросы истории. – 2019. - №2. – С. 60-75
- 5) Иванов А.А. Переселенческая политика Российской империи в оценках правых депутатов III Государственной думы // Таврические чтения-2018. Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность. Сборник научных статей. – СПб., 2019. – С. 102-108.
- 6) Карапетян Л.А. Политические партии на Северном Кавказе: организация, идеология, тактика (конец 90-х гг. XIX в. – февраль 1917 г.): автореф. дис.... доктора ист. наук. – Краснодар, 2001. – 44 с.
- 7) Кирьянов Ю.И. Правые партии в России, 1911-1917. – М., 2001. – 461 с.
- 8) Кирьянов Ю.И. Численность и состав крайних правых партий в России (1905 – 1917 гг.): тенденции и причины изменений // Отечественная история. – 1999. – № 5. – С. 29-43
- 9) Кудинова А.В. Кубанская область и Черноморская губерния в период Первой российской революции 1905-1907 гг.: автореф. дис.... канд. ист, наук. – Краснодар, 2003. – 26 с.
- 10) Кузнецов Г.Р. Революционная борьба и погромы в период Первой русской революции 1905-1907 гг.: автореф. дис.... канд. ист, наук. – Москва, 2011. – 31 с.
- 11) Соколов А.С. Наместник Кавказа И.И. Воронцов-Дашков: программа социальных реформ и проблемы ее осуществления // Кавказология. – 2017. – №2. – С. 41-47
- 12) Степанов С.А. Черная сотня. Что они сделали для величия России? – М., 2013. – 672 с.

Рашаева М.Э.
Дадаев Д.Х.

Низам по военному устройству имамата

Военное устройство и вооружение горцев составляли предмет особых забот и внимания Шамиля. Он в чрезвычайно сложной обстановке тогдашнего Дагестана и Чечни собрал большую армию из горцев, способную в течение нескольких лет отражать натиск регулярных войск и нередко громить их. Армия Шамиля, по отзыву ряда современников была превосходно организована и дисциплинирована.

Вооруженные силы Шамиля составлялись из постоянных конных воинов и временно мобилизованных ополченцев. По сведениям кавказского начальства количество постоянных войск Шамиля составляло около 15–20 тысяч человек. Каждый горец, находящийся на службе у Шамиля или у наиба, назывался муртазеком, они и составляли постоянную армию. К началу 40-х гг. каждые десять дворов должны были выставить одного вооруженного всадника – муртазека. Эти всадники были освобождены от любой работы – содержание их семей, полей, стад и т.д. были ответственностью других девяти семей. Служить муртазеком считалось почетным делом. На службу брались физически крепкие и мужественные горцы. Чтобы попасть в постоянные войска надо было отличаться преданностью и храбростью. Муртазеки составляли лучшую часть шамилевских войск, всегда готовых пожертвовать жизнью за страну. Они участвовали на всех фронтах военных действий, везде, где враг угрожал вторжением.

В армии Шамиля существовала крепкая дисциплина. Части подразделялись на десятки, сотни, пятисотни и тысячи; каждая из частей войск имела своего начальника. Шамиль обучал свою армию. В конце 1842 г. Шамиль учредил род военной иерархии. Пятисотенными начальниками Шамиль назначил почти везде наибов, которые у него назывались генералами, полковниками и капитанами. Генералами были Ахверди–Магома, Шуаиб-мулла, Уллубей, Абакар – надий и Кибит-Магома; полковниками – Абдурахман-Дибир и Омар Анкратлинский; капитанами назывались все остальные наибы.

У Шамиля был и другой вид войск – народное ополчение. Все население, входившее в состав государства, составляло одно военное сословие. Каждый горец от 16 лет до 60 лет считался военнообязанным, каждый житель имел винтовку (кремневку), шашку, пистолет, а некоторые и лошадь. Если кто-либо по болезни не мог выступить в поход, то лошадь свою передавал другому. Идя в поход, горец обязан был запастись продуктами. Если неприятель приближался к границам государства, то все жители, способные носить оружие, выступали на защиту края. Временное ополчение также подразделялось на сотни и пятисотни, над которыми назначались временные начальники. Число ополчения по подсчетам доходило до 48 тысяч человек. Это была большая сила для того времени.

В целях поощрения наиболее храбрых наибов, командиров и рядовых горцев Шамиль ввел порядок награждения их знаком отличия и чинами разных степеней. Все наибы на правом плече носили эполеты: пятисотенные и сотенные носили на груди медали с надписью, обозначающей военное звание того лица, которому он дан: «Начальник пятисот человек такого-то вновь устраиваемого войска». За особое мужество и неустранимость, патисотенные и сотенные начальники получали шашки, кисти для шашек с надписью: «Нет такого-то храбрее, нет сабли его острее», этот знак отличия давал право на получение жалования по три рубля серебра в месяц. За храбрость и особые отличия давался знак треугольной формы для ношения на груди с надписью: «Храбр и мужествен» или с надписью «Имам Шамиль этого храброго наиба награждает

первоклассным орденом». За особые дела и подвиги давался знак с надписью: «Это – герой, искусный в войне и бросающийся на неприятеля, как лев».

Были и другие виды наград: оружием, лошадьми, вещами, деньгами, знаменами и т.д. Наибы также имели свои знаки для наград. Практиковалось награждение наиболее отличившихся в бою обществ знаменами и другими видами наград.

Деятельность Шамиля, как народного полководца, не ограничивалась одним сплочением в единую силу ранее разрозненных и различных по своему укладу племен. Он обеспечил их артиллерией и значительным числом полевых и крепостных орудий, повседневно заботился о вооружении армии, вплоть до самых мелочей. Он впервые приступил к разработке недр Дагестана, организовал изготовление пороха из добываемой в горах серы и селитры, разработку и выплавку железных и медных руд, производство оружия, необходимого для вооружения горцев.

В первое время Шамиль сильно страдал из-за отсутствия орудия, но после блестящих побед в 40-х годах этот пробел был значительно пополнен за счет захваченных у царской армии пушек и снарядов.

Шамиль, не надеясь на постоянные удачи в захвате орудий и снарядов, организовал для непрерывного снабжения армии оружием и боеприпасами, собственное производство оружия и пороха. Он первый обратил внимание на то, чтобы народ учился ремеслам, сам выделывал бы оружие и порох. К этой работе были привлечены все лучшие мастера из горцев и русских солдат перешедших на сторону горцев, этих мастеров Шамиль поставил в особые условия.

Учителями горцев в артиллерийском и инженерном деле были в большинстве беглые русские солдаты и офицеры; первых у Шамиля было очень много и он очень ценил их. Вблизи Ведено был специально построен отдельный поселок для «женатых, преимущественно мастеров, на обязанности которых лежит делание артиллерийских лафетов и ящиков, они по очереди ходили в поход с орудиями и обучали горцев, жили там и офицеры».

Абдурахман, зять Шамиля, дает чрезвычайно интересные сведения о пребывании беглых и пленных солдат в горах и об их использовании. «Беглых и пленных Шамиль лично испытывал, к чему кто способен, и потом уже определял: кого кузнецом, кого артиллеристом или механиком; более смышленным и надежным доверял даже заведование пороховыми заводами, шорнями, ремонтом конницы и др. Из них Шамиль образовал даже целое селение рядом с Ведено. Русских крестьянок или казачек, отбившихся от своего родного гнезда, он посылал в это селение и они вольны были выбрать там себе мужей, причем один из поселения по общему избранию исполнял при венце обязанности священника. Если же кто из этого прошлого люда соглашался принять ислам, то такому предоставлялось право жениться на мусульманке».

Шамиль в Ведено открыл литейный завод, на котором он при помощи русских солдат, перебежавших из царской армии на сторону горцев, наладил литье собственных пушек и ядер. В первую очередь на заводе отливались малые пушки из больших крепостных, не приспособленных к горной обстановке.

Лились пушки из железа и меди, добываемых из недр гор и привозимых из других мест. а отлитых пушках обычно ставилась печать Шамиля. Процессом отливки заведовал оружейник Джабраил. Ядра для пушек отливались под руководством мастера из Гагатли. Всего на Веденском литейном заводе было отлито 50 орудий. Однако качество пушек было низким: из всех 50 отлитых орудий горными оказались не более 12–14. Шамилю это очень не нравилось, но литье он не прекращал, а добивался качественного его улучшения.

Оружие изготовлялось в различных местах Дагестана, в том числе и на Веденском заводе. К работе по его изготовлению были привлечены лучшие оружейники из аулов Кубачи, Кумуха, Харбук, Унцукуль. Производство холодного оружия – кинжалов, шашек славилось по всему Кавказу. Свинца у Шамиля не было, доставали его с большим трудом и поэтому литье пуль производилось из меди с примесью олова.

Для производства собственного пороха Шамиль построил специальные заводы в Ведено, Гунибе, Унцукуле и Дарго. Производство пороха руководил тоже Джабраил, помогал ему Джафар. Почти во всех обществах Дагестана порох выделялся самостоятельно. Однако, нужно отметить, что ни заводской порох, приготавливаемый жителями, большею частью не обладал хорошим качеством, так как нужные вещества брались в неопределенных пропорциях.

Шамиль много внимания уделял производству селитры, добыче серы и изготовлению материалов, необходимых для ведения войны: например, жителей Андоляльского и Хиндаляльского общества за систематическое занятие производством селитры он освободил от военных обязанностей и, кроме того, платил из общей военной казны 1 ¹/₂ рубля серебром в год на каждое семейство. Сера в большом количестве добывалась в окрестностях Чирката, Шубета и Кикунни.

Однако общих запасов сырья и военного снаряжения у горцев было крайне недостаточно.

Сотавов А.М.

Проблема низкого уровня жизни в России (сравнительный анализ)

Аннотация: Низкий уровень жизни является одной из серьезных проблем современной России. Это относится к недостаточному доступу к основным услугам и ресурсам, неравенству доходов и ограниченным возможностям для социальной мобильности. Данная статья направлена на проведение сравнительного анализа проблемы низкого уровня жизни в России с опытом некоторых стран в мире. Цель состоит в выявлении возможных решений и заключений на основе международной научной практики.

Ключевые слова: низкий уровень жизни, безработица, неравенство, доходы, здравоохранение, образование, финансирование, квалифицированные

кадры, реформа, дефицит, неточность, ограниченность, обучение, инновационные методы, льготы, поддержка, социальные пособия.

Abstract: A low standard of living is one of the serious problems of modern Russia. This refers to insufficient access to basic services and resources, income inequality and limited opportunities for social mobility. This article is aimed at conducting a comparative analysis of the problem of low living standards in Russia with the experience of some countries in the world. The aim is to identify possible solutions and conclusions based on international scientific practice.

Keywords: low standard of living, unemployment, inequality, income, healthcare, education, financing, qualified personnel, reform, deficit, inaccuracy, limitation, training, innovative methods, benefits, support, social benefits.

Россия сталкивается с рядом экономических проблем, которые связаны с низким уровнем жизни и ростом неравенства населения. Эти проблемы имеют серьезные социальные и экономические последствия и требуют пристального внимания со стороны правительства и общества. Рассмотрим некоторые из наиболее значимых факторов, влияющих на экономическую ситуацию и неравенство населения в России.

Первый фактор. Медленный экономический рост: В последние годы Россия столкнулась с медленным экономическим ростом, вызванным различными факторами, включая снижение цен на нефть, санкции, структурные проблемы и недостаточную инвестиционную активность. Медленный экономический рост ведет к ограниченным возможностям создания новых рабочих мест и повышению заработной платы, что приводит к неравенству и низкому уровню жизни.

Второй фактор. Неравномерное распределение доходов: В России наблюдается значительное неравенство в распределении доходов. Население России в связи с огромными количествами находящихся в ней ресурсов могли жить лучше, чем сейчас. Однако виной всему является то, что национальные богатства страны находятся у ограниченного количества людей. Неравномерное распределение доходов создает неравные возможности для образования, здравоохранения и доступа к основным услугам, усугубляя проблему низкого уровня жизни.

Третий фактор. Ограниченный доступ к основным услугам: Многие люди в России сталкиваются с ограниченным доступом к качественным услугам, таким как здравоохранение, образование, жилье и социальное обеспечение. Ограниченный доступ к этим услугам ухудшает условия жизни и ограничивает возможности для личностного и экономического развития.

В России проблемы безработицы (уровень безработицы) и низкой заработной платы являются серьезными вызовами для экономического и социального развития. Они оказывают негативное влияние на уровень жизни граждан, приводят к социальному неравенству и ограничивают возможности развития личности и социальной мобильности. Рассмотрим подробнее эти проблемы и возможные пути их решения. 1. Безработица: - Высокий уровень

безработицы: В России существует проблема высокого уровня безработицы, которая в основном затрагивает молодых людей и женщин. Это связано с ограниченным количеством рабочих мест, недостаточной инвестиционной активностью и сокращениями во многих отраслях экономики. - Структурная безработица: Существует также проблема структурной безработицы, когда навыки и квалификация населения не соответствуют требованиям рынка труда. Это означает, что, хотя есть свободные рабочие места, недостаточно подготовленный кадр способен занимать эти позиции. - Безработица среди молодежи: Молодежь сталкивается с особо высоким уровнем безработицы в России. Это может вызвать негативные последствия для их будущего развития и социальной интеграции. 2. Низкая заработная плата: - Недостаточно высокие минимальные зарплаты: Минимальные зарплаты в России остаются относительно низкими, что создает препятствия для улучшения уровня жизни работающих граждан. - Неравенство в заработной плате: Существует значительное неравенство в заработной плате, с огромным разрывом между высокооплачиваемыми и низкооплачиваемыми работами. Это усиливает социальное неравенство и создает преграды для доступа к высоким доходам и лучшим возможностям.

Проблемы здравоохранения и образования в России представляют серьезные вызовы для общественного благосостояния, развития человеческого капитала и уровня жизни населения. Рассмотрим некоторые из наиболее значительных проблем и возможные пути их решения.

Неравномерная доступность и низкое качество услуг: В некоторых регионах России наблюдается неравномерная доступность медицинских услуг, особенно в сельской местности. Низкое качество услуг, недостаток оборудования и квалифицированного персонала ограничивают доступ граждан к эффективной и качественной медицинской помощи.

Неточности в системе финансирования: Система финансирования здравоохранения в России может быть неравномерной и недостаточной, особенно в отдаленных регионах. Неравенство в распределении финансирования влияет на доступность и качество медицинских услуг для граждан.

Дефицит здравоохранительных кадров: Россия сталкивается с проблемой дефицита квалифицированных медицинских кадров, особенно в сельских и отдаленных районах. Это создает дополнительные преграды для доступа к качественной медицинской помощи.

Низкая качественная подготовка: Одной из основных проблем в системе образования в России является недостаточное качество подготовки учащихся, а также о слабом практическом подходе со стороны преподавателей. Ограниченный доступ к инновационным методам обучения. Они предполагают новые подходы и технологии, применяемые в образовательном процессе, для достижения лучших результатов и улучшения качества обучения. К ним относятся: проектное обучение, обучение на основе проблем, обучение через игры, инвертированное обучение и т.д.

Это ограничивает развитие человеческого капитала и способности молодых людей противостоять вызовам современного мира.

Неравномерность в доступности: Россия сталкивается с проблемой неравномерности доступности образования, особенно в отдаленных и сельских районах. Это связано с ограниченностью ресурсов и недостаточной развитости образовательных учреждений.

Недостаточное финансирование: Несмотря на значительные усилия правительства в области образования, есть проблема недостаточного финансирования, что влияет на качество образовательных услуг и развитие инфраструктуры.

В некоторых странах, например, Швеции и Норвегии, среди первоочередных решений проблемы низкого уровня жизни является высокий уровень социального обеспечения и государственной поддержки. К примеру, можно рассказать о универсальной системе здравоохранения. Ее сущность заключается в том, что граждане этих стран получают медицинские услуги, включая лечение, операции и докторские приемы, доступны бесплатно и по низкой цене. Эти страны предоставляют широкий спектр социальных льгот, пособий и программ, направленных на поддержку малообеспеченных граждан и снижение неравенства.

Некоторые страны, включая Германию и Швейцарию, придерживаются стратегии развития квалифицированных рабочих сил и внедрения системы профессиональной подготовки. Чрезвычайное внимание уделяется развитию технических и профессиональных навыков, которые способствуют лучшей занятости и повышению заработной платы.

Анализ проблем низкого уровня жизни в России и изучение зарубежного опыта позволяют сделать несколько ключевых выводов. Одним из фундаментальных основ является необходимость обеспечения экономической стабильности, устранения неравенства в доходах и создания условий для социальной мобильности. Продолжительные экономические кризисы, высокая инфляция и ограниченный доступ к ресурсам становятся критическими факторами, ограничивающими качество жизни граждан.

На фоне иностранных практик выделяются страны, такие как Швеция и Норвегия, где успешно реализованы программы социального обеспечения и государственной поддержки. Немаловажным является то, что в этих странах существует финансовая поддержка студентов. Оно обуславливается тем, что студенты имеют право на студенческие займы, и дополнительные пособия во время учебы. Это помогает облегчить финансовое бремя и создают равные возможности для получения образования. Ведь молодежь — это будущее страны. Так же есть стратегии направленные на уменьшение неравенства и обеспечение поддержки малообеспеченным слоям населения, что может служить примером для принятия подобных мер в России.

Кроме того, усиление внимания к образованию и подготовке квалифицированных кадров, как в Германии и Швейцарии, представляет собой важный элемент успешной победы с проблемой низкого уровня жизни. Развитие

профессиональных навыков и инвестиции в образование способствуют увеличению занятости и улучшению заработной платы.

Таким образом, для преодоления этих экономических проблем и снижения неравенства в России следует рассмотреть ряд мер:

1. Стимулирование экономического роста: Необходимо разработать и реализовать меры по стимулированию экономического роста, привлечению инвестиций, созданию новых рабочих мест и развитию инноваций. Это поможет улучшить условия труда, повысить заработную плату и увеличить возможности для социальной мобильности.

2. Реформы в образовании и здравоохранении: Необходимо провести реформы в системах образования и здравоохранения, сосредоточившись на повышении их доступности и качества. Это поможет обеспечить равные возможности для всех граждан и способствовать их развитию и благополучию.

3. Улучшение защиты прав трудящихся: Необходимо усилить механизмы защиты прав трудящихся, включая повышение уровня минимальной заработной платы и принятие мер по борьбе с неформальным трудом и безработицей.

4. Реформа социальной политики: Необходимо разработать и реализовать комплексные меры социальной поддержки, которые будут обеспечивать базовые услуги и поддержку для малообеспеченных слоев населения, особенно детей, пожилых людей и людей с ограниченными возможностями.

СЕКЦИЯ 2. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВА

Абасова Э.А.
Мачаева Р.А.

Проблемы кодификации источников права социального обеспечения

Уже несколько десятилетий подряд российское законодательство сталкивается с проблемой кодификацией источников права социального обеспечения. Сложность, запутанность юридического текста источников права социального обеспечения, использование в нем математических формул, большого количества отсылочных норм, отсутствие единства терминологии не дают возможности человеку узнать и правильно понять содержание своих прав и обязанностей, реализовать их своевременно и в полном объеме. Количество нормативных актов в сфере права социального обеспечения увеличивается с каждым днем, что говорит о необходимости систематизации всех источников. Законодатель отчетливо понимает, что в данной сфере правоотношений необходим единый кодифицированный источник. Ведь практика показывает, что обычный человек, не имеющий юридического образования, не сможет разобраться во всем массиве нормативных актов и в итоге не сможет реализовать свое право в сфере социального обеспечения.

Вопрос кодификации источников права социального обеспечения является острой проблемой российского законодательства, который возник на основании череды событий конца XX века. Законодательные органы РФ издали масштабное количество нормативных актов, которые были необходимы для регулирования общественных отношений. Но, в то же время, имели коллизии и пробелы, каждый новый закон устранял очередную проблему, но тотчас создавал новую. Это привело к возрастанию роли закона в правовом регулировании. С другой стороны, законы стали охватывать те вопросы, которые относятся к подзаконному регулированию. На сегодняшний день сфера социального обеспечения перегружена нормативными актами, это возникает по причине того, что основные общественные отношения регулируются федеральными законами, но количество подзаконных и ведомственных актов не уменьшается. Но, несмотря на это, законодатель не спешит провести кодификацию законодательства в данной сфере. Данная позиция приводит к затруднению изучению данной отрасли права и вообще правоприменению. Особенно это касается граждан, так обычный человек, не обладающий юридическим образованием, не сможет самостоятельно найти среди огромного количества актов, то что решит его проблему. А данные нормы, которые непосредственно направлены на людей, должны быть доступны. На основании этих проблем ставится вопрос о необходимости реформирования в сфере социального обеспечения, которая будет сводиться к систематизации законодательства. Существует несколько способов, которые позволят осуществить

систематизацию, остается только выбрать наиболее подходящий для российской правовой системы, который будет отражать всю специфику данной отрасли или несколько отраслей сразу. Во-первых, это инкорпорация, этот вид относится к наименее сложному и доступному, который заключается в объединении правовых актов по определенным критериям без какого-либо изменения их содержания или формы в единые сборники. Во-вторых, это консолидация, осуществляемая посредством объединения нескольких смежных правовых актов в один.

В-третьих, это кодификация, наиболее подходящий способ, который перерабатывает как внешнюю, так и внутреннюю составляющую законодательства и на основании чего принимается кодифицированный акт. В то же время, необходимо выбрать форму кодификации, которая может иметь форму устава, положения, свода законов, кодекса либо основ законодательства. Многие авторы выделяют для рассмотрения такие формы как кодекс и Основы законодательства. Последние нашли свое распространение в Советском Союзе, которые регламентировали общественные отношения, оставляя весомую роль для советских республик, которые принимали собственные акты, строго подчиняющиеся Основам. Данный вид обобщается и устанавливает наиболее общие положения. Но российскому законодательству требуется наиболее точная и универсальная кодификация, которая будет отвечать требованиям динамично развивающегося законодательства.

Важным аспектом остается вопрос о выборе критерия, который будет положен в основу кодификации законодательства. Если это будет отраслевой акт, то он будет объединять все институты данной отрасли. Но опираясь на специфику российского законодательства, избрание такого критерия не будет целесообразным, так как правовые акты регулирующие данные отношения содержат в себе нормы смежных отраслей. Исходя из этого, следует разработать комплексный кодифицированный акт, который будет регулировать широкий спектр вопросов и станет не кодексом социального обеспечения, а социальным кодексом. Для того, чтобы упростить и ускорить данный процесс, необходимо обратить внимание на государства, с похожей правовой системой, где данные отношения урегулированы.

Следует отметить, что в отдельных субъектах Федерации уже реализованы меры по кодификации законодательства в анализируемой сфере правового регулирования общественных отношений. Например, таких субъектах, как Ленинградская область и Санкт-Петербург, уже существуют свои социальные кодексы. Содержание этих кодексов выглядит так: первый раздел относится к общей части, включающей в себя общие нормы в области социального обеспечения, а второй – к особенной, содержащий специальные нормы по поддержке отдельных категорий граждан.

Название «Социальный кодекс» региональные кодексы носят, на наш взгляд, ошибочно, так как по существу данные акты представляют собой «Кодексы социального обеспечения». Построенный по отраслевому принципу – это «Социальный кодекс», по комплексному принципу – «Кодексы социального

обеспечения». Также есть мнение, что региональные акты не должны принимать форму кодексов, так как основная часть нормативных правовых актов о социальном обеспечении принята на федеральном уровне, а не наоборот. Соответственно данные акты необходимо именовать законами субъектов о социальном обеспечении.

Иначе, по мнению В.Ш. Шайхатдинова «...мы опять вернемся в эпоху «парада суверенитетов», когда в субъектах Российской Федерации были приняты земельные, водные, лесные, экологические и другие кодексы».

Существующий в настоящее время процесс кодификации законодательства в сфере права социального обеспечения условно называется кодификацией «снизу», так как кодификация нормативно-правовых актов началась на уровне регионов – как ответ на объективный запрос времени. Данный процесс не должен быть остановлен, он носит положительный эффект: чем больше регионов примут кодифицированный акт, тем быстрее будет принят кодифицированный акт на федеральном уровне.

Исходя из указанного, мы можем сделать определенные выводы:

кодификация отрасли права социального обеспечения, как самостоятельной отрасли, необходима в ближайшем будущем, учитывая процессы глобализации и внутренней интеграции отраслей права;

в регионах уже существуют собственные кодифицированные акты, которые, как мы определили, некорректно названы, исходя из предмета регулирования, и должны именоваться просто законом субъекта Федерации, а не кодексом;

ученым-правоведам необходимо разрешить вопрос о том, по какому принципу будет создаваться кодекс: если по отраслевому, то брать только нормы отрасли права социального обеспечения; если по комплексному, значит нужно решать вопрос об объединении норм, затрагивая пересекающиеся нормы отраслей права в социальной сфере, включая социальную защиту населения; будущий кодифицированный акт должен объединить, унифицировать нормы права, прежде всего, на федеральном уровне, а уже потом на региональном, но никак не наоборот.

Таким образом, основным способом выхода из сложившейся ситуации в российском законодательстве о социальном обеспечении, которая находит отражение в ряде нормативных мер, их недостатках в системе, пробелах и несоответствиях в регулировании, является усиление внимания к кодификации законодательства.

Только система мер по кодификации законодательства может обуздать «законодательную инфляцию» в сфере социального обеспечения, консолидировать законодательство и стимулировать его дальнейшее качественно новое развитие в соответствии с принципами и целями социального государства.

Для создания единого кодифицированного акта необходимо: во-первых, устранить пробелы и недостатки действующего законодательства; во-вторых, разработать Концепцию поэтапной или разовой кодификации законодательства

о социальном обеспечении, которая будет содержать цели, задачи, принципы.

Список использованных источников

1. Аминова, А.Р. Пилотная стадия кодификации социального законодательства в Российской Федерации /А.Р. Аминова// Вестн. Российского ун-та кооперации. – 2018. – № 2 (32). – С. 97-112.
2. Водолазская, М. О. Проблемы кодификации права социального обеспечения в России / М. О. Водолазская // Аллея науки. – 2018. – Т. 3. – № 1(17). – С. 718-720.
3. Вышеславова, Т. Ф. Кодификация права социального обеспечения / Т. Ф. Вышеславова, Д. А. Василенко // Фундаментальные и прикладные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации : Сборник статей XL Международной научно-практической конференции, Пенза, 15 декабря 2020 года. – Пенза: "Наука и Просвещение" (ИП Гуляев Г.Ю.), 2020. – С. 217-220.
4. Кобзева, С.И. К вопросу о кодификации законодательства о социальном обеспечении / С.И. Кобзева// Вестн. ун-та им. О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2019. – № 11 (63). – С. 121-128.
5. Кобылинская, С. В. О роли кодификации систематизации Российского законодательства о социальном обеспечении / С.В. Кобылинская, З.К. Карсанова // Труды Кубанского государственного аграрного университета. - 2019. - № 48. - С. 195–198.
6. Лада, А.С. К вопросу о кодификации источников права социального обеспечения // Источники частного и публичного права: сборник научных трудов по материалам IX ежегодной Международной научно-практической конференции (с элементом школы молодого ученого для студентов юридических специальностей). 27 мая 2019 г. / М-во обр. и науки РФ [и др.]; гл. ред. Р.В. Пузиков. – Тамбов: Издательский дом «Державинский». 2019. – 179 с.
7. Павленко, Д. С. Проблемы кодификации права социального обеспечения в России / Д. С. Павленко // Молодой ученый. — 2016. — № 6.6 (110.6). — С. 95-96.
8. Сурнин, В. С. Вопросы кодификации российского законодательства о социальном обеспечении / В. С. Сурнин // Юриспруденция в теории и на практике: вопросы совершенствования правовой грамотности : Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции, Оренбург, 23 апреля 2020 года / Ответственный редактор: Сукиасян Асатур Альбертович. – Стерлитамак: Общество с ограниченной ответственностью "Агентство международных исследований", 2020. – С. 57-59.
9. Шайхатдинов, В.Ш. Проблемы модернизации российского законодательства о социальном обеспечении в современный период // Академический юрид. журн. – 2018. – № 1 (71). – С. 52-59.

Роль и место полиции в предупреждении преступности

В п. 1 ст. 1 Закона о полиции «Назначение полиции» говорится, что предупреждение и пресечение преступлений являются одним из основных направлений деятельности полиции. Полиция имеет задачу выявлять причины преступности, условия, способствующие совершению преступлений, и принимать меры по их устранению. Кроме того, полиция проводит индивидуальную профилактическую работу, направленную на выявление лиц, имеющих намерение совершить преступление, и предотвращение этого намерения. Все эти меры в совокупности способствуют предупреждению и пресечению преступлений в обществе.

Мнение большинства криминологов действительно подтверждает, что предупреждение преступности является более эффективным методом борьбы с преступностью по сравнению с другими подходами. Профилактические меры, направленные на предотвращение преступлений, имеют потенциал снизить уровень преступности и связанные с ней негативные последствия для общества.

Преступность оказывает огромный ущерб обществу, как в материальном плане, так и в плане социальных последствий. Она приводит к потере жизней, физическому и психологическому страданию, разрушению социальной среды и доверия в обществе. Кроме того, высокий уровень преступности требует значительных ресурсов для обеспечения работы правоохранительных органов и компенсации нанесенного ущерба.

В этой связи, предупреждение преступности является стратегически важным направлением, поскольку оно позволяет снизить частоту совершения преступлений и воздействовать на причины и условия, способствующие их возникновению. Концентрация усилий на профилактике может привести к сокращению преступлений, сохранению жизней, защите прав и благополучия граждан, а также экономической выгоде для общества в целом⁵⁴.

Так, анализ статистических сведений о состоянии преступности за январь-ноябрь 2022 года свидетельствует о снижении общего количества криминальных деяний на 1,6%, в том числе тяжких и особо тяжких на 4,6%.

За 11 месяцев 2022 года полицейскими раскрыто более 90,5 тысяч преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, что превышает показатели прошлого года. Выявлено на 54,5% больше противоправных деяний, связанных с производством запрещенных веществ, на 7,3% – с их сбытом и на 7,4% – с пересылкой⁵⁵.

⁵⁴ Черкашин, А.В. Основные инструменты правового воздействия на общественные отношения в целях предупреждения и раскрытия насильственных преступлений сексуального характера в отношении малолетних / А.В. Черкашин // Современное право. – 2016. - №6. - С.91.

⁵⁵URL: <https://мвд.рф/reports/item/34307225/> (дата обращения: 15.01.2023г.).

Следовательно, снижение общего количества преступлений свидетельствует о том, что предпринимаемые меры по предупреждению преступности и усилению правоохранительных мер дали некоторые результаты.

Раскрытие большего числа преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков также является важным достижением в борьбе с этим видом преступности. Это может указывать на более эффективную работу правоохранительных органов в обнаружении и пресечении незаконного оборота наркотиков.

Такие положительные изменения в статистике преступности могут быть результатом комплексного подхода к борьбе с преступностью, включая превентивные меры, оперативную работу полиции, сотрудничество с другими органами и общественными структурами, а также улучшение законодательства и его исполнения.

Предупреждение преступности может осуществляться как специализированными субъектами, то есть органами правоохранительных органов, криминалистическими службами, социальными службами и другими специализированными учреждениями, которые имеют основное направление деятельности по борьбе с преступностью⁵⁶.

Также существуют неспециализированные субъекты предупреждения преступности, которые, хотя и не являются основными учреждениями, занимаются предупреждением преступности в рамках своей деятельности. Это могут быть общественные организации, образовательные учреждения, семьи, медиа и другие участники общественной жизни, которые принимают активное участие в формировании негативного отношения к преступности, информировании и образовании общества в сфере преступности, а также создании условий для предупреждения преступлений.

Главная функция полиции как правоохранительного органа, заключается в защите жизни и здоровья людей. Полиция выполняет свою миссию через противодействие преступности в целом, что включает в себя предотвращение и пресечение преступлений, а также контроль и реагирование на административные правонарушения.

Задача полиции состоит в обеспечении общественного порядка и безопасности, а также защите прав и свобод граждан. Путем предупреждения преступлений и административных правонарушений полиция стремится создать условия для спокойной и безопасной жизни граждан.

Однако стоит отметить, что функции полиции не ограничиваются только предупреждением преступлений. Полиция также занимается расследованием преступлений, поддержанием общественного порядка, оказанием помощи и поддержки пострадавшим, охраной общественной безопасности и другими задачами, которые направлены на обеспечение общественной безопасности и правопорядка.

56 Хохрин, С.А. Предупреждение пенитенциарной преступности: проблемы и пути решения / С.А. Хохрин // Журнал российского права. – 2016. - № 3. – С.122.

В главе второй Федерального закона «О полиции» установлены принципы деятельности полиции. Принципы являются основными началами, которыми руководствуется полиция в своей работе и которые ориентируют ее на достижение целей, включая предупреждение преступности и административных правонарушений.

Принципы деятельности полиции, установленные в Федеральном законе «О полиции», включают такие основополагающие принципы, как уважение прав и свобод человека и гражданина, законность, гуманизм и гласность. Эти принципы направлены на обеспечение справедливости, защиту прав граждан, предотвращение произвола и обеспечение прозрачности деятельности полиции.

В целом, принципы деятельности полиции являются основой для организации и проведения правоохранительной деятельности, включая предупреждение и пресечение преступлений. Они служат основой для создания правового, эффективного и ответственного полицейского аппарата, который работает в интересах общества и обеспечивает безопасность и защиту граждан.

Один из таких принципов, которому следует соответствовать в деятельности полиции, это гуманизм. Гуманизм предполагает уважение прав и свобод человека и гражданина, защиту их жизни, здоровья и достоинства. Гуманизм также включает в себя принцип человеколюбия и сострадания.

В контексте предупреждения преступлений, принципы деятельности полиции должны быть проникнуты гуманизмом и ориентированы на защиту прав и интересов людей. Это означает, что полиция должна стремиться предотвратить преступления с учетом человеческого фактора, учитывать особенности каждой ситуации и применять пропорциональные и эффективные меры для достижения безопасности общества и защиты граждан.

Статья 5 Федерального закона «О полиции» подчеркивает необходимость соблюдения и уважения прав и свобод человека и гражданина. Это положение является дословным повторением части 2 статьи 21 Конституции Российской Федерации, которая запрещает применение пыток и насилия.

Статья 5 также подчеркивает особую неприемлемость экспериментов на людях, связанных с испытаниями атомного, водородного, химического и биологического оружия. Это важное положение, которое подтверждает обязательство государства защищать жизнь и здоровье людей и принимать меры для предотвращения потенциальных опасностей и нарушений прав человека.

Таким образом, статья 5 Федерального закона «О полиции» устанавливает принципы соблюдения и уважения прав и свобод человека и гражданина, в соответствии с конституционными нормами и международными стандартами, и подчеркивает особую неприемлемость экспериментов на людях, связанных с опасными видами оружия. Эти принципы направлены на защиту и обеспечение безопасности всех людей, в том числе задержанных и лиц, находящихся под стражей.

Обязанности сотрудника полиции закреплены законодательством Российской Федерации. Согласно Федеральному закону «О полиции», сотрудник полиции при обращении к гражданину обязан представиться и

сообщить причину и цель своего обращения. Если при обращении применяются меры, ограничивающие права и свободы гражданина, сотрудник полиции должен разъяснить причину и основания таких мер, а также информировать гражданина о его правах и обязанностях, связанных с этими мерами. Это направлено на обеспечение прозрачности и осознанности действий полиции, а также защиты прав и свобод граждан.

Кроме того, Федеральный закон «О полиции» предусматривает обязанность полиции обеспечивать гражданину возможность ознакомления с документами и материалами, затрагивающими его права и свободы. Это может включать предоставление доступа к материалам дела, консультации по правовым вопросам или предоставление информации о процессе расследования или судебного процесса. Что обеспечивает прозрачность и доступность правосудия, а также возможность граждан ознакомиться с информацией, касающейся их собственной ситуации.

В целом, эти обязанности полиции направлены на защиту прав и свобод граждан, обеспечение правовой гарантии при взаимодействии с полицией и поддержку принципов правового государства.

Принцип законности является одним из основных принципов деятельности полиции и присущ не только полиции, но и праву в целом. Этот принцип означает, что все сотрудники полиции обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации, Федеральный закон «О полиции» и другие нормативно-правовые акты, которые регулируют правовой статус и деятельность полиции.

Сотрудники полиции должны действовать в соответствии с законом при осуществлении своих функций и выполнении полномочий. Это означает, что все их действия должны быть законными, аресты и задержания проводятся на основании законных оснований, соблюдаться процедуры и права граждан. Принцип законности обеспечивает защиту прав и свобод граждан и предотвращает злоупотребление полномочиями со стороны полиции.

Строгое соблюдение и уважение закона является гарантией положительной практической деятельности сотрудников полиции. Это означает, что полицейские должны знать законодательство и применять его правильно в своей работе. Соблюдение закона обеспечивает надлежащее выполнение полицейскими своих обязанностей и действий в рамках правового порядка.

Президент Российской Федерации осуществляет общий руководящий и координирующий контроль за деятельностью полиции. Палаты Федерального Собрания Российской Федерации могут проводить парламентский контроль и выносить рекомендации по вопросам деятельности полиции. Правительство Российской Федерации также осуществляет свои полномочия по контролю и регулированию деятельности полиции в рамках своих компетенций.

Таким образом, в Российской Федерации существует как ведомственный контроль, осуществляемый Министерством внутренних дел, так и государственный контроль, осуществляемый Президентом, палатами Федерального Собрания и Правительством.

Часть 1 ст. 7 Федерального закона «О полиции» закрепляет принцип беспристрастности, согласно которого полиция защищает права, свободы и законные интересы человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Все люди равны перед законом и имеют право, без всякого различия, на равную защиту закона. Осуществление защиты в соответствии с законом может предоставляться гражданам, как в судебном порядке, так и в иной, в том числе административной форме. Однако судебная защита является наиболее универсальным и эффективным способом охраны прав и свобод человека и гражданина.

При осуществлении своих полномочий сотрудник полиции должен также придерживаться принципа нейтральности и обеспечивать равноправное обращение ко всем гражданам, независимо от их национальности, религиозных убеждений или иных характеристик. Это позволяет сотрудникам полиции сохранять независимость и объективность в своей работе и гарантировать защиту прав и свобод всех граждан⁵⁷.

Принцип открытости и публичности является важным аспектом деятельности полиции. Он означает, что полиция должна осуществлять свою работу с определенной степенью прозрачности и доступности для общества. Граждане имеют право знать о деятельности полиции, ее функциях и полномочиях, а также о процессе принятия решений и контроле за деятельностью полиции.

Однако, необходимо отметить, что деятельность полиции может быть ограничена определенными требованиями и законодательством. В ряде случаев, например, при оперативно-розыскной деятельности или при защите государственной тайны, принцип открытости может быть ограничен.

Соблюдение принципа открытости должно быть сбалансировано с учетом требований конфиденциальности, защиты частной жизни граждан, а также безопасности и эффективности работы полиции. При этом полиция должна соблюдать права граждан, общественных объединений и организаций, и не нарушать их законные интересы.

Таким образом, открытость и публичность деятельности полиции являются принципом, но ее реализация может быть ограничена некоторыми законодательными требованиями и правами граждан.

Статья 8 Федерального закона «О полиции» определяет деятельность полиции как открытую для всего общества. Однако, вы также верно отметили, что закон не содержит конкретного определения понятий «открытость» и «публичность», что может вызывать непонимание и трудности в применении их на практике.

⁵⁷ Краснова, К.А. Правовые и организационные основы предупреждения преступлений против участников уголовного судопроизводства органами внутренних дел / К.А. Краснова // Российский следователь. - 2015. - № 22. - С. 39.

Фактически, конкретные меры и методы реализации принципа открытости и публичности в деятельности полиции должны быть разработаны и уточнены в нормативных актах, подзаконных актах и внутренних документах, принятых полицейскими органами. Это позволит более конкретно определить требования к открытости и публичности, а также ограничения, которые могут быть связаны с безопасностью оперативно-розыскной деятельности или другими правовыми обязательствами.

Таким образом, одним из основных предназначений полиции является предупреждение и пресечение преступлений. Полиция осуществляет деятельность по обеспечению общественного порядка, охране общественной безопасности, предотвращению и раскрытию преступлений. Кроме того, полиция выполняет функции по обеспечению прав и свобод граждан, оказанию помощи гражданам в рамках ее компетенции, поддержанию общественного доверия и содействию сотрудничеству с гражданами и другими институтами гражданского общества.

Абдурагимова Д.В.

Избирательные права граждан как объект уголовно-правовой охраны

Объект преступления играет важную роль в уголовном праве, поскольку позволяет определить, какие социальные ценности и интересы нужно защищать. В контексте преступлений против избирательных прав граждан, объектом являются сами избирательные права граждан, которые являются одним из важнейших институтов гражданского общества и демократии.

Защита избирательных прав граждан является одним из главных приоритетов современных демократических государств, поскольку от этого зависит легитимность власти и права граждан на участие в управлении государством. Преступления против избирательных прав граждан могут привести к искажению воли народа, незаконному избранию представителей власти и угрозе демократическому порядку в целом.

Поэтому важно обеспечивать эффективную защиту избирательных прав граждан, в том числе через уголовно-правовой механизм. Однако для этого необходимо тщательно изучать объект преступления, его сущность, признаки и взаимосвязь с другими институтами гражданского общества и демократии.

Да, это верно. Объект преступления связан с сущностью и понятием преступного деяния, его признаками и общественной опасностью. Общественная опасность – это основной материальный признак преступления, который определяется в соответствии с социальным значением посягательства. То есть, для того чтобы какое-либо деяние было квалифицировано как преступление, оно должно иметь признаки общественной опасности и нанести вред социально значимым интересам.

Объект преступления представляет собой конкретный объект, на который направлено преступное посягательство. Это может быть как имущественный объект (например, деньги, ценности), так и нематериальный объект, например, жизнь, здоровье, свобода, честь и достоинство личности, права и свободы человека и гражданина, в том числе и избирательные права граждан.

Объект преступления является необходимым элементом для квалификации деяния как преступления и вынесения обвинительного приговора. Без наличия объекта преступления невозможно установить общественную опасность деяния и его социальную значимость, а следовательно, и определить наличие преступления⁵⁸.

Да, вы правы. Понятие избирательных прав граждан включает не только право на активное и пассивное избирательное участие, но и другие аспекты, связанные с избирательным процессом. Эти права включают, но не ограничиваются:

1. Право граждан на участие в выдвижении кандидатов (списков кандидатов) - это право граждан предлагать своих кандидатов или быть сами выдвинутыми в качестве кандидатов на выборы.

2. Право на предвыборную агитацию - это право граждан на свободное выражение своих политических взглядов и поддержку определенных кандидатов или политических партий перед выборами.

3. Право на наблюдение за проведением выборов - это право граждан наблюдать за процессом голосования, подсчетом голосов и обеспечением соблюдения избирательного процесса.

4. Право на работу избирательных комиссий - это право граждан участвовать в работе избирательных комиссий, которые организуют и проводят выборы.

5. Право на участие в других избирательных действиях - это право граждан принимать участие в различных этапах избирательного процесса, включая установление итогов голосования и определение результатов выборов.

Право на участие в референдуме также включает возможность граждан голосовать по различным вопросам государственного и местного значения, в том числе по проектам законов и нормативных правовых актов, а также выражать свое мнение по текущим законам и нормативным актам, которые находятся в ведении соответствующих уровней власти., а также правом на участие в референдуме. Это включает также право на свободу выражения воли граждан при голосовании, право на равный доступ к информации о кандидатах и их программе, право на создание и участие в наблюдательных комиссиях и т.д. Все эти права являются неотъемлемой частью избирательного процесса и должны быть защищены от преступлений, направленных на их нарушение⁵⁹.

Согласно данному тексту, всеобщее избирательное право и право на

⁵⁸ Никифоров, Б.С. Объект преступления по советскому уголовному праву// Б.С.Никифоров - М., 1960. - С. 17.

⁵⁹ Избирательное право России : учебник / В. О. Лучин, В. Н. Беленовский, Т. М. Пряхина [и др.] ; ред. В. О. Лучин. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юнити-Дана, 2017. – 736 с. : ил., табл., граф. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=684759> (дата обращения: 09.05.2023). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-238-01903-1. – Текст : электронный.

участие в референдуме являются взаимосвязанными конституционными правами, которые обеспечивают участие граждан в народном суверенитете. Они имеют сходства и различия: оба права требуют прямого волеизъявления при тайном голосовании, действует принцип "один избиратель - один голос", и не допускаются специальные возрастные и иные ограничения, но право на участие в референдуме имеет только активный элемент, в то время как всеобщее избирательное право включает и активный, и пассивный элементы.

Предметом Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" является обеспечение гарантий осуществления этих прав гражданами России, включая правила организации и проведения выборов и референдумов, а также гарантии защиты избирательных прав граждан и ответственности за их нарушение⁶⁰.

Действующее уголовное законодательство содержит четыре статьи, посвященные регулированию ответственности за нарушения избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации:

- статья 141 «Воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий»;
- статья 141.1 «Нарушение порядка финансирования избирательной кампании кандидата, избирательного объединения, избирательного блока, деятельности инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума»;
- статья 142 «Фальсификация избирательных документов, документов референдума»;
- статья 142.1 «Фальсификация итогов голосования»⁶¹.

Действительно, составы преступлений, закрепленные в статьях 141, 141.1, 142, 142.1 УК РФ, относятся к преступлениям против политических прав и свобод, поскольку их целью является препятствование осуществлению конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации, связанных с участием в выборах и референдумах, а также с выражением своих политических убеждений и участием в политической деятельности⁶².

Таким образом, за совершение указанных преступлений грозят наказания вплоть до лишения свободы на длительный срок. Целью таких мер является защита прав и свобод граждан Российской Федерации, в том числе и их права на участие в выборах и референдумах.

Три конкретных политических права: избирать, быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, участвовать в референдуме, которые включаются во всеобщее избирательное право и право на участие в референдуме, являются основополагающими и обладают уголовно-

⁶⁰ Там же

⁶¹ Российская Федерация. Законы. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 14.04.2023) // СПС КонсультантПлюс.-URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 24.04.2023)

⁶² Российская Федерация. Законы. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 14.04.2023) // СПС КонсультантПлюс.-URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 24.04.2023)

правовой защитой⁶³. Они закреплены в статьях 32 и 71 Конституции Российской Федерации и являются важнейшими элементами народовластия, основой демократического устройства государства⁶⁴. Нарушение этих прав может быть квалифицировано как преступление и привести к уголовной ответственности в соответствии с законодательством.

Статья 21 Всеобщей декларации прав человека, утвержденной Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 года, гласит, что воля народа, являясь основой власти правительства, «должна находить себе выражение в периодических и нефальсифицированных выборах...»⁶⁵. Статья 25 Международного пакта о гражданских и политических правах отмечает право каждого гражданина «голосовать и быть избранным на подлинных периодических выборах, производимых на основе всеобщего и равного избирательного права при тайном голосовании и обеспечивающих свободное волеизъявление избирателей»⁶⁶.

Указанные принципы являются универсальными и применяются к выборам всех уровней - федеральным, региональным и муниципальным. Они также закреплены в законодательстве Российской Федерации. Например, принципы равенства избирателей и тайного голосования закреплены в статьях 6 и 7 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации". Принципы свободы избирательной кампании и обеспечения доступа к информации о кандидатах и партиях закреплены, в том числе, в статьях 36 и 37 этого же закона. В соответствии со статьей 72 Конституции Российской Федерации вопросы обеспечения и защиты избирательных прав относятся к предметам совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов. Это означает, что законодательство о выборах может быть принято как на федеральном, так и на региональном уровнях, и каждый субъект Российской Федерации может разрабатывать свои собственные правила и процедуры для проведения выборов в своей территории, но они не должны противоречить федеральному законодательству⁶⁷. В настоящее время таковыми законодательными актами на федеральном уровне являются Федеральный конституционный закон от 28 июня 2004 г. № 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации», Федеральный законот

⁶³ Конституционное право России : учебник / под науч. ред. В. О. Лучина, Б. С. Эбзеева ; под общ. ред. Е. Н. Хазова, Н. М. Чепурновой [и др.]. – 11-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юнити-Дана, 2020. – 585 с. – (Dura lex, sed lex). – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=685337> (дата обращения: 09.04.2023). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-238-03404-1. – Текст : электронный.

⁶⁴ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)//СПС КонсультантПлюс.-URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения:12.03.2023)

⁶⁵ Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // СПС КонсультантПлюс.-URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120805/ (дата обращения: 09.04.2023)

⁶⁶ "Международный пакт о гражданских и политических правах" (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) //СПС КонсультантПлюс.-URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5531/ (дата обращения: 09.04.2023)

⁶⁷Российская Федерация.Законы. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)//СПС КонсультантПлюс.-URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения:12.03.2023)

12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», Федеральный закон от 10 января 2003 г. № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации», Федеральный закон от 18 мая 2005г. №51-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», Федеральный закон от 10 января 2003 г. № 20-ФЗ «О Государственной автоматизированной системе Российской Федерации "Выборы"», Федеральный закон от 26 ноября 1996 г. №138-ФЗ «Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления».

Избирательное право имеет сложное содержание и включает в себя несколько аспектов. С одной стороны, это право на участие в выборах и референдумах, то есть право на определенный процесс, включающий в себя регистрацию кандидатов, проведение кампаний, голосование и подсчет голосов. С другой стороны, это право на свободу выбора, то есть право голосовать за того кандидата или за то решение, которое соответствует личным убеждениям и интересам гражданина⁶⁸.

Кроме того, избирательное право также включает в себя право на информирование, то есть право на получение объективной и достоверной информации о кандидатах и вопросах, выносимых на референдум. И наконец, избирательное право включает в себя право на защиту от незаконного вмешательства в процесс выборов и референдума, включая защиту от коррупции, давления и других форм незаконного влияния.

Избирательные правоотношения регулируют не только поведение субъектов избирательного процесса, но и устанавливают ответственность за нарушение этих прав и обязанностей. Кроме того, они обеспечивают защиту и гарантии избирательных прав граждан в рамках избирательного процесса, в том числе через установление механизмов и процедур проведения выборов и контроля за их соблюдением. В случае нарушения избирательных прав граждан возможно применение уголовно-правовых мер защиты и санкций против нарушителей. Избирательные правоотношения представляют собой неотъемлемый элемент избирательного процесса, который регулируется соответствующим законодательством и обеспечивает проведение выборов в соответствии с конституционными принципами. Они являются механизмом, позволяющим гражданам осуществлять свое право на участие в выборах и защищать свои избирательные права, а также предоставляют государству возможность контролировать и обеспечивать проведение выборов в законном порядке⁶⁹.

Согласно уточненной законодателем редакции статей 141 - 142.1 УК РФ, в ходе совершения указанных преступлений затрагиваются общественные отношения, содержанием которых являются следующие права и обязанности

⁶⁸ Горяный, С. В. К вопросу о понимании содержания понятия "избирательные права" / С. В. Горяный // Государственная власть и местное самоуправление. – 2013. – № 5. – С.28.

⁶⁹ Семихова, М. А. Избирательные правоотношения и механизм их правового регулирования / М. А. Семихова, Ю. В. Голобородько // Вестник научных конференций. – 2016. – № 11-6(15). – С.168 .

граждан:

- право на участие в выборах, включая право избирать и быть избранным в органы государственной власти и органы местного самоуправления;
- обязанность соблюдения избирательного законодательства;
- обязанность неукоснительного исполнения решений избирательных комиссий и других органов, уполномоченных на проведение выборов;
- обязанность недопущения нарушений избирательного процесса, в том числе запрет на действия, направленные на фальсификацию выборов или иных референдумов;
- право на свободное выражение своей воли при голосовании и на равноправное участие в выборах без какой-либо дискриминации;
- право на получение достоверной информации о кандидатах, участвующих в выборах, и об их программах;
- обязанность соблюдения правил избирательной агитации, в том числе запрет на ее проведение в день голосования и накануне голосования;
- право на участие в мониторинге проведения выборов, включая наблюдение за ходом голосования и подсчетом голосов;
- право на обжалование результатов выборов в установленном порядке.

Предметы преступления указывают на конкретные объекты, которые являются предметом защиты от противоправных действий и которые должны быть использованы в процессе избирательного процесса. Таким образом, защита этих предметов важна для обеспечения честности и законности выборов и референдумов.

В законодательных актах Российской Федерации нет четкого определения терминов "избирательные документы" и "документы референдума". В этих актах приводятся конкретные перечни документов, относящихся к избирательным документам или документам референдума.

Избирательные документы, как вы уже упомянули, могут включать список избирателей, избирательные бюллетени, протоколы голосования и другие связанные с проведением выборов документы. Они могут также включать документы, связанные с процедурой выдвижения и регистрации кандидатов, а также документы, связанные с предвыборной агитацией и наблюдением за проведением выборов.

Документы референдума, как вы указали, могут включать вопросы, подлежащие референдуму, тексты проектов решений, бюллетени для голосования и другие документы, связанные с проведением референдума. В зависимости от конкретного референдума, могут быть указаны дополнительные документы, необходимые для его проведения.

Перечень избирательных документов и документов референдума может меняться в соответствии с законодательством и конкретными выборами или референдумом, поэтому рекомендуется обращаться к соответствующим законодательным актам и нормативным документам, регулирующим проведение выборов и референдумов в России, для получения точной информации о необходимых документах. может варьироваться в зависимости от конкретного

законодательного акта, регулирующего проведение выборов или референдума⁷⁰.

Избирательный бюллетень является особым документом при проведении выборов. Согласно пункту 3 статьи 63 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации", на выборах в федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъекта Российской Федерации, для защиты бюллетеней от подделки при их изготовлении используются определенные меры.

В частности, бумага, используемая для изготовления избирательных бюллетеней, может содержать водяные знаки, нанесенные типографским способом надписи микрошрифтом и (или) защитную сетку. Эти меры предпринимаются для обеспечения подлинности и защиты бюллетеней от подделки.

Также в соответствии с законодательством может применяться специальный знак (марка), который служит дополнительным средством защиты избирательных бюллетеней.

Цель таких мер - обеспечить прозрачность и надежность избирательного процесса, а также предотвратить возможные попытки подделки бюллетеней и нарушения выборных прав граждан.

Дополнительные детали о применяемых мерах защиты и конкретных характеристиках избирательных бюллетеней можно найти в соответствующих нормативных документах, регулирующих проведение выборов в России, таких как законы, постановления и инструкции, которые устанавливают требования к изготовлению и использованию избирательных бюллетеней⁷¹.

Использование простой бумаги для печати избирательных бюллетеней затрудняет возможность установления подлинности и выявления фальсификации посредством визуального сравнения с бланком, подлинность которого не вызывает сомнений. В этом случае эксперты-криминалисты могут использовать более сложные методы, такие как химический анализ красителя, изучение текстуры и структуры бумаги, а также применение других специализированных методов, чтобы определить подлинность документа. Кроме того, для предотвращения возможности фальсификации избирательных бюллетеней используются и другие меры, например, использование специальных защитных элементов, водяных знаков и т.д.

Согласно статье 141.1 УК РФ, к предмету данной группы преступлений относится финансовая (материальная) поддержка избирательной кампании кандидата, избирательного объединения, избирательного блока, деятельности инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума. При этом в статье указаны размеры, разновидности (способы) оказания такой поддержки и субъекты, которым она может быть оказана. В

⁷⁰Дегтерев ,А.А. Избирательный документ как предмет преступления/ А.А.Дегтерев // Труды Института государства и права РАН. - 2022. - №1.- С. 225.

⁷¹ Российская Федерация. Законы. Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации: Федеральный закон от 12.06.2002 N 67-ФЗ (ред. от 28.04.2023)//СПС КонсультантПлюс.-URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37119/ (дата обращения:30.04.2023)

частности, к такой поддержке относятся: предоставление денежных средств, имущества, услуг, а также иные формы поддержки. При этом субъектами, которым может быть оказана такая поддержка, могут быть физические и юридические лица, в том числе иностранные. Федеральный закон "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" и другие соответствующие нормативные акты регулируют эти вопросы.

В отношении финансовой поддержки избирательной кампании, возможными формами являются пожертвования, переданные избирательному фонду кандидата, избирательного объединения, избирательного блока, инициативной группы по проведению референдума или иной группы участников референдума. Также может быть передача денежных средств на расчетный счет указанных субъектов. Кроме того, возможна ситуация, когда агитационные материалы оплачиваются по заниженным расценкам или их изготовление и/или распространение оплачивается третьим лицом, оказывающим помощь.

Относительно материальной поддержки, она может выражаться в передаче агитационных материалов, которые не оплачиваются из избирательного фонда. Также возможна передача материальных ценностей на безвозмездной основе или по необоснованно заниженным расценкам кандидату, избирательному объединению, избирательному блоку, инициативной группе по проведению референдума или иной группе участников референдума.

Относительно уголовной ответственности за нарушения избирательных прав и свобод граждан, это верно. Статья 141 Уголовного кодекса Российской Федерации предусматривает уголовную ответственность за различные нарушения избирательных прав и свобод, такие как подделка избирательных документов, нарушение порядка голосования и другие противоправные действия, связанные с избирательным процессом.

Важно соблюдать законодательство и этические нормы при финансовой и материальной поддержке избирательных кампаний, чтобы обеспечить прозрачность, честность и демократия. Непосредственным объектом данной статьи являются не общественные отношения в целом, а конкретные субъективные права и свободы, которые гарантируются гражданам в процессе избирательных процедур⁷².

Таким образом, объект статьи 141 УК РФ заключается в обеспечении права граждан на свободное участие в выборах и референдумах, а также на нормальную работу избирательных комиссий и комиссий референдума. Другими словами, статья 141 УК РФ защищает право граждан на свободное выражение воли и свободное участие в выборах и референдумах. Нарушения, которые могут быть квалифицированы по статье 141 УК РФ, могут варьироваться в зависимости от конкретных действий или бездействий, совершенных лицами, нарушившими избирательные права и свободы граждан. Так, например, это может быть

⁷² Российская Федерация. Законы. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 14.04.2023) // СПС КонсультантПлюс.-URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 24.04.2023)

нарушение правил голосования, фальсификация результатов выборов, давление на избирателей и т.д.

Таким образом, объект статьи 141 УК РФ является стабильным и не изменяется в зависимости от способа преступления, предусмотренного данной статьей.

Абдуразаков З.А.

Административно-территориальное деление по Конституции СССР 1936 г.

С самого начала прихода к власти перед советской властью остро стояли вопросы федерализма и национального строительства,

Уже в первой советской конституции - Конституции РСФСР 1918 г. этим вопросам был посвящен целый раздел. По этой Конституции национально-государственным образованиям в РСФСР давались широчайшие полномочия. Но тут надо иметь в виду, что в то время со дня на день ожидалась «мировая пролетарская революция». Еще одной причиной такой либеральности было то, что большевики применяли классово унитарный подход, а национальность рассматривалась как не имеющая значение.

Конституция СССР 1924 г. значительное место уделила национально-государственному строительству. В этой Конституции, как и в Конституции 1918 г., республики Союза ССР имели максимальную независимость. По Конституции 1924 г. любая республика в любое время могла выйти из союза и войти в Союз ССР. Республики Союза ССР имели высшую компетенцию почти во всех сферах деятельности. Профессор Грановский отмечал, что по Конституции 1924 г. СССР нельзя назвать государством, так как он в любое время может перестать существовать⁷³.

Конституция СССР 1936 г. отражала национально-государственное устройство СССР со значительно более практичных позиций. Число субъектов союза СССР по новой Конституции было увеличено до 11.

Конституция СССР 1936 г. закрепила вступление в Союз Советских Социалистических Республик пяти новых союзных республик: Азербайджанской, Армянской, Грузинской, Казахской и Киргизкой.

Первые три вошли в состав СССР в качестве союзных в связи с ликвидацией Закавказской Федерации. Она явилась политической базой сближения народов закавказских республик и средством решения национального вопроса.

Такая оценка роли ЗСФСР нашла отражение в материалах съездов Советов Грузии, Армении и Азербайджана. «В лице советской федерации, - говорилось, например, в решении VIII Всегрузинского съезда Советов 15 ноября 1936 г., - мы нашли такую форму, которая обеспечила правильное разрешение национального

⁷³ История Отечества, - М., 1992. -С. 151-152.

вопроса, правильную организацию сотрудничества народов ... Вне Закавказской Федерации народы Закавказья не могли искоренить рознь и недоверие, оставшиеся со времени царя, меньшевиков, мусаватистов и дашнаков»⁷⁴.

В Закавказской Федерации за короткий срок была создана крупная индустрия. Больших успехов добилась нефтяная промышленность Азербайджана, марганцевая и угольная промышленность Грузии, химическая и медная — Армении.

В связи с дальнейшим усилением и развитием непосредственных прямых экономических и культурных связей Азербайджана, Армении, Грузии, как между собой, так и с другими республиками советского Союза Закавказская Федерация утратила свою необходимость и даже становилась тормозом в дальнейшем развитии творческих сил входящих в ее состав республик. Еще 31 октября 1931 г. ЦК ВКП (б) принял постановление в котором отмечалась чрезмерная централизация в руководстве хозяйственным и культурным строительством Азербайджана, Армении и Грузии со стороны федеральных органов, что привело к обезличению республиканских органов⁷⁵.

Предложение о ликвидации ЗСФСР, предусмотренное проектом Конституции СССР 1936 г., встретило одобрение трудящихся и съездов Советов республик Закавказья, проходивших в ноябре 1936 г. Ликвидация ЗСФСР и непосредственное вхождение Азербайджана, Армении и Грузии в состав СССР в качестве союзных республик привели к расширению суверенных прав этих республик, развитию непосредственных взаимоотношений как с союзным центром, так и со всеми другими союзными республиками. После принятия новой Конституции СССР Закавказские федеративные органы сложили свои полномочия. С целью расширения полномочий и хозяйственной инициативы Азербайджанской, Армянской и Грузинской ССР в ведение их республиканских наркоматов был передан ряд предприятий, подчиненных ранее общесоюзным наркоматам.

К середине 30-х годов созрели предпосылки экономического, политического и социально-культурного характера, обусловившие преобразование Казахской и Киргизской АССР, находившихся в составе РСФСР, в союзные республики⁷⁶.

Преобразование Киргизской и Казахской АССР в союзные республики было намечено в проекте Конституции СССР, опубликованном для всенародного обсуждения в июне 1936 г. Обсуждая проект Конституции, народы Казахстана и Киргизии высказывались за преобразование их республик из автономных в союзные. Воля этих народов нашла свое выражение в выступлениях делегатов Чрезвычайных съездов Советов

Киргизии и Казахстана, на многочисленных митингах и собраниях, посвященных обсуждению проекта Конституции СССР 1936 г. В адрес

⁷⁴ История национально-государственного строительства в СССР, 1917-1978.-Т.2.-М., 1979.-С. 4.

⁷⁵ Из истории национального строительства в СССР,- М., 1967. -С. 121.

⁷⁶ Нурбеков К. История государства и права Киргизской ССР (1918-1936 гг.)-Фрунзе, 1970.-С.214.

Конституционной комиссии поступило обращение, подписанное 1,5 млн. жителями Казахстана и Киргизии с просьбой о преобразовании⁷⁷.

Учитывая волеизъявление киргизского и казахского народов, как отмечалось на VIII Чрезвычайном Всесоюзном съезде Советов, 5 декабря 1936 г. Чрезвычайный VIII Всесоюзный съезд Советов, утвердив новую Конституцию, юридически закрепил преобразование Киргизской и Казахской республик из автономных в союзные. Этот день и стал днем образования Казахской и Киргизской ССР.

Согласно Конституции СССР 1936 г., из состава Российской Федерации вышла Каракалпакская АССР. Эта республика вошла в состав Узбекской ССР. Развитие экономики и культуры Каракалпакии в составе РСФСР осложнялось отсутствием общих границ с Российской Федерацией, спецификой экономики Каракалпакии и ее географического положения. Встал вопрос о необходимости включения Каракалпакии в одну из республик Средней Азии. Решающую роль в этом вопросе сыграло стремление народов Каракалпакской АССР войти в состав именно Узбекской ССР, наиболее близкой по географическому признаку, сходству экономики, языка и культуры. Немаловажное значение при этом имел и национальный состав Каракалпакии. В 1936 г. он характеризовался следующим образом: каракалпаки - 35,8%, узбеки - 28,5 %, казахи - 25,2 %, прочие национальности - 10,5 %.

Конституция СССР 1936 г. внесла и некоторые другие изменения в правовое положение членов Российской Федерации.

В Конституции 1936 г. нашли отражение значительные изменения в национально-государственном строительстве автономных образований в составе РСФСР и других союзных республик. Ряд автономных областей был преобразован в автономные республики, так, Кабардино-Балкарская автономная область, Марийская автономная область, Чечено-Ингушская автономная область, Североосетинская автономная область и Коми автономная область были преобразованы в автономные советские социалистические республики. В этом факте нашло выражение расширение государственного национального суверенитета народов СССР по Конституции 1936 г.

В письме делегатов XI Чрезвычайного съезда Советов Коми АССР (2-го созыва 23 июня 1937 г.) Совнаркому СССР говорилось; «Съезд выражает Советскому правительству глубокую и искреннюю благодарность за то повседневное внимание и заботу, которые обеспечили преобразование Коми автономной области в Коми АССР⁷⁸.

Однако, на деле конституционные нормы не выполнялись. Развитие советской демократии тормозилось отрицательными последствиями все более усиливавшегося культа личности Сталина, повсеместно наблюдались проявления произвола, нарушения законности, необоснованные репрессии. Эти репрессии и нарушения законности наносили непоправимый ущерб национально-государственному строительству СССР.

⁷⁷ Из истории национального строительства в СССР. - С. 117.

⁷⁸ История национально-государственного строительства в СССР 1917-1978.-Т.2.-С.48.

С принятием новой Конституции в Союзе ССР стало 11 союзных республик: Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика, Украинская ССР, Белорусская ССР, Азербайджанская ССР, Армянская ССР, Грузинская ССР, Туркменская ССР, Узбекская ССР, Таджикская ССР, Казахская ССР, Киргизская ССР.

В Конституции было отражено, что все союзные республики равноправны и входят в союз на добровольной основе.

По Конституции СССР 1936 г. за каждой союзной республикой сохранялось право свободного выхода из СССР (ст. 17).

Хотя, нужно подчеркнуть, что это положение Конституции 1936 г. носило скорее декларативный характер.

По ст. 18 Конституции территория союзных республик не могла быть изменяема без их согласия.

Еще одним важным моментом в положении союзных республик в составе СССР было то, что по своему содержанию республиканские конституции полностью соответствовали Конституции Союза ССР, конкретизировали и развивали ее положения. Такая унификация Основных законов была проведена впервые. Прежние Конституции республик, закрепляя одинаковые принципы и институты, резко отличались друг от друга по форме, а от Основного Закона Союза - и по содержанию⁷⁹. Число союзных и автономных республик с принятием новой Конституции СССР увеличилось. Это произошло за счет совершенствования уже имевшихся форм национальной государственности. Оно шло по пути преобразования некоторых автономных областей в автономные республики, а автономных республик - в союзные. В этом процессе было лишь одно исключение - преобразование Нахичеванской ССР в АССР, что было зафиксировано новыми конституциями Союза ССР, Азербайджанской ССР и Нахичеванской АССР. Здесь имела место унификация формы национальной государственности, приведение правового положения республики в соответствие с ее фактическим положением. Дело в том, что Нахичеванская ССР с момента своего образования находилась, в тесном экономическом и политическом союзе с Азербайджанской ССР и ее фактическое положение мало отличалось от положения автономной республики.

При преобразовании форм национальной государственности принимались во внимание такие факторы, как количество и состав населения, уровень социально-экономического развития, географическое положение, территория, конкретно-историческая обстановка и т.д.⁸⁰.

В рассматриваемый период произошли существенные изменения в административно-территориальном делении союзных республик. Тенденция к увеличению общего числа краев и областей наметившаяся еще в начале 30-х годов была отражена в новых конституциях республик. Так, например, ст.22 Конституции СССР и ст.14 Конституции РСФСР фиксировали в составе

⁷⁹ История отечественного государства и права. Ч.II.-С. 125-126.

⁸⁰ История Советского государства и права. - С.57.

Российской Федерации 5 краев, 19 административно-территориальных областей и 6 автономных областей.

Конституция СССР 1936 г. и принятые на ее основе конституции союзных республик отразили процесс усиления единства в управлении экономической и социально-политической жизнью всего советского общества. Новая Конституция СССР конкретизировала и более четко разграничила компетенцию Союза ССР и входящих в его состав союзных республик, внесла существенные изменения в распределение их полномочий, направленные главным образом на расширение компетенции Союза ССР. Новые конституции союзных республик в отличие от ранее действовавших содержали специальную статью, определявшую компетенцию союзной республики в лице ее высших органов государственной власти и органов управления⁸¹.

Расширение компетенции Союза ССР ярко выразилось, прежде всего, в области законодательства. По Конституции СССР 1936 г. к ведению СССР было отнесено установление основных начал землепользования, пользования недрами, лесами и водами, основных начал в области просвещения и здравоохранения, основ законодательства о труде, законодательство о судеустройстве и судопроизводстве, уголовной и гражданские кодексы, законы о гражданстве и правах иностранцев.

Расширилась компетенция Союза ССР и в области планирования. В отличие от Конституции СССР 1924 г., относившей к ведению СССР установление «основ и общего плана всего народного хозяйства», Конституция СССР 1936 г. отнесла к ведению СССР «установление народнохозяйственных планов СССР». Новые конституции союзных республик отнесли к ведению союзных республик установление их народнохозяйственных планов. Принимались они на основе народнохозяйственного плана СССР. На органы СССР по Конституции 1936 г. была возложена «организация единой системы народнохозяйственного учета», тогда как раньше речь шла лишь об организации общесоюзной статистики.

Расширилась компетенция СССР в сфере повседневного управления отдельными отраслями народного хозяйства. Если Конституция СССР 1924 г. относила к компетенции СССР определение отраслей промышленности и предприятий общесоюзного значения, руководство транспортом и почтово-телеграфной связью и установление системы внутренней торговли, то Конституция СССР 1936 г. к ведению СССР отнесла управление банками, предприятиями и учреждениями, в том числе торговли, общесоюзного значения, а также транспортом и связью общесоюзного значения.

Внешняя торговля была отнесена к исключительной компетенции Союза ССР, тогда как по Конституции 1924г. СССР осуществлял лишь руководство внешней торговлей. Исключительной прерогативой СССР стало право заключения внешних и внутренних займов. К ведению Союза ССР было отнесено, помимо организации обороны, руководство всеми Вооруженными Силами и охрана государственной безопасности страны.

⁸¹ История национально-государственного строительства в СССР 1917-1978. - Т.2. - С.37-39.

Компетенция СССР расширялась и в сферах, о которых в Конституции СССР 1924 г. ничего не говорилось. Так, например, с учетом единства системы и принципов социального страхования во всех союзных республиках к ведению СССР была отнесена организация социального страхования. К ведению СССР было отнесено утверждение краев, областей, автономных республик и автономных областей в составе союзных республик⁸².

В отличие от Конституции СССР 1924 г. Конституция 1936 г. предусматривала не пять, а восемь общесоюзных наркоматов (обороны, иностранных дел, внешней торговли, путей сообщения, связи, водного транспорта, тяжелой промышленности, оборонной промышленности). Что же касается республиканских наркоматов, то их число сократилось до четырех (просвещения, местной промышленности, коммунального хозяйства, социального обеспечения). Наркоматы земледелия, здравоохранения, юстиции, внутренних дел стали союзно-республиканскими⁸³.

По конституциям союзных республик, утвержденных на основе Конституции СССР 1936 г. значительно ниже стал правовой статус автономных республик. Например, в соответствии с Конституциями СССР 1936 г. и РСФСР 1937 г. Дагестанская АССР, как и другие автономные республики, осуществляла самостоятельного руководства ни одной отраслью государственного управления. Все наркоматы республики в своих полномочиях подчинялись наркоматам РСФСР. Республика лишилась права осуществлять амнистии и помилования. Компетенция республики в области законодательства не была определена. Законы СССР и РСФСР считались обязательными на территории ДАССР, даже если они нарушали права республики и ущемляли интересы населяющих ее народов. Большая часть полномочий, относящихся по Конституции к ведению республики, выражалась в руководстве и управлении различными отраслями государственного, хозяйственного и социально-культурного строительства, но основные вопросы, связанные с этими полномочиями, ДАССР решала не самостоятельно, а подчинялась общероссийским органам, при этом важнейшие акты также подлежали утверждению этими органами⁸⁴.

Тенденция усиления централизации в СССР была обусловлена целым рядом объективных и субъективных причин. Основной причиной было то, что Советский Союз виделся тогдашнему руководству страной «осажденной крепостью» и он мог рассчитывать только на свои внутренние ресурсы. Это требовало сосредоточения в руках органа Союза ССР материальных и трудовых ресурсов для направления их на ведущие стройки социализма, что также обеспечивало оптимальное перераспределение материальных средств на укрепление обороны страны, на выравнивание уровней развития центра и национальных окраин.

⁸² Шафир М.А. Компетенция СССР и союзной республики. - М., 1968. - С. 79-104

⁸³ Съезды Советов союза СССР, союзных и автономных советских социалистических республик: Сб. документов. - М., 1960. - Т. 3. - С. 51-52.

⁸⁴ Труженикова Л А, Указ. соч. - С. 20.

Анализ проблем касающихся национально-государственного устройства СССР по Конституции 1936 г., позволяет сделать ряд выводов по этому вопросу.

Первое это то, что в области советского федерализма Конституция СССР 1936 г. закрепляла существенные и неоднозначные преобразования. Несомненно, новая Конституция укрепила территориальное единство и государственную целостность Советского Союза. Но порочная практика, когда национальный вопрос решался сугубо за счет крупнейшей республики - РСФСР, преодолена не была. В частности, по новой Конституции автономной республике Казахстан придавался статус союзной республики. Так же вопрос был решен и с Киргизией. Всего, по разным подсчетам, РСФСР теряла около четверти своей территории и около 10 % промышленного потенциала.

Новая Конституция упростила и повысила эффективность высших органов власти. Прежде всего изменилась структура высших представительных органов, вместо Всесоюзного съезда Советов, двухпалатного ЦИК СССР и его Президиума новый основной закон предусматривал образование Верховного Совета СССР и Президиума Верховного Совета СССР. Но, что еще более важно, теперь происходит четкое размежевание исполнительных и законодательных ветвей власти. Прежде законы могли издавать как исполнительные, так и законодательные органы - ЦИК и их Президиумы, даже Совнаркомы. Это вело к бюрократизации органов власти и их отрыву от народа.

Теперь законодательные права принадлежали только Верховным Советам. Президиуму же Верховных советов таких прав не предоставлялось. Они, правда, могли издавать указы, которые могли содержать новые правовые нормы, и даже заменять действующий закон. Но такой указ подлежал утверждению на ближайшей сессии Верховного Совета.

Что касается Конституции 1936 г. в целом, то современникам не стоит вслед за историографией прошлых лет по отношению к конституции 1936 г. грешить односторонними оценками. Понятно, конечно, что, кроме безусловных сдвигов в сторону большей свободы для трудящихся и вообще основных слоев населения Конституция несла на себе отпечаток отхода от первоначальных ценностей октября. Если вспомнить главный тезис 30-х гг. о построении в СССР социализма, то перед нами типичный образчик политической демагогии.

Но, судить «сталинскую» Конституцию только с этой точки зрения неверно.

Партийное руководство в 30-е гг. вынуждено было решать вопросы не только сохранения партийной чистоты. Чем дальше, тем становилось очевидней невозможность построить в то время совершенное социалистическое общество. Так сказать социалистическое общество в чистом виде. Массам же не хотелось вдаваться в идеологические препирательства. Массам хотелось достойной спокойной жизни и социализма.

Самое лучшее, что можно было придумать в подобной ситуации, - это сохранить какие-то элементарные социалистические тенденции в основном законе, но в основу его положить максимально продвинутые демократические принципы. То есть «социалистичность» «сталинской» Конституции заключалась

не в ориентации на социалистические ценности, которые в тот момент не могли быть в полной мере претворены в жизнь. Ее социалистичность заключалась в наиболее полном, доведенном до «совершенства» буржуазном демократизме, в радикальном буржуазном демократизме. Не случайно именно буржуазные деятели называли Конституцию СССР 1936 г. самой демократической в мире! Хотя представлять дело так, что в ней не было никаких социалистических элементов, тоже неверно. Социалистическая собственность, закрепленная ст.4 Конституции - вот то главное, что определило формационный базис нового Основного закона СССР. Не государственная, не коллективная, а именно социалистическая форма собственности, хотя и существующая в конкретной исторической эпохе, как было записано в ст.5, в форме государственной и колхозной собственности, но с ними не тождественная. Конституцию 1936 г. можно назвать как бы компромиссом между стремлением большинства к социализму и невозможностью его полной реализации в тот период. Но по мере продвижения общества в избранном направлении могла корректироваться и Конституция.

Вносила существенные коррективы в социальную направленность Конституции 1936 г. и ст.126, в которой ВКП (б) определялась как «руководящее ядро всех организаций трудящихся, как общественных, так и государственных». На практике же роль партии была еще значительней. По сути, она являлась ядром всей политической системы, а высший партийный орган партии - Политбюро - был реальным единственным источником высшей власти в СССР. Как метко подмечает современный историк Хлевнюк, руководители Политбюро обоснованно могли заявить о себе: «Государство - это мы».

С одной стороны, подобная ситуация вела к тому, что Конституция 1936 г. отражала не тот политический режим, что реально существовал в СССР (являясь тем самым как бы Конституцией несуществующего государства). Но, с другой стороны, происходило достаточно интересное явление, до сих пор не оцененное исследователями. Советская система прежде была характерна возможностью отзыва депутатов, системой делегирования и рядом других хорошо известных принципов. Когда эти принципы были исключены из деятельности и механизма формирования самих Советов, все они в неизменном виде остались во внутрипартийном строительстве. А поскольку партия стала центральным государственным институтом, то и прежние принципы советской демократии в тогдашней общественной жизни сохранились и продолжали оказывать существенное влияние на умы людей и реальный политический климат.

С наступление так называемой «ежовщины», когда в 1937 г. начинается постепенный отход от умеренности предшествующего периода, нарастание авторитарных черт советского политического режима и относительный демократизм Конституции 1936 г. являлись как бы двумя полюсами, двумя возможными векторами развития советского общества.

Время шло, и постепенно уроки Конституции 1936 г. (и положительные, и отрицательные) оказались забыты. Последовавшие за Конституцией 1936 г. новые Конституции больше не служили механизмом сглаживания накопившихся

в обществе конфликтов. Так же поверхностно, как и в «сталинской» Конституции решались в них вопросы национально-государственного строительства.

Подводя общий итог, отметим. Принятие Конституции 1936 года означало вступление советского общества на новую ступень исторического развития. Оканчивался легендарный период революционного разрушения, и началась новая эпоха, сулившая стать временем невиданного прежде взлета духа гуманизма и новаторства. К сожалению противоречия советского общества, в том числе нашедшие отражение в новой Конституции СССР 1936 г. не позволили раскрыться всем творческим силам народа. Начавшаяся же вторая мировая война вскоре опалила и Страну Советов, заставив на долгие годы забыть вкус мирной жизни. И, тем не менее. Конституция СССР 1936 года оставила важный след в истории не только нашего государства, но и оказала заметное влияние на развитие последующей мировой истории.

Адиков И.М.

Свобода совести и вероисповедания в юридической литературе

В юридической науке свобода совести и вероисповедания рассматривается как совокупность норм права, регулирующих общественные отношения, которые возникают в процессе осуществления этой свободы. В теоретико-правовом аспекте концепция свободы совести и вероисповедания опирается на разработанное юридической наукой учение о субъективных правах и свободах личности. Свобода совести и вероисповедания рассматривается в качестве субъективной свободы, закрепленной Конституцией и принадлежащей каждому человеку. Она обладает всеми юридическими свойствами, характерными для основных свобод личности.

Свобода совести и вероисповедания – составная часть правового статуса человека и гражданина, одна из его неотъемлемых индивидуальных свобод получающих правовое закрепление в любом демократическом обществе. Правовой статус индивида – одна из важнейших политико-юридических категорий, которая неразрывно связана с социальной структурой общества, уровнем демократии и состоянием законности. В общем виде правовой статус определяется в правовой науке как юридически закрепленное положение личности в обществе, совокупность прав, свобод, обязанностей и ответственности личности, признаваемых и гарантируемых государством. В основе правового статуса лежит фактический социальный статус, то есть реальное положение человека в данной системе общественных отношений. Право лишь закрепляет это положение, вводит его в законодательные рамки. Правовой статус личности фиксируется государством в конституциях, законах и иных нормативных правовых актах.⁸⁵

⁸⁵ В.Е. Чиркин. Конституционное право России: Учебник. - М: Юристъ, 2003г.

Права и обязанности являются важнейшими исходными элементами правового статуса личности. «Система прав и обязанностей – сердцевина, центр правовой сферы и здесь лежит ключ к решению основных проблем».

В правах и обязанностях не только фиксируются образцы стандартов поведения, которые государство считает обязательными, полезными, целесообразными для нормальной жизнедеятельности социальной системы, но и раскрываются основные принципы взаимоотношений государства и личности.

С учетом современных подходов к правам человека, в правовой статус личности необходимо добавить и обязанности государства по отношению к личности. То есть, праву на свободу совести и вероисповедания должны корреспондировать соответствующие обязанности государства по гарантированию этого права, входящие в правовой статус личности. В противном случае права и свободы получают декларативными и пустыми.⁸⁶

Таким образом, основу правового статуса личности составляют ее права, свободы и обязанности, а также соответствующие обязанности государства, закрепленные в Конституции РФ и других законодательных актах. Это главным образом и определяет правовое положение личности, ее гарантированные возможности по реализации свободы совести и вероисповедания, участия в религиозных и иных объединениях, образованных по мировоззренческому признаку.

По времени возникновения право на свободу совести и вероисповедания относится к первому поколению прав человека, сформировавшихся в процессе осуществления буржуазных революций и реализующих так называемую «негативную свободу». По своему содержанию это право относится к личным правам и свободам. Но любое разделение прав на категории условно. Так, свобода совести, вероисповедания, мысли, слова в определенных случаях могут быть отнесены к политическим правам.⁸⁷ Например, в советской литературе большинство авторов относили свободу совести к числу политических конституционных прав. Некоторые современные авторы и сегодня считают возможным отнести свободу совести и вероисповедания к политическим свободам.

В юридической литературе высказываются и иные соображения о групповой принадлежности права на свободу совести и вероисповедания. Например, А.И. Ковлер, относит право на свободу мысли, совести и вероисповедания к категории гражданских и политических прав.⁸⁸ В свою очередь В.С. Нерсесянц полагает, что свобода совести и вероисповедания входит в число личных прав и свобод, признающих и защищающих человека как отдельное природное и духовное существо, как свободную личность. В этой связи уместно заметить, что уже в начале XX века в трудах некоторых отечественных ученых-юристов свобода совести и вероисповедания рассматривалась как одна из важнейших личных духовных свобод.

⁸⁶ Козлова, О.Е. Кутафин. Конституционное право России: Учебник. - М: Юрист, 2003 г.

⁸⁷ Небратенко О.О. Конституционное закрепление прав и свобод человека и гражданина. Рос-тов, 2004 г.

⁸⁸ А. Ковлер. Антропология права. Учебник для вузов. М., 2002 г.

При характеристике свободы совести и вероисповедания как правового института важно также рассмотреть собственно его содержание и выявить тенденции развития данного института.

Так, М.Г. Кириченко усматривал в содержании свободы совести десять элементов: право граждан исповедовать любую религию; право не исповедовать и не признавать никакой религии; право свободно проводить атеистическую пропаганду, не допуская оскорбления религиозных чувств верующих; равноправие граждан независимо от их религиозной принадлежности; равенство всех религий перед законом; свободное отправление религиозных культов и т.д.

Сравнительно-правовое исследование категорий «свобода совести», «свобода вероисповедания» и «веротерпимость!» Было проведено Ф.К. Лауринайтисом. Подчеркивая сложность и многогранность категории свободы совести, Лауринайтис выделяет семь его аспектов: историко-философский, нравственно-этический, социологический, политический, атеистический, религиозно-теологический и правовой. Он отмечает, что категории «свободы совести», «свободы вероисповедания» и «веротерпимости» являются однопорядковыми, но, вместе с тем, имеют собственное содержание.⁸⁹

Под **веротерпимостью** Лауринайтис понимает допущение существования различных вероисповеданий, наряду с государственной или особо покровительствуемой государством религии. Эта категория включает в себя право для всех исповедовать любую религию и отправлять религиозные обряды, но вместе с тем, привилегированное положение исповедующих государственную религию.

Под **свободой вероисповедания** понимается декларируемое и фактическое равноправие всех религий и верующих всех исповеданий. Свобода вероисповедания включает в себя следующие структурные элементы: право исповедовать любую религию, право отправлять религиозные обряды, право менять религию, равенство всех религий и всех верующих перед законом.

Свобода совести включает: право исповедовать любую религию, право отправлять религиозные обряды, право менять религию, право не исповедовать никакой религии, равенство всех граждан перед законом независимо от их отношения к религии. При этом свобода совести является самой широкой из всех указанных категорий, включая свободу вероисповедания.⁹⁰

Довольно широкий круг исследователей определяет содержание и понятие свободы совести с позиции гарантированности и соблюдения данного права. Например, В.Н. Савельев трактует свободу совести как обеспечение в обществе демократических прав и свобод, реально гарантирующих личности свободный выбор между религиозным и атеистическим мировоззрением и возможность проявлять свои убеждения в обществе.

Принимая во внимание многогранный характер свободы совести, некоторые правоведы рассматривают содержание этого института комплексно, как в философском, общесоциальном, так и в юридическом смысле, выделяя

⁸⁹ М.В. Баглай, Б.Н. Габричидзе. Конституционное право РФ: учебник для ВУЗов. – М., ИНФРА- М, 2000

⁹⁰ Е.И. Козлова, О.Е. Кутафин. Конституционное право России: Учебник. - М.: Юристы 2003

несколько его аспектов. Так, по мнению С.Ю. Симорот, юридическое содержание свободы совести состоит из следующих компонентов:

1. Право на определение своего отношения к вопросам свободы совести. Это емкое правомочие включает в свой состав право иметь, выбирать и менять, исповедовать (не исповедовать) религиозные или иные убеждения, в том числе право на внецерковную религиозность, право на религиозное, научно-материалистическое или иное мировоззрение, индифферентное отношение к религии и свободомыслию.

2. Право действовать в соответствии со своими убеждениями, включающее возможность распространять, проповедовать какое-либо вероучение, систему взглядов, убеждений, пропагандировать их, а также свободно отправлять культы, совершать религиозные обряды индивидуально или совместно с другими. Однако обеспечиваются данные права постольку, поскольку не нарушают общественного порядка и безопасности, нравственного здоровья граждан, не оскорбляют чувств граждан в связи с их отношением к религии.

3. Право на тайну своих религиозных или иных убеждений. Данное положение отражено в пункте 5 статьи 3 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях», который определяет, что никто не обязан сообщать о своем отношении к религии.⁹¹

4. Право на нейтральное отношение со стороны государства к законным формам проявления свободы совести. В указанном Федеральном законе этот элемент свободы совести проявляется в запрете должностным лицам государственной власти, государственных органов, органов местного самоуправления использовать свое служебное положение для формирования того или иного отношения к религии, запрете сопровождать деятельность органов власти публичными религиозными обрядами и церемониями.

**Джантемиров Д.С.
Далгатов А.Э.**

Тенденции развития избирательного законодательства в Российской Федерации

Общество не стоит на месте, оно постоянно развивается и совершенствуется. И для его успешного функционирования вместе с людьми должно претерпевать изменения и законодательство. Наиболее динамичные преобразования наблюдаются в избирательном законодательном институте. Рассуждая о том, какие тенденции в развитии избирательного права Российской Федерации прослеживаются за последние несколько десятков лет, можно сказать, что мы находимся на правильном пути. Но ни для кого не секрет, что

⁹¹ В.Е. Чиркин. Конституционное право России: Учебник. - М: Юристъ, 2003г ¹⁶ Л.А. Морозова. Основы государства и права: Учебник. - М., 2000г

создать идеальную избирательную систему, особенно в условиях стремительного развития политических институтов, просто невозможно. Всегда будет необходимо внесение в законодательство новых законов и дополнение, доработка старых, чтобы они соответствовали своему времени. Поэтому, основываясь на научных работах ряда ученых, мы решили предложить варианты по совершенствованию избирательной системы современной России.

Изменения в избирательном законодательстве Российской Федерации с момента принятия Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»⁹² приблизительно на протяжении пяти лет были направлены в большей степени на устранение существовавших пробелов в законодательстве о выборах. Возьмем, к примеру, выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. По нашему мнению, в целях обеспечения прав избирателя, требует законодательного разрешения проблема повышения ответственности депутатов перед теми, кто их избрал. Сегодня, как правило, федеральный список формируется вокруг первых по списку кандидатов, фамилии которых широко известны большинству граждан. Однако после успешного прохождения в парламент правового механизма, который сохранял бы данный список в том же составе, нет. Учитывая отрицательный опыт прошлых лет, можно увидеть, что сразу после выборов при распределении мандатов и постов политические союзы зачастую распадаются и избиратели, отдавшие им свои голоса, фактически не имеют своих представителей в законодательном органе⁹³. В результате воля избирателя оказывается нарушенной. Поэтому весьма перспективной представляется идея возвращения к давно существовавшему принципу «избирательного наказа». Наказы избирателей представляют собой разновидность одной из форм выражения воли и интересов населения, они позволяют гражданам непосредственно принимать участие в управлении делами государства, а также повышают связь между депутатами и избирателями, тем самым заставляя первых нести большую ответственность перед народом⁹⁴.

Помимо этого, согласно п. 9 ст. 39 Федерального закона от 22.02.2014 № 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» кандидат, выдвинутый политической партией по одномандатным избирательным округам, также может быть включен в федеральный список кандидатов⁹⁵. Получается, что этот человек удваивает свои

⁹² Федеральный закон от 12.06.2002 N 67-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс /www.consultant.ru/ (дата обращения: 13.02.2022г.).

⁹³ Лаптева, М.Н. К вопросу о совершенствовании избирательного законодательства Российской Федерации и целесообразности внесенных в него изменений в современный период / М.Н. Лаптева, Е.В. Истоминов // Юристы - Правоведь. - 2010. - № 1 (38). - С. 29.

⁹⁴ Ежевский, Д.О. Реформирование избирательного законодательства в современной России / Д.О. Ежевский // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. - 2014. - № 4. - С. 93.

⁹⁵ Федеральный закон от 22.02.2014 N 20-ФЗ (ред. от 04.06.2021) «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс /www.consultant.ru/ (дата обращения: 13.02.2022г.).

шансы для попадания в нижнюю палату Федерального Собрания, у него увеличивается бюджетное финансирование и возрастает агитационный ресурс, в то время, как кандидат, баллотирующийся в порядке самовыдвижения, для начала должен собрать необходимое количество подписей избирателей, чтобы его включили в избирательный бюллетень. Такие условия порождают неравенство между кандидатами, которые выдвигаются по одномандатным округам. Именно поэтому необходимо, чтобы один кандидат не мог быть одновременно включен в федеральный список и в число выдвиженцев по одномандатному округу. Следует гарантировать право каждого кандидата, баллотирующегося по одномандатным округам, на равную финансовую поддержку со стороны государства⁹⁶, потому что депутаты, которые осуществляя свою законодательную деятельность, представляют волю народа, должны избираться на равных условиях без привилегий для кого-то из них.

Еще одной немаловажной проблемой является «потеря» голосов избирателей, которые сделали свой выбор в пользу политической партии, не прошедшей 5 %-й барьер и не получившей депутатские мандаты. По данным Федеральной службы государственной статистики на 1 января 2019 года, в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации представлены только четыре политические партии, 76 % мест из которых занимает фракция партии «Единая Россия», а многие партии так и не получили свои мандаты в законодательном органе власти⁹⁷. Следовательно, определенная часть населения просто не может опосредованно реализовать свое право на осуществление власти, и интересы этих людей не будут учтены, так как их представители отсутствуют в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации.

Одним из возможных вариантов, который может стать решением данного вопроса, является подписание на взаимовыгодной основе договора между двумя политическими партиями⁹⁸. Суть данного предложения заключается в том, что резервные голоса, полученные политической партией, не прошедшей 5 %-й барьер, передаются другой партии, подписавшей договор при условии, что та осуществляет поддержку тех слоев населения, которые голосовали за проигравшую сторону, посредством осуществления определенной части предвыборной кампании, не преодолевшей барьер партии. Таким образом, будут охватываться интересы не только более широких слоев населения, но и относительно малочисленных групп, а политические партии при этом смогут получить больше мандатных мест в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации. Кроме того, такие действия по изменению

⁹⁶ Состав Федерального Собрания Российской Федерации: Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (Росстат). - URL : <http://gks.ru/> (дата обращения: 13.02.2022 г.).

⁹⁷ Сергеев, Д.Б. Перспективы совершенствования избирательного законодательства / Д.Б. Сергеев // Вестник Бурятского государственного университета. - 2015. - № 2. - С. 165.

⁹⁸ Мясников, А.П. Проблемы совершенствования избирательной системы России: анализ, прогноз и реформа / А.П. Мясников // Общество и право. - 2004. - № 2. - С. 151.

законодательства смогут уменьшить уровень абсентеизма в России, что благоприятно повлияет на правосознание граждан.

Таким образом, подводя итоги, можно предложить минимум три варианта по улучшению избирательного законодательства Российской Федерации. Во-первых, это восстановление «избирательного наказа», который позволит повысить ответственность кандидата, баллотирующегося в депутаты, перед его электоратом. Во-вторых, запретить одному кандидату баллотироваться и по одномандатному округу, и по федеральным спискам, чтобы у всех были равные права на получение места в рядах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. И, в-третьих, позволить политическим партиям заключать договоры друг с другом по передаче своих голосов, чтобы обеспечить представительство интересов как можно большего числа избирателей России.

**Джантемиров Д.С.
Гарумов Н.М.**

Проблемы формирования правового государства в России

В Конституции Российской Федерации Россия провозглашается правовым государством.

Правовым государством является результат общества, целью которого является служение интересам общества, защита прав и свобод человека.

Отличием правового государства является его способность обеспечивать соблюдение законов, поддерживаемых гражданским обществом, с целью защиты прав и свобод личности, а также на создание необходимых условий для жизнедеятельности граждан и на справедливое урегулирование конфликтов и противоречий.

Актуальность данной темы объясняется тем, что построение правового государства непосредственно затрагивает интересы всех слоев общества, политических партий. Правовое государство является сложным, внутренне противоречивым общественно-политическим явлением, влияющим на судьбы общества, и имеющим многообразие выполняемых задач и функций.

Проблемы становления правового государства в России во многом связаны с отсутствием достаточного исторического опыта. В начале 90-х годов началось быстрое движение в сторону правового государства, в то время, как опыт эволюционного развития политических институтов и государства, а также постепенное укрепление правовой базы правового государства - практически отсутствовал.

Следует отметить, что в нашей стране долгое время использовались практически все способы осуществления социального идеала, кроме собственно-правовых (политические, военные, экономические и т.д.). Тех мероприятий,

признаков и черт, которые характерны для правового государства, сейчас крайне недостаточно для российской действительности [3, с.12].

Существуют общие проблемы построения правового государства, характерные для многих стран (понимание верховенства ценности свободы личности по сравнению с другими ценностями). Но выделяются и характерные для отдельных стран особенности и проблемы построения правового государства.

Для России правовым является государство, которое ограничивает себя законом и гарантирует его верховенство. Это объясняется слабой степенью разработанности теории правового государства, понимания его сущности.

Правовое государство может быть построено только на основе гражданского общества, развитость которого, в свою очередь, зависит от степени реализации принципов правового государства.

При исследовании проблем правового государства необходимо анализировать возникающие вопросы как с позиции нормы права и правового регулирования, так и с точки зрения справедливости деятельности государства и выполнении им своего долга по отношению к обществу [4, с.45-50].

Одним из главных признаков правового государства является разделение властей на три ветви: законодательную, исполнительную и судебную. Однако, президент не относится ни к одной из указанных ветвей, хотя и является центральным звеном государственной власти. Это приводит к ослаблению каналов взаимодействия ветвей власти между собой, а это, в свою очередь, означает их неизбежное столкновение и противоборство, вопреки общепубличным интересам. Законодательная власть не способна обеспечивать действенный парламентский контроль за деятельностью исполнительной власти по реализации федеральных законов.

Следует усилить законодательную власть на всех уровнях и улучшить работу правоохранительных органов. Для устранения такой проблемы, как коррозия свободы слова, манипулирование общественным сознанием, следует ограничить влияние государства на средства массовой информации. Необходимо обеспечить доступность правосудия для всех граждан. В реальной жизни ни одно государство не существует без коррупционных проявлений, нарушения конституционных и иных правовых норм, что, несомненно, является значимым отклонением от нормативно-ценностных ориентиров [5, с.19].

К сожалению, практика отстает от правовых моделей, и пока институты, чиновники и все граждане не освоят их в полной мере, государство не сможет быть признано правовым и фактически адекватным его принципам.

В Законе России необходимо провести преобразования, которые поспособствуют созданию в нашей стране реального правового государства и сильной демократической власти, подчиненной праву. На данный момент закреплённые принципы и нормы носят больше декларативный характер, в то время как идею правового государства должны реализовывать государственные органы и должностные лица именно на практике.

Многие российские учёные среди признаков правового государства выделяют юридическую защиту личности, эффективно действующие правоохранительные органы и соблюдение законности. В России необходимо более жёстко систематизировать законодательство. Вообще, деятельность органов государства часто неэффективна, но следует отметить и позитивные тенденции: правотворчество осуществляется на более демократических основах, меняется судебная система, а также меняется поведение граждан в сторону правомерного. В судебной практике допускаются ошибочные решения и частым является проявлением коррупции, что отрицательно сказывается на эффективности работы судов и на реальном доступе граждан к правосудию [3, с.93-108]. Необходимо усилить персональную ответственность за нарушения прав граждан, т.к. основная проблема как раз не в закреплении прав, а в их обеспечении и защиты реализации.

Сейчас в России низкий уровень экономики, что приводит к отставанию от ведущих стран мира. Существует проблема взаимодействия правящей элиты и государственного аппарата. В России слабый уровень среднего класса, а каналы взаимодействие государства и гражданского общества в полной мере не сформированы.

Следует преобразовать социально-экономическую и политическую системы (преобразование собственности). Это объясняется тем, что при безраздельном господстве монопольной бюрократической государственной собственности, правовое государство невозможно [2, с.29]. Воздействие на экономику со стороны государства должно сводиться лишь к налоговому, кредитно-финансовому регулированию, а также к юридическому обеспечению неприкосновенности частной собственности, ведь прямое вмешательство государства в экономику является посягательством на экономическую свободу, и служит тормозом её развития.

Неотъемлемой составной частью политики государства считается реализация социальной программы, которая направлена как на культурное развитие, так и на улучшение экономического положения народа. Таким образом, правовое государство помимо формального определения в своей деятельности правом, должно также выражать нормы социальной справедливости, что является его высшим назначением.

Разнообразные исследования показывают, что, несмотря на постоянный рост законов, отношение граждан к праву является пассивным. Это является следствием деформации правосознания. Чтобы изменить данное отношение граждан к государству, необходимо определить типологию правовых статусов граждан, в основе которых находятся публичные и частные интересы, а также социальные роли, которые они играют. Базовым является конституционный статус гражданина, а его содержание составляет признание приоритета прав и свобод человека.

Правосознание российского общества оценивается как невысокое. Право испытывает процесс формирования и содержит множество пробелов и

противоречий; используются старые акты; а также право формируется узкой группой людей, которые зачастую лавируют свои интересы.

Для цельного гражданского общества требуется высокий уровень правосознания и правовой культуры. Государство должно предоставлять достойные условия жизни населению, социальные льготы. Это утвердит частное право, и последуют налоги государству для тех же социальных льгот, а это поспособствует устойчивости в экономическом секторе страны. Такой признак правового государства, как широкие права и свободы личности, а также взаимность прав и обязанностей гражданина, государства и общества в России соблюдается, но частично. Так, существуют различные пособия, выплаты, но суммы их настолько малы, что существовать на такие деньги в правовом государстве не представляется возможным. Правовое государство предусматривает высокий уровень жизни человека и становится таковым только тогда, когда все, что закреплено на бумаге, будет реализовано в жизни.

Государству также следует уделить внимание коллективным правам (права на национальное самоопределение, определение прав представителей наций) [1].

Таким образом, для реализации идеи правового государства, т.е. для реализации положений, заложенных в концепции правового государства, должна существовать более высокая ступень развития системы социально-экономических отношений. Конституционная модель России остаётся не сформированной до конца, а это говорит о том, что прежде всего следует довести до конца процесс формирования всех конституционных институтов. По сути, России пока не удалось реализовать в полной мере ни одного принципа правового государства. Государство не может обеспечить в должной мере права и свободы граждан в различных сферах (науки, образования, социального обеспечения).

Говоря о проблемах построения правового государства, следует отметить, что приоритетными задачами выступают материальные ценности. Конечно же, это верно, но вызывает большие вопросы. То есть правовое государство должно строиться со смещением в социальную сторону. Правовое государство возникнет только там, где в обществе произошли существенные культурные, правовые и политические изменения. Формирование правового государства означает, что происходит становление не только формальное, но также и реальное господство законов во всех областях жизни. Для формирования правового государства были приложены существенные усилия, однако утверждать, что в нашей стране развита идея правового государства – нельзя.

Для создания правового государства необходимо выполнить ряд существенных условий, которые определяют дальнейшие преобразования. В первую очередь обязательно нужно достичь высокого уровня правовой культуры населения, искоренить правовой нигилизм, провести моральное оздоровление граждан. Сами граждане должны стремиться выполнять законодательство. На практике в современной России происходит разочарование в государственном управлении, люди стремятся обойти законы для своей выгоды. В правовом смысле больше половины населения не образована. Как уже говорилось, важным

является создание единого внутреннего законодательства, которое не противоречило бы самому себе. Проблема заключается в том, что совершенствование законодательства происходит слишком медленно. В правовом государстве население в основном должно быть представлено средним классом. На деле же в настоящее время произошло сильное расслоение на богатых и бедных, средний класс остался размытым. Также существенной проблемой выступает отсутствие действенного механизма защиты прав и свобод человека и гражданина. Граждане не могут рассчитывать на защиту своих нарушенных прав и законных интересов.

Исходя из перечисленных проблем следует сделать вывод, что Российская Федерация не является правовым государством. К реализации данной теории должны стремиться все страны мира. Но недостаточно объявлять себя правовым государством, нужно усиленно работать в данном направлении. Подводя итог, следует сказать, что доктрина правового государства так и остается всего лишь доктриной. Она красиво звучит, однако ни одна страна мира не является в полной мере правовым государством.

Библиографический список

1. Бусурманов Ж.Д. Евразийский союз в контексте прав человека: взгляд из будущего на интеграционный проект // Государственное управление и государственная служба. - №3. - 2013. – С.30.
2. Грязнова, Т.Е. Проблема соотношения конституционного и правового государства в Российской юридической науке конца XIX начала XX в. // Вестник Омского университета. Серия «Право». - №2 (39). -2014. – С.29.
3. Тихомиров, Ю.А. Правовое государство: проблемы формирования и развития // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. – 2011. - №5. – С.93-108.
4. Томилина, Е.Е., Кузнецова, Ю.А. Актуальные проблемы правового государства на современном этапе развития // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. - №2-2. - 2015. - С.45-50.
5. Эффективность законодательства в экономической сфере: научно-практическое исследование / Отв. ред.: Тихомиров Ю.А. - М.: Волтерс Клувер, 2010. – С.19.

**Дождева В.К.
Бабошина Е.В.**

Процессуальное положение несовершеннолетнего и его особенности при рассмотрении дел, связанных с воспитанием детей

Согласно ст. 34 ГПК РФ, лицами, участвующими в деле, являются стороны, третьи лица, прокурор, лица, обращающиеся в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц или вступающие в процесс в целях

дачи заключения по основаниям, предусмотренным статьями 4, 46 и 47 настоящего Кодекса, заявители и другие заинтересованные лица по делам особого производства.

В СК РФ подобной регламентации нет, так же, как нет в ГПК РФ законодательного закрепления и разъяснения процессуальных положений несовершеннолетних при участии в судебном разбирательстве. Тем не менее, по общему правилу, дела, связанные с воспитанием детей, рассматриваются с участием несовершеннолетнего ребенка, одного из родителей либо лиц, их заменяющих, прокурора, органа или учреждения, на которые возложены обязанности по охране прав несовершеннолетних детей.

В случаях, когда при обращении в суд к участию в деле в качестве лиц, дающих заключение по делу, не привлечены прокурор и орган или учреждение, на которые возложены обязанности по охране прав несовершеннолетних детей, их привлечение возложено на сам суд как обязательное (согласно ст. ст. 70-73 СК РФ). К участию в судебном заседании может быть также привлечен уполномоченный по правам ребенка (например, в делах, касающихся домашнего насилия, где несовершеннолетний выступает в качестве либо жертвы, либо свидетеля, либо и того, и другого) для облегчения процессуальных моментов: при возникновении вопроса о необходимости назначения экспертизы, необходимость проведения медиации и беседы с родителями.

Привлечение вышеназванных органов в качестве третьих лиц, тем не менее, недопустимо, т.к. согласно позиции Верховного суда Российской Федерации (далее – ВС РФ) это органы, дающие заключение по делу, и они не имеют никакого интереса в исходе дела, решение суда не может повлиять на их права и обязанности, а их участие в деле обусловлено защитой прав и интересов несовершеннолетних как госорганы[1].

Цель участия каждого из названных лиц, тем не менее, играет важную роль при определении его процессуального положения. При этом лиц, участвующих в деле, можно разделить на тех, кто прямо заинтересован, и тех, кто имеет государственную заинтересованность[2].

Ребенок, его родители либо лица их заменяющие, соответственно, имеют личную заинтересованность, когда как прокурор и органы или учреждения, на которые возложены обязанности по охране прав несовершеннолетних детей, имеют государственную заинтересованность.

Несовершеннолетний ребенок в подобных делах выступает субъектом данных правоотношений, т.к. именно его права и законные интересы были нарушены, вследствие чего ребенок занимает положение либо истца, либо ответчика (до достижения им 14-летнего возраста).

С наступлением 14-летнего возраста ребенок, согласно ч. 2 ст. 56 СК РФ, вправе обратиться в суд за защитой своих прав и законных интересов вследствие злоупотребления родителями либо одним из родителей своих прав, что позволяет несовершеннолетнему занять процессуальное положение истца, что, впрочем, законодательством не регламентировано, но подразумевается в

силу ст. 36 ГПК РФ. По тому же принципу и в соответствии с вышеназванной статьей несовершеннолетний ребенок также может занять процессуальное положение ответчика. При этом тот факт, что ребенок не обладает полной дееспособностью, не служит препятствием.

В научном же сообществе и научных исследованиях встречается ряд противоречащих друг другу подходов, которые объясняют либо отрицают процессуальное положение несовершеннолетних детей в судебном разбирательстве. Так, некоторые считают, что ребенка можно причислить к одной из сторон лишь в тех случаях, когда затрагиваются его права и законные интересы (что, по нашему мнению, является повсеместным и распространяется на абсолютно все споры, связанные с воспитанием детей), когда как в остальных случаях (например, о лишении\ограничении в родительских права) ребенка в принципе нельзя считать лицом, участвующим в деле, ввиду того, что он не является субъектом рассматриваемых правоотношений и выносимых на судебное рассмотрение. Другой подход подразумевает, что ребенка необходимо признавать стороной во всех случаях, потому как судебное решение затрагивает его права и обязанности.

Тем не менее, для того, чтобы считать ребенка стороной в процессе необходимо, чтобы было либо прямое указание семейного законодательства, либо обращение в суд других лиц для защиты интересов несовершеннолетнего ребенка. Тогда ребенок может занять процессуальное положение истца, однако в случаях привлечения ребенка в качестве стороны в спорах об определении места жительства ребенка, осуществлении родительских прав отдельно проживающим родителем, об устранении препятствий к общению с ребенком, о возврате незаконно удерживаемого ребенка не соответствует правовой природе предъявляемых требований, так как здесь лица, которые предъявляют соответствующие иски, преследуют и защищают свои личные права и интересы. В связи с этим крайне необходимо обозначить процессуальное положение ребенка в подобных спорах.

Определенную неясность в определении процессуального положения ребенка вносит и тот факт, что в соответствии со ст. 57 СК РФ у несовершеннолетнего имеется право на выражение своего мнения и право на то, чтобы быть заслушанным в том числе и во время судебного разбирательства. Так, по смыслу вышеназванной статьи, в суде может быть заслушан ребенок любого возраста, если он способен сформулировать свои мысли, высказать мнение, либо специалисты органов опеки и попечительства могут опросить ребенка и отразить в заключении, что также подтверждается и подкрепляется ст. ст. 1, 12 и 16 Конвенции ООН о правах ребенка.

Учет мнения ребенка, достигшего возраста десяти лет, обязателен, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам. В случаях, предусмотренных СК РФ (статьи 59, 72, 132, 134, 136, 143, 145), органы опеки и попечительства или суд могут принять решение только с согласия ребенка, достигшего возраста десяти лет. Согласно судебной практике, суды предпочитают опрашивать детей, исключительно достигших 10-летнего

возраста, а в случаях более младшего возраста ориентируются на заключение органа опеки и попечительства.

Примером случаев, когда мнение ребенка, достигшего возраста 10 лет, суды могут не учитывать, могут являться ситуации, когда ребенок достаточно тепло относится к родителю, тогда как такое поведение может быть результатом задабривания ребенка, задаривания игрушками в период рассмотрения дела в суде, предоставление каких-либо привилегий (разрешено не делать домашнее задание, ложиться поздно спать и т.д.). Если суд установит, что такое поведение неблагоприятно сказывается на ребенке, а ребенок выразил желание остаться с таким родителем, мнение ребенка может быть не учтено.

В случаях же опроса ребенка возникает вопрос: в качестве какого субъекта процесса может быть заслушан ребенок, а суд может или должен учесть его пожелания?

Анализ судебной практики показывает, что выражение мнения ребенка в большинстве случаев оформляется как допрос несовершеннолетнего свидетеля, однако свидетель в гражданском процессе относится к юридически не заинтересованным в исходе дела участникам, которые привлекаются судом для установления обстоятельств дела. По нашему мнению, привлекать ребенка в качестве несовершеннолетнего свидетеля, который, согласно закону, не заинтересован в исходе дела, не является верным, потому как суды именно на основе и с учетом мнения ребенка выносят итоговое решение, потому как оно должно соответствовать законным интересам ребенка.

Тем не менее, согласно тому же анализу судебной практики, суды в принципе никак не определяют и не привлекают ребенка в качестве участника судебного разбирательства вне зависимости от сущности спора, считая достаточным участие либо привлечение в качестве законного представителя ребенка его родителя, лиц, их заменяющих, либо органов опеки и попечительства. Объяснить подобную ситуацию можно только сложившейся судебной практикой, потому как своего закрепления данный подход не находит, а, даже наоборот, не соотносится с действующим законодательством (ст. 38 ГПК РФ).

Также сложилась практика «избегания» опроса ребенка даже при достижении им 10-летнего возраста, что было отражено в Обзоре практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей[3]. ВС РФ, при этом, считает приоритетным право ребенка быть заслушанным в ходе любого судебного разбирательства, затрагивающего его интересы, а также считает, что выяснение мнения ребенка необходимо во всех случаях, даже прямо не названных в ст. 57 СК РФ, в связи с чем ряд судебных решений было отменено в связи с игнорированием мнения ребенка, достигшего 10 лет[4].

Согласно же мнению А.М. Нечаевой, опрашивать ребенка в незнакомой и, очевидно, стрессовой для него обстановке, которой является присутствие в суде, не имеет необходимости. Напротив, ограничиться его опросом органами опеки и попечительства в известном ребенку месте во избежание нанесения психологических травм и подверженное несовершеннолетнего стрессу, т.к.

процессуальная природа мнения несовершеннолетнего не определена[5,16].

Таким образом, мы приходим к выводу, что законодательством не урегулирован и, тем более, не закреплён надлежащим образом вопрос о процессуальном статусе ребенка в различных категориях споров о детях, что, в свою очередь, мало того, что оставляет размытым вопрос участия несовершеннолетнего ребенка в судебном разбирательстве, но и в ряде случаев игнорируется судами и нарушает права и законные интересы ребенка.

Список литературы

1. Обзор практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20.07.2011) // Справочная правовая система «Консультант плюс». - URL: <http://www.consultant.ru>. (дата обращения: 11.10.2023)

2. Хорошева, Н.А. Гражданская процессуальная правосубъектность несовершеннолетних: теоретический и концептуальный подход // Аграрное и земельное право. 2023. №3 (219). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/grazhdanskaya-protsessualnaya-pravosubektnost-nesovershennoletnih-teoreticheskiy-i-kontseptualnyh-podhod> (дата обращения: 11.10.2023).

3. Обзор практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20.07.2011) // Справочная правовая система «Консультант плюс». - URL: <http://www.consultant.ru>. (дата обращения: 11.10.2023)

4. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ № 4 за 2015 г. (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 23.12.2015 г.) // Справочная правовая система «Консультант плюс». - URL: <http://www.consultant.ru>. (дата обращения: 11.10.2023)

5. Нечаева, А.М. Споры о неделимом // Российская юстиция. - 2016. – № 2. – С. 16-17.

**Зозуля Е.С.
Валяровский Ф.И.**

Гражданское судопроизводство как форма защиты прав человека органами судебной власти

Согласно ч. 1 ст. 17 Конституции РФ *«в Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с настоящей Конституцией»*. На территории Российской Федерации должны соблюдаться Всеобщая декларация прав человека, международные пакты о правах, ратифицированные Россией конвенции о правах и свободах. В соответствии с ч. 4 ст. 15 и ч. 1 ст. 17 Конституции РФ общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры являются частью системы российского права. Общее направление

судебной практики сводится к тому, что права и свободы, провозглашенные в актах международного права, ратифицированных Российской Федерацией, действуют на ее территории, даже если не приняты российские законы относительно этих прав и свобод человека [1]. При этом необходимо отметить, что изменения, внесенные в текст Основного Закона всенародным голосованием летом 2020 года, не оставят под сомнение и не отменяют положений вышеуказанных статей Конституции.

Признание приоритета норм международного права характерно для стран, прошедших период тоталитарных режимов. Это дополнительная гарантия от попыток реставрации прежнего строя [2]. Однако в реальной жизни, в том числе при рассмотрении гражданских дел в судах общей юрисдикции, обычной является практика игнорирования международных правовых актов, ратифицированных Россией. Как правило, суды общей юрисдикции при вынесении решений игнорируют нормы международного права [3].

В соответствии с частью 2 ст. 19 Конституции РФ «государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения». **Равноправие означает равенство человека и** гражданина в обладании правами и свободами (реальной возможности их использования). В этой норме сформулирована обязанность государства (а значит — требование гражданина от государства соблюдения этой обязанности) гарантировать равенство независимо как от природных свойств человека (пол, раса, национальность), так и от его общественных черт (язык, происхождение, имущественное и должностное положение, место жительства, религия и др.). Эти свойства личности выделены и закреплены в статье, поскольку спецификой России являются многонациональный состав населения, наличие разных рас, разнообразие языков и религиозных конфессий. В ч. 2 ст. 19 Конституции РФ учитываются разнообразные свойства человека. Человеческое достоинство получает правовую защиту от дискриминации в соответствии со ст. 2 Всеобщей декларации прав человека, ст. 2 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, ст. 2 Международного пакта о гражданских и политических правах. В ч. 2 ст. 19 Конституции РФ указывается возможность учета «и других обстоятельств», которые могут возникнуть в реальной жизни. Конституционный принцип защищается ст. 136 УК РФ, согласно которой умышленные действия, нарушающие равноправие граждан по признаку расы, национальности, отношения к религии, наказываются лишением свободы или штрафом.

Конституционный Суд РФ, ссылаясь в своих постановлениях на ст. 19 Конституции РФ, неоднократно подчеркивает, что «по смыслу ст. 17-19 и 55 Конституции РФ, конституционный принцип равенства распространяется не только на непосредственно признаваемые Конституцией РФ права и свободы, но и на связанные с ними другие права, приобретаемые на основании федерального закона» [4].

В судебной практике по жилищным спорам также часто используются ссылки на прямое действие конституционных норм. Например, Верховный Суд РФ признал незаконным отказ в регистрации гражданина по месту жительства в принадлежащей ему на праве собственности квартире, разъяснив, что дискриминация граждан в зависимости от места их жительства недопустима. «В соответствии со ст. 19 Конституции РФ все равны перед законом и судом; государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств» [5].

Особо следует отметить традиционную как для российского, так и для международного законодательства норму о языке судопроизводства. Согласно ч. 2 ст. 9 ГПК РФ лицам, участвующим в деле и не владеющим языком, на котором ведется гражданское судопроизводство, разъясняется и обеспечивается право давать объяснения, заключения, выступать, заявлять ходатайства, подавать жалобы на родном языке или на любом свободно избранном языке общения, а также пользоваться услугами переводчика.

В соответствии с ч. 4 ст. 29 Конституции РФ **«каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить, распространять информацию любым законным способом»**. Норма конкретизирует способы проявления личностью своих мнений и убеждений, формы реализации свободы слова. Перечисляются действия, которые признаны правомерными: свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом [6]. В гражданском судопроизводстве эта норма реализовалась в главе 6 ГПК РФ (Доказательства и доказывание). Согласно ч. 1 ст. 55 ГПК РФ «доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон...». Доказательствами являются любые фактические данные (факты реальной жизни, обстоятельства, имевшие место и др.).

В теории отечественного процессуального законодательства фактические данные (юридические факты) обычно подразделяются на: *события* (они не зависят от воли лица, например тайфун, извержение вулкана, иные стихийные бедствия); *действия* (они, напротив, суть проявления воли лица). Действия подразделяются на *правомерные* и *неправомерные, правоустанавливающие* и *правопрекращающие* и т. д. Фактические данные признаются доказательствами, если суд установит: наличие обстоятельств, обосновывающих требования истца; наличие обстоятельств, обосновывающих возражения ответчика; наличие обстоятельств, которые обосновывают требования или возражения обеих сторон; отсутствие таких обстоятельств.

На основании вышеизложенного сделаем следующие выводы.

1. Реализация государственных гарантий прав человека в гражданском судопроизводстве представляет собой двухуровневую систему (непосредственное действие Конституции РФ и внедрение ее норм в ГПК РФ). Подчеркнем, что судебная практика - по сути, определение направления и ситуаций применения норм ГПК РФ - играет в этой системе самобытную роль (что-то вроде «надстройки» двухуровневой системы: нормы Конституции РФ - нормы ГПК РФ - судебная практика их применения).

2. Нормы ч. 1 ст. 45 и ч. 1 ст. 46 Конституции РФ образуют систему, поскольку право на судебную защиту (специальная конституционная гарантия) является логическим продолжением права граждан на государственную защиту их прав и свобод (общая конституционная гарантия) путем обращения в органы государственной власти (суды). Выражением конституционных гарантий государственной защиты прав и свобод человека являются процессуальные условия: беспристрастность суда; гласность, открытость (публичность) судебного разбирательства; оперативность правосудия.

Список литературы

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 4 апреля 1996 г. № 9-П «По делу о проверке конституционности ряда нормативных актов города Москвы и Московской области, Ставропольского края, Воронежской области и города Воронежа, регламентирующих порядок регистрации граждан, прибывающих на постоянное жительство в названные регионы». // СПС Консультант Плюс. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10033/?ysclid=lopfnagxz5173420611. (дата обращения: 01.11.2023).
2. Комментарий к Конституции Российской Федерации / Под. ред. Л. А. Окунькова. – М.: Юристъ, 2022. — С. 130.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации». // СПС Консультант Плюс. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44722/?ysclid=lopfxse3m2532992662. (дата обращения: 01.11.2023).
4. Постановление Конституционного Суда РФ от 24 октября 2000 г. № 13-11 «По делу о проверке конституционности положений пункта 13 статьи 39 Закона Российской Федерации «Об образовании», ст. 1 Федерального закона «О сохранении статуса государственных и муниципальных образовательных учреждений и моратории на их приватизацию» и п. 7 ст. 27 Федерального закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» в связи с запросом Майнского районного суда Ульяновской области, а также жалобами граждан Е.Е. Насоновой и Н.П. Ярушиной». // СПС Консультант Плюс. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_29007/?ysclid=lopg7c8fe119972779. (дата обращения: 01.11.2023).

5. Определение Судебной коллегии Верховного Суда РФ от 3 января 1996 г. «Отказ в регистрации гражданина по месту жительства в принадлежащей ему на праве собственности квартире признан незаконным». // СПС Гарант. – URL: <https://base.garant.ru/10108264/?ysclid=logp9x5r38162066977>. (дата обращения: 01.11.2023).
6. Решение Верховного Суда РФ от 25 марта 1997 г. № ГКПИ 97–132 «О признании недействительным постановления Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 5 марта 1997 г. № 1182-11 ГД». // СПС Гарант. – URL: <https://base.garant.ru/12115022/?ysclid=logp9x5r38162066977>. (дата обращения: 01.11.2023).

Ибрагимов И.Б.

Проблема применения пожизненного лишения свободы как вид наказания в Российской Федерации

Аннотация: Данная научная статья глубоко анализирует проблематику применения пожизненного лишения свободы в России, сфокусировав внимание на его эффективности, соответствии правам человека и общественным последствиям. Авторы исследуют как юридические, так и социальные аспекты данного вида наказания, включая вопросы рецидива преступлений, эффективности реабилитации осужденных и возможности альтернативных уголовных мер. Статья предлагает концепцию адаптации законодательства для достижения баланса между эффективным наказанием преступников и защитой их основных прав. В особенности, учитываются особенности социокультурной среды России и соответствие международным стандартам правосудия. Этот обширный анализ помогает выработать практические рекомендации по совершенствованию существующей системы, обеспечивая справедливость и эффективное воздействие на преступность в соответствии с мировыми стандартами правосудия и правами человека.

Ключевые слова: пожизненное лишение свободы, уголовное наказание, смертная казнь, уголовное право, тюремное заключение пожизненно, лишение свободы, осужденный, наказание.

Abstract: This scientific article deeply analyzes the problems of the use of life imprisonment in Russia, focusing on its effectiveness, compliance with human rights and social consequences. The authors investigate both legal and social aspects of this type of punishment, including the issues of recidivism, the effectiveness of rehabilitation of convicts and the possibility of alternative criminal measures. The article proposes the concept of adapting legislation to achieve a balance between the effective punishment of criminals and the protection of their fundamental rights. In particular, the peculiarities of the socio-cultural environment of Russia and compliance with international standards of justice are taken into account. This extensive analysis helps to develop practical recommendations for improving the existing system,

ensuring fairness and effective impact on crime in accordance with international standards of justice and human rights.

Keywords: life imprisonment, criminal punishment, death penalty, criminal law, imprisonment for life, imprisonment, convict, punishment.

Пожизненное лишение свободы – самый жесткий, на сегодняшний день, вид наказания, применяемый за совершение особо тяжких преступлений. Заключается в лишении свободы на срок начиная от момента вступления приговора в законную силу, в соответствии с законом, и до биологической смерти осужденного. Закреплен же данный вид наказания в Уголовном кодексе Российской Федерации. По своей природе и специфике очень схож с другим видом наказания – смертной казни, являясь практически ее альтернативой. Сходство указанных видов наказаний заключается в их выраженной строгости и юридической природе. Оба эти вида наказаний несут в себе преимущественно карательный и предупредительный характер, не предоставляя осужденным средств для воспитательного или исправительного воздействия. Скорее, целью является применение суровых мер, направленных на устрашение и предотвращение преступлений.

Как уже было сказано выше, наказание в виде пожизненного лишения свободы устанавливается за совершение особо тяжких преступлений против общественной безопасности. Осужденные отбывают наказание в исправительных колониях особого режима, и именно здесь проявляются основные проблемы эффективности процесса отбывания данного вида наказания. Почему данный вид наказания не носит исправительный характер? Потому что для исправительного воздействия необходимы соответствующие условия исправления, наличие которых у теоретиков вызывает сомнения.

Даже учитывая отдаленное право на условно-досрочное освобождение через 25 лет, заключенные в первое время понимают, что они лишены возможности как-либо отбыть данный вид наказания, и испытывают глубокую депрессию, активно проявляя в своем поведении суицидальные наклонности, о чем свидетельствует частое направление ходатайства о применении к ним смертной казни. Люди, находящиеся длительное время в условиях изоляции, испытывают сильное психическое воздействие. Согласно ст. 127 УИК РФ, осужденные к пожизненному лишению свободы размещаются в камерах не более двух человек, а в ряде случаев, вообще в условиях полной изоляции в одиночной камере. В итоге, в совокупности данные факторы вызывают у осужденных высокий уровень заболеваемости, они становятся более агрессивными и конфликтными, а также из-за отсутствия воспитательной функции в данном виде наказания, они абсолютно лишены мотивации для исправления и в достижении каких-либо целей в жизни.

По моему мнению, та категория заключенных, что отбывают пожизненное лишение свободы по всем социально-психологическим и уголовно-правовым признакам крайне негативна, агрессивна и опасна для общества. Считаю весьма

целесообразным детально проработать вопросы условно-досрочного освобождения для данной категории лиц и вопросы воспитательного характера.

Говоря о возможности смены смертной казни пожизненным лишением свободы, следует отметить, что данная возможность, с одной стороны, обрекает их на вечные муки отбывать наказание, а с другой, тем не менее, сохраняет жизнь. Я считаю, что смертная казнь не соответствует требованиям наказания, так как она не в состоянии исправить осужденного, а лишь избавляется от него, что с одной стороны имеет смысл, так как насильники, убийцы и террористы являются не самой достойно на жизнь категорией людей, но в любом случае, остается возможность судебной ошибки. Ошибка, которая будет допущена судьей лишь единожды. Этот вид наказания не получится отменить после того, как он будет исполнен, даже в случае выяснения абсолютной невиновности лица, к которому данный вид наказания был применен, ведь исполняется оно в моменте, и заканчивается на том самом моменте, на котором было исполнено и реабилитация возможна лишь посмертно. В пример можно привести не безызвестный случай с Александром Кравченко, который был ошибочно обвинен в убийстве Лены Закотновой, и приговорен к смертной казни. После же был реабилитирован и оправдан посмертно.

Говоря о круге лиц, которым возможно применение наказания в виде смертной казни, следует обратиться к Ч.2 ст. 57 УК РФ, которая определяет этот самый круг лиц: мужчины в возрасте от 18-65 лет. Данная мера основывается на принципах гуманизма и справедливости, однако в ней прослеживаются признаки гендерной дискриминации. Женщинам за квалифицированное убийство, может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок от 8-20 лет, в то время как мужчине за совершение того же такого же преступления может быть назначено наказание куда более строгое. Это означает, что при совершении одинакового преступления, женщине будет назначено куда более мягкое наказание, нежели мужчине, только из-за своей гендерной принадлежности, ведь ст. 59 УК РФ и ст. 57 УК РФ определяют то, что женщинам наказание в виде пожизненного лишения свободы, а тем более смертная казнь, не назначается.

Для решения сложных проблем, связанных с нарушениями психического здоровья у осужденных к пожизненному лишению свободы, целесообразно использовать комплексный подход, включающий в себя два основных направления. В первую очередь, требуется совершенствование всех имеющихся инструментов, применяемых при психологической работе с данной категорией лиц. Необходимо разрабатывать и проверять на практике различные методики и приемы психологической работы, а также средства психодиагностики. Важно акцентировать внимание на выявление отклонений в психике осужденных и создавать эффективные методы их коррекции. Также следует усиливать профессиональную подготовку психологов, занимающихся данной категорией заключенных, поскольку опыт и компетенция играют ключевую роль в успешности психологической поддержки.

Вторым важным аспектом является проблема условно-досрочного освобождения осужденных, которую можно решать через внедрение

реабилитационных и адаптивных программ. Реализация таких программ будет способствовать более эффективной социализации заключенных, включая их успешное трудоустройство и улучшение навыков общения. Этот подход направлен на интеграцию осужденных в общество, создавая условия для их успешного возвращения к нормальной жизни после отбывания наказания.

В странах, придерживающихся демократических принципов, ограничение свободы рассматривается с особой серьезностью и подвергается строгим нормам и правилам, учитывая важность этого вопроса. Применение лишения свободы направлено не только на наказание виновных, но и на выполнение важных социальных функций. Это решение, принятое демократическими обществами, которые уделяют особое внимание правам человека, представляет собой шаг вперед по сравнению с устаревшей концепцией исключительно карательного подхода к юстиции.

Таким образом, сохранение человека в условиях лишения свободы до конца его жизни, несмотря на степень тяжести его преступления, является явно негуманным поступком, лишаящим надежду на возможность реабилитации. Вместо того чтобы полагаться на подход чисто карательного характера, демократические общества стремятся к более гуманному и сбалансированному взгляду на правосудие, способному сочетать наказание с возможностью исправления и восстановления.

Пожизненное лишение свободы представляет собой относительно новую форму наказания, впервые появившуюся в последние десятилетия XX века как альтернатива смертной казни. Это уникальное воздействие на индивида имеет свои корни в периоде конца 90-х годов и, во многом, сохраняет отпечаток традиционного подхода к карательной системе, включая элементы, напоминающие о "смерти в рассрочку". Важно подчеркнуть, что тот, кто отбывает данное наказание, подвергается процессу постепенной деградации личности, а цель этого вида наказания ограничивается всего лишь обеспечением изоляции таких индивидов от внешнего мира на всю жизнь.

В ходе эволюции уголовного права пожизненное лишение свободы стало отражением не только стремления отказаться от смертной казни, но и попыткой создать более гуманный, но в то же время строгий механизм наказания. Этот тип наказания часто воспринимается как форма "постепенной смерти", где осужденный лишается не только свободы, но и перспективы общения с обществом за пределами стен тюрьмы.

Однако, вопреки первоначальным ожиданиям, пожизненное заключение также стало объектом критики, основанной на аргументах о чрезмерной жестокости и неэффективности. Социологические исследования указывают на то, что этот вид наказания не всегда обеспечивает желаемый уровень общественной безопасности и может стать причиной дальнейшей социальной изоляции осужденных. Таким образом, обсуждение и пересмотр данного вида наказания становятся важными аспектами современной криминально-правовой дискуссии.

Список использованных источников:

1. Абдрахманова Е. Р. Гендерный подход в уголовном праве РФ: смертная казнь и пожизненное лишение свободы как «мужские» наказания / Е. Р. Абдрахманова, И. С. Савельев // Российский следователь. — 2014. — № 13. — С. 31–33.
2. Актуальные проблемы Особенной части уголовного права. Учебник. / под ред. Подройкина И. А., Улезько С. И. — Москва: Проспект. 2020. — 768 с.
3. Арсенова А. А. Проблемы института пожизненного лишения свободы в российском уголовном праве // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». — 2017. — Т. 5. — № 4. — URL: [http:// esj.pnzgu.ru](http://esj.pnzgu.ru) (дата обращения: 30.09.2022).
4. Баламут А. Н. Психологическая помощь осужденным к пожизненному лишению свободы: современное состояние, проблемы и перспективы / А. Н. Баламут // Вестник института: преступление, наказание, исправление. — 2012. — С. 48–51.
5. Иногамова-Хегай, Л. В. Российское уголовное право. Общая часть / Л. В. Иногамова-Хегай, В. С. Комиссарова, А. И. Рарога и др. — 4-е изд., перераб. и доп. в 2 т. Т. 1. — М.: Проспект, 2019. — 462 с.
6. Приговор Московского городского суда Московской области от 02.09.2020 по делу № 2- 0017/2020// Официальный портал судов общей юрисдикции города Москвы. — URL: <https://mos-gorsud.ru/mgs/services/cases/first-criminal/details/dac4b3f6-f189-4718-b919-56a51737236c> (дата обращения: 31.08.2022).

**Исаев А.М.
Биячуев И.Ш.**

Конституция РСФСР 1918 г. Становление советского суда. Первые декреты о суде

После постоктябрьских преобразований и в сложившейся обстановке в России возникла необходимость принятия конституции, которая должна была закрепить основные преобразования происшедшие в этот период. Третий Всероссийский съезд Советов поручил ВЦИК разработать проект конституции и внести его на рассмотрение очередного Всероссийского съезда Советов. На заседании ВЦИК 1 апреля 1918 года была создана Конституционная комиссия во главе с Я.М.Свердловым. Подготовка проекта продолжалась с 5 апреля по 5 июня 1918 года. Состоящая из представителей различных партий (большевиков, левых эсеров, эсеров-максималистов) работа комиссии была затруднена. Каждая партия предлагала свои варианты решения той или иной проблемы.

Но в итоге все предложения оппозиции были отклонены созданной в июне 1918 года специальной комиссией во главе с В.И.Лениным. По предложению этой Комиссии в качестве первого раздела в Конституцию была включена

Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа и выработаны положения других разделов.

10 июля 1918 года на Пятом съезде Советов была принята первая Советская Конституция и избран в основном большевистский состав ВЦИК.

Конституция РСФСР 1918 года состояла из 6 разделов: 1. «Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа», 2. «Общие положения Конституции РСФСР», 3. «Конструкция Советской власти (организация Советской власти в центре и на местах)», 4. «Активное и пассивное избирательное право», 5. «Бюджетное право», 6. «О гербе и флаге РСФСР».

В декларации определялась социальная основа новой государственности – диктатура пролетариата; политическая основа – система Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Законодательно закреплялись новые экономические преобразования: национализация лесов, земли, недр, транспорта, банков, части промышленности⁹⁹.

Конституция четко определила срок своего действия – переходный от капитализма к социализму период и главные задачи Советского государства в этот период: уничтожение эксплуатации человека человеком; полное устранение деления общества на классы; социалистическая организация общества и победа социализма¹⁰⁰.

Ст. 2 Конституции гласила: «Российская Советская Республика учреждается на основе свободного союза свободных наций как федерация советских национальных республик»¹⁰¹.

Конституция устанавливала и законодательно закрепляла принципы советской федерации: добровольность и равноправие объединяющихся советских республик, которые затем были положены в основу образования СССР.

Раздел 3 Конституции РСФСР Устанавливал систему органов государственной власти в центре и на местах, порядок их деятельности и компетенцию. Высшим органом в стране был Всероссийский съезд Советов рабочих, солдатских, крестьянских и казачьих депутатов, а в период между съездами – Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет (ВЦИК), избираемый на съезде и ответственный перед ним.

Правительством РСФСР являлся Совет Народных Комиссаров (СНК), который образовывался ВЦИК и был ответственным перед ним и Всероссийским съездом Советов. Органами государственной власти на местах являлись областные, губернские, уездные и волостные съезды Советов, а в период между съездами исполнительные комитеты соответствующего уровня. В городах и селениях создавались городские и сельские советы.

Компетенция центральных органов власти определялась следующим образом. Всероссийский съезд Советов и ВЦИК осуществляли утверждение и изменение Конституции, принятие в состав РСФСР, объявление войны и

⁹⁹ Исаев И.А. История государства и права России. М., 1995. С. 293.

¹⁰⁰ Калинин Г.С., Швеков Г.В.. История государства и права СССР. Ч. 2. М., 1981. С. 76.

¹⁰¹ Лихолат А.В. Создание и развитие СССР – торжество Ленинской национальной политики.// Вопросы истории. 1982. № 11. С. 20.

заклучение мира, общее руководство внешней, внутренней и экономической политикой, устанавливали общегосударственные налоги и повинности, основы организации вооруженных сил, судоустройства и судопроизводства, формировали общегосударственное законодательство. Всероссийский съезд Советов обладал исключительным правом изменять Конституцию и ратифицировать мирные договоры.

Характерно, что законодательную власть в РСФСР осуществляли сразу три высших органа: Всероссийский съезд Советов, ВЦИК и СНК. Последний мог издавать декреты и распоряжения в области государственного управления, носившие общеобязательный характер. Наиболее значимые из них утверждались ВЦИК¹⁰².

Что касается избирательной системы, надо сказать, что к выборам допускались лишь представители отдельных социальных групп, в отношении которых не применялись ограничения по признакам пола, национальности, оседлости, образования, вероисповедания. Значительная часть населения была лишена избирательных прав. К ним относились лица использующие наемный труд в целях извлечения прибыли, частные торговцы и посредники, духовенство, бывшие полицейские и жандармы¹⁰³. В.И. Ленин указывал на временный характер этих ограничений и рассчитывал на введение в будущем всеобщего избирательного права без каких либо ограничений¹⁰⁴.

Система выборов была многоступенчатой. Прямыми были только выборы в городские и сельские Советы.

Историческое значение Конституции РСФСР 1918 года очень велико. Оно заключалось в создании правовой базы для последующего законотворчества. Конституция подвергла пересмотру всю старую систему общественных отношений, её главные положения были положены в основу Конституций Украины, Белоруссии, Азербайджана, Грузии, Армении и других Советских республик¹⁰⁵.

Конституция РСФСР 1918 года провозгласила создание федерации, основанной на национально – территориальной автономии.

В ноябре 1918 г. принят декрет о суде № 1, который ликвидировал старые суды. Было создано 2 вида судов: *народные суды и революционный трибунал*. К народным судам относились практически все гражданские суды и некоторые уголовные. К ведению революционных трибуналов относились все самые серьезные преступления, главным из которых была контрреволюционная деятельность.

Декретом № 1 была упразднена старая прокуратура, в революционных трибуналах создавались камеры обвинения, которые действовали до мая 1922 г. Были закрыты царские суды и суды Временного правительства, например, Сенат, Петроградский коммерческий суд. В декрете № 1 были утверждены

¹⁰² Исаев И.А. История государства и права России. М., 2005. С. 298.

¹⁰³ История отечественного государства и права. Учебник. Под ред. Мулукаев Р. С. - М.: Юнити-Дана, 2012. С. 293.

¹⁰⁴ Ленин В.И. Полное собрание сочинений. Т. 37. С. 265.

¹⁰⁵ Калинин Г.С., Швеков Г.В. История государства и права СССР. Ч. 2. М., 1981. С. 81.

принципы советского суда: участие народных заседателей, выборность судей и заседателей, судопроизводство на русском языке, независимость судей и подчинение их только закону, право обвиняемого на защиту. В качестве кассационной инстанции учреждены съезды местных судей. Постоянно происходило расширение компетенции местных судов, они разбирали гражданские дела, ограниченные суммой до 3 тысяч рублей и/или 2-мя годами заключения. Вскоре были учреждены окружные суды, которые избирались городскими и уездными советами и работали в составе 3-х членов и четырех заседателей. Окружные суды имели специальные следственные комиссии из 3-х человек, которые избирались Советами. У них были функции предварительного следствия. При советах учреждались коллегии защитников и обвинителей. Советские суды были созданы изначально не как самостоятельные органы, т.к. они были включены в систему советов по конституции 1918 г. Очень часто судьи не избирались, а назначались.

Гражданский процесс проходил в состязательной форме.

Революционные трибуналы появились с созданием новой власти, их предшественники начали работать в период временного правительства. Они назначались в основном советами, а в зоне военных действий назначались из состава Красной армии. В мае 1918 г. организуется революционные трибуналы при ВЦИКе, в составе председателя и 6 членов. Они избирались на 3 месяца. Приговоры революционных трибуналов обжалованию не подлежали. В октябре 1918 г. при революционном военном совете организовали военный революционный трибунал.

**Касумов Р.М.
Будайханов Х.У.**

Правовое государство как конституционная основа

Одной из важнейших проблем, разработкой которых активно занимался академик О.Е. Кутафин, являются основы конституционного строя Российской Федерации¹⁰⁶. Прежде чем говорить о правовом государстве как об одной из основ конституционного строя Российской Федерации, следует определиться с самим понятием основ конституционного строя. На наш взгляд, наиболее подходящим является данное им определение: «Под основами конституционного строя Российской Федерации понимаются устои государства, его основные принципы, которые призваны обеспечить России характер конституционного государства»¹⁰⁷. Исходя из этого, правовое государство как одна из составных частей основ конституционного строя Российской Федерации представляет собой совокупность тесно взаимосвязанных и взаимодействующих

¹⁰⁶ См.: Кутафин, О.Е. Российский конституционализм / О. Е. Кутафин. - Москва: Норма, 2008. – С.101.

¹⁰⁷ Козлова, Е.И. Конституционное право России: учебник / Е.И. Козлова, О.Е. Кутафин. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва: Проспект, 2014. – С.122.

конституционных принципов, которые позволяют определенным образом характеризовать Российское государство. Пожалуй, одной из наиболее важных характеристик такого государства является то, что «государственная власть в нем ограничена. Речь идет не об объективной ограниченности любого государства экономическими, социальными и геополитическими факторами, а об установлении Конституцией и действующим законодательством пределов государственной власти, которые последней не могут быть преодолены правовым образом. Речь идет об обязанности всех государственных властей и их должностных лиц соблюдать Конституцию и действовать совместимым с законом образом»¹⁰⁸.

В отечественной юридической литературе идея правового государства получала разные оценки. Например, один из ведущих советских юристов 1920-1930-х гг. Е. Б. Пашуканис отмечал: «Правовое государство - это мираж, но мираж, весьма удобный для буржуазии, потому, что он заменяет выветрившуюся религиозную идеологию, он заслоняет от масс факт господства буржуазии»¹⁰⁹.

В бывшем Советском Союзе в конце 1980-х - начале 1990-х гг., особенно после провозглашения XIX партийной конференцией КПСС курса на построение социалистического правового государства¹¹⁰, в юридической науке была предпринята попытка частичной рецепции идеи правового государства. В стране появилась довольно обширная литература, посвященная социалистическому правовому государству¹¹¹. Много внимания в то время уделялось обоснованию прилагательного «социалистическое» применительно к понятию «правовое государство»¹¹².

Так, Г. В. Мальцев писал, что «социалистическое правовое государство отнюдь не то самое правовое государство, которое было и остается объектом справедливой критики... кое-кто пребывает в наивном убеждении, будто речь идет о некоей единой и завершенной концепции правового государства, что, дескать, история выстрадала эту великую идею, а наши ученые, не разобравшись, в догматическом рвении отвергли ее, не оценили, и только теперь, в порядке запоздалого прозрения, начинают ее признавать. На самом деле нет и никогда не было единой - единственной идеи правового государства»¹¹³.

С провозглашением в ст. 1 Конституции 1993 г., что Российская Федерация - Россия есть демократическое федеративное правовое государство, надобность в спорах на эту тему отпала. Но появилась новая проблема:

¹⁰⁸ Эбзеев, Б.С. Введение в Конституцию России / Б.С. Эбзеев. - Москва: Норма, 2013. - С.331.

¹⁰⁹ Пашуканис, Е.Б. Избранные произведения по общей теории права и государства / Е.Б. Пашуканис. - М.: Наука, 1980. - С.135.

¹¹⁰ КПСС. (19). Всесоюзная конф. (1988). Материалы XIX Всесоюзной конференции Коммунистической партии Советского Союза, 28 июня - 1 июля 1988 г. - М.: Политиздат, 1988. - С.122.

¹¹¹ См.: Мальцев, Г.В. Социалистическое правовое государство: исторический опыт и традиции / Г.В. Мальцев // Социалистическое правовое государство: концепция и пути реализации. - М.: Юрид. лит., 1990. - С. 114-118.

¹¹² Стрекозов, В.Г. Конституционное право России: учебник для вузов / В. Г. Стрекозов. - 8-е изд., перераб. и доп. - Москва: Изд-во Юрайт, 2021. - 279 с.

¹¹³ Мальцев, Г. В. Указ. соч. - С. 117.

определения понятия и основ правового государства. Она привлекает внимание многих ученых¹¹⁴.

В частности, авторы коллективной работы под редакцией В. И. Фадеева справедливо отмечают, что к принципам правового государства относятся: господство (верховенство) права; признание человека, его прав и свобод высшей ценностью; взаимная ответственность государства и личности; правовое равенство; принцип разделения властей; наличие гражданского общества¹¹⁵.

В. Е. Чиркин называет такие признаки, как справедливые законы, тщательно разработанные на уровне международных стандартов права человека и их гарантии, подотчетность должностных лиц гражданам и др.¹¹⁶

Принципы правового государства не только закладывают правовую базу, правовую основу такого государства, но и, благодаря универсальному содержанию, взаимосвязи и взаимозависимости, призваны исключить пробелы и противоречия в правовом регулировании его деятельности. Последнее обстоятельство имеет особое значение, поскольку каждый принцип имеет свое основное предназначение. Поэтому каждый принцип посредством взаимодействия с другими принципами и позволяет исключить возможные «пробелы» и противоречия в правовом регулировании.

Например, принцип разделения властей закладывает основы демократической власти, чем исключает сосредоточение всей полноты власти в руках одного государственного органа или должностного лица государства.

Принцип верховенства Конституции России и закона позволяет выстроить иерархию источников права и упорядочить правовое регулирование, но не может исключить правовую неопределенность, если появятся противоречивые нормы в одном источнике права или, что чаще бывает, противоречивые нормы в разных источниках права с одинаковой юридической силой.

И тут на помощь приходит принцип господства права. Он позволяет устранить противоречия между источниками права, разрешить споры о компетенции разных органов государственной власти, а также признавать соответствующие нормативные правовые акты полностью или частично не соответствующими Конституции РФ.

Что касается гражданского общества, о котором пишут многие авторы, то, как нам представляется, вместо него лучше было бы вести речь о конституционных принципах политического и идеологического многообразия (ст. 13 Конституции РФ). Во-первых, гражданское общество в большей степени характеризует не государство, а негосударственные институты. Во-вторых, принципы политического и идеологического многообразия закладывают конституционные основы конкуренции в соответствующих сферах

¹¹⁴ См.: Авакьян, С.А. Конституционное право России: учебный курс: в 2 т. / С.А. Авакьян; Московский гос. ун-т им. М.В. Ломоносова, Юридический фак. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва: Норма: ИНФРА-М, 2014. - Т.1. - С.388-390.

¹¹⁵ См.: Конституционное право: учебник для бакалавров / М.В. Варлен и др.; отв. ред. В. И. Фадеев. - Москва: Проспект, 2014. - С.107-111.

¹¹⁶ См.: Чиркин, В.Е. Государствоведение: Учебник / В.Е. Чиркин. - М.: Юристъ, 1999. - 398 с.; Он же. Конституционное право: учебник для бакалавров / В.Е. Чиркин. - М. : МПСУ; Воронеж : МОДЭК, 2013. - С. 371-372.

функционирования как государственных институтов, так и институтов гражданского общества.

Другими словами, в Российской Федерации, благодаря конституционному принципу идеологического многообразия, никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной, что предполагает конкуренцию различных мнений и идеологий.

А благодаря принципу политического многообразия в Российской Федерации признаются многопартийность и равенство общественных объединений перед законом, т.е. могут быть как партии парламентского типа, так и непарламентские, а в парламенте могут функционировать как правящая, так и иные партии, при условии, что создание и деятельность общественных объединений, цели или действия которых направлены на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации, подрыв безопасности государства, создание вооруженных формирований, разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни, запрещены Конституцией России (ч. 5 ст. 13 Конституции РФ).

Тем самым закладывают правовой фундамент не только под гражданское общество и регулирование деятельности его составных частей, но самое главное - фундамент под государство и его институты, делая его подлинно правовым.

Но указанных конституционных принципов недостаточно для построения правового государства. Например, как будут реализовываться указанные принципы, как сможет функционировать такое государство, если правящая партия злоупотребляет своим положением?¹¹⁷ Как устранить такие ситуации?

Для предотвращения подобных кризисных правовых ситуаций и одновременно для создания правового государства необходим принцип защиты прав политического меньшинства.

К сожалению, этот принцип в российском законодательстве не встречается, а в научных работах отечественных юристов в должной мере не исследуется. Те немногочисленные авторы, которые пишут о правах меньшинства, ничего не говорят о них как о правовом принципе, который составляет одну из основ правового государства¹¹⁸.

Принцип защиты прав меньшинства позволяет оппозиции не только легально существовать (она может легально существовать и без этого, реализуя свое право в рамках конституционных принципов политического и идеологического многообразия и многопартийности), но и, что самое главное, - быть услышанной большинством! Например, права оппозиции вытекают также из положений ст. 13, 29, 31, 32 Конституции РФ. Принцип защиты прав меньшинства от права на оппозиционную деятельность отличается

¹¹⁷См.: Осавелюк, А.М. Проблема принципов правового государства по Конституции 1993 года / А.М. Осавелюк // Конституционализм и правовая система России: итоги и перспективы. - М.: Проспект, 2015. - С. 28-35.

¹¹⁸ См.: Васильева, С.В. Конституционно-правовой статус политической оппозиции / С.В. Васильева; Ин-т права и публ. политики. - Москва: Ин-т права и публ. политики, 2010. - 234 с., Пономарев, К.Н. Политическая оппозиция как атрибут демократии: автореф. дис. ... канд. политич. наук / К.Н. Пономарев. - Казань, 2001. - 30 с.

главным: он - руководящее правовое начало, имеющее по сравнению с указанным правом наивысшую юридическую силу, императивный характер действия, универсальное содержание. Принцип должен иметь юридически оформленную институционализацию, которая не позволяет игнорировать требования политического меньшинства, «отмахиваться» от нее, указывая на ее якобы враждебный характер, попытку внести дестабилизацию в наши «дружные» ряды и т.п.

Примером юридической институционализации политического меньшинства может служить закрепление законодательством, регламентами палат парламентов официального статуса меньшинства, наделение правами и гарантиями его деятельности, выделение из бюджета гарантированного финансирования и т.д.

Например, в ч. 4-6 ст. 48 Конституции Франции установлено, что «заседания в течение одной недели из четырех резервируются в приоритетном порядке и в порядке, установленном каждой палатой, для контроля за действиями Правительства и для оценки государственной политики. По постановлению каждой палаты один день заседаний в месяц резервируется для включения в повестку дня инициативы оппозиционных фракций соответствующей палаты, а также для фракций, находящихся в меньшинстве. По меньшей мере, одно заседание в неделю, включая внеочередные сессии, резервируется в приоритетном порядке для вопросов членов Парламента и ответов Правительства». В Парламенте Правительство может само либо по просьбе парламентской фракции сделать заявление, по которому проводится обсуждение, и по решению Правительства можно провести голосование, не поднимая при этом вопрос о доверии к Правительству (ст. 50-1 Конституции Франции). Статья 51-1 этой Конституции установила, что в регламенте каждой палаты определяются права создаваемых в ней фракций, признаются особые права оппозиционных фракций, а также групп, находящихся в меньшинстве¹¹⁹.

Принцип защиты прав меньшинства предотвращает негативную реакцию на законопроекты, инициативы власти при их реализации; делает работу государственных и общественных институтов продуктивнее, качественнее. Он позволяет консолидировать, а не раскалывать общество, поскольку официальное признание прав оппозиции (меньшинства) и ее институционализация призывают правящую партию к диалогу с оппозицией, чтобы общими усилиями формулировать положения законов.

Следовательно, государство может считаться правовым не только тогда, когда оно основывает свою деятельность на основе конституции и действующего законодательства, но и тогда, когда оно способно консолидировать общество.

¹¹⁹ Конституции зарубежных государств: Великобритания, Франция, Германия, Италия, Соединенные Штаты Америки, Япония, Бразилия / [сост., пер., авт. введ. и вступ. ст. В. В. Маклаков]. - 7-е изд., перераб. и доп. - Москва: Волтерс Клувер, 2010. - С.98-99.

Законодательная политика Временного правительства

До созыва Учредительного Собрания Временное правительство сосредотачивало в своих руках законодательную и исполнительную власть¹²⁰.

Одним из первых законодательных актов, изданных Временным правительством, является Декларация от 3 марта 1917 года.

В ней говорилось:

Граждане!

Временный комитет членов Государственной думы при содействии и сочувствии столичных войск и населения достиг в настоящее время такой степени успеха над темными силами старого режима, что он позволяет ему приступить к более прочному устройству исполнительной власти.

Временное правительство считало, что проведение кардинальных реформ во всех областях жизни страны возможно только после избрания Учредительного собрания. Поэтому оно ограничивалось принятием временных законов, придерживаясь идеи «непредрешения» воли Учредительного собрания, хотя это и не всегда соблюдалось, особенно в вопросах национального самоопределения.

В течение марта 1917 г. Временное правительство издало серию декретов и распоряжений, направленных на демократизацию страны.

6 марта правительство издало декрет об амнистировании всех лиц, осужденных по политическим мотивам.

12 марта был издан декрет об отмене смертной казни, которая заменялась по особо тяжким уголовным делам 15-летней каторгой.

18 марта была объявлена амнистия осужденным по уголовным причинам. Из мест заключения было освобождено 15 тыс. заключенных. Это вызвало всплеск преступности в стране.

18-20 марта была издана серия декретов и постановлений об отмене вероисповедных и национальных ограничений.

Были отменены также ограничения в выборе места жительства, правах собственности, провозглашалась полная свобода занятий, женщины уравнивались в правах с мужчинами.

Был издан также декрет "О собраниях и союзах". Все граждане без ограничений могли образовывать союзы и проводить собрания. Никаких политических мотивов для закрытия союзов не существовало, закрыть союз мог только суд.

Существенным изменениям в этот период подверглась структура государственных органов. В первый же месяц после революции была

¹²⁰ Кузнецов И.Н. Отечественная история [Электронный ресурс]: учебник/ Кузнецов И.Н.— Электрон. текстовые данные.— М.: Дашков и К, 2014.— 815 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/24803>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю

повсеместно ликвидирована полиция, отдельный корпус жандармов, охранные отделения и Особое присутствие Сената.

В марте была создана Чрезвычайная следственная комиссия по расследованию должностных преступлений представителей чиновничьей аристократии. Скромные итоги деятельности этой комиссии объясняются отсутствием состава преступления в деятельности упомянутых чиновников по существовавшим нормативно- правовым документам.

Определённые изменения произошли и в деятельности органов власти и самоуправления на местах.

В первые недели Февральской революции местные государственные учреждения царизма заменили губернские, городские и уездные комиссары Временного правительства. Их права первоначально не были регламентированы, и только 25 сентября 1917 года было обнародовано «Временное положение о губернских (областных) и уездных комиссарах». Наряду с Советами создавались выборные временные комитеты общественных организаций, в которые входили гласные земских и городских органов самоуправления. Земства были созданы также в ряде окраинных регионов России. Общее руководство всей системой земских учреждений возлагалось на Всероссийский земский союз. Законом от 15 апреля в городах с населением более 150 тыс. человек были учреждены районные органы самоуправления (думы и управы), деятельность которых объединялось советом дум¹²¹.

При организации местной власти создавалась система исполнительных комитетов общественных организаций как органов власти. Сельские исполкомы избирались населением из расчета 1 член на 100 избирателей. Обязанности сельских старшин перешли к сельским комиссарам, которые назначались исполкомом. Создавались так же участковые и окружные исполкомы, назначавшие соответствующих комиссаров. Во главе области стоял областной исполком. Областной исполком избирал комиссариат из 3 человек во главе с председателем, которые возглавляли непосредственное управление областью.

Новая система управления была введена Временным правительством на всей территории России и считалась переходной до созыва Учредительного собрания. Комиссары получили права и обязанности губернаторов.

Временным правительством было принято постановление "Об учреждении милиции". Уже 28 февраля была упразднена полиция и сформирована народная милиция. 40 тыс. чел. народной милиции охраняли предприятия и городские кварталы вместо 6 тыс. полицейских. Отряды народной милиции были созданы и в других городах. Впоследствии наряду с народной милицией появились и боевые рабочие дружины (Красная гвардия). Согласно принятому постановлению в уже созданные отряды рабочей милиции вводилось единообразие, устанавливались пределы их компетенции.

¹²¹ Мулукаев Р.С. История отечественного государства и права [Электронный ресурс]: учебник/ Мулукаев Р.С., Курицын В.М., Михайлова Н.В.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.— 703 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/15371>

Одной из сложных проблем, которую пришлось решать Временному правительству и Петроградскому Совету, был вопрос о войне. 14 марта 1917 года Петроградский Совет принял манифест “К народам всего мира”, в котором было заявлено об отказе от захватнических целей в войне, от аннексий и контрибуций, но признавалась революционная война с Германией. В обращении Временного правительства к гражданам России от 27 марта отмечалось, что оно будет полностью соблюдать обязательства в отношении союзников, вести оборону от вторгнувшегося в пределы России врага, добиваться прочного мира на основе самоопределения народов.¹²²

Значительное внимание Временное правительство уделяло созыву Учредительного собрания.

Считая, что, предоставляя Учредительному собранию решить вопрос о переходе земли в руки трудящихся и выполняя для этого подготовительные работы, Временное правительство примет все необходимые меры, чтобы обеспечить наибольшее производство хлеба для нуждающейся в нем страны и чтобы регулировать землепользование в интересах народного хозяйства и трудящегося населения.

С этой целью 20 июля 1917 г Временное правительство приняло постановление «Об утверждении раздела I положения о выборах в Учредительное собрание».

В положении о выборах в учредительное собрание говорилось, что :

Учредительное собрание образуется из членов, избранных населением на основе всеобщего, без различия пола, и равного избирательного права, посредством прямых выборов и тайного голосования, с применением начала пропорционального представительства.

Правом участия в выборах в Учредительное собрание пользуются российские граждане обоего пола, коим ко дню выборов исполнится 20 лет.

Права участия в выборах лишались:

1) присужденные вступившими в законную силу судебными приговорами, если они не восстановлены ранее в правах состояния:

а) к каторжным работам (к каторге) - до истечения десяти лет по отбытии наказания сими работами;

б) к ссылке на поселение, к отдаче в исправительные арестантские отделения, к заключению в исправительном доме, тюрьме или крепости, с лишением или ограничением прав состояния,- до истечения пяти лет по отбытии наказания;

2) осужденные за кражу, за исключением предусмотренной в пункте 2 статьи 171 Устава о наказаниях, налагаемых мировыми судьями (Св. Зак., т. XV, изд. 1914 г.), мошенничество, присвоение или растрату вверенного имущества, за исключением растраты, предусмотренной второю частью статьи 177 того же Устава и второю частью статьи 1681 (по Прод. 1912 г.);

¹²² Лошнов В.Т., Сазонов В.В. // Нужно ли было идти от Февраля к Октябрю? // Диалог. – 1991, № 2.

3). Члены царствовавшего в России дома не могут ни избирать, ни быть избираемыми в Учредительное собрание¹²³ и др.

Но в целом законодательная политика Временного правительства оказалась противоречивой и непоследовательной.

Принятие закона о введении 8-часового рабочего дня откладывалось до окончания войны. В аграрной сфере началась подготовка реформы, однако ее проведение затягивалось. Более того, правительство активно выступало против захвата крестьянами помещичьей земли и использовало войска для подавления их выступлений. Народу предлагалось довести войну до победоносного конца. Генералитет, промышленные круги, интересы которых выражала партия кадетов, вобравшая в себя к этому времени остатки распавшихся праволиберальных и монархических партий, не хотели упускать тех возможных выгод, которые могли получить страны- победительницы.

На время войны министру внутренних дел и министру военному предоставлялось право не допускать и закрывать всякие собрания и съезды, которые могут представлять опасность в военном отношении или в отношении государственной безопасности, вводя это постановление в действие до обнародования его Правительствующим Сенатом¹²⁴.

Военному министру и управляющему Министерством внутренних дел предоставлялось право в виде временной меры закрывать повременные издания, призывающие к неповиновению распоряжениям военных властей и к неисполнению воинского долга и содержащие призывы к насилию и к гражданской войне, с одновременным привлечением ответственных редакторов к судебной ответственности, в установленном порядке».¹²⁵

Махаев М.А.

Исаева З.Х.

Место правоохранительных органов в государственно-правовом механизме обеспечения прав человека и гражданина в Российской Федерации

Обеспечение прав и свобод граждан осуществляется в значительной степени именно через реализацию полицией ее административной деятельности. Гражданин как субъект административного права преимущественно видит внешний аспект соответствующей работы полиции, который, как показывает организация работы полиции, во многом зависит от качества внутренней составляющей административной деятельности. Не вызывает сомнений, что

¹²³ <http://www.constitution.garant.ru> DOC_5411.htm.

¹²⁴ Из журнала заседания Временного правительства № 142 1) о предоставлении министрам внутренних дел и военному права запрещения собраний и съездов. 26.07.1917. <http://www.hrono.info/dokum>.

¹²⁵ Из журнала заседания Временного правительства № 129 1) об изменении постановления о печати, восстановлении смертной казни, учреждении военно-полевых судов и сдаче оружия 10.07.1917. <http://www.hrono.info/dokum>.

качество работы любой управленческой структуры зависит от правильного подбора и расстановки кадров, материально-технической и правовой обеспеченности рассматриваемого процесса. Именно данные функции выполняет внутриорганизационный аспект административной деятельности, осуществляемой в сфере внутренних дел.

Полиция как субъект административной деятельности осуществляет защиту и охрану прав и свобод граждан с использованием специфических правовых средств. Согласно Федеральному закону от 7 февраля 2011 г. «О полиции»¹²⁶ правовую основу деятельности полиции составляют общепризнанные принципы и нормы международного права, а также международные договоры Российской Федерации (ст. 3). В свою очередь, Федеральный закон от 30 ноября 2011 г. «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации»¹²⁷ закрепляет положение о том, что если международным договором, ратифицированным в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, установлены иные правила, чем те, которые предусмотрены данным законом, в этом случае применяются правила международного договора (п. 3 ст. 3).

В юридической науке проделана достаточно большая работа по исследованию правового обеспечения прав и свобод граждан, однако новые реалии заставляют переосмысливать имеющиеся теоретические наработки с целью создания новой концепции правовой защиты и охраны прав и свобод граждан. Именно из этих позиций следует исходить, определяя критерии классификации прав и свобод граждан в административно-правовой действительности. Можно заметить, что права граждан административно-правового характера органически связаны с деятельностью органов государственной власти и управления. Несмотря на это, в целом ряде исследований обращается внимание на обеспечение личных конституционных прав и свобод граждан. В частности, К.Б. Толкачев отмечает, что, исходя из своей компетенции, органы внутренних дел обеспечивают личные права граждан в сфере общественного порядка; права граждан в сфере обеспечения общественной безопасности; права граждан, связанные с осуществлением процессуальной деятельности, а также права граждан в сфере исполнительного производства¹²⁸.

Такой подход к вопросу обеспечения прав и свобод граждан не охватывает всей составляющей деятельности органов внутренних дел в данном направлении, и обусловлено это тем, что действие прав и свобод граждан в сфере внутренних дел не ограничивается вопросами охраны общественного порядка и обеспечением общественной безопасности. В правовом и демократическом государстве правовые возможности человека и гражданина наполняются весьма

¹²⁶ Федеральный закон от 07.02.2011 N 3-ФЗ (ред. от 21.12.2021) «О полиции» // СПС Консультант Плюс /www.consultant.ru/ (дата обращения: 07.02.2022г.).

¹²⁷ Федеральный закон от 30.11.2011 N 342-ФЗ (ред. от 30.04.2021) «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2021) // СПС Консультант Плюс /www.consultant.ru/ (дата обращения: 07.02.2022г.).

¹²⁸ Толкачев, К.Б. Место органов внутренних дел в механизме реализации личных конституционных прав и свобод граждан: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / К.Б. Толкачев. - М., 1984. – С.19.

существенным политическим и экономическим содержанием, а в условиях глобализации и интеграции ряда государств отдельные права и свободы граждан теряют национальные границы.

В научной литературе также делается акцент на обеспечение личных прав граждан в административной деятельности органов внутренних дел, в частности Л.М. Рябцев отмечает, что личные права граждан - это закрепленные и гарантированные законодательством субъективные права граждан, которые обеспечивают их личную свободу, неприкосновенность, личную и семейную жизнь, безопасность. Помимо этого, личные права граждан определяют отношение личности к материальным и духовным ценностям, находящимся в правовом пространстве»¹²⁹. В свое время Ю.М. Козлов отмечал, что «...права и свободы граждан либо непосредственно реализуются в сфере деятельности субъектов исполнительной власти, либо органически связаны с практической деятельностью этих властных субъектов. Либо, будучи производными от конституционных прав, административные права приобретаются гражданами в связи с функционированием государственного управления»¹³⁰. Похожей точки зрения придерживается Д.Н. Бахрах, который также в свое время писал, что «...административно-правовой статус граждан устанавливается, прежде всего, Конституцией России, актами представительной власти. В деле формирования и, особенно в механизме реализации прав и обязанностей, значительна роль органов исполнительной власти»¹³¹.

Раскрывая сущность прав и обязанностей граждан в сфере государственного управления, Коренев А.П. отмечал, что «...конституционные положения являются исходными для административно- правового статуса граждан, который определяется нормами конституционного, административного и других отраслей права»¹³².

Коренев А.П. права граждан в административно-правовой сфере подразделял на абсолютные права, реализация которых зависит лишь от волеизъявления граждан: право на свободу и личную неприкосновенность; право на обращение; право на участие в управлении делами государства; право на безопасность; право на защиту чести достоинства; право на защиту собственности и др.

Представленный критерий классификации прав и свобод граждан в административно-правовой сфере является традиционным, он очень важен с точки зрения формирования у человека ощущения полноценной личности. Тем не менее, несмотря на определенную социальную значимость такого критерия классификации прав граждан, существуют и иные основания для дифференциации прав и свобод граждан, например за основу такой классификации берется направление их реализации. Исходя из этого,

¹²⁹ Рябцев, Л.М. Административно-правовая деятельность советской милиции в защите личных прав граждан: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Л.М. Рябцев. - М., 1990. - С.19.

¹³⁰ Козлов, Ю.М. Административное право: учебник / Ю.М. Козлов. - Москва: Юристъ, 2005. - С.61.

¹³¹ Бахрах, Д.Н. Административное право России: учебник / Д. Н. Бахрах. - 6-е изд., перераб. и доп. - Москва: Эксмо, 2011. - С.30.

¹³² Коренев, А.П. Административное право России: учебник: в 3 ч. / А. П. Коренев; Моск. акад. МВД России. - 4. изд., с изм. и доп. - М.: Щит, 2001. - Ч.1. - С.73.

выделяются политические права граждан, социальные права граждан, экономические права граждан, личные права граждан и др. Многие из выделенных прав граждан имеют под собой непосредственную административно-правовую природу или они могут быть реализованными благодаря действию норм административного права, а в некоторых случаях и при непосредственной реализации полицией своих функций. В качестве примера можно привести положение Конституции Российской Федерации, действие которого непосредственно обеспечивается с помощью норм административного права. Так, каждый, кто законно находится на территории нашей страны, имеет право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства (ст. 27).

Административно-правовая регламентация данного права осуществляется Законом РФ от 25 июня 1993 г. «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации»¹³³. В свою очередь, Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. «О полиции» определяет, что полиция защищает право каждого, кто законно находится на территории Российской Федерации, свободно передвигаться. Ограничение полицией свободы передвижения граждан допускается только в случаях, предусмотренных законом (ст. 16).

Способы защиты своих прав и свобод могут быть реализованы гражданами самостоятельно в случае посягательства на их права и свободы в той или иной сфере их жизнедеятельности. В ряде случаев обозначенные способы реализуются гражданами в сфере общественного порядка, а поэтому рассмотрим права граждан в сфере общественного порядка. Такой подход связан еще и с тем, что полиция является основным субъектом защиты и охраны прав и свобод граждан в данной сфере жизнедеятельности людей. Согласимся с К.С. Бельским, верно подметившим, что «...жизнь почти каждого взрослого гражданина, при панорамном взгляде на нее, проходит, как правило, в трех измерениях: 1) в семье; 2) на работе; 3) на улице (в общественном месте)»¹³⁴.

Исходя из этого, права и свободы граждан в сфере общественного порядка имеют для граждан весьма серьезное значение. Как отмечала в свое время Н.И. Раздымалкина, «...в сфере охраны общественного порядка реализуется значительная часть прав и свобод, которые, будучи закрепленными в нормах права, представляют собой признанную и гарантированную государством возможность граждан реализовывать свои потребности, удовлетворять интересы, а также пользоваться различными социальными благами»¹³⁵. Несмотря на важность соответствующих прав и свобод, в научной литературе их исследованию, как представляется, должного внимания не уделяется, между тем именно от охраны и защиты данных прав и свобод зависит качество жизни

¹³³ Закон РФ от 25.06.1993 N 5242-1 (ред. от 01.07.2021) «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс /www.consultant.ru/ (дата обращения: 07.02.2022г.).

¹³⁴ Бельский, К.С. О функциях исполнительной власти / К.С. Бельский // Государство и право. – 2001. - № 3. - С.14-21.

¹³⁵ Раздымалкина, Н.И. Механизм реализации гарантий прав и свобод граждан в сфере охраны общественного порядка: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Н.И. Раздымалкина. - М., 1991. – С.24.

людей, а также возможность реализации ими различных социальных инициатив. В этой связи рассмотрим особенности реализации прав и свобод граждан в сфере общественного порядка. Так, Н.И. Буденко данные права подразделил на: «а) права граждан собственно в сфере общественного порядка; б) их права по активному поддержанию общественного порядка; в) права по участию в управлении данной сферой общественных отношений»¹³⁶. Иванова И.А., раскрывая содержание административно-правовой охраны субъективных прав граждан в сфере охраны общественного порядка, подразделяет их на ряд групп. В частности, «на общие субъективные права по обеспечению личной и общественной безопасности – права, установленные Конституцией; конкретные субъективные права по обеспечению личной и общественной безопасности – права, установленные административным законодательством, касающимся охраны общественного порядка». Также указанный автор выделяет «специальные административно-процессуальные права по обеспечению личной и общественной безопасности – права участников производства по делам об административных правонарушениях, касающегося нарушений в сфере общественного порядка»¹³⁷.

Названные классификации прав граждан в сфере общественного порядка имеют под собой реальную теоретическую и практическую основу, тем не менее, как нам представляется, обозначенные права можно классифицировать в зависимости от их функциональной основы: права, касающиеся отношений, связанных с охраной общественного порядка; права на свободу, безопасность, личную неприкосновенность во время пребывания в общественных местах. По способу защиты права могут быть подразделены: на защищаемые административно-правовыми средствами и права, защищаемые с помощью иных правовых и организационных средств. В зависимости от складывающейся обстановки в общественных местах права могут быть дифференцированы на общие и специальные права. Объем и содержание прав, свобод и обязанностей граждан, реализуемых в административно-правовой сфере, предопределяет содержание и набор функций органов государственной власти и управления. Исходя из этого, определим, какие же функции реализует полиция в сфере охраны и защиты прав и свобод граждан.

Вопрос о функциях - это вопрос об основных направлениях деятельности государства, а также его органов государственной власти и управления. Следует отметить, что функции органа государственной власти и управления находятся в логической связи с функциями государства. Как отмечает В.И. Гойман-Червонюк, «...функции государства – это основные направления деятельности государства, в которых раскрывается его социальная сущность и назначение в обществе»¹³⁸. Такой подход к определению функций государства носит традиционный характер, он позволяет выделять самые разнообразные

¹³⁶ См.: Буденко, Н.И. Административно-правовое положение граждан в сфере общественного порядка: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Н.И. Буденко. - М., 1986. - 24 с.

¹³⁷ Иванова, И.А. Административно-правовая охрана субъективных прав советских граждан в сфере общественного порядка: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / И.А. Иванова. - М., 1986. - С.17.

¹³⁸ Гойман, В.И. Очерк теории государства и права / В.И. Гойман. - М.: Роспедагентство: МЮИ, 1996. - С.42.

государственные функции в зависимости от сферы их реализации. По данному вопросу М.В. Жигуленков пишет, что «...любое направление деятельности государства можно назвать функцией государства, т.е. функции государства в этом случае могут быть выделены в соответствии с любым критерием»¹³⁹. Среди функций полиции ключевой является функция правоохраны, иногда эту функцию называют правоохранительной функцией государства. Правоохранительная функция создает базу для реализации иных функций государства. В этой связи уже цитируемый ранее М.В. Жигуленков правильно, на наш взгляд, утверждает, что «...правоохранительная деятельность государства рассматривается как форма реализации других функций государства». Право объективно формирует основу для развития правоохранительной функции государства, без охранительной составляющей права говорить о правоохранительной функции государства не представляется возможным. Более того, необходимо признать, что без правоохранительной функции государства нельзя говорить о формировании средств охраны и защиты прав и свобод граждан. Без нее невозможно осуществлять регулятивные функции, которые также имеют значение в механизме охраны и защиты прав и свобод граждан. По данному вопросу В.А. Гусак отметил, что «...охранительная функция – это обусловленное социальным назначением права направление правового воздействия, направленное на охрану общественного отношения, а поэтому без охранительной функции невозможно осуществление регулятивной функции»¹⁴⁰. Взаимосвязь охранительной и регулятивной функций позволяет говорить о создании гибкого правового режима по отношению к вопросам охраны и защиты прав и свобод граждан. Такой подход позволяет сочетать административно-правовые средства различного функционального характера.

Функции полиции тесным образом связаны с функциями МВД России. В этой связи А.Ф. Майдыков верно отметил, что «...при определении функций органа управления его нельзя рассматривать в отрыве от функций конкретной социальной системы, а также качественных и количественных сторон самих функций»¹⁴¹.

Исходя из этого, можно выделить иерархическую классификацию функций полиции по охране и защите прав и свобод граждан. Можно говорить о функциях полиции в зависимости от направления реализации ее административной деятельности. Основываясь на этом, можно выделить внутренние и внешние функции полиции.

В завершение отметим, что функции по обеспечению прав и свобод граждан достаточно разнообразны, они наполняют гуманитарной составляющей все направления деятельности полиции, что, по существу, определяет смысл и содержание ее деятельности.

¹³⁹ Жигуленков, М.В. Проблемы определения места правоохранительной функции в теории функций государства / М.В. Жигуленков // Государство и право. - 2017. - № 3. - С. 99.

¹⁴⁰ См.: Гусак, В.А. К вопросу о классификации функций советской милиции в военный период (1941-1945 гг.) / В.А. Гусак // История государства и права. – 2016. - № 24. - С.2-4.

¹⁴¹ Майдыков, А.Ф. Функции горрайоргана внутренних дел. Управление горрайорганами внутренних дел и линейными органами транспортной милиции / А.Ф. Майдыков; Под ред.: Д.В. Гребельский. - М.: РИО Акад. МВД СССР, 1977. – С.6.

Образование и особенности функционирования суда присяжных в дореволюционной России

Суд присяжных представляется поистине исключительным и уникальным образованием в судебной системе абсолютно любого государства. Его истоки исходят из глубокой древности: с тех времён, когда человек ещё даже не сознавал понятия государства в прямом смысле этого слова.

В России вплоть до судебной реформы 1864 года не было суда присяжных, однако попытки, некоторые намёки его зарождения проследить всё-таки возможно. Народное участие в осуществлении правосудия сопровождало историю судебной системы российского государства практически на всём пути его развития: от примитивных форм вечевых собраний, до вполне определённых и законно установленных форм избрания заседателей судов. Поистине, судебная реформа, проведённая в 1864 году, стала особо значимым событием для истории российского государства в целом, и для развития судебной системы, правосудия в частности.

В 1864 году, посредством проведённой Александром II судебной реформы, в судебную систему России был официально введён суд присяжных. Первый процесс с участием присяжных заседателей, на котором слушалось дело о краже со взломом, состоялся 21 ноября 1866 года в Московском Кремле под председательством Д.С. Синеокова-Андриевского[1,с.12].

Суд присяжных рассматривал и разрешал самые важные и сложные дела о преступлениях, наказания за которые предусматривали лишение или ограничение прав состояния граждан. А поэтому и самой процедуре формирования корпуса присяжных было уделено особое внимание. В первую очередь, в Учреждении судебных установлений указывались основные характеристики лиц, которые могли быть избраны в первоначальный состав присяжных. Так, это должны быть местные жители уезда, где, собственно, и производится избрание в присяжные заседатели, проживающие в этом уезде не менее двух лет, состоящие в русском подданстве, возрастные границы которых – не моложе 25 и не старше 70 лет. Помимо этого, для кандидатов, которые вносятся в общие списки присяжных устанавливался ещё и имущественный ценз, зависящий либо от количества земли, находящейся во владении, либо от цены какого-либо другого недвижимого имущества, который имел разные пределы в зависимости от местности, либо от размера получаемого жалования или дохода от своего капитала или деятельности[2,с.45].

Строго в законе перечислялись и лица, которые априори не могут быть присяжными заседателями. В частности, это лица, находящиеся под следствием, осуждённые, отстранённые от службы или из духовного ведомства, являющиеся

должниками, находящиеся под контролем и опекой за расточительство, а также слепые, глухие, немые, лишённые рассудка и не владеющие русским языком лица. Не подлежали внесению в списки присяжных также священнослужители, монахи, военные, учителя народных школ, лица, находящиеся в услужении у частных лиц.

Особо стоит подчеркнуть, что лицо, исполнившее свои обязанности присяжного, не могло вновь в этот же год снова участвовать в качестве присяжного в суде. Более того, такие лица имели право отказаться от данной обязанности на следующий год. Исключением считалась лишь вынужденная нехватка могущих быть присяжными граждан.

Присяжные находились с судьями в равном положении при производстве судебного следствия, и, таким образом, имели право на осмотр следов преступления, вещественных доказательств, участие в допросе участников процесса. Помимо этого, присяжные имели право попросить председателя разъяснить им содержание документов, имеющих значение для дела, и другие неясные им детали процесса. Они вправе были делать записи в ходе судебного заседания[3,с.265]. Однако у присяжных были и строго определённые запреты: в частности, запрет отлучаться из зала заседания, общаться с лицами, которые не входили в состав суда без разрешения председателя, разглашение результатов совещаний, за нарушение которых присяжный мог быть подвергнут отстранению от дальнейшего рассмотрения дела и наказанию в виде денежного взыскания в размере от 10 до 100 рублей, а если рассмотрение было вынуждено остановлено, то и платежу излишних издержек, понесённых сторонами[4,с.11].

Судебное следствие начиналось с прочтения вслух обвинительного акта или жалобы, после чего председатель суда кратко излагал существо обвинения и обращаясь к подсудимому спрашивал его о том, признаёт ли он себя виновным. Если признания подсудимого не вызывали у присутствующих сомнений, то суд мог перейти сразу же к заключительным прениям. Однако судьи, прокурор, участвующие в деле лица и присяжные заседатели могли потребовать полноценного судебного исследования, несмотря на заявление подсудимого. Судебное следствие заканчивалось прениями по существу рассмотренных и проверенных доказательств.

Стоит отметить, что прения в суде с участием присяжных занимали особое место и являлись ключевой фазой определения дальнейшего исхода игры: насколько красноречиво, логично и наглядно сможет прокурор или адвокат изложить свою позицию, насколько смогут они убедить присяжных, по сути дела, обычных людей, в правдивости и верности своей позиции, от этого и будет зависеть какого рода приговор вынесен.

Следующий шаг после окончания судебного следствия и заключительных прений сторон – суд переходил к постановлению вопросов, подлежащих разрешению. Главным моментом на данном этапе с участием присяжных являлось то, что вопросы, на которые последними должны были быть даны ответы, составлялись в понятных, общеупотребительных для лиц выражениях, исключая сложносочинённые законодательные формулировки.

Председатель, вручая старшине присяжных вопросный лист, должен был подробно объяснить существенные обстоятельства дела и законы, которые относились к определению свойства преступления или проступка и общие юридические основания к суждению о силе доказательств, приведённых как против, так и в пользу подсудимого, и ни в коем случае не выражать своего мнения относительно виновности или невиновности подсудимого, во избежание влияния и давления на присяжных. В обязательном порядке председательствующий должен был напомнить присяжным о важности принятия ими решения по своему внутреннему убеждению, сформированному на основании обсуждённых в процессе обстоятельств дела, для дачи ими объективного решения. Для совещания, обсуждения и голосования по вопросам присяжные удалялись в специально отведённую для этого совещательную комнату, вход которой охранялся. Присяжные не могли покидать эту комнату без разрешения председателя суда. Решение отдельно по каждому вопросу присяжные выражали вслух, после подсчёта голосов, старшина выражал и своё мнение. При обсуждении вопросов присяжные должны были стремиться к единогласию, в противном случае решение принималось большинством голосов, или, в случае разделения голосов строго пополам, решение принималось в пользу подсудимого[5,с.40].

Вернувшись в зал заседания, старшина передавал вопросный лист председателю суда для проверки его правильности выполнения и полноты. В случае каких-либо нарушений, председатель предлагал присяжным вынести новый вердикт, который бы исключал все существующие недостатки первого. Откорректированный вердикт вновь подавался суду, и если он был признан судом не имеющим недостатков, вердикт оглашался старшиной присяжных, после чего судьи удостоверяли его подписью. Если присяжные заседатели признали подсудимого невиновным, председатель суда немедленно должен был освободить последнего из-под стражи, если в отношении него был избран арест, а также постановить оправдательный приговор[6,с.34].

В случае, если присяжными было вынесено обвинительное решение, председатель суда предлагал прокурору или частному обвинителю вынести заключение о соответствующем наказании для виновного.

Судебная реформа 1864 года была воспринята значительным большинством представителей общественности, светил правовой науки, учёными, практикующими юристами более чем положительно, поскольку в преобразовании судебной системы виделся просвет и очевидный прогресс всего общества и государства.

Таким образом, изданные 20 ноября 1864 года Судебные Уставы императора Александра II заключили в себе огромное множество положений, которые способствовали коренному изменению системы российского правосудия. Установленные принципы независимости и несменяемости судей, разорвали крепкую, но не эффективную связь предварительного следствия от полицейского сыска и прокуратуры, позволили говорить о состязательности судебного процесса, обеспечив стороны равными правами, создание свободной и

независимой адвокатуры, и, главное, учреждение суда присяжных заседателей, составляющее «сердцевину судебной реформы».

Список литературы

1. Киреева, Е. А. Суд присяжных как особый социальный институт российской государственной власти (историко-правовой анализ): специальность: 12.00.01 автореферат на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Киреева Елена Александровна; Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний. - Владимир, 2006. - С. 12.

2. Демичев, А.А., Исаенкова, О.В. Теоретико-методологические проблемы изучения российского суда присяжных: монография. – Н. Новгород: Нижегород. филиал Моск. Гум.- экон. ин.-та, 2005. – С. 45.

3. Кузнецов, П.Н. Периодизация истории суда присяжных в России / П.Н. Кузнецов // IV Студенческий юридический форум. Сборник докладов и тезисов выступлений участников: В 4-х томах. Под общ. ред. к.ю.н. А.В. Сладковой. - Воронеж, 2017. - С. 265.

4. Рахметуллина, О.Р. Суд присяжных как форма народного участия в отправлении правосудия: специальность 12.00.09: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Рахметуллина Олеся Раффаковна; Самарский государственный университет. - Челябинск, 2013. – С. 11.

5. Пономарев Р.С. Институт суда присяжных: история создания, современное состояние, проблемы реализации / Р.С. Пономарев // Студенческий. - 2021. - № 14-4 (142). - С. 40.

6. Миронов, И.Б. Суд присяжных: за и против. историческая ретроспектива и современная практика / И.Б. Миронов // Право и государство: теория и практика. - 2016. - № 9 (141). - С. 34.

Омарасхабова Ф.А.

Нормативно-правовая основа обеспечения прав и свобод человека и гражданина

Конституция РФ провозгласила обязанность государства признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина. Она реализуется путем возложения конкретных обязанностей на государственные органы, в том числе исполнительной власти, в частности на органы внутренних дел. Однако качество и эффективность обеспечения прав и свобод человека и гражданина определяются не только четкостью правового закрепления и полнотой реализации соответствующих обязанностей и прав государственных органов, но и уровнем развития нормативно-правовой основы, закрепляющей эти права и свободы¹⁴².

¹⁴²Комментарий к Конституции Российской Федерации /.-М.:Издательство БЕК,2019.-С.34

Нормативно-правовая база обеспечения основных прав и свобод человека и гражданина имеет сложную структуру, которая включает в себя различный характер, содержание и цели, посредством которых регулируются различные общественные отношения. Эту структуру можно разделить на четыре уровня: федеральный, региональный, местный и международный. Однако каждый из перечисленных уровней также «стратифицирован» на подуровни, образованные актами разной юридической силы. Необходимо отметить, что данная структура нормативно-правовой основы образуется в соответствии с положениями ст. 15 Конституции РФ. Надо сказать, что Конституция РФ вообще определяет систему образования нормативно-правовой основы государства и общества, так как обладает верховенством в системе источников права (ч. 1 ст. 15) и устанавливает процесс создания нормативных правовых актов. Конституция Российской Федерации содержит нормы и принципы для всех сфер российского законодательства, федеральный законодательный орган и законодательные органы субъектов Российской Федерации ограничивают сферы деятельности, есть закрытые нормы, которые определяют необходимость принятия тех или иных законов.

Основным элементом этой основы является Конституция Российской Федерации, которая, в свою очередь, открывает первый нижний уровень федерального законодательства. Его подуровень - федеральные конституционные и федеральные законы. Кроме того, к федеральному уровню относятся указы Президента Российской Федерации, постановления Федерального Собрания Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации, постановления Конституционного Суда Российской Федерации, постановления Генеральной прокуратуры Российской Федерации. Многочисленные нормативные правовые акты, принятые Российской Федерацией и другими федеральными органами государственной власти, в том числе правоохранительными органами.

Региональный уровень нормативно-правовой базы состоит из трех подуровней. Первый из них оформлен в конституциях республик и уставах иных структурных единиц Российской Федерации, определяющих параметры правового регулирования этих субъектов в реализации прав и свобод граждан; второй - разработка законов республик, краев, областей, автономных образований, городов федерального значения в области прав человека и гражданина, «практическая реализация» федеральных конституционных норм на определенном «этапе» общественных отношений; Акты образуются нормативными правовыми актами, принимаемыми органами государственной власти: указами президентов республик, распоряжениями глав администраций (например, губернаторов), решениями законодательной (представительной) власти. решениями конституционных (судебных) судов. Местный - нижний уровень правового регулирования в области прав и свобод человека и гражданина образуют документы, принимаемые властями города: уставы муниципальных образований (районов, городов, районов, поселков, поселков и других административно-территориальных образований).), документы

выборных представительных и исполнительных органов органов местного самоуправления, а также их должностных лиц, документы глав муниципальных образований и другие документы данного уровня по обеспечению прав и свобод граждан¹⁴³.

В нормативно-правовую основу обеспечения прав и свобод человека и гражданина включаются и международно-правовые акты, которые в соответствии с ч. 4 ст. 15 Конституции РФ входят в национальную правовую систему России. Важнейшим актом в рассматриваемой сфере является Всеобщая декларация прав человека, принятая ООН в 1948 г.

Вышеприведенная система нормативно-правовых актов формировалась постепенно и достаточно медленно. Однако она порой «не работала и не работает» именно там, где должны реализовываться интересы и потребности человека. Решающее влияние на ее обновление и развитие оказывает процесс формирования правового государства, связанный с конституционно-правовой реформой.

Основная задача современной эпохи - улучшение правового статуса личности, системы его прав и свобод и законодательства, укрепляющего их гарантии. Важнейшим шагом в этом направлении стало принятие 12 декабря 1993 года новой Конституции Российской Федерации, которая содержит обширный перечень прав и свобод человека, соответствующих нормам международного права и отражающих необходимые условия для нормальной жизни человека. . личность и общество¹⁴⁴.

В Конституции нормы рассматриваемого института обобщаются в главе второй "Права и свободы человека и гражданина" (ст. 17 - 64). Сохраняя принципы, провозглашенные в Декларации прав и свобод человека и гражданина в качестве основных, Конституция 1993 года, однако, включает некоторые новые подходы к правовому формированию этого института, многие из которых более четко раскрывают содержание юридических прав и свобод. Прежде всего, следует отметить, что исходная для данного института норма-принцип о человеке, его правах и свободах как высшей ценности отнесена к основам конституционного строя и включена в первую главу. В то же время Конституция не предусматривает отдельной главы об обязанностях граждан. Как и в тексте предыдущего Основного закона законодательного органа, они не упоминаются в названии главы, хотя такие нормы в нем содержатся. Такой подход объясняется тем, что конституционная декларация прав и свобод человека и гражданина является центральной, независимой функцией Конституции. Однако нет оснований делать вывод, что он не обращает внимания на обязанности граждан. В ней закреплен общий принцип о равных обязанностях граждан (ст. 6), конкретно указаны важнейшие из них.

¹⁴³ Грачев, В.С. Институты гражданского общества и их роль в обеспечении регулирования конституционно-правовых отношений в Российской Федерации.- 2011.-С.110.- Режим доступа: <https://dlib.rsl.ru/01005128098> (Дата обращения :19.02.2021г.).

¹⁴⁴ Юнусов, А.А. Общетеоретические проблемы обеспечения прав человека в современной России.-2005.- С.177.- Режим доступа: <https://dlib.rsl.ru/01003299930> .(Дата обращения:19.02.2021г.)

Вторая глава усиливает правовые гарантии реализации норм о правах и свободах человека и гражданина путем отнесения Федерального Собрания к безотзывному статусу Парламента Российской Федерации¹⁴⁵.

В новой экономической ситуации важное место занимает обеспечение прав граждан в сфере трудовых отношений. Были приняты Законы о порядке разрешения коллективных трудовых споров, о внесении изменений и дополнений в Закон о коллективных договорах и соглашениях, в Закон о профессиональных союзах, их правах и гарантиях, ряд законодательных актов в сфере аграрных отношений - Закон о государственном регулировании агропромышленного производства, Закон о сельскохозяйственной кооперации, которые оказали существенное воздействие на защиту прав лиц, занятых в сельском хозяйстве.

Однако законодательное обеспечение прав и свобод человека осуществляется еще медленно и непоследовательно. Требуют скорейшего принятия такие важнейшие акты, как Административный кодекс РФ, Административно-процессуальный кодекс РФ. Серьезным пробелом является отсутствие федеральных законов о статусе главы государства, парламента, Верховного Суда РФ и судов общей юрисдикции, формирование административных, трудовых, земельных судов, судов для несовершеннолетних. Принятие указанных законодательных актов приведет к укреплению нормативно-правовой основы обеспечения прав и свобод человека и гражданина и, в конечном счете, к их реализации.

**Омарова М.Ю.
Курамагомедов М.Р.
Магомедова Д.М.**

Проблемы правопонимания в современной юридической литературе

Правопонимание является основой правовой системы общества, потому что это оно влияет на понимание других правовых категорий. Например, понимание системы права варьируется в зависимости от того, что мы подразумеваем под правом: совокупность правил, принимаемых государством и обеспечиваемых его принудительной силой, или совокупность стабильных, неотъемлемых прав и идей, заложенных самой природой человека, такие как право на жизнь, равенство, справедливость, свобода и т.д. [1, с.430-433].

В истории философско-правовой мысли понятие прав изменилось, приобрело некоторые черты и утратило другие. По Аристотелю, право - это сбалансированный акт, то есть компромисс, который был заморожен и достиг предела: нет баланса - нет права.

¹⁴⁵Степанова, И. В. Конституционные права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации в области культуры. -2010.-С.160.-Режим доступа:<https://dlib.rsl.ru/01004874841> (Дата обращения:19.02.2021г.)

По мнению Демокрита, появление права - это естественный процесс, необходимый для того, чтобы обеспечить жизнь в полисе. Софисты противопоставляли законы полиса и законы природы, полагая, что власть устанавливает свои собственные законы, а справедливость выгода сильнейшему [6].

Суждения о неопределенности концепции права, а также о нерешенных проблемах правопонимания является бесконечной дискуссией и очень важно как в отечественной, так и в зарубежной юриспруденции [6].

Австрийский ученый Г. Кельзен в своей работе «Чистая теория права» подчеркивал, что «теория права должна, прежде всего, определять смысл своего предмета» [6].

В результате исследования автор делает вывод, «могло бы выясниться, что словом право» и его иноязычными эквивалентами обозначаются столь различные предметы, что никакое общее понятие не может охватить их все».

Многообразие взглядов ученых-юристов на кардинальную проблему правопонимания обуславливается тремя факторами:

1. сложностью права, многообразием его проявлений в обществе;
2. влиянием на процессы познания сущности права, правовой идеологии и классовой борьбы;
3. различными исходными философскими и методологическими основаниями [7].

Правопонимание - это очень сложный социальный институт, действующий в различных областях жизни человеческой деятельности - экономической, политической, образовательной и т.д. В то же время правовые явления и процессы обязательны в отношениях, возникающих между людьми, их конкретных действиях и поступках. Наиболее сложный и противоречивый характер права проявляется во взаимодействии с другими социальными регуляторами. Относительно того, что понимать под правом, в мире существуют множество научных идей. В то же время трудно выделить признаки, на основе которых можно было бы отличить право от «неправа».

Поэтому, любое определение права является относительным, поскольку оно не охватывает все его различные особенности и характеристики.

В то же время не в российской, не зарубежной юридической литературе не выработано единое представление о праве, поэтому, многие правовые вопросы остаются практически неизменными, о чем свидетельствуют правовые исследования последних столетий.

Нерешенные проблемы правопонимания и определения понятия права способствуют попытке сделать хотя бы один шаг к решению этой проблемы.

Известный русский юрист Э.Н. Трубецкой четко определил значение права: «В отсутствие удовлетворительного определения права не может быть проведено четкой границы между юриспруденцией и другими науками. А, в случае, когда такие границы отсутствуют, наук права либо не отражает

свой предмет полностью, либо улавливает его из других областей знаний, которые ему чужды [2].

Исходя из вышеизложенного, в свете сложности юридического понимания, следует подчеркнуть основные моменты исследования. На наш взгляд, особое внимание следует уделить следующим аспектам:

1. само понятие правопонимания;
2. конструирование типологии правопонимания;
3. использования таких философских категорий, которые могут стать отправной точкой в изучении «права».

В связи с этим стоит выделить точку зрения А.В. Полякова, согласно которой, российская правовая теория, не должна возродить ложную дихотомию естественных и позитивных законов, а должна работать над концепцией, которая объясняет право как многообразное, единое явление, на разных социальных уровнях [10, с.6].

Некоторые ученые стремились решать вопросы понимания права с точки зрения позитивного и обновленного естественного права. Поэтому основное внимание уделялось не только взаимоотношениям государства и права, но и отношениям, которые возникали между правом и обществом.

Например, Е.Н. Трубецкой отмечал, «... чем обуславливается обязанность правовых норм», все они подразделяются на две различные группы, «причисленные к двум основным формам права» [6].

Дуализм естественного и позитивного права получил исследование в трудах правоведа В.С. Нерсисянца. Вопросы дуализма индивидуального и публичного принципов в праве были проанализированы Р.З. Лившицем. В истории правового мышления право всегда рассматривались в двух аспектах:

1. как явление, существующее объективно и не зависимое от человеческой воли;
2. как продукт человеческой воли.

Кроме того, в зависимости от объективных и субъективных условий право должно рассматриваться как двуединое явление.

«В результате исследования правопонимание было определено как особая философско-правовая категория, относящаяся к области доктринального правосознания, развития, функционирования права и правовых явлений.

Правопонимание включало в себя конкретные правовые идеи, взгляды, рассуждения о праве, теоретические структуры, состоящие из определенных закономерностей - как онтологических, так и гносеологических [6]. По нашему мнению, В.И. Попов не полной мере раскрыл основные черты права. Он утверждает, что правопонимание - это определенная область правового мышления и перечисляет только внешние проявления [6].

Достаточно интересен подход к этой проблеме В.И. Леушина и В.Д. Перевалова, в нем отражаются распространенные воззрения на исследуемому

ю проблематику, который позволяет глубже разобраться с ключевыми вопросами понимания права [6].

В настоящее время принята следующая трактовка понятия «правопонимание» - это научная категория, которая отражает процесс и результат целенаправленной умственной деятельности человека, включая правовые знания, восприятие (оценку) и отношение к нему как целостному социальному феномену».

Следовательно, на основе анализа определения правопонимания, можно выделить следующие его признаки:

1. познание права;
2. восприятие права;
3. оценка права;
4. отношение к праву как «целостному социальному явлению» [6].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что правопонимание – системное образование, состоящее из вышеперечисленных элементов, которые являются результатом целенаправленной мыслительной деятельности.

Определение правопонимания через категорию «познание» предлагается М.И.

Байтиным, который подчеркивает, что «научное познание и объяснение права как своеобразного и относительно самостоятельного, целостного, системного явления духовной жизни общества» [12].

Основываясь на этом подходе, право рассматривается с двух точек зрения:

1. как особый социальный процесс научного познания права, его сущности, обосновании, ведущих принципов и признаков.

2. как научная категория, являющаяся результатом общественной деятельности.

Нормативистский подход имеет серьезные и объективные причины. Основываясь на идее права, российские и зарубежные исследователи выработали два, отличных друг от друга с точки зрения их логических объемов и содержания, понятие права: «узконормативное» и «широкое» понимание права [9].

Узконормативный подход к пониманию концепции права сводится к тому, что право – это система юридических норм, установленных и санкционированных государством, и обеспеченных его принудительной силой. М.И. Байтиным в своей работе «Сущность права» определяет право как «систему общеобязательных, формально-определенных норм, выражающих волю общества, ее общечеловеческий классовый характер; издаются, или санкционируются государством и охраняются от нарушений возможностью государственного принуждения; являются властно-официальным регулятором общественных отношений» [15].

«Широкий» подход к праву заключается в том, что оно помимо правовых норм, включает в себя такие явления как – правосознание, правовые отношения, принципы права и др.[6].

Анализ многочисленных в той или иной степени отличающихся друг от друга точек зрения и подходов, возникающих за относительно короткий период времени в рамках «широкого» правопонимания, со всей очевидностью свидетельствовал о том, что предлагавшиеся «широкие» представления о праве и его соответствующие определения не носили радикального характера и по существу своему фактически не выходили за пределы официального «узконормативного» представления о праве [15].

Наряду с «узконормативным» и «широким» подходами к концепции права, некоторые авторы подчеркивают третий подход, при котором правопонимание основывается на принципе различия права и закона.

Однако, как показывает опыт отечественных и зарубежных ученых, этот подход не получил широкого признания и популярности, несмотря на традиционный характер проблемы соотношения права и закона.

Проблема правопонимания является центральной проблемой всей юриспруденции, согласно которой «современная отечественная наука должна действительно искать альтернативную концепцию правопонимания, соответствующую современным реалиям российского общества».

Таким образом, не существует универсальной теории правопонимания. Есть несколько причин для этого:

1. П
раво - сложное и многомерное социальное явление, имеющее множество аспектов. Поэтому его можно рассматривать во многих аспектах и в связи с этим существует множество мнений, взглядов, идей и теорий по различным вопросам права.

2. П
равовые теории формировались в разные исторические периоды, которые характеризовались различными уровнями развития науки и в которых доминировали разнообразные философские и методологические подходы. Каждый исторический этап представляет свои проблемы, отраженные в правовых теориях.

3. П
раво формируется по-разному в разных регионах мира, поскольку в процессе правообразования проявлялось общее, особенное и единичное.

4. Ш
колы и теории права основаны на различных философских идеях, с преобладанием какой-либо философской школы.

5. Ш
колы и теории права могут отражать преимущества различных социальных сил.

6. С
вязь права с другими социальными явлениями, например, экономика, этика, религия и др.

Являясь многогранным явлением, в праве на разных этапах его развития может доминировать то или иное проявление. Поэтому, разные подходы к пониманию права, направлены на выявление его разных сторон.

Каждый тип правопонимания представляет свою правовую действительность и имеет свои плюсы и минусы. В праве мы находим нормы, отношения и идеи. В общественном сознании всегда есть определенное правовое мышление, но какое из них преобладает, определяет деятельность законодательных органов, определяет правовую практику, доминирует, зависит от многих факторов, не только от научных усилий, уровня развития науки, но и от состояния общества.

Рассматривая типы правопонимания, необходимо выделять определенные критерии их классификации [3,с.224-231]. Однако и типы правопонимания, и критерии их классификации, пока еще слабо изучены в современной юридической науке. Существуют несколько типов правопонимания [14]. Например, В.С. Нерсисянц выделял: легистский (позитивистский), естественно-правовой (юснатуралистический) и либертарно-юридический типы правопонимания, что полностью на наш взгляд отражает сущность права. А.В. Поляков предлагает, по крайней мере, два основания для классификации типов правопонимания: практический и теоретический [14].

Баранов П.П. классифицирует правопонимание по субъекту нормообразования: теологический, естественно-правовой, исторический, позитивно-правовой [13, с.147-151]. Существуют и другие концепции, но уже исходя из этого, можно сделать вывод, что на данный момент не существует общепринятой классификации типов правопонимания, так как различные концепции обозначают эти типы по-разному.

Однако нечеткое понимание права на практике может привести к возникновению правовых конфликтов, непониманию между представителями различных концепций. Таким образом, можно говорить о наличии коллизий в правопонимании, которые выражаются в том, что отсутствует единая концепция, которая могла бы стать основой правопорядка в обществе, основой правовой системы.

В заключение хотелось бы отметить, что все теории правопонимания направлены на признание высокой ценности права. Именно они внесли свой весомый вклад в правовую науку. И наоборот, юридически-нигилистические подходы мало что дают теории права. Сегодня жесткое противостояние различных теорий ушло в прошлое. Можно с уверенностью сказать, не только об их мирном сосуществовании, но и об их интеграции. Тем не менее, остаются существенные различия в методологии, расстановке акцентов, оценочных выводах [4].

Библиографический список

1. Аристов, Е.Н. Понятие и структура правопонимания // Мир науки, культуры, Образования. – 2012. - №6 (37). – С.430-433.
2. Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) [Электронный ресурс]. - 2014. - 2018. - №4. - 281 с. - Режим доступа: <https://lib.rucont.ru/efd/622747>
3. Власова, О.И. Проблема правопонимания в современной юридической литературе // Вестник ТГУ. – 2010. - №8. – С.224-231.

4. Востриков, П.П. Теория государства и права: учеб./ П.П. Востриков. – Н. Новгород: Изд-во Волго-Вятской академии государственной службы, 2005. – С. 237.
5. Гаврилова, Ю.А. Смысл права: философские и правовые проблемы определения понятия // Власть. – 2013. - №12. – С.121-123.
6. Герасимова, Н.П. О некоторых проблемах правопонимания в юриспруденции // Вопросы современной юриспруденции. – 2014. - №34. - <https://cyberleninka.ru/>
7. Казаков, В.Н. Теория государства и права [Электронный ресурс]: учебник / В.Н. Казаков. - Электрон. текстовые данные. - М.: Российская Академия адвокатуры и нотариата, 2015. - 362 с. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/33398.html>
8. Конджакулян, К.М., Мухамедова, Е.А. Правопонимание: сущность и содержание - <http://cyberleninka.ru/article/n/pravopsoderzhanie-onimanie-suschnost-i->
9. О понимании советского права // Советское государство и право. - 1979. - № 7. - С. 56-71. // Советское государство и право. - 1979. - № 8. - С. 48-77.
10. Поляков, А.В. Петербургская школа философии и задачи современного правоведения // Правоведение. - № 2. - С. 6.
11. Попов, В.И. Правопонимание в советской юридической науке: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / В.И. Попов. - М., 2001. – С.8.
12. Реуф, В.М., Сальников, С.П. Правосознание как функция и функции правосознания // Вестник экономической безопасности. – 2009. – №12. – С.50-56.
13. Скоробогатов, А.В. Типология правопонимания: сравнительно-правовой характер // Журнал Актуальные проблемы экономики и права. – 2008. - № 4 (8). – С.147-151.
14. Конджакулян, К.М., Мухамедова, Е.А. Правопонимание: сущность и содержание - <http://cyberleninka.ru/article/n/pravopsoderzhanie-onimanie-suschnost-i->
15. Теоретические и практические проблемы правопонимания: материалы III Междунар. науч. конференции, сост. 22–24 апр. 2008 г. в Росс. акад. правосудия / ред.: В.М. Сырых, ред.: М.А. Занина. - М.: Российская академия правосудия, 2010. – С.346.

**Омарова М. Ю.
Аскерханова Д.С.**

**Проблемы защиты прав граждан на социальное обеспечение и
способы их решения**

В научной литературе отмечается дискуссионность в оценке состояния конституционно-правового регулирования социальных вопросов в Российской Федерации. Это связано с различием концептуальных подходов в определении признаков и необходимого уровня гарантий социального государства, с пробелами в регулировании социальных отношений, а также с неоднозначностью формулировок и терминов, используемых в регулировании социальных отношений. Вопросы конституционного регулирования социальных проблем, включая проблемы защиты социальных прав, характер и пределы конституционного регулирования социальных отношений вообще и социальной защиты граждан в частности, а также возможности прямого применения конституционных норм о социальной защите граждан и юридическая сила корреспондирующих им материально-финансовых обязательств государства перед гражданами в социальной сфере являются дискуссионными. Конституционные основы социальной защиты в качестве основополагающих начал имеют ряд особенностей. Они выступают мерилем правомерности социальной деятельности государства, структурируют и ориентируют всю систему социальной защиты на конкретных граждан, в них закрепляются основные государственные гарантии в социальной сфере. Оценивая роль Конституции РФ как базы для развития всего последующего федерального законодательства, необходимо отметить, что конституционные положения по социальным вопросам были сформулированы с учетом всех международно-правовых актов в этой области. Вместе с тем вопросы их реализации и защиты пока не достигли должного для социального государства уровня. Действительно, поиск баланса между потребностями общества в социальной сфере и выделением определенных финансовых средств на эти цели зачастую зависит от позиции федерального законодателя. Социальное государство предполагает действенность конституционных гарантий социальных прав гражданина, это означает, что у государства существуют соответствующие обязанности, такие как охранять труд и здоровье людей; устанавливать минимальный гарантированный размер оплаты труда; обеспечивать государственную поддержку семье, материнству, отцовству и детству, инвалидам и пожилым гражданам; развивать систему социальных служб; устанавливать государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты.

Законодательство, как правило, не учитывает современную юридическую доктрину, поэтому нормативные акты в сфере регулирования социальных прав имеют пробелы и противоречия. Из-за этого во многом реализация социальных прав в России затруднена, о чем свидетельствует обширная судебная практика. Среди наиболее непростых вопросов социальной правовой защиты следует назвать защиту от безработицы. Государство провозглашает такие гарантии реализации права граждан на труд, как свобода выбора рода деятельности, профессии, вида и характера труда; защита от безработицы; бесплатное содействие в подборе подходящей работы и трудоустройстве при посредничестве органов службы занятости; информирование о положении на рынке труда. В случае безработицы гражданам гарантируются: социальная

поддержка; осуществление мер по занятости населения, включая бесплатное получение услуг по профессиональной ориентации и психологической поддержке, профессиональная подготовка, переподготовка и повышение квалификации по направлению органов службы занятости; бесплатное медицинское освидетельствование при направлении органами службы занятости на профессиональное обучение; финансирование в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации, материальных затрат в связи с направлением на работу (обучение) в другую местность по предложению органов государственной службы занятости населения.

Государство гарантирует безработным: выплату пособия по безработице, в том числе в период временной нетрудоспособности безработного; выплату стипендии в период профессиональной подготовки, повышения квалификации, переподготовки по направлению органов службы занятости, в том числе в период временной нетрудоспособности; возможность участия в оплачиваемых общественных работах. Безработным гражданам гарантируются социальная поддержка, осуществление мер активной политики занятости населения, включая бесплатное получение услуг по профессиональной ориентации и психологической поддержке, профессиональной подготовке, переподготовке и повышению квалификации по направлению органов службы занятости, бесплатное медицинское освидетельствование при направлении органами службы занятости на профессиональное обучение.

Другая актуальная проблема правового регулирования – защита материнства и детства. Статья 38 Конституции Российской Федерации закрепляет институт защиты материнства и детства. Он находится под защитой государства. Забота о детях, их воспитание – равное право и обязанность родителей. Трудоспособные дети, достигшие возраста 18 лет, должны заботиться о нетрудоспособных родителях. В последнее время принято достаточно много нормативных актов по вопросам защиты материнства и детства. Однако законодательству в этой сфере правового регулирования не хватает системности, можно отметить, что акты в разных отраслях права разобщены, они носят разрозненный характер. Семейный кодекс РФ в ст. 139 обязывает определенных лиц (судей, иных должностных лиц, а также лиц, иным образом осведомленных об усыновлении) сохранять тайну усыновления без каких-либо условий, только в силу наличия самого факта усыновления и запрета разглашать против воли усыновителей, а Уголовный кодекс РФ устанавливает ответственность за разглашение тайны лицом, обязанным хранить факт усыновления (удочерения) как служебную или профессиональную тайну, либо иным лицом из корыстных или иных низменных побуждений. Такие противоречия усложняют применение охраны прав лиц, поскольку добавляют определенные характеристики, условия в отношении тайны – ее служебный или профессиональный характер, а также корыстные или иные низменные побуждения для лица, разглашающего тайну. Большое значение имело введение законодателем права получения материнского капитала. Но, вместе с тем, возник целый ряд вопросов, как по срокам его получения, так и по целям расходования.

Таким образом, учитывая сложности складывающегося правоприменения, многие нюансы получения материнского капитала, субъекты его получения, цели и порядок получения нуждаются в более тщательном правовом регулировании. Законодательство о государственных пособиях на детей в настоящее время остается в значительной степени пробельным и противоречивым. Сложившаяся система социальных пособий на детей пока не реагирует должным образом на изменения в сфере рынка и экономики. Это связано с не разработанностью в социальном законодательстве таких понятий, как «семья с детьми», а также узким толкованием понятий «кровная семья», «семья усыновителей» и др., что приводит к ограничению прав некоторых категорий граждан, которые реально занимаются воспитанием и содержанием ребенка, – опекунов, попечителей, приемных родителей, патронатных и фактических воспитателей, на получение тех или иных видов социальных пособий. Исследование понятия семьи в системе правовых наук свидетельствует об отсутствии единого универсального понятия семьи, применимого ко всем отраслям права. В области права на социальное обеспечение вопрос о разработке понятия семьи является также проблемным.

Проанализировав мнения ученых о субъекте социально-обеспечительных отношений, можно сделать вывод: если на ранних этапах формирования правовой защиты материнства, детства и семьи был оправдан подход в пользу индивидуальных субъектов, то в настоящее время ситуация существенно изменилась: общество делает выбор в пользу семьи как наиболее приемлемой формы воспитания подрастающего поколения, что должно отражаться и в правовых мерах защиты и охраны семьи.

В связи с изложенным, представляется, что существует необходимость принятия федерального закона о защите семьи, материнства и детства, где будут регулироваться все правоотношения в этой области, особенно координация деятельности заинтересованных министерств, ведомств и должностных лиц. Большой круг проблем существует в отношении конституционно-правового регулирования социальной защиты лиц, нуждающихся в помощи со стороны государств. Статья 39 Конституции Российской Федерации гарантирует каждому социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом. Конституцией РФ гарантируются также государственные пенсии и социальные пособия, поощряются добровольное социальное страхование, создание дополнительных форм социального обеспечения и благотворительность. Право социального обеспечения регулирует отношения, возникающие в процессе получения гражданами отдельных видов обеспечения: пенсионного обеспечения разных форм социального обслуживания престарелых и нетрудоспособных, обеспечения пособиями.

Право на социальное обеспечение гарантируется всем – гражданам Российской Федерации, иностранным гражданам и лицам без гражданства наравне с гражданами России на условиях и в порядке, предусмотренных федеральным законом. В Российской Федерации установлены разные виды

социальных пособий, они предоставляются в качестве компенсации временно утраченного заработка или дополнения трудовых и иных законных доходов лиц или их семей, связанных, как правило, с рождением и воспитанием детей. Это такие пособия, как: по временной нетрудоспособности (в случае болезни, ухода за больным членом семьи, карантина и т.п.), по беременности и родам; ежемесячное пособие по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет; единовременное пособие по случаю рождения ребенка; пособия гражданам, имеющим детей; пособие по безработице; пособие на погребение и др. В настоящее время регулирование социальных пособий в Российской Федерации осуществляется целым рядом законодательных и иных нормативных актов. По мнению исследователей, в России пока нет достаточно четких подходов к реформированию сложившейся системы социальной защиты. В течение последних лет социальная защита населения России ориентировалась на адресное оперативное решение самых острых, кризисных, жизненных проблем отдельных категорий граждан на заявительной основе. Однако время показало, что такой подход не дает долгосрочного эффекта, поскольку не нацелен на профилактику повторений кризисных ситуаций, на перспективную социальную защиту каждого конкретного человека и населения в целом. Что касается пенсионного законодательства, то оно может быть признано эффективным при определенных условиях: если оно распространяется на всех нуждающихся, социально уязвимых граждан; если в нем соблюдаются принципы равноправия и справедливости; если государство выполняет по отношению к гражданам взятые на себя обязательства, не допускает снижения уже достигнутого уровня социальных гарантий, обеспечивает уровень жизни нетрудоспособных, соответствующий прожиточному минимуму.

Анализ действующего законодательства с учетом этих критериев свидетельствует о его невысокой эффективности» Недостатком пенсионного законодательства можно считать характер исчисления размера пенсии, в частности, ее зависимость от количества страховых взносов, несоизмеримость пенсии с трудовым доходом, существование размеров пенсий ниже прожиточного минимума. В связи с этим у пенсионеров нет возможности поддерживать здоровье, продолжительность жизни в России остается одной из самых низких. На наш взгляд, необходимо выработать реальные критерии (показатели) оценки эффективности социальной политики государства. Минимальный размер пенсий, пособий, минимальная стипендия не должны быть ниже прожиточного минимума.

Статья 41 Конституции Российской Федерации устанавливает, что каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь, которая оказывается бесплатно. Под государственной охраной здоровья можно понимать совокупность мер политического, правового, экономического и медицинского характера, которые направлены на охрану и поддержание физического и психического здоровья граждан, а также меры поддержки в случае утраты здоровья. Несмотря на интенсивное развитие законодательства о

здравоохранении, в сфере правовой охраны здоровья и медицинской помощи можно выделить ряд проблем.

Ключевая – отсутствие полноценной правовой концепции развития медицинской отрасли.

Другая задача – совершенствование нормативно-правовых актов, регулирующих правоотношения в области медицинской помощи и охраны здоровья, в частности принятие нового федерального закона о здравоохранении в Российской Федерации, в котором будут урегулированы многие имеющиеся сегодня проблемы (в том числе такие практические вопросы, как нехватка квалифицированных кадров, дефицит финансирования, нерациональное использование средств, износ помещений, медицинской техники и оборудования), а также федерального закона о защите прав пациентов. Обобщая изложенное, необходимо отметить, что в Российской Федерации существует проблема реализации конституционных норм о социальной защите граждан.

Прямое действие Конституции РФ означает, что ее нормы должны применяться непосредственно и не требуют наличия специального нормативного акта. Однако в связи с тем, что формулировки конституционных норм, как правило, являются слишком общими, большинство ее норм о социальных правах не может иметь прямое действие. В отдельных случаях конституционная норма устанавливает необходимость принятия федерального закона по определенным видам правоотношений. Оценивая сложившееся законодательство Российской Федерации в сфере регулирования социальных прав, следует отметить существование значительных пробелов и противоречий, устранение которых связано как с принятием новых федеральных законов, так и обновлением действующих.

Список использованных источников

1. Российская Федерация. Законы. Конституция Российской Федерации: принята всенар. голосованием 12 дек. 1993 г. [с учетом поправок, внесенных Законами Рос. Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 30 дек. 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 дек. 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февр. 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ, от 14.03.2020 N 1-ФКЗ] // СПС КонсультантПлюс. - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW (дата обращения: 13.04.2023).
2. Российская Федерация. Законы. Семейный кодекс Российской Федерации: СК РФ от 29.12.1995 N 223-ФЗ // СПС КонсультантПлюс. - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW (дата обращения: 20.04.2023).
3. Российская Федерация. Законы. Уголовный кодекс Российской Федерации: УК РФ от 13.06.1996 N 63-ФЗ// СПС КонсультантПлюс. - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW (дата обращения: 20.04.2023).

4. Право социального обеспечения : учебник для вузов / Е. Е. Мачульская [и др.] ; под редакцией Е. Е. Мачульской. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 449 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17189-1.
5. Сергеева, А. В. Проблемы защиты прав граждан в сфере социального обеспечения / А. В. Сергеева // Аллея науки. — 2020 — Т. 6, № 6(22). — С. 690-694.
6. Сурдаева, Ю. Н. Проблемы реализации конституционного права граждан на социальное обеспечение и способы его защиты / Ю. Н. Сурдаева, Т. А. Грак // Наука и образование: новое время. — 2018. — № 3(26). — С. 393-398. — EDN UTZPTC
7. Мамытов, Е.Х. К вопросу о стратегии социального развития российского общества / Е.Х. Мамытов // Человек и труд. — 2018. - № 6. - С. 26-28.

Омарова М.Ю.
Махмудова Д.М.

О проблемах и перспективах развития местного самоуправления в России на современном этапе

Для такого огромного по своей территории и многонационального государства, как Россия, вопрос о децентрализации власти был и будет актуален всегда. Исторический анализ свидетельствует о том, что особенности географического положения страны делали малоэффективным централизованное управление, и даже в условиях самодержавного государства самоуправление в тех или иных пределах допускалось, например, в городах и сельских общинах государства¹⁴⁶. Взаимодействие органов государственного управления и местного общественного самоуправления осуществлялось в России во второй половине XIX в. таким образом, что государственные органы занимались управлением учреждениями, выполняли контрольно-надзорные функции¹⁴⁷. При этом органам самоуправления предоставлялось право заботиться о непосредственных интересах местного сообщества.

Важно отметить, что спецификой системы муниципального управления в России является то, что некоторые институты самоуправления были установлены государством «сверху». Поэтому традиционная русская община, будучи основной ячейкой самоуправления, всегда испытывала давление со стороны центральной власти. Созданные искусственным путем по западным образцам институты самоуправления вступали в противоречие с существовавшим в России укладом жизни. Как отмечают некоторые авторы,

¹⁴⁶ Лаптева, Л.Е. Региональное и местное управление в России: (вторая половина XIX в.) / Л.Е. Лаптева. - Москва: ИГПАН, 1998. — С.52.

¹⁴⁷ Зотова, З.М. Власть и общество: проблемы взаимодействия / З.М. Зотова; Вступ. ст. и общ. ред. Пред. Центр. Исполн. Ком. Партии «Единство», чл. Совета Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации Попова С.А. - М.: ИКФ «Омега-Л», 2001. - С.78.

характерной особенностью русской общины стало ее раннее вхождение в систему государственного управления с одновременным лишением политических функций¹⁴⁸.

Все вышесказанное свидетельствует, что формирование качественной и работающей системы местной власти в России - это довольно сложный и длительный процесс, который сегодня находится в стадии развития и связан с множеством нерешенных проблем. Именно они должны в первую очередь учитываться законодателем при реформировании местного самоуправления.

Большинство российских ученых и практиков, оценивая современное состояние местного самоуправления в Российской Федерации, указывают на низкий уровень эффективности муниципальной власти¹⁴⁹.

Современная конституционная модель местного самоуправления в России предполагает, что высшей степенью демократического государства является право и способность граждан активно, самостоятельно и под свою ответственность участвовать в решении вопросов местного значения. Но при всем многообразии предоставляемых населению муниципального образования форм непосредственного участия в осуществлении местного самоуправления нельзя не отметить проблемы, связанные с низкой правовой активностью граждан на местах¹⁵⁰.

Стабильность и эффективность функционирования органов местного самоуправления невозможны без доверия со стороны жителей муниципального образования. Ведь именно через муниципальный уровень власти граждане реализуют свое конституционное право принимать участие в решении вопросов местного значения. А муниципальные органы и должностные лица местного звена власти обязаны создавать все условия для реализации и защиты права населения на достойный уровень жизни.

Таким образом, явное недоверие граждан к деятельности местной власти объясняется невозможностью муниципальных органов обеспечить осуществление возложенных на них функций¹⁵¹. В этой связи важно отметить, что непременным условием самостоятельности и эффективности муниципального уровня власти выступает принцип соответствия материально-финансовых ресурсов муниципального образования полномочиям местного самоуправления.

На конституционном уровне гарантировано в каждом муниципальном образовании наличие муниципальной собственности и местного бюджета, которые способны обеспечить эффективность решения вопросов местного значения. Для этого Федеральный закон «Об общих принципах организации

¹⁴⁸ См.: Лаптева, Л.Е. О местном уровне управления в российской истории и современности / Л.Е. Лаптева. - М.: Новая правовая культура, 2003. - С. 238-244.

¹⁴⁹ Местное самоуправление: проблемы, противоречия, перспективы: Науч.-практ. конф., 2-3 апр. 1998 г., Москва: Материалы стеногр. отчета. / Под ред. Н. В. Винника, С. И. Рыженкова. - Москва: Моск. обществ. науч. фонд, 1998. - 204 с.

¹⁵⁰ См.: Васильев, В.И. Местное самоуправление и государственная власть / В.И. Васильев // Вестник государственного служащего. - 2011. - № 11. - С.14-19.

¹⁵¹ Ежукова, О.А. Современный законодательный подход к правовому регулированию компетенции органов местного самоуправления / О.А. Ежукова // Конституционное и муниципальное право. - 2015. - № 3. - С.57.

местного самоуправления в Российской Федерации» 2003 г. закрепил за муниципалитетами более многочисленные (по сравнению с ранее действующим) собственные доходные источники, в частности земельный налог и налог на имущество физических лиц, торговые сборы. Одним из источников пополнения местных бюджетов названо и самообложение населения. Но практика применения федерального закона показала, что предполагаемые собственные доходные источники не смогут пополнить бюджет таких муниципальных образований, как сельские поселения.

Следующая проблема связана с определением круга вопросов местного значения. Опыт земской реформы XIX в. доказал, что земские учреждения, созданные как органы местного самоуправления, тем не менее реализуют переданные им государственные функции. И этот факт означает право государственной власти контролировать осуществление таких функций. Но при этом органы местного самоуправления наделены правом собственного нормотворчества. Таким образом, для того чтобы их деятельность стала эффективной, им требуется принудительная власть.

В определении круга вопросов местного значения Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» учитывает положения Европейской хартии местного самоуправления о включении в ведение муниципальных образований разных уровней лишь тех вопросов, которые на данном уровне, самом близком к населению, могут решаться с оптимальным результатом. Именно этим объясняется, что законодатель дифференцировано подходит к определению круга вопросов местного значения для разных видов территорий. Государство не должно слепо «сбрасывать» с себя решение проблемных вопросов жизнеобеспечения граждан, связанных со строительством и ремонтом дорог, школ, детских садов и т.д., а определять круг вопросов местного значения с учетом реальных условий и материально-финансовых возможностей муниципалитетов¹⁵².

Однако сравнительно-правовой анализ норм Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» позволяет выявить некоторые проблемы с определением специфики понятия «вопросы местного значения». Так, согласно ст. 2 данного закона к вопросам местного значения относятся только те вопросы непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения, которые могут и должны решаться населением и (или) органами местного самоуправления самостоятельно, то есть без участия государства. В соответствии со ст. 53 закона по вопросам местного значения соответствующие муниципальные органы должны самостоятельно устанавливать минимальные социальные стандарты и нормативы расходов бюджетных средств.

¹⁵² Комкова, Г.Н. Государственная власть и местное самоуправление в Российской Федерации. Правовой статус органов государственной власти и правовое регулирование их деятельности в налоговой сфере. Вып. 1 / Г.Н. Комкова, Ю.А. Крохина, В.И. Новоселов, А.П. Першин и др.; Под общ. ред.: В.И. Новоселов. - Саратов: Изд. центр СГЭА, 1998. – С.215.

Таким образом, вышесказанное позволяет сделать вывод, что те вопросы, по которым минимальные социальные стандарты и нормативы расходов на предоставление соответствующих услуг устанавливаются государством, не являются вопросами местного значения и должны быть исключены из соответствующего перечня.

В связи с этим отмечается необходимость проведения терминологической экспертизы Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» для четкого разграничения понятий «вопросы местного значения» и «полномочия органов местного самоуправления»¹⁵³.

На решение выше обозначенных проблем, на наш взгляд, направлены последние изменения законодательства о местном самоуправлении, касающиеся разграничения полномочий между органами государственной власти субъектов федерации и органов местного самоуправления. Новая редакция Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» разрешает перераспределение полномочий между региональным и муниципальным уровнями власти.

Нельзя не согласиться с утверждением, что центральная власть не должна заниматься ремонтом объектов жилищно-коммунального хозяйства и строительством детских садов. Решение определенных в законе вопросов местного значения должно быть обязательностью для муниципальных образований¹⁵⁴. Их реализация должна происходить в рамках местных бюджетов. Но государство обязано позаботиться о том, чтобы подобные задачи могли быть эффективно разрешены органами местного самоуправления. Возможность перераспределения полномочий не позволит регионам самоустраниться от решения насущных вопросов жизнеобеспечения населения.

Однако, по мнению ряда авторов¹⁵⁵, это ведет к усилению государственного начала в организации и деятельности местного самоуправления. Так, Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» позволяет субъектам федерации самостоятельно определять круг вопросов местного значения для таких муниципальных образований, как внутригородские муниципальные районы, что может привести к недофинансированию этих вопросов и нарушению принципа соответствия материально-финансовых ресурсов полномочиям местного самоуправления.

И последняя, на наш взгляд, наиболее важная проблема - нравственная. Необходимо научиться самоуправлению, не бояться брать на себя бремя решения местных вопросов, проявлять активную социальную позицию, становиться достойным членом гражданского общества. В первую очередь

¹⁵³ См.: Лебедев, С.В. Современные проблемы местного самоуправления и пути их решения / С.В. Лебедев // Вестник Ассоциации «Совет муниципальных образований Владимирской области». – 2014. – № 2–3 (11). – С. 349-362.

¹⁵⁴ Ежукова, О.А. Современный законодательный подход к правовому регулированию компетенции органов местного самоуправления / О.А. Ежукова // Конституционное и муниципальное право. - 2015. - № 3. – С.58.

¹⁵⁵ Там же.

посредством самоуправления может реально обеспечивать свои потребности. Но лишь эффективная муниципальная власть может воспитать в каждом установку, что именно гражданин, который платит налоги в местный бюджет, нанимает учителей для своих детей, врачей для оказания медицинской помощи, участкового для охраны общественного порядка.

В заключение необходимо подчеркнуть, что это лишь малая часть проблем, лежащих на пути реформирования местного самоуправления. Следует отметить, что повышение эффективности управления в государстве не может быть обеспечено лишь механической передачей определенных административных функций от центра на места и обратно.

Местная власть - это не статическая модель власти. Она должна своевременно меняться путем наращивания муниципального экономического потенциала, расширения перечня оказываемых населению услуг и повышения их качества.

Одним из показателей степени зрелости гражданского общества в правовом демократическом государстве является эффективность действующей системы местного самоуправления. Именно поэтому в числе приоритетных направлений развития нашего государства выступает муниципальная реформа. И важно, чтобы она была встречена населением, желающим своим активным участием улучшить качество жизни.

**Разаков Ш.Р.
Убайдулаев Р.М.**

Система государственной власти по Конституции СССР 1936 года.

Еще на VII Всесоюзном съезде Советов (1935) речь шла об изменении системы высших органов власти по пути к «своего рода советскому парламенту». В архиве Конституционной комиссии сохранилась записка И.В. Сталина о новой принципиальной схеме высших органов. В ней, в частности говорилось: «Съездов не будет ... Президиум - толкователь законов. Законодатель - сессия (парламент) ... Исполком не годится, съездов уже нет...»¹⁵⁶.

Высшим органом государственной власти Союза ССР по Конституции СССР 1936 года стал Верховный Совет СССР, призванный по Конституции выражать волю всех трудящихся страны. Верховный Совет СССР, говорилось в ст.31 Конституции, осуществляет все права, присвоенные Союзу Советских Социалистических Республик, поскольку они не входят в силу Конституции в компетенцию подотчетных ему органов, в том числе СНК СССР и наркоматов СССР. Издание общесоюзных законов было отнесено к исключительным полномочиям Верховного Совета СССР (ст.32). На Верховный Совет СССР было возложено также избрание Президиума Верховного Совета СССР, образование

¹⁵⁶ История Советского государства и права. - С.53-54.

Правительства СССР, избрание Верховного Суда СССР и назначение Прокурора СССР. Все эти органы были подотчетны Верховному Совету СССР.

В союзных республиках в качестве их высших органов государственной власти избирались Верховные Советы. К исключительным полномочиям Верховных Советов союзных республик было отнесено принятие республиканских планов и государственных бюджетов республик, образование правительств союзных республик. В тех республиках, где имелись автономные республики, утверждение их конституций, определение границ территории относилось к ведению Верховных Советов союзных республик.

Одна из характерных особенностей Конституции СССР 1936 года состояла в том, что она в отличие от Конституции СССР 1924 года, непосредственно определила основы правового положения высших органов государственной власти союзных и автономных республик и местных советов (ранее это закреплялось лишь в республиканских конституциях). Тем самым был сделан шаг по пути централизации во всесоюзном масштабе регулирования основ организации и деятельности представительных органов всех уровней¹⁵⁷.

Верховенство высших представительных органов над всеми другими государственными органами по новым советским конституциям подкреплялось правом Верховных Советов назначать следственные и ревизионные комиссии (а учреждения и должностные лица обязаны были исполнять требования этих комиссий, представляя им необходимые материалы и документы) и обязанностью правительств и наркомов давать ответы (в устной или письменной форме) на запросы депутатов Верховных Советов (в Верховном Совете СССР - в одной из его палат).

Ответственную роль в советском государственном механизме Конституция СССР 1936 года отвела и Президиумом Верховных Советов. Президиумы Верховных Советов, согласно конституциям, избирались из депутатов Верховных Советов, несли перед Верховными Советами ответственность и были подотчетны им¹⁵⁸.

К компетенции Президиумов были отнесены как вопросы, решаемые ими окончательно (например, Президиум Верховного Совета СССР, согласно ст.49 Конституции СССР 1936 г., награждал орденами и медалями СССР, осуществлял право помилования, объявлял мобилизацию, назначал высшее командование Вооруженных Сил СССР и Т.д.), так и также вопросы, окончательное решение которых осуществлялось Верховным Советом. Президиум Верховного Совета СССР, например, получил право в период между сессиями Верховного Совета освобождать от должности и назначать отдельных наркомов (по представлению Председателя СНК СССР) с последующим внесением на утверждение Верховного Совета СССР.

Таким образом Президиум Верховного Совета СССР явился правопреемником ряда полномочий, ранее принадлежавших ЦИК СССР и его Президиуму. Издание Президиумами Верховных Советов нормативных указов

¹⁵⁷ Варламова Н.В. Указ. соч. - С.79-80.

¹⁵⁸ Златопольский Д.Л. СССР - федеративное государство. - М., 1967.-С.97.

законодательного характера тогда не предполагалось. В-1947 году формулировка «издает указы» была выделена в особый пункт ст.49 Конституции СССР 1936 года для того, чтобы узаконить тем самым практику издания Президиумом Верховного Совета СССР указов, вносящих изменения и дополнения в законы СССР¹⁵⁹.

Президиум ЦИК СССР характеризовался, как высший законодательный, исполнительный и распорядительный орган. Президиум Верховного Совета СССР так не характеризовался. В отличие от ЦИК СССР и Президиума ЦИК СССР на Президиум Верховного Совета СССР не возлагалось «объединение законодательства с управлением». Государственное управление хозяйственным и социально-культурным строительством было объявлено прерогативой СНК СССР и подчиненных ему органов управления.

При подготовке проекта Конституции СССР 1936 года возникло много споров о том, каким должен быть статус Президиума Верховного Совета СССР. Первым дискуссионным вопросом был вопрос: будет ли Президиум считаться органом Верховного совета и будет ли он организовывать работу Верховного Совета СССР.

По Конституции 1924 года Президиум ЦИК СССР, включавший в свой состав Президиумы его палат - Союзного Совета и Совета национальностей, был главным организатором всей работы ЦИК СССР.

Новая Конституция такую роль на Президиум Верховного Совета СССР не возложила. Работу палат Верховного Совета должны были организовывать их представители; они же (по очереди) должны были вести совместные заседания палат¹⁶⁰.

Законодательная деятельность тоже не включалась в круг полномочий Президиума. Он по проекту Конституции мог лишь толковать законы. Правда, в окончательном варианте проекта Конституции формулировка п. «б» ст.49 («дает толкование действующих законов, издавая указы») была заменена несколько иной («дает толкование действующих законов СССР, издает указы»), а это означало, что указы могут издаваться не только в целях толкования законов. Но полной ясности относительно того, что такое указ и можно ли указами вносить изменения в законодательство не было.

Президиум Верховного Совета СССР, согласно Конституции, рассматривался как второй (после Верховного Совета) высший орган государственной власти, в ряде официальных материалов характеризовался как «коллегиальный президент». В связи с тем, что СССР являлся федеративным государством, его Верховный Совет был создан как двухпалатный орган, одна из палат — Совет Союза - обеспечивала представительство всех трудящихся страны, а другая палата - Совет национальностей - специальное представительство трудящихся советских республик и национально-государственных образований. В данном случае с учетом новой системы высших органов СССР была сохранена традиция представительного двухпалатного

¹⁵⁹ Калинычев Ф.И. Президиум Верховного Совета СССР. - М., 1969. - С.39.

¹⁶⁰ История Советского государства и права. ... - С.44-45

органа власти, (ЦИК СССР состоял из двух палат — Союзного Совета и Совета Национальностей). Депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР, согласно Конституции СССР 1936 года, избирались по избирательным округам из расчета один депутат на 300 тыс. населения.

При образовании Совета Национальностей была впервые введена дифференцированная норма представительства от трудящихся союзных и автономных республик и автономных областей. В Конституции СССР 1936 года было сказано, что Совет Национальностей избирается гражданами СССР по союзным и автономным республикам, автономным областям и национальным округам по норме: 26 депутатов от каждой союзной республики, по 11 депутатов от каждой автономной республики, по 5 депутатов от каждой автономной области и по одному депутату от каждого национального округа¹⁶¹.

При разработке проекта Конституции СССР 1936 года первоначально предполагалось, что Верховный Совет СССР будет иметь две палаты: Совет Союза и Совет Республик, причем Совет союза состоит из депутатов, избираемых по норме; 1 депутат на 300 тыс. населения, а Совет Республик — из депутатов, делегированных Верховными Советами союзных и автономных республик — по 10 от каждой союзной и по 5 от каждой автономной. В проекте Конституции, опубликованном для всенародного обсуждения, вторая палата была названа уже шире - Советом Национальностей, но порядок ее формирования проектировался таким же, как и по первоначальному проекту. На VIII Чрезвычайном Всесоюзном съезде Советов было решено и вторую палату — Совет Национальностей избирать непосредственно населением, причем исходя из того, чтобы представить в ней непосредственно все население республик¹⁶².

Было установлено, что палаты Верховного Совета СССР равноправны, избираются одновременно и на одинаковый срок, им в равной мере принадлежит законодательная инициатива. Закон считался утвержденным, если он принят обеими палатами, большинством голосов в каждой. Сессии палат начинались и заканчивались одновременно; на сессиях рассматривались одни и те же вопросы, отнесенные к компетенции Верховного Совета. Совместные заседания палат поочередно велись их председателями; депутаты обеих палат обладали равными правами и имели равные обязанности. В случае разногласия между палатами должна создаваться согласительная комиссия на паритетных началах, если комиссия не пришла к согласному решению или если решение не удовлетворяло одну из палат, спорный вопрос вновь рассматривался в палатах.

Если и при повторном рассмотрении не будет достигнуто согласованного решения, Президиум Верховного Совета СССР распускает Верховный Совет СССР и назначает новые выборы.

¹⁶¹ Златопольский Д.Г. Указ. соч. - С.88.

¹⁶² Кузнецов И.Н. История государства и права России (4-е издание) [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Кузнецов И.Н.— Электрон. текстовые данные.— М.: Дашков и К, 2013.— 696 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/10927>.

Сессии Верховного Совета СССР, согласно Конституции 1936 года созывались Президиумом Верховного Совета два раза в год, а внеочередные сессии - президиумом по его усмотрению или по требованию одной из союзных республик. Еще на стадии подготовки проекта Конституции СССР 1936 года некоторые члены Конституционной комиссии возражали против того, чтобы деятельность Верховного Совета СССР ограничивалась осуществлением «законодательной власти» и контроля и предложениями более последовательно провести в новой Конституции ленинскую идею соединения в руках Советов, в том числе Верховных, «законодательной и исполнительной власти». Так ставил, например, вопрос Н.В. Крыленко (нарком юстиции РСФСР)¹⁶³. Но эти предложения были отвергнуты.

При подготовке проекта новой Конституции и в ходе его всенародного обсуждения вносились предложения для обеспечения непрерывности работы Верховного Совета СССР в период между его сессиями закрепить наличие постоянных депутатских комиссий палат Верховного Совета. Однако в проекте, опубликованном для всенародного обсуждения, и в принятой Конституции, упоминались лишь мандатные комиссии, а также следственные и ревизионные.

Аналогично строилась система высших органов республик. В то же время Верховные Советы союзных республик, в том числе имеющие в своем составе АССР, на палаты не делились. Нормы представительства в эти органы определялись республиканским законодательством.

Президиум ЦИК СССР назначил первые выборы в Верховный Совет СССР на 12 декабря 1937 года. Одновременно Президиум ЦИК СССР утвердил список избирательных округов и состав Центральной избирательной комиссии.

12 января 1938 года открылась первая сессия Верховного совета СССР. Верховный Совет СССР избрал Президиум Верховного Совета СССР в составе председателя, 11 заместителей председателя (по числу союзных республик), секретаря и 24 членов Президиума¹⁶⁴.

Как уже упоминалось, во всех союзных и автономных республиках были утверждены новые Конституции в соответствии с Конституцией СССР 1936 года, в которых устанавливались преобразования высших органов государственной власти аналогичные общесоюзным.

Если взять для примера Дагестан, по Конституции ДАССР, утвержденным 12 июня 1937 года Чрезвычайным XI Вседагестанским Съездом советов высшим органом государственной власти ДАССР являлся Верховный Совет ДАССР (ст.19). Верховный Совет ДАССР, также как и общесоюзный, избирал Президиум Верховного Совета ДАССР, который созывал сессии Верховного Совета, был наделен правом давать толкование законов ДАССР, проводить референдумы, отменять незаконные акты СНК (См), районных и городских Советов, осуществлял в период между сессиями Верховного Совета его полномочия по освобождению и назначению отдельных наркомов (министров), рассматривал вопросы избирательной кампании, изменения в составе работы

¹⁶³Куликова Г.Б. Основной Закон государства победившего социализм. - С.42-43.

¹⁶⁴ Калинычев Ф.И. Указ. соч. - С.57-58.

местных органов власти и их массовых организаций, устанавливал и присваивал почетные звания республики и решал ряд других вопросов. Кроме того, в полномочия Верховного Совета входили вопросы государственного устройства республики, а именно - вопросы административно-территориального деления. Решение об образовании новых районов или их упразднении после рассмотрения Президиумом Верховного совета ДАССР представлялось на утверждение Президиумом Верховного Совета РСФСР¹⁶⁵.

Конституция СССР 1936 года и принятые в соответствии с ней конституции союзных и автономных республик, внося существенные изменения в систему органов Советского государства, выделили более выпукло по сравнению с ранее действовавшим конституционным законодательством особую группу органов государства — органы государственного управления. К ним были отнесены СНК СССР, совнаркомы союзных и автономных республик, наркоматы и другие центральные органы специальной компетенции, исполкомы местных Советов, их отделы и управления.

До Конституции СССР 1936 года термин «государственное управление» обычно применялся в более широком смысле, а резкой грани между законодательной и управленческой деятельностью на уровне высших органов не проводилось. В Конституции СССР 1924 года СНК СССР характеризовался как исполнительный и распорядительный орган ЦИК СССР¹⁶⁶.

Конституция СССР 1936 года имела специальные главы, посвященные «органам государственного управления СССР» и «органам государственного управления союзных республик», наряду с главами, посвященными соответственно «высшим органам государственной власти СССР и союзных республик».

Таким образом, сама структура Конституции СССР 1936 года отражала деление органов на «органы государственной власти» и «органы государственного управления». Тем не менее в Конституции СССР и конституциях союзных республик СНК СССР и совнаркомы союзных республик были охарактеризованы как правительства и «исполнительные высшие и распорядительные органы государственной власти»¹⁶⁷.

Конституция СССР 1936 года предоставила СНК СССР широкую компетенцию по руководству хозяйственным, социально-культурным строительством и по административно-политическим вопросам.

Конституция СССР 1936 года, охарактеризовав СНК СССР как исполнительный высший и распорядительный орган государственной власти СССР, не приравнивала его, однако, к двум другим высшим органам государственной власти - Верховному Совету СССР и Президиуму Верховного Совета СССР. Конституцией предусматривалось, что СНК СССР образуется Верховным Советом СССР и что Президиум Верховного Совета вправе в период

¹⁶⁵ Труженикова Л.А. Развитие национальной государственности народов Дагестана (По материалам конституций ДАССР 1937 и 1978 гг.): Автореф. дисс. канд. ист. наук. - Махачкала, 1999.-С.21.

¹⁶⁶ История Советского государства и права. - С.77-79.

¹⁶⁷ Конституция СССР 1936 года. - М., 1936.-С.22.

между сессиями освобождать от должности и назначать отдельных наркомов (по представлению Председателя СНК СССР).

В Конституции СССР 1936 года, как и в Конституции СССР 1924 года, был дан перечень наркоматов общесоюзных, союзных республик, причем не только союзно-республиканских, но и республиканских.

Конституционное закрепление перечней наркоматов СССР не обеспечило, однако, их стабилизации. И после вступления в силу Конституции СССР 1936 года продолжался процесс разукрупнения существовавших ранее и создания новых наркоматов СССР.

К моменту принятия Конституции СССР 1936 года были созданы следующие Народные Комиссариаты:

Общесоюзные: обороны, Иностранных дел; Внешней торговли; Путей сообщения; Связи; Водного транспорта, тяжелой промышленности; Оборонной промышленности (ст.77).

Союзно-республиканские: Пищевой промышленности; Легкой промышленности, лесной промышленности, земледелия, зерновых и животноводческих совхозов, финансов. Внутренней торговли, внутренних дел, юстиции, здравоохранения (ст.78).

В ст. 83 Конституции СССР перечислялись республиканские народные комиссариаты.

Согласно Конституции СССР 1936 г., наркоматы действовали на основе полного единоначалия. Так как коллегии в наркоматах были ликвидированы в 1934 г. в Конституции СССР 1936 г. о них ничего не говорилось, Но от 13 марта 1938 года постановлением СНК СССР и ЦК ВКП (б) коллегии при наркоматах СССР были восстановлены. С тех пор наркоматы СССР и союзных республик стали работать на основе сочетания единоначалия с коллегиальностью при верховенстве единоначалия.

Сталинская теория государства ориентировалась на укрепление, прежде всего его аппарата, обнаруживающего тенденцию к разрастанию, «разветвлению»¹⁶⁸.

В силу этого обоснованна современная оценка обществоведами сталинского курса как направленного на создание «аппаратного» государства. Факты свидетельствуют о том, что Сталин своими действиями непосредственно способствовал принижению роли представительных органов при одновременном возвышении органов управления. При разработке Конституции СССР 1936 г. по его предложению был принят титул Совета Министров как «высшего исполнительного и распорядительного органа государственной власти». Это ущемляло позиции Верховного Совета СССР в сфере государственного управления и усиливало «автономию» правительства от высшего представительного органа. Вопреки традициям ленинского периода, правительство трактовалось уже не как исполнительный орган высшего представительного органа, т.е. Верховного Совета. Как указывается в

¹⁶⁸ Георгию Деж. Г. Статьи и речи. - М., 1956. - Т. 1. - С. 371.

юридической литературе, такой подход означал реализацию одной из негативных сторон «разделения властей»¹⁶⁹.

Конституция СССР 1936 г., конституции союзных и автономных республик значительное внимание уделили принципам организации, компетенции, а также формам и методам деятельности местных органов государственной власти, применительно к сложившемуся к тому времени административно-территориальному делению союзных и автономных республик: краевые, областные, автономных областей, окружные (национальных округов), районные, городские, сельские и поселковые Советы депутатов трудящихся.

Конституция СССР, конституции союзных и автономных республик установили, что Советы депутатов трудящихся руководят культурно - политическим и хозяйственным строительством на всей территории, обеспечивают охрану государственного порядка, соблюдение законов и охрану прав граждан, устанавливают местный бюджет, руководят деятельностью подчиненных им органов управления, содействуют усилению обороноспособности страны, т.е. их роль не ограничивается решением вопросов местного значения¹⁷⁰.

Согласно Конституции СССР, местные Советы депутатов трудящихся должны были принимать решения и давать распоряжения в пределах прав, предоставленных им законами СССР и республики.

Перестройка местных органов власти, осуществленная на базе Конституции 1936 г., в целом послужила их совершенствованию.

Конституция СССР 1936 г. значительное внимание уделила осуществлению правосудия в СССР. Она установила, что правосудие в СССР осуществляется только судами, а они образуются на основе выборности.

Рассмотрение дел происходит, как правило, открыто, с участием народных заседателей, с соблюдением национального языка судопроизводства и обеспечением обвиняемому права на защиту. В Конституции был закреплен принцип независимости судей и подчинения их только закону. Обеспечивая неприкосновенность личности, Конституция СССР в ст. 127 установила, что никто не может быть подвергнут аресту иначе как по постановлению суда или с санкции прокурора.

В соответствии со ст. 14 Конституции СССР Верховный Совет СССР 16 августа 1938 г. принял Закон о судеустройстве СССР, союзных и автономных республик. Он установил единую судебную систему страны, состоящую из судов СССР и судов союзных республик¹⁷¹.

В соответствии со ст. 103 Конституции СССР рассмотрение дел во всех судах осуществлялось с участием народных заседателей, кроме случаев, специально предусмотренных законом.

¹⁶⁹ Георгию Деж. Г. Указ.соч. - С.427-428.

¹⁷⁰ История Советского государства и права... - С. 83.

¹⁷¹ История Советского государства и права... - С. 93-94.

Согласно Конституции СССР и Закону о судеустройстве, Верховный Суд СССР был высшим судебным органом страны. Он избирался Верховным Советом СССР сроком на пять лет.

Конституция СССР 1936 г. установила принцип строгой централизации прокуратуры, которая подчеркнула, что органы прокуратуры осуществляют, свои функции независимо от каких бы то ни было местных органов, подчиняясь только Прокурору СССР.

Конституция СССР возложила на Прокурора СССР высший надзор за точным исполнением законов всеми народными комиссариатами и подведомственными им учреждениями, равно как отдельными должностными лицами, а также гражданами СССР.

Прокурор СССР, как было записано в Конституции, назначается Верховным Советом СССР сроком на семь лет.

Одно из основных начал советского судопроизводства - закрепленный в ст. 111 Конституции СССР 1936 г. принцип обеспечения обвиняемому права на защиту. Закрепление этого принципа в Конституции подняло роль адвокатуры в СССР.

Но, как мы знаем из последующей истории развития нашей страны, демократические принципы Конституции сводились на нет многочисленными нарушениями законности бюрократической верхушкой.

Сотеев З.Х.

Современное понимание свободы воли в российской уголовно-правовой доктрине

Не секрет, что исследования такого «краеугольного» камня доктрины уголовного права, как «свобода воли», пережившие расцвет в 60–70 гг. XX в¹⁷². В настоящее время остаются как бы «на задворках» отечественной науки. Конечно, этой проблемы касались российские мэтры, но на уровне соответствующих глав (в лучшем случае) в учебниках либо курсах лекций. Как известно, отечественный УК впервые на законодательном уровне ввел определение «антагониста» свободы воли – принуждения как полноценного обстоятельства, исключающего преступность деяния. Но в науке до сих пор не разработана доминирующая точка зрения (если она возможна) на природу, соотношение и значение свободы воли и принуждения для уголовного права (как отрасли, так и науки). На этом фоне приятным исключением стало появление

¹⁷² Эдельгауз, Е.М. К вопросу о понятии свободы воли в уголовном праве/Е.М.Эдельгауз // Правоведение.- 1962.- № 4.-С.140; Волженкин, Б.В. Общественная опасность преступника и основание уголовной ответственности/Б.В.Волженкин // Правоведение.- 1963.- № 3.-С.90; Шаргородский, М.Д. Детерминизм и ответственность /М.Д.Шаргородский// Правоведение. -1968.- № 1-С.40; Яковлев ,А.М. Детерминизм и «свобода воли»: перспективы изучения личности преступника/А.М.Яковлев // Правоведение. -1976.- № 6.-С.63

серьезного монографического труда С.В. Шевелевой¹⁷³. Автор обоснованно отмечает, что в складывающихся социально-экономических и политических условиях остро стоят вопросы, связанные с соотношением свободы воли и принуждения в уголовном праве России. Также справедливы слова о том, что «эволюция правовой мысли не раз наглядно подтверждала, что всякие попытки обойти эту проблему, объявить ее надуманной, попытки формировать отдельные институты вне доктрины уголовного права терпели неудачу». В свою очередь, дихотомия свободы воли и принуждения «не придумана философами, а порождена жизнью, опытом, практикой». Совершенно согласны с мыслью о том, что исследование места и соотношения свободы воли и принуждения в уголовном праве приобретает принципиальное значение. И это верно, так как указанная проблема «самым непосредственным образом затрагивает ключевые вопросы уголовного права и по существу выполняет методологическую функцию в познании уголовно-правовых явлений в целом». Позволим себе остановиться на «ключевых» моментах работы С.В. Шевелевой. Изначальное внимание автором уделено соотношению философских «начал» и уголовноправового понимания свободы воли и принуждения. Прежде всего, автор ставит закономерный вопрос: что такое свобода воли и принуждение с точки зрения философии и теории уголовного права. С этой позиции (да и с позиции «научного интереса») удачно рассмотрены развитие идей свободы воли и принуждения в философско-правовых учениях. Следует выделить весьма интересные рассуждения автора о значении (в ракурсе проблемы) учений Отцов Церкви (в частности, Августина Блаженного) и Св. Фомы Аквинского, заложивших эту проблематику «на века» в европейский философский дискурс. Логично рассмотрен вопрос о свободе воли и принуждении в истории отечественного уголовного законодательства. С.В. Шевелева, обобщая рассмотрение истории вопроса о свободе воли в философии и доктрине уголовного права, говорит о существовании двух основных направлений мысли: детерминизма и индетерминизма (правда, к ним она прибавляет появившийся в XX в. «волевой агностицизм»)¹⁷⁴. В борьбе «этих направлений развивались философия и уголовное право на протяжении всей их истории, и во многом борьба эта не окончена и сегодня». В результате автор приходит к несколько неожиданному (будем откровенны – и необычному для отечественной доктрины) выводу о том, что философские представления о содержании категорий «свобода» и «необходимость» не могут быть «экстраполированы на почву уголовного права». Надо отметить, что аргументация данного положения «размыта» в тексте самой работы. Тем не менее, в итоге автор формулирует два «ключевых» определения: свободы воли – как «автономно принятого решения человека выбрать из доступных ему ... один вариант действия и реализацию

¹⁷³ Шевелева Светлана Викторовна. Свобода воли и принуждение в уголовном праве: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.08 / Шевелева Светлана Викторовна; [Место защиты: Юго-Западный государственный университет].- Курск, 2015.- С.120

¹⁷⁴ Шевелева Светлана Викторовна. Свобода воли и принуждение в уголовном праве: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.08 / Шевелева Светлана Викторовна; [Место защиты: Юго-Западный государственный университет].- Курск, 2015-С.121

такого варианта» и собственно самого принуждения – как «внешнего воздействия на человека непреодолимой силы, третьих лиц или государства, подавляющего его свободу воли и вынуждающего его (или обуславливающего его выбор) действовать (бездействовать) в определенном направлении». Обратим внимание на то, что С.В. Шевелева обоснованно говорит о том, что «поведение человека, имеющее уголовно-правовое значение, предполагается свободно-волевым до тех пор, пока не будет установлено обратное», т.е. свобода воли лица (от себя добавим – обладающего соответствующим возрастным признаком) обладает качествами опровержимой презумпции. И в этом смысле она является «предпосылкой» возникновения основания самой уголовной ответственности. Также можно обратить внимание на успешное определение «места» свободы воли в объективных и субъективных признаках состава преступления. Так, автор правильно говорит об «объективном компоненте» свободы воли в деянии как доктринальном требовании характеристики деяния как обязательного признака объективной стороны. Соответственно, обстоятельствами, отрицающими свободу воли в «объективном компоненте», являются непреодолимая сила и неконтролируемые волей телодвижения. Заслуживает внимания авторское рассмотрение «субъективного компонента» свободы воли. По мнению С.В. Шевелевой, свобода воли в наибольшей степени отражается в понятиях «субъективного» невиновного причинения вреда (ч. 2 ст. 28 УК РФ), вменяемости, ограниченной вменяемости и правиле об уголовной ответственности лиц, совершивших преступление в состоянии опьянения¹⁷⁵. Особенно следует выделить суждение о том, что теория свободы воли позволяет разрешить проблему о критериях «ограниченной вменяемости». По справедливым словам, если лицо, совершающее преступление, страдает психическим расстройством, не исключающим вменяемости, то (несмотря на данное расстройство) в его действиях «присутствуют объективный и субъективный компоненты свободы воли». Из этого следует, что речь может идти только об «индивидуализации ответственности». Определенный интерес представляет рассмотрение юридического значения свободы воли потерпевшего лица, в первую очередь при наличии согласия потерпевшего на причинение ему вреда. Нельзя не отметить суждение С.В. Шевелевой о том, что свобода воли в контексте стадий совершения преступления предполагает, что недоведение преступления до окончания по не зависящим от лица обстоятельствам означает «сохранение у лица только субъективного компонента свободы воли, в то время как необходимый объективный компонент отсутствует». При рассмотрении проблем свободы воли в соучастии внимание автора сконцентрировано на понимании подстрекательства и исполнительства, на спорных моментах совершения преступления организованной группой либо преступной организацией (преступным сообществом), а также на эксцессе исполнителя. Анализируя вопрос о свободе воли и наказании, С.В. Шевелева резонно

¹⁷⁵ Шевелева Светлана Викторовна. Свобода воли и принуждение в уголовном праве: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.08 / Шевелева Светлана Викторовна; [Место защиты: Юго-Западный государственный университет]. - Курск, 2015.- 403 с

утверждает, что назначаемое наказание должно быть потенциально исполнимым (чего, по мнению автора, нельзя сказать в отношении «кратных» штрафов). Кроме того, не исполняемое по уважительным причинам наказание «не может влечь для лица негативные уголовно-правовые следствия, в том числе замену более тяжким наказанием». «Изюминкой» работы С.В. Шевелевой является рассмотрение проблемы свободы воли при освобождении от уголовной ответственности и наказания. Понятно, что основное внимание было «приковано» к таким основаниям освобождения от уголовной ответственности, как примирение с потерпевшим и деятельное раскаяние. Однако, на наш взгляд, особую ценность представляют рассуждения о свободе воли при освобождении от ответственности по нормам-примечаниям к статьям Особенной части УК РФ (автор, следуя спорной традиции, продолжает их именовать «специальным освобождением от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием»). Вот здесь имеется определенное противоречие. Вначале автор безапелляционно говорит о том, что условием такого освобождения является «наличие у лица реальной возможности продолжать совершение преступления». Но через несколько страниц «поправляет» себя в том, что содержание «объективного компонента» свободы воли при освобождении по нормам Особенной части УК РФ в отдельных случаях «ограничивается» самим законодателем, – действительно, для этого можно посмотреть хотя бы на примечание к ст. 206 УК РФ. Однозначно следует поддержать позицию С.В. Шевелевой в том, что принуждение как обстоятельство, исключающее преступность деяния и предусмотренное ст. 40 УК РФ, характеризуется четырьмя условиями правомерности, относящимися к «источнику вызываемого поведения»: 1) объективная опасность принуждения; 2) наличность принуждения; 3) действительность (реальность) принуждения; 4) отсутствие «предшествующей» вины принуждаемого в создании ситуации принуждения. Рассуждения об отличии принуждения от иных обстоятельств, исключающих преступность деяния (в первую очередь, от крайней необходимости), в целом строятся в соответствии с доминирующей в доктрине позицией. Интересны рассуждения относительно того, что принуждение (с точки зрения отдельных составов преступлений) в Особенной части УК РФ может образовывать только способ совершения преступления, но не само общественно опасное деяние. В общем и целом, положительно оценивая работу С.В. Шевелевой, считаем необходимым обратить внимание на некоторые спорные моменты. Прежде всего, отметим категоричность утверждения о том, что «в уголовно-правовых категориях» (как и «в уголовно-правовом регулировании в целом») «диалектическое единство и борьба противоположностей свободы и необходимости не имеют функционального значения». Да, сейчас модно отказываться от диалектики как философской концепции в целом и диалектического метода в частности. Существуют работы последнего времени, в которых совершенно серьезно «единственным достойным путем» развития

правового знания объявлена ... метафизика¹⁷⁶. Однако не стоит «рубить с плеча»: диалектика прошла испытание временем и доказала свою состоятельность. Автор сама ведь говорит о противоположности свободы воли и принуждения в объективном и субъективном «компонентах», о взаимодействии этих компонентов (особенно ярко – при рассмотрении невинного причинения вреда и положений ст. 40 УК РФ). А разве в той же ст. 40 УК РФ свобода воли и принуждение не находятся «законодательно» в диалектическом взаимодействии (включая «единство и борьбу противоположностей») при формулировании оснований и пределов возможной уголовной ответственности принуждаемого лица? Думаем, что находятся, тем более, что сама автор совершенно справедливо считает, что «дихотомия свободы воли и принуждения не придумана философами, а порождена жизнью, опытом, практикой». В «продолжение» этого замечания отметим, что С.В. Шевелева, исследуя развитие концепции свободы воли и принуждения в доктрине, заключает, что «в современных условиях» к названной концепции наиболее применима «конструкция агностицизма». В философской литературе утверждается, что агностицизм – это терминология, существующая в философии, теории познания, теологии, полагающая принципиально невозможным познание объективной действительности через субъективный опыт. Также в агностицизме отрицается возможность доказательства или опровержения идей и утверждений, основанных на субъективных посылах. Иногда агностицизм определяется как философское учение, утверждающее принципиальную непознаваемость мира – так, по словам И. Канта, «человек никогда не сможет узнать, каков мир сам по себе»¹⁷⁷. Непонятно, в каком ракурсе автор использовала термин «агностицизм» применительно к проблематике исследования, но, если следовать «классическому» пониманию агностицизма, потеряют значение все суждения, корреспондирующие к примерам из судебной практики (коих использовано более чем достаточно). Все же К. Маркс был более прав в том, что «сравнение нашего представления о мире с самим миром осуществляется в практической деятельности» и «успех нашей практики как раз и свидетельствует о том, что мы, в общем, имеем правильное представление о предметах и явлениях окружающего мира»¹⁷⁸. Рассуждая о свободе воли при добровольном отказе, С.В. Шевелева вполне справедливо говорит, что решение вопроса о признании отказа добровольным зависит от установления содержания субъективного и объективного компонентов свободы воли (по формуле: субъективный компонент – «не хочу», объективный компонент – «могу»). Поэтому (с позиции свободы воли) добровольный отказ можно выразить в формуле «не хочу совершить действие». Как следствие, становится невозможным признание возможности добровольного отказа в оконченном покушении. Действительно, в таком покушении деяние уже совершено, но ведь в условиях неопределенного результата (учитывая временную корреляцию между деянием и возможным

¹⁷⁶ Бочкарев, С.А. Состояние уголовного права: «пороги» и «пороки» научного осмысления/С.А.Бочкарев // Рос. журн. правовых исследований.- 2015. -№ 1- С.69-70

¹⁷⁷ Философия: энцикл. словарь / под ред. А.А. Ивина. М., 2004.-С.645 1702с.

¹⁷⁸ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. М., 1955. Т. 20- С.116

последствием) деятель может произвольно совершить «контрдействие», направленное на предотвращение последствий. И в этом плане более права судебная практика, признающая возможность добровольного отказа и при оконченном покушении. Правда, в ограниченных названной корреляцией случаях (имеется в виду широко известный случай из судебной практики, когда муж тайно (вместе с едой) дал яд жене, а спустя некоторое время – противоядие, в результате чего супруга отделалась «испугом»). Суд первой инстанции признал его виновным в покушении на убийство, а вышестоящий суд применил норму о добровольном отказе). Наконец, С.В. Шевелева, рассуждая о принуждении как обстоятельстве, исключающем преступность деяния, по существу соглашается с тем, что «непреодолимым» может быть физическое принуждение, «устраняющее наличие преступности деяния как признака объективной стороны состава преступления». Что касается возможности «непреодолимого» психического принуждения (например, при гипнозе), то автор считает, что «согласие подвергнуться гипнозу» следует рассматривать в рамках «проекции свободы воли» как «предшествующую вину» принуждаемого. А если впоследствии загипнотизированное лицо попросту обманули? А если гипноз в принципе не был добровольным (например, человека ввели в транс обманом)? Мнение автора однозначно: положения ст. 40 УК РФ в данном случае неприменимы. Только вот так и осталось неясным – почему? Понятно, что гипноз не делает лицо неменяемым (отсутствует медицинский критерий, установление которого обязательно в силу ст. 21 УК РФ), но практически все психологи уверены, что гипнотическое воздействие может полностью подчинить виновному волю загипнотизированного человека. Да и «классическое» психическое принуждение, например в виде угрозы причинения вреда близким, может совершенно парализовать волю причинителя вреда. Поэтому полагаем, что более правы те авторы, которые говорят о дефектности ч. 2 ст. 40 УК РФ и о возможности существования «непреодолимого» психического принуждения, полностью исключающего ответственность за причиненный вред (как это сделано в ч. 1 ст. 40 УК РФ). Тем более, что сама автор на странице 286 (правда, как-то неопределенно и косвенно) признает возможность непреодолимости принуждения, связанного с непосредственной угрозой угрожающего жизни насилия («по образцу» ч. 1 ст. 37 УК РФ). Однако все приведенные замечания сформулированы в порядке научной дискуссии. Считаю, работа С.В. Шевелевой представляет собой важное и своевременное монографическое исследование, посвященное фундаментальной проблеме свободы воли в уголовном праве, способное внести самый серьезный вклад в поиски ее дальнейшего решения.

**Таова Ж.А.
Бабошина Е.В.**

Организация деятельности мировых судей в субъекте Российской Федерации

Существует мнение, что региональные органы исполнительной власти все еще недостаточно эффективно реализуют нормы федерального законодательства по созданию должных условий организации мировой юстиции на местах [1, с.44]. В ряде регионов до настоящего времени не решена проблема достаточного и полноценного выделения финансовых и материально-технических ресурсов на обеспечение деятельности мировых судей из регионального бюджета. На уровне субъектов отсутствует законодательно закреплённый порядок финансирования функционирования мировых судей, не имеется установленных нормативов (для федеральных судов они определены). Финансирование ежегодно меняется в зависимости от возможностей бюджетных ассигнований субъектов на конкретный финансовый год. Следствием недостаточного финансирования зачастую являются длительное отсутствие ремонта в судебных участках, слабое оснащение архивных помещений, несвоевременная замена вышедшей из строя оргтехники и пр. В целях сокращения расходов до настоящего времени во многих субъектах Российской Федерации активно практикуется расположение нескольких судебных участков в одном здании. При этом усматривается, что осуществление мировым судьёй правосудия вне пределов своего судебного участка влечёт нарушение прав граждан на доступ к правосудию.

Региональное законодательство устанавливает порядок определения структуры и утверждения штатного расписания аппарата мирового судьи.

Таким образом, каждый регион самостоятельно определяет численность работников аппарата, а также устанавливает их должностные обязанности. К примеру, в судебных участках Нижегородской области аппарат мирового судьи состоит из трех работников: двух секретарей и помощника мирового судьи. Соответственно, в перечень должностных обязанностей последнего входит оказание содействия мировому судье в отправлении правосудия, как то: оказание помощи мировому судье в подготовке дела к судебному разбирательству, подготовка проектов судебных решений по всем категориям дел, осуществление подбора нормативных правовых актов, материалов по судебной практике, подготовка заключения по спорным вопросам применения законодательства и пр. [2, с.37]. По нашему мнению, такая структура аппарата более рациональна и способствует повышению качества судопроизводства мировых судей. Вместе с тем в большинстве субъектов Российской Федерации уполномоченными органами исполнительной власти столь необходимая для судей должность помощника мирового судьи не предусмотрена. Так, аппарат мирового судьи Чувашской Республики состоит из трех работников-специалистов разных уровней. На судебных участках Пензенской области предусмотрены должности двух секретарей (судебного участка и судебного заседания), в ряде судебных районов имеется единая для данного района канцелярия по административным делам. В связи с этим нам представляется, что на уровне всех мировых судей

назрела необходимость в составе их аппарата иметь должность помощника мирового судьи.

В Ставропольском крае мировые судьи назначаются на должность Государственной Думой Ставропольского края на конкурсной основе на основании личного заявления кандидата и положительного заключения квалификационной коллегии судей Ставропольского края о рекомендации кандидата к назначению на должность мирового судьи. Заключение квалификационной коллегии судей Ставропольского края направлялось в Государственную Думу Ставропольского края вместе с личным делом кандидата на должность мирового судьи. Был определен порядок рассмотрения кандидатур на должности мировых судей в Государственной Думе Ставропольского края.

Постановление Государственной Думы Ставропольского края о назначении мирового судьи на должность направлялось Губернатору Ставропольского края и в Правительство Ставропольского края (ст. 3 Закона Ставропольского края «О порядке назначения и деятельности мировых судей в Ставропольском крае» [3]).

До назначения (избрания) на должность мировых судей дела, относящиеся к компетенции мировых судей, рассматривались районными судами (ст. 12 Федерального закона «О мировых судьях в Российской Федерации» [4]).

В Ставропольском крае работа по введению института мировых судей проходила при активном участии главы региона, председателей краевого суда, совета судей, работников Управления Судебного департамента. Вместе с тем этот процесс сдерживали отсутствие надлежащего механизма кадрового, финансового (данная проблема особенно большое значение имела в Ставропольском крае), организационного и материально-технического обеспечения деятельности мировых судей. При подготовке к введению института мировых судей был проведен комплекс мероприятий правового (разработка и принятие законов и иных нормативных актов), организационного (подбор кандидатов) и финансово-экономического характера; были подготовлены методические пособия и рекомендации для мировых судей и сотрудников их аппарата.

Мировой судья назначался (избирался) на должность на срок, установленный законом соответствующего субъекта Российской Федерации, но не более чем на пять лет (в Ставропольском крае мировой судья впервые назначается на должность сроком на 3 года). По истечении указанного срока лицо, занимавшее должность мирового судьи, вправе было снова выдвинуть свою кандидатуру для назначения (избрания) на данную должность. При повторном и последующих назначениях (избраниях) на должность мирового судьи мировой судья назначался (избирался) на срок, устанавливаемый законом соответствующего субъекта Российской Федерации, но не менее чем на пять лет (в Ставропольском крае при повторном и последующих назначениях на должность мирового судьи мировой судья назначался сроком на 5 лет).

Закон Ставропольского края «О порядке назначения и деятельности мировых судей в Ставропольском крае» предусматривал, что к осуществлению

правосудия в качестве мирового судьи может быть привлечен с его согласия судья, находящийся в отставке, на срок до одного года, в случае временного отсутствия мирового судьи судебного участка или приостановления его полномочий, а также в случае наличия вакантной должности или временного значительного увеличения объема работы. Привлечение судьи, находящегося в отставке, к исполнению обязанностей мирового судьи производилось в порядке, установленном федеральным законодательством (ст. 6).

Финансирование расходов на заработную плату мировых судей и социальные выплаты, предусмотренные для судей федеральными законами, осуществлялись из федерального бюджета через органы Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. Должностной оклад мирового судьи устанавливался в размере 60% (в городах федерального значения – 64%) от должностного оклада Председателя Верховного Суда РФ.

В Ставропольском крае материально-техническое обеспечение деятельности мировых судей осуществлялось из бюджета Ставропольского края Правительством Ставропольского края (ст. 9 Закона Ставропольского края «О порядке назначения и деятельности мировых судей в Ставропольском крае»).

В целях реализации Закона Ставропольского края «О порядке назначения и деятельности мировых судей в Ставропольском крае» Правительством Ставропольского края было образовано Управление по обеспечению деятельности мировых судей Ставропольского края, Губернатором Ставропольского края утверждено Положение[5], согласно которому Управление по обеспечению деятельности мировых судей Ставропольского края является государственным органом Ставропольского края, осуществляющим материально-техническое обеспечение деятельности мировых судей (финансовое, кадровое, методическое, информационное обеспечение и другие меры организационного характера, направленные на создание условий для полного и независимого осуществления правосудия мировыми судьями).

Управление координировало свою деятельность с управлением Судебного департамента при Верховном Суде РФ в Ставропольском крае[6] по общим для них вопросам на основании заключенного между ними соглашения о взаимодействии. Финансирование расходов на содержание управления осуществлялось за счет средств бюджета Ставропольского края. Основными задачами управления являлись: а) организационное, кадровое и материально-техническое обеспечение деятельности мировых судей в Ставропольском крае; б) обеспечение профессиональной подготовки, повышения квалификации и обучения работников аппаратов мировых судей; в) информационно-правовое обеспечение аппаратов мировых судей; г) финансирование расходов, необходимых для обеспечения деятельности мировых судей и их аппаратов.

Управлением по обеспечению деятельности мировых судей Ставропольского края была проведена существенная работа по организации и обеспечению деятельности мировых судей. Осуществлено полное обеспечение мировых судей современным компьютерным оборудованием и информационно-правовыми компьютерными программами. Управлением за I полугодие был

проведен комплекс мероприятий по размещению 119 судебных участков мировых судей на всей территории Ставропольского края. Все участки мировых судей были обеспечены мебелью для кабинетов судей, секретарей, канцелярий и залов судебных заседаний.

Несомненным успехом за первый период работы можно считать поддержанный Судебным департаментом при Верховном суде РФ и согласованный с отделом информатизации аппарата Правительства Ставропольского края проект «Автоматизированная система обеспечения деятельности мировых судей Ставропольского края».

В связи с введением института мировых судей интересными представляются данные о выделенных из региональных бюджетов суммах для обеспечения деятельности мировых судей.

Структура и штатное расписание аппарата мирового судьи были установлены в порядке, предусмотренном законом субъекта Российской Федерации (согласно Закона Ставропольского края «О порядке назначения и деятельности мировых судей в Ставропольском крае» [3].¹⁷⁹ устанавливаются Губернатором Ставропольского края (ч. 1 ст. 8). Работники аппарата мирового судьи являлись государственными служащими соответствующего субъекта Российской Федерации. Законодательством Ставропольского края аппарат мирового судьи включал секретаря судебного заседания мирового судьи и секретаря мирового судьи, для них установлено денежное содержание. Должности секретаря судебного заседания мирового судьи и секретаря мирового судьи были отнесены к младшим государственным должностям государственной службы Ставропольского края, учреждаемым государственными органами для исполнения и обеспечения их полномочий (категория «В»). Законом Ставропольского края «О порядке назначения и деятельности мировых судей в Ставропольском крае» было предусмотрено, что в целях технического обеспечения деятельности мировых судей в штатное расписание аппарата мирового судьи могли включаться должности, не относящиеся к государственным должностям (ч. 3 ст. 8).

Согласно Закона Ставропольского края «О порядке назначения и деятельности мировых судей в Ставропольском крае» мировой судья и его аппарат размещались в месте, доступном для населения судебного участка, в надлежащем помещении, определяемом Правительством Ставропольского края. Органы местного самоуправления муниципальных образований Ставропольского края оказывали содействие Правительству Ставропольского края в предоставлении помещений для размещения мирового судьи и его аппарата (ч. 1 и 3 ст. 10)

В зале судебных заседаний мировых судей были помещены Государственный флаг РФ и изображение Государственного герба РФ, а также мог устанавливаться флаг и помещаться изображение герба соответствующего

¹⁷⁹ Закон Ставропольского края от 10 ноября 2000 г. N 58-кз "О порядке назначения и деятельности мировых судей в Ставропольском крае" (принят постановлением Государственной Думы Ставропольского края от 26 октября 2000 г. N 563-II ГДСК) // СПС Гарант. – URL: [https:// base. garant.ru/27191330/](https://base.garant.ru/27191330/) (дата обращения 20.10.2023)

субъекта Российской Федерации (предусмотрено ст. 7 Закона Ставропольского края «О порядке назначения и деятельности мировых судей в Ставропольском крае»).

При осуществлении правосудия мировой судья заседает в мантии и (или) имеет другой отличительный знак своей должности, предусмотренный законом соответствующего субъекта Российской Федерации.

Таким образом, мировые судьи заняли своеобразное положение в судебной системе: они были отнесены к числу возглавляемых Верховным Судом РФ судов общей юрисдикции, вошли в их систему, но при этом являлись судами субъектов Российской Федерации. При отправлении правосудия по гражданским и уголовным делам эти суды были обязаны руководствоваться федеральными законами, и лишь при рассмотрении материалов об административных правонарушениях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации, им было разрешено прибегать к правилам судопроизводства, устанавливаемым данными законами. Существенно и то, что большая часть вопросов их организации и полномочий подлежала регламентации в федеральных законах. К ведению субъектов федерации было отнесено определение порядка назначения (избрания) мировых судей и установление некоторых правил, касающихся организации и деятельности мировых судей.

Организация деятельности мировых судей в субъекте Российской Федерации осуществляется с учетом федеральных и региональных законов, которые регулируют их статус, компетенцию и процедуру назначения, конкретные сроки полномочий мирового судьи, параметры судебных участков и их границ, порядок замещения временно отсутствующего мирового судьи, материально-техническое обеспечение деятельности мировых судей. Это позволяет обеспечить эффективное функционирование мировых судов и обеспечить доступность и быстроту правосудия для граждан.

Список литературы

1. Лаврентьева, И. М. Некоторые правовые аспекты организации деятельности мировых судей в субъекте Российской Федерации // И. М. Лаврентьева // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. Право. 2018. - № 5. С. 44

2. Романовская, О. В. Организация государственной власти в субъектах Российской Федерации в решениях Верховного Суда Российской Федерации / О. В. Романовская // Реформы и право. - 2009. - № 2. - С. 37.

3. Закон Ставропольского края от 10 ноября 2000 г. N 58-кз "О порядке назначения и деятельности мировых судей в Ставропольском крае" (принят постановлением Государственной Думы Ставропольского края от 26 октября 2000 г. N 563-II ГДСК) // СПС Гарант. – URL: [https:// base. garant.ru/27191330/](https://base.garant.ru/27191330/) (дата обращения 20.10.2023)

4. Федеральный закон «О мировых судьях в Российской Федерации» от 17.12.1998 г. № 188 - ФЗ // СЗ РФ. - 1998. - № 51. - Ст. 6270.

5. Положение об управлении по обеспечению деятельности мировых судей Ставропольского края (в ред. постановлений Губернатора Ставропольского края

от 20.09.2011 N 693, от 14.07.2014 N 368, от 10.06.2019 N 155)// СПС Гарант. – URL: <https://base.garant.ru/27110115/> (дата обращения 20.10.2023)

6. Управление Судебного департамента при Верховном Суде РФ в Ставропольском крае. Официальный сайт. - <http://usd.stv.sudrf.ru>.

**Хамзатов Ш.Х.
Магомедов М.Б.**

К вопросу о совершенствовании помилования

Помилование и амнистия - это два различных юридических понятия, связанных с освобождением от уголовной ответственности. Вот основные различия между ними:

1. Помилование имеет индивидуальный характер и применяется к конкретному лицу, осужденному за преступление. Амнистия же является коллективным актом и применяется к группе лиц или категории преступлений.

2. Помилование происходит по решению компетентного органа, обычно главы государства или другого органа, уполномоченного на принятие таких решений. Процесс помилования обычно включает подачу петиции или заявления со стороны осужденного или его представителя и рассмотрение этой просьбы компетентными органами.

Амнистия, напротив, является решением законодательного органа или государственного органа власти и может быть применена без необходимости индивидуального обращения. Она может быть объявлена в связи с определенными событиями или праздниками, для решения политических или социальных задач, или по другим мотивам.

3. Помилование обычно приводит к изменению или смягчению наказания для конкретного лица. Например, осужденный может быть освобожден из тюрьмы, либо его срок наказания может быть сокращен. Амнистия же приводит к полному или частичному снятию уголовной ответственности для группы лиц или для категории преступлений.

4. Помилование обычно основывается на праве главы государства или органа власти принимать решения по данному вопросу. Амнистия же обычно предусмотрена законодательным актом или амнистийной декларацией.

Несмотря на то, что помилование и амнистия имеют различный характер и процедуры, они являются инструментами юстиции, которые могут быть применены для решения определенных правовых вопросов и достижения социальных целей.

До момента издания Указа Президента от 28 декабря 2001 г. № 1500¹⁸⁰, который положил начало комиссиям по вопросам помилования при каждом субъекте в РФ, с 1992 было помиловано около 70 000 тысяч человек.

¹⁸⁰Российская Федерация. Президент. О комиссиях по вопросам помилования на территориях субъектов Российской Федерации (вместе с «Положением о порядке рассмотрения ходатайств о помиловании в Российской Федерации»).

Однако с момента упразднения Комиссии по помилованию при Президенте РФ, тенденция резко сменилась. Если раньше комиссия просто утопала в подаваемых ходатайствах, а вместе с ней и глава государства, то теперь помилование приобрело истинное лицо.

Однако не все так радужно складывалось для осужденных после данных изменений. С этого момента и вплоть до 2011 года было помиловано 700 человек. С 2013 по 2019 год Президентом РФ было подписано 99 указов, согласно которым было помиловано аналогичное количеству актов число лиц¹⁸¹.

Вопросы о деградации института помилования и его политизированности являются серьезными и требуют внимательного анализа и обсуждения. Преобразования в системе помилования, особенно если они вызывают общественные опасения и возникают вопросы о прозрачности и независимости процесса, могут подрывать доверие к этому институту.

В целом, помилование должно служить механизмом исправления или смягчения индивидуальных несправедливостей или ошибок в системе уголовного правосудия. Оно должно основываться на объективных критериях и процедурах, а не на политических или иным образом предвзятых решениях.

Если помилование используется исключительно в политических целях или для укрепления власти государства, это может подорвать доверие общества к правовой системе и создать неравенство перед законом. В таких случаях, возникает необходимость в анализе и реформе процедур помилования с целью восстановления прозрачности, независимости и справедливости.

Представленная в работе А. Ф. Халиловой статистика указывает на уменьшение числа помилованных лиц и конкуренцию помилования со схемами условно-досрочного освобождения (УДО). Это может свидетельствовать о снижении актуальности института помилования в определенной стране или контексте.

Если заключенному проще дождаться срока, чтобы воспользоваться УДО, это может означать, что институт помилования не предлагает преимуществ, которые были бы достаточно существенными, чтобы заключенные предпочли его. В таком случае, институт помилования может столкнуться с преградами, включая недостаток доверия к процессу помилования, его политизацию или недостаточную прозрачность.

В Российской Федерации помилование является исключительной прерогативой Президента, и это отражено в Конституции и других нормативных актах. Согласно части 2 статьи 80 Конституции РФ, Президент является гарантом прав и свобод человека и гражданина.

В связи с отсутствием закона «О помиловании» в России, возникает необходимость установления ясных и четких процедур и сроков рассмотрения ходатайств о помиловании. Закрепление сроков рассмотрения помилований в

Федерации»): Указ Президента РФ от 28.12.2001 N 1500 (ред. от 14.12.2020) // СПС Консультант Плюс /www.consultant.ru/ (дата обращения: 22.11.2023).

¹⁸¹Селиверстов, В.И. Помилование в Российской Федерации: новеллы 2020 г. и их влияние на расширение практики помилования / В.И. Селиверстов// Вестник Томского государственного университета. - 2022. - № 475. - С.223.

Положении о помиловании или в других соответствующих нормативных актах может способствовать прозрачности и эффективности процесса помилования.

Предложение о добавлении пункта 13.1 в Положение о помиловании, устанавливающего сроки рассмотрения ходатайств о помиловании Президентом Российской Федерации, звучит логично и может способствовать установлению ясности и прозрачности в процессе помилования.

Определение конкретных сроков для рассмотрения ходатайств о помиловании может помочь гарантировать более эффективную и своевременную обработку запросов. Установление разных сроков для различных категорий преступлений (небольшой или средней тяжести, тяжкого или особо тяжкого) также учитывает разные степени сложности дел и может способствовать более сбалансированному и объективному рассмотрению каждого случая.

Введение установленных сроков для рассмотрения ходатайств о помиловании действительно может сделать эту процедуру более привлекательной по сравнению с условно-досрочным освобождением (УДО). Если у заключенного есть возможность получить решение о помиловании в более короткие сроки, это может стать мотивацией для выбора данного пути освобождения.

Кроме того, своевременное принятие решения о помиловании имеет важное значение для осужденных и их семей, поскольку позволяет предсказуемо планировать будущее и приступать к процессу реинтеграции в общество. Если сроки рассмотрения ходатайств установлены и соблюдаются, это может обеспечить более справедливое и эффективное функционирование института помилования.

Однако стоит отметить, что поправки и изменения в законодательстве должны проходить соответствующие процедуры и обсуждения. Внедрение новых сроков рассмотрения ходатайств о помиловании потребует внимательного анализа и обсуждения, чтобы учесть все аспекты и гарантировать справедливость и эффективность процесса.

Внедрение предложенных мер, включая установление сроков рассмотрения ходатайств о помиловании, может иметь потенциал для решения некоторых проблем, связанных с применением института помилования. Однако необходимо учитывать, что любые изменения в законодательстве и процедурах должны быть тщательно обдуманы и основаны на соответствующих обсуждениях и консультациях.

Для того чтобы оценить, насколько эффективными будут предложенные меры, необходимо провести анализ и изучение их потенциальных последствий, а также принять во внимание мнение экспертов, юристов и других заинтересованных сторон. Также стоит учесть, что институт помилования может иметь широкий спектр аспектов, которые могут быть рассмотрены при обсуждении и внесении изменений.

В целом, внедрение комплекса мер может способствовать улучшению процесса помилования и устранению некоторых проблем, однако оценка их

эффективности и последствий требует дальнейшего изучения и детального анализа.

Если говорить о лицах, в отношении которых распространяется действие помилования, то они наиболее заинтересованы в использовании этого института, что является наиболее разумным. Помилование предоставляет возможность получить освобождение от наказания на основе акта милости от главы государства, что может быть привлекательным для осужденных и их семей.

Введение установленных сроков рассмотрения ходатайств о помиловании, как было предложено ранее, может сделать процесс помилования более предсказуемым и устранить конкуренцию между помилованием и условно-досрочным освобождением. Если лица, осужденные за преступления небольшой или средней тяжести, могут рассчитывать на более быстрое рассмотрение ходатайства о помиловании, чем на получение УДО, это может способствовать предпочтению помилования.

Однако следует отметить, что предпочтение между помилованием и УДО может зависеть от конкретных обстоятельств каждого дела и личных предпочтений осужденных. Кроме того, внедрение новых мер и сроков требует тщательного анализа и обсуждения, чтобы гарантировать справедливость и эффективность процедуры помилования.

В конечном итоге, решение о том, какой путь освобождения выбрать - помилование или УДО - остается на усмотрение осужденных, и введение улучшений в процедуру помилования может повысить ее привлекательность и доступность для них.

Практика условного помилования может представлять определенные преимущества, которые могут способствовать более широкому применению помилования и увеличению числа ходатайствующих лиц, получающих помилование.

Одним из основных аргументов в пользу условного помилования является возможность установления определенных условий, которые осужденные должны соблюдать после освобождения. Такие условия могут включать соблюдение закона, участие в реабилитационных программах или подчинение надзорным органам. Это может служить сдерживающим фактором для совершения новых преступлений, поскольку нарушение условий может привести к отмене помилования и возвращению в исполнение наказания.

Кроме того, условное помилование может способствовать реинтеграции освобожденных лиц в общество, предоставляя им возможность восстановить свою жизнь и стать полноценными членами общества.

Однако необходимо учесть, что решение о применении условного помилования должно быть основано на тщательном анализе каждого конкретного случая и учете различных факторов, включая характер совершенного преступления, показатели реабилитации и риски для общественной безопасности.

В целом, использование практики условного помилования может представлять дополнительный инструмент для Президента РФ при

осуществлении помилования, позволяющий более широко применять этот институт и учитывать интересы осужденных, при условии соблюдения правопорядка и общественной безопасности.

**Хамзатов Ш.Х.
Махаев М.А.**

Ответственность судей: проблемы правового регулирования

Одной из действительно острых и актуальных как с нравственной, так и правовой точек зрения в последние годы стала проблема ответственности судей за результаты своей деятельности. При этом никем не оспаривается положение о том, что судья несет моральную ответственность за правильность принятых им решений перед обществом, лицами, участвующими в производстве по делу, и, наконец, перед своей совестью, а в случаях, предусмотренных законом, имеет и правовую ответственность, уголовную за совершение преступления против правосудия, или дисциплинарную, - за нарушение законности, совершение порочащего поступка¹⁸². То есть, то обстоятельство, вследствие которого судья должен подвергаться какому-либо виду ответственности в случае своей виновности, всеми признано. Вопрос лишь в пределах этой ответственности. Стоит ли расширить её пределы, в том числе и за принятые решения, или действительное обеспечение принципа независимости требует максимального ограничения, а то и вообще освобождения служителя Фемиды от ответственности? Мнения разделяются. В частности, авторы Концепции судебной реформы в России утверждают, что «принцип ответственности судей за собственные решения играет скорее негативную роль... Начальственная критика за допущенную ошибку или простое взятие на учет добросовестных заблуждений судьи или случаев несовпадения его позиции с мнением вышестоящей инстанции отнюдь не способствует его раскрепощенности». Позволим себе согласиться с этой точкой зрения, ведь если судья станет принимать только «угодные» начальству решения, боясь, как бы ему «за отстаивание» своих позиций и непреклонность «худо» не было, о какой независимости правосудия может идти речь? В таком случае любой судья выступает лишь в качестве марионетки, боящейся за своё будущее и ждущей указаний сверху.

Многие авторы высказывают мнение о том, что судья – это всё же обычный человек, с набором своих специфических качеств – достоинствами, недостатками, нравственными, интеллектуальными, физическими особенностями. Следовательно, как и каждый из нас, тем более выполняя ряд таких сложных обязанностей, судья может совершить ошибку при разрешении дела.

¹⁸² Настольная книга судьи: Введение в профессию / Л.Б. Алексеева, В.И. Андреев, Т.К. , Андреева и др. - М., 2000. – С.83-87.

Интересно в этой связи мнение Ширванова А.А., который разграничивает понятие ошибки и уголовно-процессуального правонарушения. Он убеждён, что, поскольку они должны влечь различные процессуальные и юридические последствия в части ответственности лиц, их допустивших, так как именно добросовестное заблуждение отличает ошибку от правонарушения в уголовном судопроизводстве, поэтому для ошибки характерно, что совершенное деяние должно быть формально правомерным и имеет место при отсутствии вины, правонарушение - это всегда противоречащее установленному законом правилам виновное деяние¹⁸³. Из этого следует, что ответственности могут быть подвергнуты правоприменители, допустившие не ошибку, а правонарушение при установлении в деянии состава конкретного правонарушения. Но сложность процедуры привлечения этих лиц к ответственности, в том числе и судей, как раз в том и состоит, что не установлен в законодательном порядке комплекс таких правонарушений¹⁸⁴.

Принятый в 2004 году Кодекс судейской этики практически ничего нового не добавил. Данный акт регулирует лишь нравственные моменты профессиональной и внеслужебной деятельности судьи, предъявляя к судьям в силу их статуса повышенные требования. Какой именно ответственности будет подвержено лицо, какова процедура её осуществления настоящий Кодекс не устанавливает. Стоит добавить, что, возможно, новый Кодекс судейской этики урегулирует нерешенные вопросы..

Острота и актуальность настоящей проблемы объясняется во многом тем, что правоведы с принятием Конституции РФ, Законов РФ «О статусе судей», «О судебной системе» отмечали наличие судейского иммунитета, неприкосновенности судей как завоевание демократического общества. Так, например, Радутная Н. пишет, что судебная реформа установила новый судейский статус, благодаря которому судье гарантировано независимое положение, защита от различных форм влияния на его внутреннее убеждение, что в свою очередь является определяющим условием беспристрастности при осуществлении правосудия, лишение же иммунитета есть явное покушение на их независимость и неприкосновенность. Такой же точки зрения придерживаются Петрухин И.Л., Руднев В.И. и другие ученые¹⁸⁵.

Однако есть и прямо противоположные мнения по данному вопросу. Так, Бойков А.Д. считает, что «необходимость законодательным образом устранить перекосы в определении правового статуса судей повлекли бы бесконтрольность и фактическую их неподсудность». Сергеев И. П. также критически относится к обновленному статусу судьи: «...абсолютно несменяемые, не зависящие ни от кого (от Бога, может быть, да и то не всегда) и неприкосновенные (то есть

¹⁸³ См.: Ширванов, А. А. Понятие ошибки в уголовном судопроизводстве и ее отличие от правонарушения / А.А. Ширванов // Российский следователь. - 2005. - № 7. - С.8-12.

¹⁸⁴ Рябина, Т.К. Нравственные начала уголовного процесса / Т. К. Рябина. - 2-е изд., перераб. и доп. – Курск, 2007. – С.299.

¹⁸⁵ Рябина, Т. К. Указ. соч. – С.300.

выведенные из сферы действия законов) судьи стали отдельной кастой, воздействовать на которую крайне трудно»¹⁸⁶.

Другие правоведы, как, например, Стецовский Ю.И., Козак Д.Н. считают, что установление границ судейского иммунитета есть нарушение конституционного принципа равенства всех перед законом и судом¹⁸⁷. Думается, что выраженное мнение верно, ведь в интересах самого же общества доверять судьям и отдавать им на рассмотрение дела, от которых зависит многое в его жизни, людям самостоятельным, никому не подконтрольным, действительно соблюдающим букву и дух закона. Иммунитет, по нашему мнению, именно такой гарантией и выступает, но это прежде всего гарантия каждого человека на справедливое правосудие.

Острую дискуссию вызвало высказанное в юридической литературе предложение И. Алешиной о том, что уголовные дела в отношении судей должны возбуждаться в общем порядке, поскольку процедура привлечения их к уголовной ответственности очень сложна, а квалификационные коллегии судей подолгу не рассматривают представления Генерального прокурора РФ о возбуждении в отношении судьи уголовного дела или необоснованно отказывают дать согласие на это¹⁸⁸.

Здесь фактически речь идет об упразднении судейской неприкосновенности. В этой связи представляются вполне убедительными доводы В. Терехина, считающего, что судейская неприкосновенность является «не личной привилегией гражданина, занимающего должность судьи, а средством защиты его профессиональной деятельности, прежде всего интересов правосудия. Это средство защиты от внешнего произвола, от всевозможных давлений и преследований судей в связи с их служебной деятельностью»¹⁸⁹.

Конституционный Суд в своем Постановлении от 7 марта 1996г. по делу о проверке конституционности п. 3 ст. 16 Закона «О статусе судей в Российской Федерации» указал: «Установленный п. 3 ст. 16 Закона о статусе судей в Российской Федерации усложненный порядок возбуждения уголовного дела в отношении судьи выступает лишь в качестве процедурного механизма и способа обеспечения независимости судей и не означает освобождения их от уголовной или иной ответственности. При наличии достаточных оснований и с соблюдением установленных в федеральном законодательстве процедур судья за допущенное им нарушение законов может быть привлечен как к уголовной, так и к иной ответственности, то есть иммунитет судей не является абсолютным, независимость судей не исключает, а, наоборот, предполагает их высокую ответственность за выполнение поставленных перед ними задач, соблюдение ими законов и Кодекса чести. А расширительное понимание иммунитета

¹⁸⁶ См.: Сергеев, И. П. Административная ответственность судей / И.П. Сергеев // Российский судья. - 2005. - №9. - С. 17.

¹⁸⁷ См.: Козак, Д.Н. Суд в современном мире: проблемы и перспективы / Д.Н. Козак // Российский судья. - 2001. - № 10. - С.5-14.

¹⁸⁸ См.: Алешина, И. Уголовное дело в отношении судьи должно возбуждаться на общих основаниях / И. Алешина // Российская юстиция. - 1999. - №1. - С.46-47.

¹⁸⁹ Терехин, В. Судебная власть должна быть сильной и авторитетной / В. Терехин // Российская юстиция. - 1999. - № 2. - С.11.

превращает его в личную привилегию, нарушает права граждан, потерпевших от злоупотреблений и преступлений судьи»¹⁹⁰.

Таким образом, ещё раз отметим, что наличие у судьи иммунитета - это не означает возможность совершать недостойные поступки. Наоборот, крайне высока степень их ответственности за непосредственно правовые, профессиональные деяния, а также вне рабочее поведение.

Проанализировав вышесказанное и обобщив мнения правоведов о возможности - лишения судей иммунитета и привлечения их к ответственности, видно, что в основном смысл этой дискуссии сводится именно к определению границ судейского иммунитета и индемнитета и четких оснований для привлечения судей к различного рода ответственности - дисциплинарной, административной, уголовной¹⁹¹.

В результате была разработана новая концепция судебной реформы, предусматривающая, кроме собственно вопросов организации уголовного процесса, установление порядка привлечения судей к уголовной ответственности, производства в их отношении процессуальных действий особо ограничительного характера - ареста, обыска и т.д., а также введение административной ответственности. Кроме того, концепция повышает требования к судьям в области организации ими собственной работы, фактически внедряя институт дисциплинарной ответственности. Несмотря на то, что реакция научной и практикующей общественности на данные положения была и является сейчас неоднозначной, 15 декабря 2001г. были внесены соответствующие изменения в законы о суде присяжных, о статусе судей, о Конституционном Суде, о судебной системе.

Что касается введения административной и дисциплинарной ответственности в отношении судей, то в этом вопросе мнения юристов разошлись. Так многие авторы по-прежнему считают, что иммунитет от административной ответственности оберегает от необоснованных преследований со стороны представителей исполнительной ветви власти. Сложный процедурный механизм ответственности с выходом на Генерального прокурора делает малореальным ее применение во всех без исключения случаях. Более того, установление административной ответственности судей противоречит положению, закрепленному в п. 1.1 Европейской хартии о статусе судей, в соответствии с которым в национальные законы не могут вноситься изменения, направленные на снижение уровня гарантий, уже достигнутых в соответствующих странах.

Что ж, вопрос действительно дискуссионный. Не отрицая возможности оказания превентивного воздействия самим фактом введения административной ответственности - судьи просто не будут позволять себе подобных нарушений, полагаем, что отрицательных моментов в введении данного вида

¹⁹⁰ Постановление Конституционного Суда РФ от 07.03.1996 N 6-П «По делу о проверке конституционности пункта 3 статьи 16 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» в связи с жалобами граждан Р.И. Мухаметшина и А.В. Барбаша» // СПС Консультант Плюс /www.consultant.ru/ (дата обращения: 24.01.2022г.).

¹⁹¹ Рябинина, Т. К. Указ. соч. - С.302.

ответственности всё же больше. Начнём с того, что процедура привлечения к такой ответственности не разработана детально. Во-вторых, мы все понимаем каково положение судьи в обществе и как представители соответствующих органов, устанавливающих факт совершения правонарушения, будут реагировать, оценив, кто перед ними. Думается, что штрафов, выписанных судьям за нарушение, например, правил дорожного движения, будет чрезвычайно мало. И, в-третьих, получается ситуация, когда судья за совершение административного проступка как действия, порочащего его статус, может быть привлечён к ответственности дисциплинарной наряду с административной. Так стоит ли, как говорится, игра свеч? Давайте же теперь поговорим подробнее об уже упомянутой дисциплинарной ответственности. В отличие от административной дисциплинарной ответственности судей предусматривается п. 5.1 Европейской хартией о статусе судей за невыполнение ими каких-либо должностных обязанностей. Некоторые же отечественные праведы, отрицающие возможность привлечения судей к дисциплинарной ответственности, считают, что несовершенное законодательное закрепление их оснований предоставляет беспредельные возможности для соответствующих органов привлечь к ответственности за любое (даже незначительное) нарушение законодательства, что позволяет расправиться с неудобным принципиальным судьей в любой момент и по самому ничтожному поводу.

Весомые аргументы. Действительно, в судебной практике встречаются разного рода поступки судей, не совместимые с их высоким статусом, носящие различный характер: неисполнение или ненадлежащее исполнение возложенных на них обязанностей, грубейшие ошибки при принятии решений, неэтичное поведение с участниками судопроизводства, нарушение трудовой дисциплины, совершение поступка, позорящего честь и достоинство судьи или умаляющего авторитет судебной власти, в том числе во внеслужебной деятельности, и в каждом конкретном случае трудно определить, подпадает ли судья под дисциплинарную ответственность и какую меру дисциплинарного взыскания - прекращение полномочий или предупреждение - необходимо применить.

Поэтому необходимо в законодательном порядке более четко установить основания и механизм привлечения судей к дисциплинарной ответственности. Определенные шаги в этом направлении уже предпринимаются. Так ст. 11 Кодекса судейской этики гласит, что дисциплинарное взыскание на судью может быть наложено за совершение дисциплинарного проступка - то есть нарушение норм Закона «О статусе судей в РФ» и положений Кодекса судейской этики. В свою очередь это предполагает, что в указанных нормативных актах в соответствии с Европейской хартией о статусе судей должны быть детально закреплены должностные обязанности судьи и правила поведения при осуществлении профессиональной и внеслужебной деятельности.

Установление дисциплинарного судопроизводства нужно не только ввиду особого статуса судьи, но и в силу того, что отсутствует четкий механизм его привлечения к ответственности. Также не прописаны нормы возбуждения дисциплинарного производства, не существует обязанности ознакомить

привлекаемого к ответственности судью с доказательствами его вины, нет понятия окончания дисциплинарного производства и др.¹⁹².

Интересным в этой связи звучит мнение Яковлева В.Ф. , который предложил создать дисциплинарный суд, который смог бы разбирать факты явного нарушения процессуального законодательства, равно как и случаи обоснованного или необоснованного прекращения судейских полномочий. Но, по нашему мнению, создать такой суд современная правовая обстановка, связанная с дисциплинарной ответственностью, просто не позволяет. Слишком много имеется нерешённых проблем: не определены давностные сроки привлечения к ответственности, не урегулированы содержание процедур дополнительной проверки и другие материальные и процессуальные правила ответственности судей, рассматриваемые квалификационными коллегиями. Но в качестве задачи на будущее развитие нашего государства такая идея, безусловно, имеет право на существование.

Обобщая вышесказанное, отметим, что проблемы ответственности судей за свою профессиональную деятельность в полной мере не разрешены - еще предстоит более четко определить границы судейского иммунитета, разграничить виды проступков и определить их содержание, усовершенствовать механизм привлечения судей к дисциплинарной, административной и уголовной ответственности. Все это, как подчеркивает В.А. Терехин, с одной стороны, позволит навести правовой и нравственный порядок в судейской среде, а с другой - станет надежными правовыми гарантиями эффективного и справедливого осуществления судьями своих функций, обеспечения прав, свобод и законных интересов граждан¹⁹³.

¹⁹² См.: Панкратов, В. От дисциплинарной ответственности - к дисциплинарному судопроизводству / В. Панкратов // Российская юстиция. - 2014. - № 3. - С.47-50.

¹⁹³ См.: Терехин, В.А. Судейский иммунитет как гарантия прав и свобод граждан (вопросы теории и практики) // Российский судья. - 2001. - № 7. - С.14-17.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

1. **Абасова Э.А.** – ст. 4 курса юридического факультета филиала в г.Хасавюрте, ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»
2. **Абдулаева З.А.** – ст. 5 курса юридического факультета филиала ДГУ в г.Хасавюрте, ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»
3. **Абдулазизова П.Г.**- к.ю.н., доцент кафедры юридических дисциплин филиала ДГУ в г. Хасавюрте, ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»
4. **Абдурагимова Д.В.** – ст. 3 курса юридического факультета филиала в г.Хасавюрте, ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»
5. **Абдуразаков З.А.** – ст.преподаватель кафедры гуманитарных и естественнонаучных дисциплин, филиал ДГУ в г.Хасавюрте
6. **Адиков И.М.** – ст. 3 курса юридического факультета филиала в г.Хасавюрте, ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»
7. **Аскеров А.Г.** - к.и.н, доцент, зам директора по научной работе филиала ДГУ в г. Кизляре, alegvar2016@gmail.com
8. **Аскерханова Д.С.** – ст. 4 курса юридического факультета филиала в г.Хасавюрте, ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»
9. **Бабошина Е.В.** - к.ю.н., зав.кафедрой международного права, правосудия и правоохранительной деятельности ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет», г.Пятигорск
10. **Ахмедов М.А.** – к.п.н., доцент кафедры юридических дисциплин филиала ДГУ в г. Хасавюрте, ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»
11. **Баламирзоева Б.Д.** - магистрант 2 курса магистратуры, по направлению «Отечественная история и историческое краеведение», Дагестанский государственный университет, Россия, г. Махачкала.
12. **Биячурев И.Ш.** - ст 5.курса юридического факультета филиала в г.Хасавюрте, ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»
13. **Будайханов Х.У.** - ст 5.курса юридического факультета филиала в г.Хасавюрте, ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»
14. **Валяровский Ф.И.** - к.ю.н., доцент, профессор кафедры международного права, правосудия и правоохранительной деятельности ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет», г.Пятигорск
15. **Гаджибатыров А.М.** - ст 5.курса юридического факультета филиала в г.Хасавюрте, ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»
16. **Гарумов Н.М.** - к.политич. н. ст. преподаватель кафедры юридических дисциплин филиала ДГУ в г. Хасавюрте, ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»
17. **Глашева А.Х.-И.** ст 5.курса юридического факультета филиала в г.Хасавюрте, ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»
18. **Давыдов А.С.** - соискатель кафедры «История и философия», Пензенский государственный университет архитектуры и строительства, г. Пенза

19. **Дадаев Д. Х.** - к.ф.-м.н., доцент, зам.директора по учебной работе филиала ДГУ в г. Хасавюрте, ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»
20. **Далгатов А.Э.** - ст 5.курса, юридического факультета филиала в г.Хасавюрте, ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»
21. **Джантемиров Д.С.** – ст. 3 курса юридического факультета филиала ДГУ в г. Хасавюрте, ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»
22. **Джантемирова Г.Р.** - ст. преподаватель кафедры юридических дисциплин филиала ДГУ в г. Хасавюрте, ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»
23. **Дождева В.К.** – ст. ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет» ,г.Пятигорск
24. **Зозуля Е.С.** – ст. ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет», г. Пятигорск
25. **Ибрагимов И.Б.** – ст. 3 курса юридического факультета филиала в г.Хасавюрте, ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»
26. **Исаев А.М.** - ст 5.курса юридического факультета филиала в г.Хасавюрте, ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»
27. **Исаева З.Х.** - ст 5.курса юридического факультета филиала в г.Хасавюрте, ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»
28. **Исрапилов С.У.** - ст 5.курса юридического факультета филиала в г.Хасавюрте, ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»
29. **Касумов Р.М.** – д.и.н., профессор, зав. кафедрой юридических дисциплин, директор филиала ДГУ в г.Хасавюрте, ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»
30. **Киргуева М.Б.** - ст 5.курса юридического факультета филиала в г.Хасавюрте, ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»
31. **Королева Л.А.** – д.и.н., профессор, декан Института цифрового управления, Пензенский государственный университет архитектуры и строительства, г. Пенза,
32. **Курамагомедов М.Р.** - ст 5.курса юридического факультета филиала в г.Хасавюрте, ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»
33. **Курицын А.И.** - в 2020 г. закончил аспирантуру Белорусского государственного университета, ГУО «Средняя школа №175 г. Минска» г. Минск, e-mail : downward@mail.ru
34. **Магомедова Д.М.** - ст 5.курса юридического факультета филиала в г.Хасавюрте, ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»
35. **Магомедов М.Б.** - д.и.н., профессор кафедры юридических дисциплин филиала ДГУ в г. Хасавюрте, ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»
36. **Махаев М.А.** - к.ю.н., доцент кафедры юридических дисциплин филиала ДГУ в г. Хасавюрте, ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»

37. **Махмудова Д.М.** - к.ю.н., доцент кафедры юридических дисциплин филиала ДГУ в г. Хасавюрте, ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»
38. **Мачаева Р.А.** – ст. 4 курса юридического факультета филиала в г.Хасавюрте, ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»
39. **Мирзоев Х.Р.** – ст. ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет», г.Пятигорск
40. **Мусаев К. М.**- к.п.н, доцент, ГБПОУ РД ППК им. З.Н. Батырмурзаева
41. **Омарасхабова Ф.А.** – ст. 3 курса юридического факультета филиала в г.Хасавюрте, ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»
42. **Омарова М.Ю.** –ст. 4 курса юридического факультета филиала в г.Хасавюрте, ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»
43. **Разаков Р.Ч.-М.** – к.и.н., доцент, зав.кафедрой гуманитарных и естественнонаучных дисциплин филиала ДГУ в г.Хасавюрте, ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»
44. **Разаков Ш.Р.** - преподаватель кафедры гуманитарных и естественнонаучных дисциплин филиала ДГУ в г.Хасавюрте, ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»
45. **Рашаева М.Э.** - ст 5.курса юридического факультета филиала в г.Хасавюрте, ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»
46. **Сотеев З.Х.** – ст. 5 курса юридического факультета филиала в г.Хасавюрте, ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»
47. **Сулейманов М.С.** - к.э.н., доцент, директор ГБПОУ РД ППК им. З.Н. Батырмурзаева
48. **Таова Ж.А.** – ст. ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет», г.Пятигорск
49. **Убайдулаев Р.М.** - ст 5.курса юридического факультета филиала в г.Хасавюрте, ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»
50. **Хамзатов Ш.Х.** – ст. 4 курса юридического факультета филиала ДГУ в г. Хасавюрте, ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»