

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ФГБОУ ВПО ФИЛИАЛ ДГУ В Г. ХАСАВЮРТЕ
ХАСАВЮРТОВСКИЙ МЕСТНЫЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ ФОНД
ПОДДЕРЖКИ ВСЕРОССИЙСКОЙ ПАРТИИ
«ЕДИНАЯ РОССИЯ»
ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ) ФГБОУ ВПО «МГОУ ИМЕНИ
В.С.ЧЕРНОМЫРДИНА» В Г.МАХАЧКАЛЕ

**Материалы
Всероссийской научно-практической конференции**

**«АКТУАЛЬНЫЕ
ВОПРОСЫ ПРАВА»**

Хасавюрт 2013

В сборник вошли материалы научно-практической конференции студентов, в которых были исследованы актуальные проблемы права.

Редакционная коллегия:

1. Касумов Р.М., канд. ист. наук, доцент, директор филиала ДГУ (Хасавюрт) - ответственный редактор
2. Аджиева Л.З., канд. юрид. наук, доцент, филиал ДГУ (Хасавюрт)
3. Мусаев М.М., канд. юрид. наук, доцент, филиал ДГУ (Хасавюрт)
4. Разаков Р.Ч-М., канд. ист. наук, доцент, филиал ДГУ (Хасавюрт)

Издается по решению совета филиала ДГУ в г. Хасавюрте

©ДГУ, 2013г.

КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ И ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА В РФ

Изучение конституционных основ судебной системы и прокурорского надзора РФ необходимо для уяснения того, как соотносится деятельность двух важнейших органов в сфере контроля и надзора за соблюдением законов. Конституционные основы построения и деятельности суда и прокуратуры это отправные точки в деятельности названных органов. Процесс реформ, проводимых в государстве, коснулся и судебной ветви власти, основная проблема которой состояла в обеспечении реальной ее независимости от других властных структур. Эта задача - с издержками переходного периода - в целом была решена путем принятия Закона "О статусе судей в Российской Федерации". Но, как показала практика, гипертрофированная самостоятельность и независимость любой ветви власти, включая судебную, чреваты бесконтрольностью и произволом. Особую остроту приобрел вопрос о взаимоотношениях судебных органов с органами прокуратуры. Оппоненты прокуратуры, ссылаясь на факты отечественной истории 30-х гг. XX в., утверждают, что прокуратура подрывала независимость суда и ставила себя над судом, забывая при этом сказать о позиции суда того времени. Отсюда, как следствие, вытекают многочисленные предложения об ограничении полномочий прокурора не только как участника судопроизводства, но и как органа, осуществляющего надзор за законностью.

Напомним, что одной из основных целей судебной реформы является обеспечение в государстве законности, нынешнее состояние которой нельзя назвать удовлетворительным. Оппоненты надзорной деятельности прокуратуры утверждают, что в связи с возросшей ролью суда в деле обеспечения законности отпала необходимость в прокурорском надзоре. "Наша прокуратура с ее функцией надзора - рудимент средневековья, оживший в странах

с тоталитарным режимом"¹. По их мнению, прокурорский надзор лишь дублирует судебный контроль, который является наиболее эффективным контрольным институтом в этой сфере. Правовая система любого государства представляет собой сложный, пронизанный многочисленными внутренними связями механизм, нормальное функционирование которого складывается постепенно - десятилетиями, а иногда и столетиями. Революционным путем здесь трудно найти истинные формы и механизмы. Ведь резкое изменение одного из компонентов системы может привести ее к дисбалансу.

Любой государственный орган, лишенный внешних профессиональных оппонентов и внешнего контроля, склонен к вырождению путем противопоставления своих ведомственных, клановых интересов интересам общественным. Эти обстоятельства следует учитывать, определяя правовые основы таких органов и их взаимодействия. Поэтому проблема взаимодействия прокуратуры с судом - это проблема ее отношений с судебной ветвью власти, то есть с Конституционным Судом, судами общей юрисдикции и судами арбитражной системы.

Проведенное сравнение категорий "прокурорский надзор" и "судебный контроль" в сфере совпадения объектов их контроля, анализ законодательства, регулирующего правоотношения органов прокуратуры с судебными органами, материалов научных исследований и мнений практических работников органов прокуратуры дают возможность сформулировать ряд выводов.

Первое: а) контроль, осуществляемый судебной властью, в силу объективно присущих правосудию закономерностей функционирования не может и не должен заменять собой прокурорский надзор. Каждая из этих систем заполняет свое, установленное нормами права, закрепленными в нормативно-правовых актах, положение в правовом государстве, основанное на принципе разделения властей, где суд является самостоятельной ветвью государственной власти, а прокуратура как орган контрольной власти вместе с рядом других государственных органов образует

¹ Петрухин И. Общий надзор прокуратуры и судебная власть // Уголовное право. 2000. N 4.

систему "сдержек и противовесов", способствуя своей деятельностью не только правильному разделению и балансу различных ветвей власти, но и их эффективному взаимодействию; б) судебный контроль за законностью в правовом государстве должен обязательно дополняться внесудебными альтернативными механизмами обеспечения исполнения законов, соблюдения прав и свобод граждан; в) современный прокурорский надзор - это уже не надзор в собственном смысле слова, а прокурорско-надзорный процесс, существующий в различных формах и включающий в себя общее прокурорско-надзорное производство по уголовным и гражданским делам, осуществляемое на основе Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации" в уголовно - и гражданско-процессуальной формах. Эти формы могут развиваться, и в перспективе при условии развитой нормативно-правовой основы возможно появление его уголовно-исполнительной, административной и арбитражной форм; г) главным содержанием прокурорско-надзорного процесса является реагирование на правонарушения, координация правоохранительной деятельности. Именно правонарушение - необходимое условие обязательности прокурорского надзора; д) авторитет и сила прокурорской деятельности заключаются в юридической и фактической обоснованности действий, их законности в каждом случае выявления прокурором правонарушений и привлечения виновных к ответственности при взаимодействии с судебными органами.

Второе. В новом федеральном конституционном законе "О прокуратуре Российской Федерации" необходимо определить функциональные направления и надзорные полномочия органов прокуратуры, нормой-дефиницией определить понятие "конституционный надзор", сформулировав содержание предмета такого надзора. В этом законе следует предоставить прокурору: право обращения в Конституционный Суд Российской Федерации, в конституционные и уставные суды субъектов Федерации; право приостановления прокурором действия оспариваемого закона или иного нормативного акта; право дачи заключений по вопросам, возникающим при рассмотрении дел конституционными и уставными судами; право опротестования конституций (уставов),

законов и иных нормативно-правовых актов органов государственной власти субъектов Федерации; право обращения в суды общей юрисдикции с заявлениями о признании законов и иных нормативных правовых актов недействительными в случаях их несоответствия Конституции Российской Федерации и федеральному законодательству; право дачи заключений в органах государственной власти по законам, имеющим конституционный характер или затрагивающим права и свободы граждан; право внесения предложений Президенту Российской Федерации и в органы государственной власти субъектов Федерации по вопросам, направленным на укрепление в стране конституционной законности.

Третье. На конституционном уровне также необходимо определить: основные формы взаимодействия прокуратуры с органами судебной власти, т.е. Конституционным Судом, судами общей юрисдикции и арбитражными судами, мировыми судьями, в том числе по вопросам расширения полномочий прокурора по инициированию судопроизводства по уголовным, гражданским и арбитражным делам; порядка вступления и участия прокурора в судопроизводстве; порядка и основания проверки прокурором судебных дел и принесения протестов на неправосудные решения, приостановления исполнения противозаконных судебных решений по наиболее общественно значимым делам; роли Генерального прокурора Российской Федерации в конституционном судопроизводстве, в том числе по вопросам процессуального порядка исправления ошибочных решений, наделив его полномочиями опротестования в Президиум Конституционного Суда решений, принятых палатами. В такой ситуации потребуются создать в структуре Конституционного Суда президиум, которому предоставить право пересмотра решений, принимаемых его палатами.

ОБЖАЛОВАНИЕ В СУД ДЕЙСТВИЙ И РЕШЕНИЙ, НАРУШАЮЩИХ ПРАВА И СВОБОДУ ГРАЖДАН

В период становления Российской Федерации как правового государства и вхождения ее в большую мировую политику, огромное значение приобретает вопрос о правах и свободах человека в данном государстве. Не менее важное значение имеет, и вопрос о возможности граждан государства обжаловать действия и решения государства, его органов и должностных лиц. Такую возможность в Российской Федерации предоставляют Конституция Российской Федерации, Закон об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Кодекс об административных правонарушениях.

Сегодня возникает немало сложностей в реализации гражданами своего права обжаловать неправомерные действия различных структур, нарушающие их права и свободы.

Достаточно сложно разрешается вопрос о том, в чьем ведомстве находится разрешение возникшей ситуации с нарушениями прав и свобод граждан, вызванных неправомерными действиями органов государства, органов местного самоуправления и их должностных лиц. После того как определен данный вопрос, необходимо еще четко разобраться в порядке какого судопроизводства рассматривать имеющееся заявление. Даже и этого выяснения недостаточно, чтобы полно и грамотно вынести решение. Надо определить возбуждать ли исковое производство или рассматривать заявление в порядке особого производства.

Анализ норм ГПК и Закона об обжаловании, позволяет сделать следующий вывод: нормы ГПК распространяются лишь на случаи оспаривания решений, действий (бездействия) госорганов, органов МСУ, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих. Возможность оспаривания решений, действий (бездействия) коммерческих и некоммерческих организаций, их органов и руководителей, иных лиц, выполняющих в ука-

занных организациях управленческие функции в ГПК не предусмотрены.

В связи с этим возникают вопросы :

а) можно ли в судебном порядке оспорить решения, действия (бездействие) коммерческих и некоммерческих организаций, их органов, руководителей, иных лиц, выполняющих в указанных организациях управленческие функции? Отвечая на этот вопрос, следует учесть, что:

- возможность такого оспаривания вытекает из ст. 46 Конституции РФ, ст. 11 ГК, ст. 1-3 Закона об обжаловании);

б) как определить подведомственность дел об оспаривании решений, действий (бездействия) коммерческих и некоммерческих организаций, их органов и руководителей?

Если эти решения, действия (бездействия) связаны с осуществлением участниками спора предпринимательской и иной экономической деятельности, то дело подведомственно арбитражному суду. В остальных случаях дело рассматривается в судах общей юрисдикции ;

в) как рассматривается заявление об оспаривании решения органа коммерческой организации, если в ходе его рассмотрения выясняется, что имеет место спор о праве?

Систематический анализ ст. 254ГПК и 247ГПК показывает, что в случае, если при подаче заявления в суд будет установлено, что имеет место спор о праве, подведомственный суду, судья оставляет заявление без движения и разъясняет заявителю необходимость оформления искового заявления с соблюдением ст. 131, 132 ГПК;

г) учитывая, что в новом ГПК нет норм, аналогичных нормам гл. 24 ГПК 1964 г. (ст. 236-239) "Жалобы на действия административных органов или должностных лиц", то, как после введения в действие нового ГПК рассматриваются указанные жалобы? Отвечая на этот вопрос, необходимо учитывать, что:

упомянутые дела рассматриваются судом как дела, возникающие из публичных правоотношений, но с в соответствии с КоАП;

Нормы ГПК РФ посвящены реализации гражданами и организациями предоставленного им ст. 46 Конституции права на су-

дебное обжалование любых действий (бездействия) и решений госорганов, органов МСУ, за исключением решений, действий (бездействий) предприятий, учреждений и организаций любых форм собственности и любых организационно-правовых форм (включая ООО, АО, ПК, ПТ и др.).

3) не распространяются на случаи обжалования действий (решений), проверка которых отнесена к исключительной компетенции Конституционного Суда РФ (ст. 3 Закона об обжаловании, ст. 134 ГПК).

Нельзя руководствоваться правилами ст. 254-258 ГПК, если законодательством установлен иной порядок судебного обжалования действий и решений (ст. 3 Закона об обжаловании). Верховный Суд РФ разъяснил, что под иным порядком судебного обжалования действий (бездействия) и решений органов и должностных лиц следует понимать такой порядок, который специально установлен соответствующим законодательством (например, уголовно-процессуальным). В частности, не могут быть обжалованы в соответствии со ст. 254 действия суда, судьи, прокурора, следователя, дознавателя, судебного исполнителя, в отношении которых УПК, КоАП установлен иной порядок судебного обжалования

Акаева А.А.

ст. преп. филиала ДГУ в г. Хасавюрте

МЕХАНИЗМ ОХРАНЫ И ЗАЩИТЫ ОСНОВНЫХ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН В РФ

Конституционная обязанность государства соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина состоит в создании условий для их реализации и механизма для их защиты. Обеспечение таких условий и защита прав и свобод человека и гражданина входят в функции всех органов государственной власти и органов местного самоуправления. В статье 45 части 1 Конституции РФ говорится: "Государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации гарантируется".

Под государственной защитой прав и свобод понимается направленная на это деятельность всех ветвей государственной власти - законодательной, исполнительной, судебной. Каждая из них, действуя самостоятельно, должна в то же время направлять свои усилия на то, чтобы предоставленные гражданам права и свободы не оставались только на бумаге, а были защищены на деле. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - новая реальность современной России, одна из тех сфер ее государственной и общественной жизни, которая привлекает и вызывает озабоченность не только внутри нашей страны, но и за рубежом.

Под защитой понимается восстановление положения, существовавшего до нарушения (путем совершения конкретных действий или бездействия) того или иного права. Государственная защита - это правовая защита, осуществляемая государством (его органами). Правовая защита - это усилия государства по обеспечению с помощью правовых механизмов (средств и способов) восстановления нарушенных прав и свобод человека и гражданина, а также использование самими лицами, права и свободы которых нарушены, предоставленных им законом средств и способов восстановления и защиты своих прав и свобод.

В защите прав и свобод человека и гражданина в России участвуют все ветви государственной власти - законодательная, исполнительная, судебная, каждая из них самостоятельно и в пределах очерченной законом компетенции.

Органы представительной (законодательной) власти РФ и ее субъектов призваны, нормативно регулировать отношения, связанные с признанием, обеспечением и защитой прав и свобод российских граждан.

Индивидуальная правовая самозащита. Право каждого человека на правовую самозащиту установлено Конституцией РФ в ч. 2 ст. 45, где сказано: "Каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом".

Государственная юридическая защита прав и свобод человека и гражданина. В соответствии с ч. 1 ст. 45 Конституции РФ государство гарантирует защиту прав и свобод человека и гражданина. На практике это означает, что все органы Российского

государства в соответствии со своей компетенцией обязаны принимать меры по обеспечению соблюдения и осуществления прав и свобод. (особое место занимают Президент РФ, Кполномоченный по правам человека в РФ)

Под защитой прав человека понимается “совокупность правовых норм, определяющих и закрепляющих в договорном порядке права и свободы человека, обязательства государств по практическому претворению в жизнь этих прав и свобод, а так же международные механизмы контроля за выполнением государствами своих международных обязательств в этой отрасли права и непосредственной защиты поправанных прав отдельного человека¹. Актуальность темы обусловлена практикой грубых и массовых нарушений прав человека. Это, в свою очередь, вызвало к жизни появление международных механизмов по контролю за соблюдением прав человека и их защите. Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе реализации механизма защиты прав человека. Предмет исследования - механизм защиты прав человека и его соотношение с правоприменительной практикой.

По результатам моего теоретического исследования вопроса, касающегося прав человека, можно сделать следующие выводы:

1. Ратифицированные многими странами нормативные акты, касающиеся прав человека, охватывают практически все аспекты человеческого бытия, главным образом, благодаря тысячелетнему накоплению опыта, позитивных и негативных решений и находок.

Разработаны и зафиксированы в межгосударственных документах механизмы защиты прав человека.

Созданы и действуют международные организации, ставящие перед собой цель способствовать развитию международных связей, культурному и научному обмену, защите прав человека.

2. Несмотря на то, что большинство документов ратифицировано в законодательстве РФ или, во всяком случае, они имеют признание законодательной власти, очень часто индивид (в

¹ Бекяшев К.А. Международное публичное право. - М., 1999, - С. 640”

нашем, конкретном, случае - гражданин России), сталкивается с ситуацией ущемления своих прав.

Для обеспечения гарантий прав и свобод человека и гражданина во внутригосударственном законодательстве России надо, чтобы обеспечение гарантий основывалось на следующих принципах¹

1. Приоритет прав человека во взаимоотношениях «личность-государство» и обязанности государства признавать, соблюдать и защищать их;

2. Господства права в обеспечении законности и правопорядка;

3. Принцип взаимной ответственности личности и государства.

Важнейшее место в системе гарантий прав и свобод занимает институт правовой ответственности государства, его органов. Должна существовать эффективная система юридических средств позволяющих заставить государственные органы и должностных лиц соблюдать права человека, обеспечивающая восстановление нарушенных этими органами интересов граждан. А все принимаемые в стране законодательные акты требуют детальной проработки на соответствие нормам Конституции, касающихся гарантий прав человека и гражданина.

Акаева А.А.

ст. преп. филиала ДГУ в г. Хасавюрте

КОНСТИТУЦИОННО - ПРАВОВОЕ ЗАКРЕПЛЕНИЕ СВОБОДНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РФ

Конституционное закрепление основ предпринимательской деятельности в Российской Федерации непосредственно связано с наделением граждан России неотчуждаемыми, прирожденными правами. Гражданин демократического государства обладает личной свободой, выражающейся в том числе в свободе выбора

¹ Суворов В.Н. Основы государства и права. - М., 2005. С. 57.:

вида труда, а также характера предпринимательской деятельности. Свободный человек - и это аксиома развития - всегда дает обществу больше, чем несвободный, как бы оба эти понятия ни трансформировались с изменением конкретно-исторических условий. Экономический аспект личной свободы неразрывно связан с правом на собственность и свободное распоряжение ею.

Следует отметить, что в настоящее время оказались востребованными те принципы и нормы Конституции РФ, которые имеют непосредственную связь с развитием экономических отношений. Такие конституционные принципы и нормы, как принцип правового государства (ст. 1), свободы экономической деятельности (ст. 8), неприкосновенности права частной собственности (ст. 35), стабильности гражданского оборота и свободы договора (ст. 8), недопустимости несоразмерного ограничения экономических прав и произвольного вмешательства в частную сферу (ст. ст. 55, 23), составляют своего рода конституционно-правовую систему координат, в которой и должны находиться все нормативно-правовые акты, регулирующие экономические отношения. Во многом это связано с тем, что государство перешло от политики "экономического романтизма", всеобщей свободы, граничащей с безнаказанностью, к фискальному курсу, имеющему своей целью установление жесткого контроля за участниками экономической деятельности.

Одна из особенностей российской Конституции состоит также в том, что она формирует концепцию развития социальной рыночной экономики, закрепляя такие основные права и свободы гражданина, как право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности (ст. 34), частной собственности (ст. ст. 35, 36), свободно распоряжаться своими способностями к труду (ст. 37), на свободное передвижение и выбор места жительства (ст. 27), на свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств (ст. 8), на интеллектуальную собственность (ст. 44), на возмещение государством вреда (ст. 53).

Создавая социальное рыночное хозяйство, Россия стремится обеспечить свободу экономической деятельности, предпринима-

тельства и труда, добросовестную конкуренцию и общественную пользу, чтобы регулирование государством хозяйственной жизни осуществлялось в интересах человека и общества, а экономические отношения строились на социальном партнерстве между человеком и государством, работником и работодателем, производителем и покупателем.

Анализ положений Конституции РФ позволяет сделать вывод о наличии в Основном законе страны важнейших принципов, отражающих основную направленность данного акта на реализацию неотчуждаемых и принадлежащих гражданину прав и обязанностей, связанных прежде всего со свободой, равенством и независимостью человека и гражданина. Это непосредственно находит отражение и в возможности осуществлять предпринимательскую и иную экономическую деятельность. Несомненно, государство может соответствовать характеристике демократического, социального только в условиях сформировавшегося гражданского общества. Это государство не должно стремиться к этатизму, оно должно строго придерживаться установленных пределов вмешательства в экономическую и духовную жизнь, которые обеспечивают свободу предпринимательства и культуры.

Путь цивилизации к гражданскому обществу и правовому государству отмечен острыми и длительными социальными, политическими и идеологическими коллизиями, включая серию широкомасштабных политических революций. Это был процесс не только экономической, социальной и политической, но также социокультурной, духовной и морально-этнической трансформации.

Центральным институтом экономической системы стал рынок, а ее главными принципами - индивидуализм, свободная конкуренция и свободное предпринимательство. Формировался идеал экономического человека, который открыто провозгласил принцип, согласно которому жить в обществе - значит участвовать в рыночных отношениях и добиваться материальной выгоды. Таким образом, собственность стала неотчуждаемым правом человека, которому он обязан своим существованием. Потеряв собственность, человек теряет и свободу, поэтому справедлива

лишь та форма власти, которая в наибольшей степени обеспечивает гарантию прав собственности людей. Утвердилась идея первичности личности по отношению к обществу, а общества по отношению к государству.

В пункте 1 статьи 34 Конституции предусматривается право каждого на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности. Из этого положения вытекает возможность путем принятия закона запрещать какие-то виды экономической деятельности. Если бы эта норма не была ограничена положениями ст. 55 Конституции, она представляла бы серьезную угрозу для предпринимательства.

Между тем в ст. 55 установлено, что в Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина. Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Таким образом, в ст. 34 Конституции можно обнаружить единство двух противоположностей - свобода предпринимательства и государственное регулирование предпринимательства и связанное с этим ограничение прав.

Не случайно в п. 1 ст. 34 говорится о праве на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской деятельности, а в п. 2 о том, что не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию.

Такая конструкция ст. 34 является следствием того, что в ст. 7, находящейся в главе 1 "Основы конституционного строя", Российская Федерация определяется как социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.

Безусловно, индивидуальные интересы предпринимателя могут входить в противоречие с интересами государства. Реальные противоречия общественной жизни, преломляясь в правовой

форме, могут вызывать коллизии конституционных норм. Например, принцип свободы предпринимательства и договоров может противоречить принципу безопасности государства.

Способы разрешения такого рода коллизий предусмотрены в п. 3 ст. 55 Конституции.

Конституция РФ предоставляет право разрешать их только федеральным законодательным органам, поскольку ограничения конституционных прав и свобод человека могут вводиться только федеральным законом. Федеральный законодатель может признать, что какие-то общественные или государственные цели настолько важны, что ради них можно пойти на ограничение прав и свобод предпринимателей.

Конституция РФ устанавливает исчерпывающий перечень этих общезначимых целей, хотя и формулирует их достаточно широко.

К сожалению, потенциально в Конституции РФ заложены широкие дискреционные полномочия федерального законодательного органа по ограничению прав предпринимателей.

В качестве возможного основания (цели) для ограничения конституционных прав предпринимателей Конституция предусматривает случаи, когда эти ограничения вводятся законом для защиты прав и законных интересов других лиц. Да, не для защиты прав и интересов других граждан, как следовало бы записать (и как обычно записывается в международных документах), а именно - для защиты прав и интересов других лиц.

Таким образом, даже права и интересы государственных юридических лиц могут служить оправданием для законодателя при введении им ограничений прав частных предпринимателей.

Вместе с тем положения ст. 74 Конституции придают этой опасности кумулятивный характер, поскольку ограничения перемещения товаров и услуг могут вводиться в соответствии с федеральным законом, если это необходимо для обеспечения безопасности, защиты жизни и здоровья людей, охраны природы и культурных ценностей.

Таким образом, законодателю Конституцией РФ предоставлен карт-бланш во введении ограничений прав предпринимателей.

Именно поэтому очень важно исключить содержание права на предпринимательскую деятельность из многих положений Конституции, закрепляющих права и свободы, и рассматривать его как синтетическое конституционное право, поскольку федеральные законы не могут противоречить Конституции.

Осознание всеми предпринимателями своего высокого конституционного статуса, умение использовать конституционные положения в спорах с государством для защиты своих прав и интересов - все это элементы того "климата" для предпринимательства, который кратко может быть охарактеризован следующим образом: "суровый, но выжить можно".

*Хабиева С.П.,
ст-ка 3 курса ДО ЮФ филиала ДГУ в г. Хасавюрте*

*Акаева А.А.,
ст. преп. филиала ДГУ в г. Хасавюрте*

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ СПОРЫ

Современные общественно-политические процессы, в том числе возникновение многопартийной системы, обусловили широкое использование выборов как способа формирования органов государственной власти и органов местного самоуправления на всех уровнях. Демократизация общества создала предпосылки и для возрастания роли референдума как непосредственной формы народовластия, осуществляемой путем прямого голосования граждан Российской Федерации по наиболее важным вопросам государственного и местного значения. Многообразие политических форм нашло свое отражение в усложнении избирательных технологий, а вместе с этим возникла необходимость в расширении и упрочении юридических гарантий реализации конституционных прав на участие в выборах, а также на участие в референдуме. Детальное регулирование самой процедуры проведения выборов и референдума сопровождалось введением специальных норм, регламентирующих осуществление судебного контроля в сфере избирательных отношений.

Гражданско-процессуальные нормы были включены в Федеральный конституционный закон от 28 июня 2004г. №5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации», в Федеральные законы: от 24 июня 1999 г. № 121-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» , от 10 января 2003 г. № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации» , от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

Судебные дела по жалобам на нарушение избирательных прав, права на участие в референдуме граждан Российской Федерации имеют особое значение, поскольку затрагивают конституционные политические права. Решения судов по таким делам приобретают широкий резонанс в обществе. При разрешении избирательных споров происходит непосредственная защита, в первую очередь гражданами своего гарантируемого Конституцией права избирать и быть избранными в органы государственной власти и местного самоуправления, а также иными участниками избирательного и референдумного процессов своих субъективных публичных прав.

Необходимо отметить, что избирательное право как институт конституционного права приобретает все более отчетливые рамки. Специфика принципов, источников, субъектов практически ни у кого не вызывает сомнений. Все это говорит о качественном своеобразии данного блока норм. Но, к сожалению, в этом огромном массиве норм законодателем не было дано понятия избирательного спора. Но такие попытки предпринимались на доктринальном уровне. Представляется небезынтесным их проанализировать.

Доктор юридических наук А.В. Иванченко избирательные споры определяет как "споры по поводу применения избирательного законодательства, возникающие в ходе референдума либо при назначении, подготовке, проведении и установлении результатов выборов в органы государственной власти и местного самоуправления, которые разрешаются избирательными комиссиями различных уровней, либо в судебных инстанциях"

Данное определение страдает некоторой неточностью, что уже отмечается некоторыми специалистами. Например, Р.Е. Охотников подчеркивает, что некоторые избирательные споры возникают и находят свое логическое завершение за пределами избирательной кампании. Но спор при этом по своей юридической природе не перестает быть избирательным и представляет собой исключение из наиболее часто формулируемого правила о том, что избирательные споры возникают и протекают только на различных стадиях избирательного процесса.

Поскольку приведенное понятие не учитывало этого, то была предложена иная дефиниция: избирательный спор - это особая разновидность юридических конфликтов, которые возникают в связи с действительным или предполагаемым нарушением избирательных прав или права на участие в референдуме граждан России и находят свое разрешение в административном или судебном порядке на основе установленных законом процедур.

Более всего в отечественной юридической литературе распространено мнение о том, что спор - такое состояние субъективного права, которое наступает в результате его (права) нарушения. Поэтому довольно часто избирательные споры характеризуются как разногласия, расхождения, возникающие в связи с нарушениями избирательных прав граждан при проведении избирательных кампаний по выборам органов государственной власти и местного самоуправления, а также референдумов, которые разрешаются в административном или судебном порядке.

Да, действительно, избирательный спор чаще всего тесно связан с правонарушением. Но он может возникнуть и при отсутствии такового, когда заявитель претендует на какое-либо право вследствие умысла или заблуждения. Избирательный спор возможен не только в связи с нарушением права, но и при неопределенности, неизвестности существования правоотношения между сторонами, неправильного толкования норм избирательного права.

Нарушитель может заблуждаться в отношении объема собственных субъективных прав либо возложенных на него обязанностей, в силу чего допущенное им нарушение (оспаривание) прав управомоченного лица не будет для него очевидным... В

свою очередь, управомоченное лицо может мириться с некоторыми нарушениями его прав, например, в силу их незначительности, случайности, т.е. по субъективным причинам, либо ошибаться в самом факте нарушения его прав или личности нарушителя. К тому же факт правонарушения всегда предполагается одной из спорящих сторон, окончательно его установят в будущем суд или избирательная комиссия. А может сложиться и так, что правонарушение вообще не будет установлено. Именно поэтому представляется не совсем удачным определение избирательного спора как результата только правонарушения. В силу этого любые обстоятельства, свидетельствующие о нарушении или оспаривании избирательных прав, еще не говорят о наличии избирательного спора - это только факты нарушения или оспаривания избирательных прав граждан.

*Дерметханова З.К.,
ст-ка 3 курса ДО ЮФ филиала ДГУ в г. Хасавюрте*

*Акаева А.А.,
ст. преп. филиала ДГУ в г. Хасавюрте*

ПРАВО ГРАЖДАН ИЗБИРАТЬ И БЫТЬ ИЗБРАННЫМИ

Это право граждан стоит в центре всех процессов формирования органов государства, т. е. носит властеобразующий характер. Всеобщие выборы органов государственной власти и органов местного самоуправления, а также референдумы предоставляют народу уникальную возможность контроля за деятельностью этих органов вплоть до полной смены правителей. Право избирать и быть избранным (избирательные права) в наибольшей степени дает ощущение принадлежности гражданина к своему государству и демократизма этого государства.

Свобода выбора является важнейшим фактором интеллектуального совершенствования человека, нормального духовного и нравственного развития каждой личности. Как верно подметил английский теоретик политического либерализма Дж. С. Милль (1806—1873), идеи которого и поныне определяют развитие конституционного права, способность человека понимать, судить, различать, что хорошо и что дурно, умственная деятельность и

даже нравственная оценка предметов упражняются только тогда, когда человек делает выбор. Этим следует объяснить и то обстоятельство, что для политически активных граждан выборы в органы власти — это нормальная потребность и возможность выражения своей позиции.

В отличие от многих зарубежных конституций Конституция России не содержит специальной главы об избирательном праве. Самые общие нормы включены в ч. 2, 3 ст. 32. Установлено, что граждане РФ имеют право избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также участвовать в референдуме. Не имеют этого права граждане, признанные судом недееспособными, а также содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда. Позже, Федеральным законом от 5 декабря 2006 г. в Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» было внесено дополнение. Согласно дополнению не имеют права быть избранными граждане, имеющие неснятую и непогашенную судимость за совершение тяжких или особо тяжких преступлений и преступлений экстремистской направленности, а также подвергнутые административному наказанию за совершение некоторых административных правонарушений в ходе избирательного процесса или совершившие нарушения определенных положений данного Федерального закона. Отдельные правила связываются с избранием Президента РФ (ст. 81) и Федерального Собрания. Но предусматривается, что порядок выборов в эти органы государственной власти должен определяться федеральными законами. Федеральным Собранием приняты федеральные законы о выборах Президента РФ, депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ.

Тем не менее, общие принципы избирательного права прямо или косвенно предусмотрены Конституцией РФ в виде ряда прав, обеспечивающих гражданам участие в выборах и референдумах. Они также сформулированы в упомянутом Федеральном законе «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Избирательное право является самостоятельной отраслью конституционного

права. Согласно части 2 ст. 32 Конституции РФ граждане России имеют право избирать (активное избирательное право) и быть избранными (пассивное избирательное право) в органы государственной власти и органы местного самоуправления и участвовать в референдуме. Не имеют права избирать и быть избранными граждане, признанные в судебном порядке недееспособными, а также содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда.

Дадим определения активному и пассивному избирательному праву. Активное избирательное право — это право гражданина принимать участие в определении кандидатур на занятие государственных постов.

Пассивное избирательное право — это право гражданина выдвигать свою кандидатуру, а в случае если он будет избран, занять пост.

*Дерметханова З.К.,
ст-ка 3 курса ДО ЮФ филиала ДГУ в г. Хасавюрте*

*Акаева А.А.,
ст. преп. филиала ДГУ в г. Хасавюрте*

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ПО ДОГОВОРУ РОЗНИЧЕНОЙ КУПЛИ – ПРОДАЖИ

В последнее время в нашей стране проводится активная политика по защите прав потребителей товаров (работ, услуг). Это связано экономическим положением России, которое можно охарактеризовать как этап становления рыночной экономики, где пока не сформировалась цивилизованная система взаимоотношений продавцов, производителей и потребителей. Именно в этот этап становления рыночной экономики России потребитель наиболее уязвим, и нуждается в усиленных формах защиты со стороны государства. силу Законодатель определил ,что потребитель - это только гражданин, и лишь тот гражданин, который приобретает и использует товары, заказывает работы (услуги)

либо имеет намерение приобрести (заказать) их для целей личного потребления, а не для производственного или иного коммерческого использования.

Готовность России защищать потребителей выражена в нормах Гражданского кодекса РФ и Законе Российской Федерации "О защите прав потребителей", который определил круг прав потребителей, установил механизм реализации этих прав. Итак, специфика отношений, регулируемых нормами Гражданского кодекса РФ и рассматриваемым Законом и иным законодательством о защите прав потребителей, заключается в том, что гражданину-потребителю, являющемуся непрофессионалом, противопоставит профессионал-предприниматель в лице изготовителей и продавцов товаров, а также исполнителей работ, услуг. И этот профессионал, осуществляя свою производственную, торговую или иную предпринимательскую деятельность в виде промысла, не только обладает профессиональными знаниями и навыками, но и является экономически более сильным, чем гражданин-потребитель. Именно последним обстоятельством объясняется необходимость распространять повышенную охрану прав и законных интересов только на указанных в определении граждан в их отношениях с предпринимателями, а не на всех участников гражданского оборота.

Самый массовый договор – это договор розничной купли-продажи. Ежедневно совершаются миллионы покупок. Ежедневно миллионы людей вступают в правовые отношения, при этом, не вспоминая о правовых тонкостях отношений профессионального продавца и рядового покупателя. Поэтому данный договор занимает первое место среди разновидностей купли-продажи в Гражданском кодексе РФ.

Важность данного договора подчеркивает и то обстоятельство, что правила о розничной купле-продаже носят в основном обязательный характер и направлены в первую очередь на обеспечение интересов потребителей. На защите интересов «слабой стороны» не связанной с предпринимательской деятельностью - потребителя, стоят не только нормы ГК РФ, но и законодательство о защите прав потребителей. Однако, на практике, все же, нередко встречаются случаи нару-

шения прав потребителей. Чаще всего, продавец не предоставляет должной информации о товаре, не соблюдает право покупателя на безопасность товара, нарушает сроки исполнения гарантийного обязательства и т.д.

Закон Российской Федерации N 2300-1 "О защите прав потребителей" был принят Верховным Советом РФ 7 февраля 1992 г. С момента вступления его в действие прошло уже много лет. За это время суды и специальные государственные органы, уполномоченные защищать права потребителей, накопили значительную практику его применения. Она свидетельствует о том, что основные конструкции, применяемые в Законе о защите прав потребителей, обеспечивают охрану и реализацию фундаментальных прав потребителей.

Законом о защите прав потребителей урегулированы наиболее важные и принципиальные вопросы в особом ряду отношений, складывающихся между изготовителями и продавцами товаров, предпринимателями - исполнителями работ (услуг), с одной стороны, и гражданами-потребителями - с другой. Основной целью специального законодательства о защите прав потребителей является закрепление механизмов и конструкций, позволяющих обеспечивать повышенную охрану прав граждан на потребительском рынке. И на этапе разработки и принятия Закона о защите прав потребителей основная задача состояла прежде всего в том, чтобы очертить круг отношений, на которые распространяется действие данного законодательства.

В законодательстве современной России есть пробелы, которые требуется устранить в самое ближайшее время.

Я предлагаю пути решения проблем, существующих в современном российском законодательстве, путем создания информационной системы оперативного обмена данными о поступающей на рынок опасной продукции; путем внесения изменений в Закон РФ "О защите прав потребителей", касающихся введения обязательного порядка сообщения виновной организации о нарушенных ею правах и требованиях потребителя, и о необходимости изъятия из оборота товаров (работ, услуг), представляющих опасность для окружающей среды.

Для исключения ошибочного применения закона в сфере защиты прав потребителей, требуется дальнейшее изучение и совершенствование законодательства, использование практического опыта других стран, углубленное изучение судебной практики применения законодательства, а также внедрение передовых компьютерных технологий.

В результате исследования проведенного в работе сформировался вывод о том, что защита прав потребителей на основе государственных форм в принципе не является высокоэффективной. Потребители не могут эффективно и своевременно влиять на принятие решений по нормативам ни через федеральные законы, ни через законы субъектов Российской Федерации. Поэтому основной формой защиты прав потребителей является самоорганизация. Для усиления данной формы необходимо создание программы повышения финансовой грамотности населения в целях понимания рядовыми потребителями финансовых институтов и, как результат, повышения доверия к ним, пользования ими. В рамках реализации такой программы должен быть обеспечен правовой аспект, который бы определил правила поведения на рынке любой компании, предлагающей товары и услуги населению с предоплатой, для защиты населения от мошенничества. Также, в целях обеспечения конституционного права на информацию необходимо включить во все государственные образовательные стандарты требования об изучении положений о защите прав потребителей и закрепить на законодательном уровне и четко определить структуру системы информации о защите прав потребителей, в соответствии с которой ее и создавать. Предположительно, последняя может состоять из:

- публикаций и объявлений Роспотребнадзора на территории его
- структурных подразделений;
- периодических публикаций в СМИ;
- проведением открытых и бесплатных тренингов, семинаров для населения, др.

Необходимости поддерживать общественные организации по защите прав потребителей и развивать именно эту форму защиты прав потребителей путем расширения полномочий организаций

при представлении и защите интересов потребителей (наделение правом досудебного взыскания в пользу потребителя компенсации за причиненный моральный вред), государственного финансирования, предоставления помещений для работы.

Надеюсь моя исследовательская работа хотя бы немного поможет законодателям и ученым, которые работают над пробелами в законодательстве России, и необходимые нормы наконец появятся.

*Азиева М.,
ст-ка 2 курса ДО ЮФ филиала ДГУ в г. Хасавюрте*

*Акаева А.А.,
ст. преп. филиала ДГУ в г. Хасавюрте*

ПРАВОВАЯ ПРИРОДА НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ СДЕЛОК

Как известно сделка является правовой формой и проявляется обмен между участниками гражданского оборота. В настоящее время заключается большое количество сделок. Но к сожалению есть проблема, которая проявляется или может появиться при заключении сделок, в первую очередь она может проявиться в том, что не всегда и не везде уделяется должное внимание заключения сделок. Причины могут быть самыми разными как юридическая безграмотность, так и наоборот слишком хорошее владение нормами, юридическими знаниями так, чтоб это проявлялось в злоупотреблении.

И в результате может получиться, что заключенная сделка может быть признана недействительной. Если просмотреть данные судебной статистики станет понятно, что растет причем, неуклонно информация. В первую очередь важной проблемой выступает защита интересов добросовестных участников гражданского оборота ведь их права могут быть нарушены, если признать сделку недействительной.

Безусловно, необходимо правовое регулирование в области недействительности сделок, потому что признание сделки недействительной нарушает стабильность гражданского оборота. Просмотрев архив станет понятно, что эта проблема признания сде-

лок недействительными была затронута и в исследовательских работах таких выдающихся ученых как : М.М.Андреева, А.П.Белова, Н.Г.Вавина, В.Г.Гольшина, А.М.Гудинева, О.С.Иоффе,О.А.Красавчикова , А.А.Киселева , Н.В.Рабинович.

Благодаря работам этих замечательных авторов основной целью исследования мною данного вопроса является изучение проблем института недействительных сделок , а также защита добросовестных участников сделки.

Если анализировать правовые проблемы недействительных сделок в первую очередь необходимо исследовать вопрос, о том является ли термин «сделка» в данном случае. Некоторых ученых ,которые исследовали природу недействительных сделок, можно разделить на две группы. Первая часть полагает, что недействительные сделки независимо от порока можно считать сделками. А к сторонникам этой части можно отнести В.Г. Махматову, которая отмечала ,что кроме недействительных сделок и действительные сделки направлены на установление ,изменение гражданских прав и обязанностей. Сторонники второго вида утверждают обратное : что недействительные сделки, ни при каких обстоятельствах нельзя относить к категории сделок вообще, и думают, что следует квалифицировать их как гражданское правонарушение.

Есть еще один простой ход, где ответ на вопрос о правовой природе сделок можно найти через анализ учений юридических фактов, но плюс к этому можно еще и основываться на таких понятиях как « Юридических факт» и « юридический состав».

О.А. Кравчинова под юридическим фактом понимает реальную действительность с которым норма права связывает юридические последствия . Юридический состав –юридические факты необходимые для наступления юридических последствий.

В соответствии со статьей 153 ГК РФ сделка – это действие ,направленное на возникновение, изменение, прекращение гражданских прав и обязанностей. Но это определение как видно не содержит указаний, что сделка влечет за собой те последствия, желаемые сторонами. Можно отметить, что большинство сделок никак нельзя называть недействительными.

Разница между действительной и недействительной сделкой заключается в том, что при заключении действительной сделки, наступают те последствия, которые желали стороны, а у недействительной сделки наступают последствия, связанные с ее недействительностью.

Для рассмотрения недействительных сделок необходимо использовать классификацию, которая позволит более эффективно получить представление о предмете исследования. В действующем ГК РФ включены правила о недействительных сделках и его осуществление:

- по основаниям, установленным ГК РФ, то есть оспоримые сделки;

- не зависимо от признания, (ничтожные сделки).

К оспоримым сделкам можно отнести сделки недействительности которых можно установить, только по решению суда основаниями как правило является нарушение воли лица. Судить о нарушении может, только лицо, чьи права были нарушены на самом деле.. Большим счетом основания недействительности сделок можно разделить на основании того, какое из условий именно было нарушено. Поэтому оспоримые сделки могут быть сгруппированы как :

- субъектный состав;

- от воли лица;

- с пороками формы;

- с пороками содержания.

Закреплены правила о недействительной ничтожной сделке в отечественной цивилистике независимо от признания таковой сделки. Ничтожной сделка должна признаваться имея возможность на санацию как бы устранение пороков. Это деление сделок на оспоримые и ничтожные имеет должное внимание лишь для определения круга лиц, имеющих право заявлять требование недействительности сделки. Совершенная с нарушениями сделка попросту аннулируется, и если такая сделка была зарегистрирована суд погашает запись о государственной регистрации сделки. Если сделка будет аннулирована, то каждая из сторон должна вернуть другой стороне все полученное по сделке, а с если в натуре не может вернуть, то возместить стоимость в деньгах.

Вопрос о соотношении обмана и недействительности сделок до настоящего времени не проработан, положение дел не должно снижать ответственности и бдительности партнеров в работе. При заключении любой простейшей, сделки не плохо было бы внимательно и серьезно относиться к её подготовке, выработке необходимых условий . Такое отношение предостережет их от неприятностей в будущем, от обманов и невыполнения договорных условий от споров и судебных разбирательств . Если мы начнем уделять внимание грамотности , изучению , учению права думаю что ,удастся распознать обман в намерениях будь это партнера , друга , гражданина - значит на семьдесят, а то и на все сто можно предотвратить недействительную сделку.

*Абдулаев А.А,
ст. преп. кафедры Уголовно - правовых дисциплин
Аспирант Московского Государственного Открытого
Университета имени В.С. Черномырдина (г. Москва)*

МОЛОДЕЖНАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ: ПРИЧИНЫ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ

Молодежь является самой активной частью общества, и любые процессы, происходящие в государстве, в том числе социально-экономические, политические, культурные, оказывают на нее существенное влияние. Поэтому причины молодежной преступности неразрывно связаны с факторами социально-экономического характера. Развитая экономика влияет на стабильность правовой системы, повышает образовательный и культурный уровень населения страны, и, соответственно, влияет на снижение уровня преступности, поскольку ослабляет действие основных причин и условий преступности.

Как справедливо отмечают А.Б. Сахаров и Г.С. Саркисов, под причинами преступности понимаются те явления, которые генетически порождают ее, а условиями - которые способствуют воз-

действию причин преступности¹. Причины преступления носят личностный характер и связаны с особенностями самого преступника, но формирование этих особенностей всегда происходит в конкретной социальной среде под воздействием негативных факторов и тенденций, которые в ней присутствуют. Именно поэтому, для профилактики преступности молодежи необходимо, прежде всего, выявить те отрицательные явления, которые присутствуют как в социальной среде, так и в микросреде каждого конкретного человека. Следует отметить, что именно в макросреде присутствуют те негативные явления, которые способствуют росту преступности, в том числе молодежной.

Молодежь – социально-возрастной слой общества, через который воспроизводится вся совокупность общественных отношений любого типа общества, цивилизации в целом. В зависимости от социально-экономических, политических и идейно-моральных условий в отдельные конкретно-исторические периоды она может либо способствовать цивилизованному развитию, либо препятствовать ему. Социальным критерием общественного прогресса является уровень развития совокупности личностных качеств человека. От степени восприятия молодежью тех или иных исторических ценностей (духовных, нравственных, материальных), инноваций, от творческого их освоения зависит дальнейшее развитие российского общества.²

Среди криминогенных факторов социального кризиса ведущее место занимает проблема экономического характера. Значимость этого фактора криминогенного воздействия весьма велика в любом обществе и в любых исторических условиях. Такое положение можно считать аксиоматическим в мировой криминологии. Однако здесь следует особо подчеркнуть: в социальных ситуациях кризисного этапа развития негативное влияние деформаций экономических процессов сказывается всегда особенно остро. Причем, как нетрудно понять, в первую очередь «криминологическими жертвами» этих ситуаций оказываются наиболее уязвимые контингента населения. Молодежь в силу своего

¹ См.: Сахаров А.Б., Саркисов Г.С. Проблема преступности в современных условиях. Ереван, 1991. С. 64.

² Основы социальной работы / Отв. ред. П.Д. Павленок. М., 1999. С. 25.

социального положения, возрастных и социально-психологических особенностей в любые времена демонстрирует повышенную чувствительность к условиям общественного бытия, к ситуациям, в которых ей приходится искать, находить свое место в жизни, преодолевая множество трудностей, решая множество проблем. Повышенная острота их восприятия в условиях, когда кризис непомерно умножает их количество и масштаб, превращает молодежь в один из наиболее уязвимых контингентов населения.¹

Юношеский возраст вообще и ранняя юность в особенности представляют собой группу повышенного риска. По мнению И.С. Кона, это происходит потому, что, во-первых, сказываются внутренние трудности переходного возраста, начиная с психогормональных процессов и кончая перестройкой Я-концепции. Во-вторых, следует отметить пограничность и неопределенность социального положения юношества, а в-третьих – противоречия, обусловленные перестройкой механизмов социального контроля: детские формы контроля, основанные на соблюдении внешних норм и послушании, уже не действуют, а взрослые способы, предполагающие сознательную дисциплину и самоконтроль, еще не сложились или не окрепли.²

Девиантное поведение подростков в возрасте с 14 до 17 лет и молодежи (18–29 лет) имеет общее для всех девиантных проявлений причины. Прежде всего, это противоречие между относительно равномерно распространенными и растущими потребностями и существенно различными возможностями их удовлетворения, или, по терминологии Р. Мертона, несоответствие между социальными ценностями, устремлениями и социально организованными средствами их удовлетворения.

Как известно, потенциал человека определяется, в основном, его социальным статусом, местом, занимаемым им в социальной структуре. Именно поэтому на мой взгляд, источником девиантного поведения молодежи служит социальное неравенство, нера-

¹ Бабаев М.М., Крутер М.С. Молодежная преступность. М.: Юрист, 2006. С.163.

² Кон И.С. Психология ранней юности: Кн. для учителя. М., 1989. С. 237–238.

венство возможностей и доступных средств для удовлетворения потребностей людей, принадлежащих к различным социальным группам.

Противоречия между постоянно растущими потребностями людей и относительно неравными возможностями их удовлетворения приобретают применительно к молодежи особенно острый характер. Изменить устоявшуюся в обществе, и особенно в молодежной среде, систему ценностей, мировоззрение, несомненно, невозможно без ослабления позиций государства, изменения приоритетов или направленности в проводимой внешней и внутренней политике¹.

Азизова В.Т.

ДОГОВОРЫ В ПРАВОВОЙ СИСТЕМЕ РОССИИ: ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

Одним из последствий заключения Гюлистанского договора 1813 года является формирование договорного процесса, который сохраняется в правовой системе России по настоящее время.

Так, среди нормативных правовых актов современной Российской Федерации проект федерального закона "О нормативных правовых актах" закрепляет договоры и соглашения о разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти РФ и органами государственной власти субъектов Федерации. Данный источник права является достаточно специфичным для единого правового пространства РФ, тем более, что в континентальной правовой системе (в широком смысле этого понятия) "договор как источник права имеет относительно небольшое распространение"².

¹ Новиков И.А. Молодежный радикализм в условиях мультикультурализма: тенденции и перспективы развития. Науч. изд. Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2009. С.34.

² Общая теория права и государства/Под ред. В.В. Лазарева С. 115.

Проблема заключения и правового регулирования договоров и соглашений между Российской Федерацией и ее субъектами исследуется в работах Б.П.Елисеева, К.Е.Колибаба, А.И.Бобылева, Д.А.Ковачева, В.К.Самигуллина, А.Аринина, Н.М.Добрынина, В.М. Батюка и др.

Так, А.Аринин разделяет все подходы к данному вопросу на 4 группы:

а) "договорный процесс создает предпосылки для решения проблем, возникающих в ходе развития федеративных отношений"¹. Такой точки зрения придерживается ряд ученых². Так, например, В.Лихачев, отмечая, что договоры носят антиконфликтный и антиколлизийный характер, а появление их в середине 90-х гг. "преследовало цель конституционной нормализации отношений федерального центра с отдельными регионами, выстраивания такой модели взаимодействия, которая бы опиралась на взаимное уважение, которая бы опиралась на взаимное уважение, и создания общего экономического и правового пространства"³. По мнению автора, эта задача сегодня уже практически выполнена, и договоры "настраиваются решать уже другие важные задачи, например... они в состоянии оказывать заметное влияние на раскрытие внешнеэкономического, научно-технического, культурного потенциала, решение конкретных серьезных проблем имплементации международно-правовых обязательств РФ через региональные механизмы и формы"⁴.

б) договорный процесс необходим, но для отдельных субъектов РФ он различен;

в) "договоры разрушают российскую государственность, превращая ее в конфедерацию"⁵. Данная точка зрения также не-

¹ Аринин А. Проблемы развития российской государственности в конце XX века //Федерализм власти и власть федерализма. М., 1997. С. 11.

² Аринин А.Н. Указ. раб. С.79; Шахрай С.М. Роль договорных процессов в укреплении и развитии российского федерализма // Федерализм власти и власть федерализма. М., 1997. С.162-164.

³ Лихачев В. К Европе регионов//Россия и ЕС от 28 сентября 2000 г. С. 2.

⁴ Лихачев В. Указ. раб. С.2.

⁵ Аринин А. Проблемы развития российской государственности в конце XX века. С. 11.

безосновательна, так как, по мнению Б.П.Елисеева, "расширение договорной практики, не основанной на федеральном законодательстве, размывает конституционное основание Федерации, сужает ее правовое пространство"¹;

г) договорный процесс, осуществляемый в строгом соответствии федеральному конституционному закону, раскрывающему положения ст. 71, 72, 73 действующей Конституции РФ, должен способствовать реальному "выравниванию" субъектов... несимметричной Федерации"².

Историческое развитие России показывает, что договорное регулирование отношений характерно для переходных периодов развития государства (например, договоры федеративного характера 1920-1922 гг.). Этим и объясняется его место в системе законодательства государства, где внутригосударственный договор нормативного содержания является "эффективным инструментом государственного управления, средством восполнения пробелов в праве, разрешения внутригосударственных противоречий, урегулирования споров между органами государственной власти и разрешения коллизий между федеральными законами и законами субъектов РФ, изданных по одним и тем же вопросам"³.

Все изложенное позволяет сделать вывод, что "предусмотренное Конституцией договорное разграничение предметов ведения и полномочий в значительной мере есть явление переходного периода"⁴, которое можно связать с законодательной неурегулированностью многих вопросов жизни общества. Несомненно, договорное регулирование рассчитано на постепенный переход к

¹ Елисеев Б.П. Договоры и соглашения между Российской Федерацией и субъектами РФ: решение или порождение проблем?//Государство и право. 1999. № 4. С. 11.

² Аригин А. Указ. раб. С. 11.

³ Батюк А.В. Правовые основы договорных отношений по разграничению предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов РФ: Автореф....канд. юрид. наук. Саратов, 2000. С.11-12.

⁴ Колибаб К.Е. Договоры РФ с ее субъектами о разграничении предметов ведения и полномочий: необходимо участие законодателей//Журнал российского права. 1998. № 8. С. 11.

законодательному регулированию подавляющей части общественных отношений.

Еще одной проблемой структурирования единого правового пространства РФ является определение места международных договоров РФ в ее правовой системе. Так, ст. 15 Конституции РФ закрепляет включение общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров РФ в правовую систему страны при приоритете последних по отношению к нормам национального права. Ряд ученых справедливо считает, что "международно-правовые акты "входят" в правовую систему России"¹, несмотря на то, что в Советском государстве выдерживалась ориентация на признание приоритета за национальным правом, и только лишь Основы гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик 1961 г. ввели новеллу о приоритете правил международного договора.

Соотношение российских и международных правовых норм должно быть взаимообусловленным и взаимозависимым. Международные нормы, очевидно, в определенной степени должны соответствовать российскому законодательству. Критериями такого соответствия Ю.А.Тихомиров называет следующие: "а) обеспечение национально-государственных интересов, закрепленных в ст. 1,2,3,4,8,10,15 Конституции РФ; б) соответствие принципам российской правовой системы и построения законодательства и его отраслей основным юридическим понятиям; в) сохранение устойчивой компетенции субъектов российского права и их взаимоотношений; г) охрана прав и свобод человека и гражданина; д) обеспечение устойчивости национальных параметров экономики; е) наличие процедур реализации норм и защиты законных интересов граждан и юридических лиц"².

Кроме того, п. 6 ст. 125 Конституции РФ содержит норму, согласно которой не соответствующие Конституции РФ международные договоры РФ не подлежат введению в действие и применению.

¹ Тихомиров Ю.А. Реализация международно-правовых актов в российской правовой системе//Журнал российского права. 1999. № 3/4. С. 90.

² Тихомиров Ю.А. Реализация международно-правовых норм в российской правовой системе. С. 88.

Однако и российское законодательство должно соответствовать международным нормам. Для реализации данного требования Ю.А.Тихомиров предлагает: "1) создать общий Совет по обеспечению соответствия российского законодательства стандартам межгосударственных организаций из представителей МИД, Минюста, Минсодружества, научных и иных учреждений; 2) выработать набор типичных требований к "правовой готовности"; 3) принимать конкретные целевые программы"¹.

Следует отметить, что "приоритетом по отношению к нормам национальных законов должны пользоваться только ратифицированные Российской Федерацией международные договоры"², т.е. после их ратификации, одобрения и присоединения.

Говоря о международно-правовых нормах, следует иметь в виду не только международные договоры, т.к. общепризнанные принципы международного права, содержащиеся в Уставе ООН, пактах о права человека и гражданина, в документах МОТ, ОБСЕ и других международных структур, служат стабильной основой для национальной правовой системы и ее составных частей.

Обеспечение единого правового пространства является функциональной задачей современного Российского государства. Необходимость решения этой задачи на современном этапе развития нашей страны, по мнению Е.Ю. Суюнчевой и Р.С. Суюнчева, связана с особенностями становления и развития России как независимого федеративного государства³. Важную роль в этом процессе сыграл Федеративный договор 1992 г., который позволил реализовать идеи федерализма и сохранить целостное государство в тех условиях, когда в отношениях между Центром и регионами сказывалось влияние существовавшей в советское время сверхцентрализованной системы власти. В этой ситуации необходимо было предоставление значительных полномочий органам государственной власти субъектов РФ, что фактически означало ограничение роли федерального центра.

¹ Там же. С. 89.

² Поленина С.В. Законотворчество в РФ. М.: Ин-т государства и права РАН, 1996. С. 34-35.

³ Суюнчева Е.Ю., Суюнчев Р.С. Единое правовое пространство как один из факторов обеспечения национальной безопасности.

Цель сохранения России как единого государства была достигнута, но ценой компромиссов. Все это впоследствии привело к усилению центробежных тенденций в субъектах РФ. Указанные тенденции нашли свое выражение в разных формах «местничества», одной из которых стало принятие в регионах нормативных правовых актов, противоречащих Конституции РФ и федеральному законодательству, причем часто эти нарушения носили принципиальный характер. В итоге в некоторых субъектах РФ (в частности, в Татарстане, Башкортостане, отдельных областях) возникали как бы собственные обособленные правовые пространства, препятствовавшие реализации норм, установленных на федеральном уровне. Очевидно, что такая ситуация приводила к нарушениям прав человека и гражданина, разрушению системы государственной власти, единства экономического пространства и другим негативным для государства последствиям. Конечным результатом этого процесса может стать полная невозможность реализации полномочий федеральной власти. Перечисленные выше факты следует рассматривать как составляющие угрозу национальной безопасности России.

*Атагимов М.А,
ст. преп. кафедры уголовно-правовых дисциплин
Института (филиала) «МГОУ имени В.С.Черномырдина»
в г.Махачкале.*

ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О КОНСТИТУЦИОННО- ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СУБЪЕКТОВ РФ

Выделить особый вид ответственности - это значит четко заявить об этом в законах, установить составы правонарушений, систему применяемых за нарушение норм санкций, особый порядок, специальное производство по применению этих санкций. Судить о наличии или отсутствии в России самостоятельного вида юридической ответственности следует, прежде всего, на осно-

ве анализа законодательства. Что касается конституционной ответственности, то ее официального закрепления в полном объеме в законодательстве России пока нет.

В последние годы был предпринят ряд законодательных шагов для упорядочения определенных аспектов федеративных отношений и деятельности субъектов Российской Федерации. "О принципах и порядке разграничения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации" (впоследствии утратил силу), "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации".

"Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации". Эти Законы "освободили" руководителей органов законодательной и исполнительной власти субъектов Российской Федерации от вхождения в Совет Федерации, тем самым как бы сконцентрировав их усилия на делах субъектов и изменив формы влияния этих должностных лиц субъектов Российской Федерации на федеральную власть.

В интересах устранения противоречий регионального правотворчества федеральному законодательству предусмотрена возможность роспуска органов законодательной власти и отрешения от должности глав субъектов Российской Федерации при их уклонении от приведения актов субъектов в соответствие с Конституцией Российской Федерации и федеральными законами. Своими указами Президент Российской Федерации учредил федеральные округа с назначением туда своих полномочных представителей и Государственный Совет Российской Федерации как совещательный орган, в котором должны объединяться усилия Президента Российской Федерации и руководителей исполнительной власти субъектов Российской Федерации¹.

Тем не менее ряд ученых предлагают создание специальных государственных органов, которые взяли бы на себя обязанность

¹ Российская газета.

контролировать деятельность руководителя высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации. В частности, М.Н. Карасев предлагает образовать на федеральном уровне новый государственный орган - Федеративный Совет и передать ему часть полномочий Прокуратуры Российской Федерации в части надзора за деятельностью высших органов государственной власти субъекта Российской Федерации¹. На наш взгляд, такого рода предложения не совсем обоснованны.

В настоящее время существует ряд институтов, правомочных применять меры воздействия к субъектам Российской Федерации. Компетенция органов государственной власти в области контроля за соответствием нормативных актов субъектов Федерации Конституции Российской Федерации и федеральному законодательству распределена следующим образом.

Президент Российской Федерации вправе приостанавливать действие актов органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в случае противоречия этих актов Конституции Российской Федерации и федеральным законам до решения этого вопроса соответствующим судом (ч. 2 ст. 85 Конституции Российской Федерации).

Соответствующий суд Российской Федерации, придя при рассмотрении дела к выводу о несоответствии Конституции Российской Федерации закона, примененного или подлежащего применению в указанном деле, обращается в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о проверке конституционности данного закона (ст. 101 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации")².

Конституционный Суд Российской Федерации по запросам Президента РФ, Совета Федерации и Государственной Думы, одной пятой их численного состава, Правительства Российской Федерации, Верховного Суда, Высшего Арбитражного Суда, органов законодательной и исполнительной власти субъектов Феде-

¹ Карасев М.Н. О государственно-правовой ответственности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации // Журнал российского права. – 2010.

² Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 13. – Ст. 1447.

рации разрешает дела о соответствии Конституции Российской Федерации: конституций республик, уставов, а также законов и иных нормативных актов субъектов, созданных по вопросам исключительного ведения Российской Федерации и совместного ведения (ч. 2 ст. 125 Конституции Российской Федерации). Акты, признанные неконституционными, утрачивают силу (ч. 6 ст. 125 Конституции Российской Федерации).

Конституционные (уставные) суды субъектов рассматривают дела о соответствии нормативных актов субъектов конституциям и уставам субъектов.

Министерство юстиции РФ в случае несоответствия правового акта субъекта Федерации Конституции Российской Федерации и федеральному законодательству представляет заключение в орган государственной власти субъекта и в федеральные органы государственной власти (Постановление Правительства Российской Федерации от 3 июня 1995 г. N 550 "О дополнительных функциях Министерства юстиции Российской Федерации"). Заключения Министерства юстиции носят рекомендательный характер и не приостанавливают действие нормативного акта субъекта. С нашей точки зрения, отрицательное заключение Министерства юстиции следует рассматривать как меру конституционной ответственности, так как заключение является своеобразным предупреждением нарушителям Конституции Российской Федерации.

Таким образом, государственных органов, обладающих полномочиями по контролю и надзору за законотворческой деятельностью органов государственной власти субъектов Российской Федерации, у нас достаточно, необходимо совершенствовать уже существующие институты.

Как уже было замечено, Федеральный закон "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" установил основания и меры конституционно-правовой ответственности органов государственной власти субъектов Российской Федерации за нарушение федерального законодательства, однако целый ряд вопросов требует дальнейшей разработки и законодательного закрепления.

А связано это с тем, что изменения и дополнения в том виде, в каком они были приняты, породили больше проблем, чем разрешили их. Установлен довольно-таки узкий круг правовой ответственности, за рамками которой осталось невыполнение органами государственной власти, и в частности, высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации, обязанностей, возложенных на него законодательством, вне зависимости от издания или неиздания не соответствующих федеральному законодательству нормативных правовых актов, связанных с обеспечением осуществляемой ими деятельности в точном соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, иными федеральными законами.

В ст. 3.1 (ч. 1) указанного выше Федерального закона закреплено, что органы государственной власти субъектов Российской Федерации несут ответственность за нарушение Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов и федеральных законов, а также обеспечивают соответствие Конституции Российской Федерации, федеральным конституционным законам и федеральным законам принимаемых (принятых) ими конституций и законов республик, уставов, законов и иных нормативных правовых актов краев, областей, городов федерального значения, автономной области, автономных округов и осуществляемой ими деятельности.

В этой норме установлено правило, согласно которому органы государственной власти субъекта Российской Федерации несут ответственность в соответствии с Конституцией и настоящим Федеральным законом в случае принятия органами государственной власти нормативных правовых актов, противоречащих Конституции Российской Федерации и иному федеральному законодательству и повлекших за собой массовые и грубые нарушения прав и свобод человека и гражданина, угрозу единству и территориальной целостности Российской Федерации, национальной безопасности Российской Федерации и ее обороноспособности, единству правового и экономического пространства Российской Федерации.

В заключение следует подчеркнуть, что проблемы, связанные с ответственностью субъекта Федерации, отличаются особой ак-

туальностью и требуют более активного обсуждения научной общественностью. В первую очередь, на наш взгляд, в дальнейшей научной разработке нуждаются вопросы об особенностях мер ответственности субъектов Российской Федерации, о формах ответственности, о соотношении понятий "ответственность субъекта Федерации" и "ответственность органов государственной власти субъекта Федерации".

*Гусейнова Г.,
ст-ка 2 курса ДО ЮФ филиала ДГУ в гор. Хасавюрте*

*Аджиева Л.З.,
к.ю.н., доцент филиала ДГУ в г.Хасавюрте*

ПРОБЛЕМЫ СООТВЕТСТВИЯ НАЗНАЧЕНИЯ НАКАЗАНИЯ, ЦЕЛЯМ ЕГО ПРИМЕНЕНИЯ (СМЕРТНАЯ КАЗНЬ И ПОЖИЗНЕННОЕ ЛИШЕНИЕ СВОБОДЫ)

На сегодняшний день, актуальной остается проблема, в какой ли степени назначения наказания соответствует целям его применения, а именно наказание в виде пожизненного лишения свободы или смертной казни.

«Наказание есть мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда». Наказание применяется к лицу, признанному виновным в совершении преступления, и заключается в предусмотренных настоящим Кодексом лишении или ограничении прав или свобод этого лица» (ч. 1 ст. 43 УК РФ). На 1 ноября 2013 г. в учреждениях уголовно-исполнительной системы содержалось 1844 осужденных к пожизненному лишению свободы. Сюда включены осуждённые к смертной казни, которым это наказание в порядке помилования было заменено пожизненным лишением свободы.

В ч. 2 ст. 43 УК РФ указано: «наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений». Это означает, что судами при назначении наказа-

ния должны быть учтены принципы справедливости, гуманизма и индивидуализации наказания. Закон требует, прежде всего, не возмездия, а справедливости, хотелось бы отметить что при назначении наказания в виде пожизненного лишения свободы, цель исправления самого осужденного просто утрачивается. Ведь при нахождении осужденного в местах лишения свободы, вероятность его исправления просто сводится на нет.

Данный вопрос, остается весьма актуальным и спорным в уголовной юридической литературе современности. С одной стороны, приговоренные к пожизненному лишению свободы, обрекаются, на пожизненные мучения, и страдания, с другой стороны им сохраняется жизнь - самое ценное.

Как известно, основной целью наказания является исправление преступника, а как мы понимаем, убив его, приговорив к смертной казни, мы уже не можем достигнуть поставленной цели. Так, еще Лист (Германия) находит, что «...смертная казнь не удовлетворяет требованиям наказания (ибо уже не может исправить преступника), но она должна быть сохранена, пока лишение свободы не имеет устрашающего и обесчестивающего значения»; он, таким образом, не высказывается ни за, ни против смертной казни.[1]

Пожизненное лишение свободы - мера, которую, согласно ч. 3 ст. 59 УК РФ, смертная казнь в порядке помилования может быть заменена пожизненным лишением свободы или лишением свободы на срок 25 лет. В соответствии со ст. 126 УИК помилованные к пожизненному лишению свободы содержатся в специальных колониях особого режима для осужденных, отбывающих пожизненное лишение свободы. Условия отбывания наказания там еще более суровы, чем в иных колониях особого режима. В течение всего срока наказания осужденные содержатся в запираемых камерах. Как правило, они размещаются по два человека, но по просьбе осужденных при наличии возможности либо при возникновении угрозы их личной безопасности и в иных необходимых случаях по постановлению начальника исправительной колонии они могут содержаться в одиночных камерах. Исправление осужденного будет практически невозможно, даже наоборот, повысится негативное восприятие всего происхо-

дящего, чувство отвращения к правомерному решению, если смотреть с точки зрения правосудия.

Лица, отбывающие пожизненное лишение свободы, назначенное им в порядке помилования вместо смертной казни, - наиболее опасные преступники. Их условно-досрочное освобождение возможно при отсутствии у администрации исправительного учреждения и суда сомнения в том, что такое лицо после освобождения не совершит нового преступления. Ведь осужденные, выйдя на свободу через 25 лет, как правило, уже в предпенсионном или пенсионном возрасте. К этому времени осужденные утратят работоспособность и возможность обеспечивать себя самими, произойдут психические и физиологические изменения. Лицо, отбывшее наказание в виде пожизненного лишения свободы, не будет полноценным человеком. Через 12-15 лет пребывания, пожизненно осужденные в исправительной колонии утратят социальные связи, будет нарастать социальная несовместимость, отсутствовать значимые перспективы в изменении условий жизни. И самое главное, что компенсировать эти изменения практически нечем. Нельзя забывать и то, что будет меняться научно-технический прогресс, культура, расширяться возможности познаваемости мира. Если осужденный после 25 лет заключения выйдет на свободу, то он никому не будет нужен, будет «отверженным». По этим причинам давать гарантии, что человек не совершит новое преступление, никак нельзя. Никто не знает, как воспримет человек «совсем другую жизнь на свободе». Поэтому условно-досрочное освобождение данной категории осужденных связывается с основаниями, отличающимися от оснований условно-досрочного освобождения других осужденных.

Однако, как отмечалось выше, «никто не знает, как будет себя чувствовать человек после 25-летнего отбывания, выйдя на свободу». А если он не сможет адаптироваться в новой среде, то ему уже и терять нечего: «два пожизненных не бывает». Но ведь помилование его, смягчение его участи, а в рассматриваемом случае дарование ему жизни - это же акт доверия осужденному. Если он не оправдает оказанного доверия, значит, помилование было ошибочным. Это приводит к выводу, что помилование должно быть условным, для того чтобы его можно было отме-

нить в случае совершения нового умышленного преступления, т.е. привести в исполнение смертный приговор.

Так же с экономической, социальной точек зрения наша страна не готова полностью к отмене смертной казни и к применению ее альтернативы - пожизненного, лишения свободы. Как сторонники, так и противники смертной казни приводят в подтверждение своих взглядов финансовые соображения. Сторонники утверждают, что осужденного проще и дешевле убить, и в отношении некоторых государств они правы.

Поэтому многие противники смертной казни ссылаются на то, что отмена, либо введение смертной казни никакого влияния на преступность не оказывают. На эту тему характерно высказывание: «Человек, совершивший преступление, караемое смертной казнью, но избежавший правосудия, может счесть, что ему терять нечего, в результате - новая серия не менее жестоких преступлений... Угроза смертной казнью может озлобить, но практически никогда - остановить преступника: он всегда надеется ее избежать» Михлин А.С. Исследование о смертной казни. С. 18.

Еще один отрицательный аспект смертной казни - это существование института палачей, то есть узаконенных убийц.

Эту статью хотелось бы закончить важным вопросом, возникающим в связи с проблемой смертной казни: имеет ли государство право лишать человека жизни? Об этом говорил еще Ч. Беккариа: «Смертная казнь не опирается ни на какое законное право, потому что человек, вступая в общество, не уступал ему права на свою жизнь. Жизнь дарована человеку не государством, а потому государство не имеет законного права отнимать ее»[2]

Исходя из вышеизложенного, смертная казнь, как вид наказания, хоть и не применяемая в российском уголовном законодательстве, но и не отмененная. Во многом противоречит, целям назначения наказания, основного и наиболее главного права, именно право на жизнь.

[1] Таганцев Н.С. Курс уголовного права. С. 263.

[2] Нерсисянц В.С. История Политических и правовых учений. С.147.

Бекеров О.А.,
*к.ю.н., доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин
Института (филиала) ФГБОУ ВПО «МГОУ
им. В.С. Черномырдина» в г. Махачкале*

ВОЗРАСТНАЯ ГРАДАЦИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПРИ РЕШЕНИИ ВОПРОСОВ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНАДЛЕЖАЩИХ ИМ ПРАВ

Конституция Российской Федерации закрепляет равноправие граждан, устанавливая, в частности, что "все равны перед законом и судом"¹ и что "государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности".²

Предусмотренное конституционными нормами равноправие граждан находит свое отражение в гражданском законодательстве Российской Федерации прежде всего в форме признания равенства правоспособностей граждан: "Способность иметь гражданские права и нести обязанности (гражданская правоспособность) признается в равной мере за всеми гражданами".³

Таким образом, все граждане обладают равной по содержанию правоспособностью – способностью иметь права и нести обязанности. При этом Конституция Российской Федерации запрещает установление каких-либо привилегий и преимуществ в отношении указанной "способности".

Гражданский кодекс Российской Федерации закрепляет принцип недопустимости лишения и ограничения правоспособ-

¹ Пункт 1 статьи 19 Конституции Российской Федерации; см. также ст. 2 Всеобщей декларации прав человека, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г.

² Пункт 2 статьи 19 Конституции Российской Федерации.

³ Пункт 1 статьи 17 Гражданского кодекса Российской Федерации.

ности и дееспособности гражданина, предусматривая, что "никто не может быть ограничен в правоспособности и дееспособности иначе, как в случаях и в порядке, установленных законом" (пункт 1 статьи 22). Установление ограничений допускается только в случаях и пределах, установленных законом. Так, недействительным должен признаваться любой отказ от правоспособности: "Полный или частичный отказ гражданина от правоспособности или дееспособности и другие сделки, направленные на ограничение правоспособности или дееспособности, ничтожны, за исключением случаев, когда такие сделки допускаются законом" (пункт 3 статьи 22 Гражданского кодекса Российской Федерации)".

Действующие законодательные нормы, основываясь на формальных критериях, к сожалению, не учитывают того факта, что "люди обладают различными врожденными и приобретенными качествами психики. Некоторые несовершеннолетние могут опережать в развитии своих сверстников и быть способными реализовывать дееспособность в полном объеме до достижения ими восемнадцатилетнего возраста".¹

Так, именно способность к целенаправленной творческой деятельности, созданию произведений может в определенной степени свидетельствовать о высокой степени развития несовершеннолетнего, который может задолго до достижения им определенного возраста становиться сложившейся творческой личностью со своими собственными взглядами на условия использования его произведений. Независимо от возраста несовершеннолетний автор должен иметь право принимать непосредственное участие в решении вопросов использования его произведений. Следовательно, договоры об использовании результатов его творческой деятельности должны заключаться непосредственно с ним как с автором, а его родителям или органам опеки и попечительства должна предоставляться только возможность осуществлять контроль за соблюдением его интересов при заключении и исполнении таких договоров.

¹ Емельянов В.И. Разумность, добросовестность, незлоупотребление гражданскими правами. - М.: "Лекс-Книга", 2002. - 160 с.

Как представляется, в ряде случаев согласие родителей на использование созданных несовершеннолетним автором произведений не только не является обязательным, но и должно признаваться излишним. Так, вряд ли возможно обосновать необходимость такого согласия при реализации несовершеннолетним своих прав путем заключения договора о предоставлении полномочий по управлению имущественными правами на создаваемые им произведения с организацией по управлению правами на коллективной основе, имеющей государственную аккредитацию (пункт 2 статьи 1242, статья 1244 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В настоящее время в правовом регулировании вопросов реализации и защиты прав несовершеннолетних лиц могут быть отмечены сразу несколько негативных тенденций: отсутствие системности и выявленных общих принципов, наличие значительных пробелов при решении многих практических вопросов, противоречивость правового регулирования, терминологическая обособленность отдельных законодательных положений, приводящая, в частности, к возможности их противоположных толкований в ходе научных дискуссий и принятии правоприменительных решений.

Исследователи отмечают наличие пробелов даже при определении круга лиц, уполномоченных на совершение тех или иных действий, связанных с реализацией прав несовершеннолетних. Так, например, в комментарии к пункту 1 статьи 27 Гражданского кодекса Российской Федерации отмечается: "Из текста комментируемой статьи не ясно, кто может обращаться с ходатайством (заявлением) об эмансипации. Вероятно, это может быть сам несовершеннолетний или его законные представители".¹

Что же касается практики реализации законодательных требований, то исследователи отмечают, что относящееся к соблюдению требований о согласии попечителей "правило действует лишь тогда, когда сделка подлежит нотариальному удостове-

¹ Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации (учебно-практический). Части первая, вторая, третья, четвертая. – 2-е изд., перераб. и доп. / Под ред. С.А. Степанова. – М.: Проспект; Екатеринбург: Институт частного права, 2009. – 1504 с.

нию и государственной регистрации. Все остальные сделки практически совершаются без всякого на то одобрения, выраженного в письменной форме. Последующее же письменное подтверждение - вообще нонсенс",¹ в связи с чем ставится даже вопрос "об изъятии из Гражданского кодекса Российской Федерации подобного рода нежизнеспособных искусственных правил, обременяющих текст закона".²

Выводы:

1. Представляется ошибочным подход, предусматривающий разграничение несовершеннолетних лиц на различные категории исключительно по признаку достижения ими определенного возраста на момент совершения сделки или деликта. Основываясь в теории на необходимости учета особенностей поведения несовершеннолетних, обусловленных отсутствием у них достаточного жизненного опыта, возможности разумно оценивать последствия своих поступков, законодательство в итоге ограничивается формальным разделением несовершеннолетних по биологическим возрастам без учета действительной степени их социальной зрелости и ответственности.

2. Существует комплекс проблем, связанных с осуществлением разными категориями несовершеннолетних различных видов сделок, в том числе связанных с распоряжением исключительными правами на создаваемые ими результаты творческой деятельности. В работе проводится анализ наиболее характерных примеров, свидетельствующих о наличии проблемы правового регулирования вопросов защиты прав несовершеннолетних лиц, состоящей в отсутствии системности такого регулирования, невыявленности базовых, фундаментальных принципов, в силу чего закрепляемые законодательные нормы и принимаемые на их основе судебные решения зачастую отличаются непоследовательностью и недостаточной обоснованностью.

3. Отсутствие общих принципов определения правового статуса несовершеннолетних, детализированных базовых положе-

¹ Нечаева А.М. Правоспособность и дееспособность физических лиц как субъектов гражданских прав // В книге: Субъекты гражданского права / Отв. ред.: Абова Т.Е. - М.: Изд-во ИГиП РАН, 2000. - 125 с.

² Там же.

ний, учитывающих особенности реализации их прав, приводит к наличию в законодательстве значительного числа пробелов, восполняемых противоречивой судебной практикой, либо чрезмерной зарегулированности отдельных вопросов на подзаконном уровне, не учитывающей особенностей конкретных случаев реализации прав несовершеннолетних, условий и пределов защиты их интересов.

4. Так, с одной стороны, введение для несовершеннолетних возможности самостоятельно распоряжаться принадлежащими им правами авторов произведений после достижения ими четырнадцатилетнего возраста может быть оправдано особенностями творческой деятельности, нежелательностью ее ограничения требованием об обязательном получении согласия родителей на использование ее результатов. Однако при признании данных доводов обоснованными, остается неясным, почему законодатель оставляет вопросы использования произведений лиц, хотя и не достигших четырнадцатилетнего возраста, но возможно вполне сформировавшихся в качестве самостоятельных творческих личностей, на полное усмотрение их законных представителей, не допуская возможности участия малолетних авторов в реализации принадлежащих им прав.

5. Согласование условий использования произведений и договорное оформление такого использования является одной из сложных, специфических областей, требующей значительного опыта, а в ряде случаев привлечения специалистов в соответствующей области юридической практики. В то же время законодательство полностью устраняет законных представителей от участия в реализации прав несовершеннолетних авторов по достижении ими четырнадцатилетнего возраста, что в условиях ограниченности существующей судебной практики и отсутствия специальных законодательных положений может приводить к заключению несовершеннолетними сделок, формально не противоречащих действующему законодательству, но очевидным образом не соответствующих их интересам.

*Бекишиев А.А.,
к.и.н., доцент кафедры Истории стран Востока
Даггоспедуниверситета*

*Бекишиева С. Р.,
к.ю.н., доцент кафедры теории государства и права
Даггосуниверситета*

СООТНОШЕНИЕ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ И ОБЫЧАЯ В ДАГЕСТАНЕ

После окончания Кавказской войны в России, постоянно расширяющей свои границы, полиюридизм рассматривался как стратегическое направление государственной политики. Правовая система царской России в значительной степени развивалась под влиянием условий жизни народов нашей страны, его особенностью было включение в себя правовых систем тех народов, которые к ней присоединялись. Действовавшее российское право имело несомненное преимущество, поскольку адат и шариат не применялись, если явно противоречили имперскому законодательству или не могли предложить решение, которое было бы разумным, справедливым и достаточным. Вместе с тем «традиционное «кавказское право» никогда не заменялось российским правом и не утрачивало своих изначальных качеств, несмотря на влияние экзогенных правовых ценностей»¹. Правовая система Дагестана была инкорпорирована в правовую систему России, и этот процесс протекал под знаком авторитета и признания легитимности адата и шариата.

Советский период в развитии правовой системы России начался с 1917 года и в Дагестане на начальном этапе характеризовался тем, что здесь продолжало применяться обычное право народов Дагестана и мусульманское право.

Раннюю советскую правовую политику в Дагестане во многом определило негативное отношение большевиков к дореволюционному обычному праву. В начале 1920-х годов они искали

¹ Мисроков З.Х. Адат и шариат в российской правовой системе: Исторические судьбы юридического плюрализма на Северном Кавказе. М.: Изд-во МГУ, 2002. С. 93.

союза с революционным движением горцев-мусульман, поэтому в советских реформах судебной системы в то время ставка была сделана на поддержку шариата¹.

Характерный для социалистической революции слом старой государственной машины не привел к немедленному уничтожению системы шариатского суда в республике. Условия Дагестана требовали учета специфики развития района.

Несмотря на свое название шариатские суды в советском Дагестане руководствовались при рассмотрении дел не только мусульманским правом, но и нормами адата.

В середине 1920 года в Дагестане существовало 1236 сельских шариатских судов². К концу 1921 года в Дагестане насчитывалось 800 шариатских судов³. В Дагестане была создана единая система шариатских судебных органов, первое время находившихся на государственном финансировании. Судами первой инстанции в этой иерархии служили сельские шариатские суды, разбиравшие мелкие гражданские дела при иске до 100 рублей. Апелляции на их решения подавались на окружные шариатские суды, которые могли рассматривать дела при исках до 1000 рублей. Кассационной инстанцией для всех шариатских судов служил шариатский отдел Наркомюста ДАССР.

Следует отметить, что в Дагестане в отличие от других автономий Северного Кавказа действовал специфический орган – Высший шариатский суд. Он состоял из трех судей, один из которых был знатоком мусульманского права, а другой привлекался из числа «трудового элемента населения». Возглавлял этот орган заведующий шариатским отделом, занимавший одновременно пост заместителя наркома юстиции республики.

¹ Бобровников В.О. Мусульмане Северного Кавказа: обычай, право, насилие. М.: Вост. лит., 2002. С. 218.

² Мисроков З.Х. Адат и шариат в российской правовой системе: Исторические судьбы юридического плюрализма на Северном Кавказе. М.: Изд-во МГУ, 2002. С. 164.

³ Халифаева А.К. К вопросу о судебной системе в Дагестане (20-е гг. XX в.) // Проблемы развития юридической науки в Дагестане: Материалы региональной научной конференции. Махачкала, 2006. С. 162.

В апреле 1927 года на основании постановления ЦИК и СНК ДАССР шариатские суды всех инстанций были ликвидированы.

В последующий советский период социалистическая правовая система СССР становится единой. Относительно самостоятельных правовых систем, учитывающих региональные особенности развития, не имели как союзные, так и автономные республики. Правовая система нивелируется, а нормативные стандарты централизуются. Обычай не только не учитывается в позитивном праве, но ведется борьба с ними.

Несмотря на борьбу Советской власти с адатом, полностью искоренить его в Дагестане все же не удавалось. Свидетельством этому является постоянная обеспокоенность партийного руководства ДАССР «вредными пережитками прошлого»¹. Этим проблемам был посвящен III пленум Дагестанского обкома КПСС, состоявшийся в октябре 1956 года. В своем решении пленум наметил конкретные мероприятия по усилению борьбы «с пережитками патриархально-феодалных отношений и религиозными суевериями»².

Отношение к обычаю как к пережитку прошлого в советский период определило практические действия законодателя. В соответствии с этой логикой обычай, не санкционированные социалистическим государством, являвшимся источником «самой прогрессивной» формы права, считались вредными «пережитками» и преследовались по закону. Это нашло отражение в XI разделе УК РСФСР «Преступления, составляющие пережитки местных обычаев». В раздел были включены нормы, устанавливающие уголовную ответственность за патриархальное закрепощение женщины в общественном и семейном быту, за кровомщение.

Следует отметить, что в советский период в стране возникает феномен правовой мимикрии, то есть в отдельных сферах отношения по форме соответствовали требованиям позитивного права, а по содержанию воспроизводили обычай. Например, правовая мимикрия в Дагестане проявилась в том, что колхозные со-

¹ Хашаев Х.-М.О. Пережитки шариата и вредных адатов и борьба с ними. Махачкала, 1957. С. 23-28.

² Цитата по: Хашаев Х.-М.О. Пережитки ... С. 4.

брания унаследовали функции сельского схода, а колхозные земли воспринимались как общинное землевладение.

Таким образом, в советский период обычай либо отодвигался в глубь истории, либо отождествлялся с государственным законом. В первом случае его функционирование в современной реальности рассматривалось в качестве «пережитков», своего рода внесистемных элементов, которые «могли быть использованы в научно-теоретическом плане лишь для исторической реконструкции общественного прошлого»¹, в практическом – служили препятствием общественному прогрессу, определяя деятельность законодателя, ориентированную на запрет. Во втором случае обычное право отождествлялось с государственным законом, поэтому снимался вопрос о его существовании в качестве самостоятельного социального регулятора.

В то же время в 60-70-е годы XX в. отношение к адату в Дагестане изменилось. К этому времени необратимость советских преобразований на Северном Кавказе стала очевидна, и советская власть уже не видела в адате опасной силы. В этот период республиканская пресса заговорила о необходимости отличать «полезные адаты» от «вредных». Продолжая громить такие «пережитки адата», как неравноправие женщин, кровную месть, газеты все более сочувственно отзывались о горских обычаях почитания старших, мирного урегулирования конфликтов между односельчанами, бережного отношения к общественной собственности. По мысли идеологов советских реформ, нужно было поставить «полезные адаты» на службу Советской власти².

С этой целью в целом ряде горных районов при сельских советах стали создавать советы старейшин. Их задачей было помогать народным судам и сельским советам в поддержании общественного порядка, урегулировать столкновения между жителями, по возможности предупреждать случаи кровной мести, следить за поддержанием в порядке дорог, оросительных каналов,

¹ Исмаилов М.А. Обычное право: Курс лекций для студентов юридического факультета. Махачкала, 2004. С. 345.

² Бобровников В.О. Бобровников В.О. Мусульмане Северного Кавказа: обычай, право, насилие. М.: Вост. лит., 2002. С. 233.

сельских клубов и не допускать расхищения колхозной собственности¹.

Для пропаганды «полезных адатов» и искоренения «вредных традиций, не совместимых с социалистическим образом жизни» в переселенческих аулах в 70-е годы были также созданы комиссии по борьбе с пережитками прошлого в быту и внедрению новых обрядов и обычаев².

Переход советской власти к политике опоры на «полезные адаты» определенным образом подготовил почву для движения за возрождение «адатно-шариатских традиций», которое охватило республику в 90-е годы XX в.

*Гамидов А.М.,
к.ю.н., доцент кафедры
«Уголовного процесса и криминалистики» ДГУ*

УСЛОВИЯ, СПОСОБСТВУЮЩИЕ ВОВЛЕЧЕНИЮ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ТЕРРОРИЗМ

Основным компонентом борьбы с терроризмом является изучение условий и факторов, обуславливающих его детерминацию и вовлечение в террористическую деятельность новых участников. Специфической особенностью террористической активности в Республике Дагестан является ярко выраженный религиозный характер, целью которого является запугивание населения на идеологическом уровне и связанное с верованиями и мировоззренческими догмами людей³.

Антироссийский национализм, национальная неприязнь дагестанцев к России и к русским как таковая, если и имела место, то только на частно-бытовом уровне. Национальная неприязнь во многом определялась религиозным сознанием. Показательно, что

¹ История советского крестьянства Дагестана. Т. 2. Махачкала, 1989. С. 367-368.

² Традиционное и новое. 1988. С. 215.

³ См. напр.: Лопатина Т.М. Новые виды современной террористической деятельности // Современное право, № 4. 2012. С. 122-124.

когда дагестанец говорит о русских с ненавистью, то называет их не иначе как «кафирами» («неверными»). Другими словами, антироссийский национализм во многом отягощен повышенной религиозностью. Как следствие – всякое посягательство России на Дагестан в сознании дагестанцев рассматривалось как посягательство на веру, а всякое национально-освободительное движение (к примеру, национально-освободительное движение Имама Шамиля) рассматривалась как борьба с неверными. Сегодня, используя эту ситуацию, под знаменем ислама определенные силы хотят развить региональное направление сепаратизма в Дагестане, в том числе и за счет активизации террористической деятельности. Однако в этом смысле это предмет исследования не воинствующего национализма, а скорее, религиозного экстремизма.¹

Характерная черта криминогенной обстановки этого региона – проявления терроризма, бандитизма, убийств представителей власти и общественных деятелей, посягательств на жизнь работников правоохранительных органов и военнослужащих. Нередко в совершении преступлений террористического характера участвуют несовершеннолетние. Наблюдается процесс все более массового их вовлечения в организованные структуры террористической направленности. Выявлены факты участия членов молодежных группировок, включающих несовершеннолетних, в качестве боевиков, террористов, в массовых беспорядках, провоцируемых экстремистскими силами.

В совершение преступлений террористического характера большинство несовершеннолетних вовлекаются путем психического и психофизического воздействия с отведением им роли исполнителя или пособника при организующей роли взрослых.

Мотивация террористической деятельности как отмечает Т.М. Лопатина, вообще бывает различной: меркантильной. Идеологической, обусловленной стремлением преобразовать мир на основе субъективного понимания справедливости или желанием властвовать над людьми. Кроме того, побудительной причиной

¹ Т.Ю. Введенская, Е.А. Дзигумская. Международный терроризм: психологический аспект. Проблемы политической психологии. Материалы научной конференции. Киев, 2007. С. 36-37.

могут быть товарищеское взаимодействие на основе эмоциональной привязанности в террористической группе или ложно воспринимаемая идея самореализации. Террористическая деятельность в виде соответствующего поведения почти всегда полимотивированна, но в ее основе лежит. Безусловно, политическая направленность, которая не исключает существования иных мотивов.¹

Анализ судебной статистики в Республике Дагестан показывает, что в преступлениях террористического характера участвуют в основном несовершеннолетние мужского пола. Их преобладание связано с психологическими особенностями стремлением как можно раньше казаться взрослыми, копированием поведения взрослых мужчин.

Реализуя присущую подростковому возрасту потребность в общении и подражании, попав в преступную группу, несовершеннолетний совершает и преступления террористического характера, которые вряд ли совершил бы в одиночку или в группе сверстников. Все зарегистрированные преступления террористического характера, совершенные несовершеннолетними, осуществлены под руководством представителей преступных групп террористической направленности.

В силу некоторых психологических особенностей, свойственных подростковому возрасту (жажда приключений, любопытство, внушаемость, доверчивость, неумение приспосабливаться к обстановке, неспособность находить компромисс в конфликтных ситуациях), несовершеннолетние становятся более доступными для вовлечения в совершение преступлений террористического характера.²

Обращает на себя внимание легкость, с которой несовершеннолетние решаются на совершение упомянутых преступлений. Зачастую они даже не задумываются над тем, что могут погибнуть или быть быстро изобличены. В то же время следует согла-

¹ Лопатина Т.М. Новые виды современной террористической деятельности // Современное право, № 4. 2012. С. 123.

² Серкерев С.Э. Криминологические проблемы международного терроризма: по материалам Республики Дагестан // Автореф. дисс. на соискание ученой степени к.ю.н. Махачкала, 2004. С. 12.

ситься с общепринятым мнением, что вовлечению несовершеннолетних в совершение преступлений в большей степени способствуют все же не психологические особенности подросткового возраста, а такие факторы, как неблагоприятное микросоциальное окружение, отсутствие должного внимания и присмотра со стороны родителей.

Именно недостатки воспитания, искаженное формирование личности обуславливают переход несовершеннолетних на преступный путь. В последние годы наблюдается тенденция роста конфликтных, отчужденных отношений между родителями и детьми. Дефицит общения ведет к отдалению детей от родителей, что в конечном итоге сказывается на социальном поведении подростков. Эта тенденция опасна тем, что в трудных жизненных ситуациях подростки могут обратиться за помощью к лицам с асоциальной направленностью, которые, уделив детям сиюминутное внимание, становятся значимыми в жизни подростка и оказывают отрицательное влияние на его поведение.

Несовершеннолетний преступник, участвующий в совершении преступления террористического характера, становится своеобразной жертвой. По той причине, что он под воздействием взрослых получает антисоциальную установку – готовность совершить преступления против общественной безопасности. Он жертва и потому, что при совершении актов терроризма, как правило, выполняет наиболее опасные действия, тем самым, подвергая себя по воле взрослого повышенному риску. Самые опасные операции в террористической деятельности «доверяют» несовершеннолетним, а то и представительницам слабого пола. Анализ уголовных дел о терроризме показывает, что несовершеннолетние женского пола (вовлеченные в совершение преступлений террористического характера и ныне отбывающие наказание в виде лишения свободы в ИК №8 РД) были вовлечены в преступную деятельность родственниками и знакомыми мужчинами. Многих девушек вовлекали в совершение актов терроризма мнимые женихи и ухажеры. Тенденция роста несовершеннолетних женского пола вовлекаемых в преступления террористического

характера, в каком бы регионе она ни существовала, является тревожным симптомом для общества и российского государства.¹

Вовлечению несовершеннолетних в совершение преступлений способствует и ущербность образования, которая привела к потере идеалов, падению нравов, идеологическому вакууму, заполнившемуся идеей неформального общения. Понимая сложившуюся ситуацию, представители нетрадиционного ислама охотно вводят в зону своего влияния подростков.

Одна из причин попадания несовершеннолетних в сети ваххабитских течений преступности – поиск источников довода, а также осознание невозможности утвердиться в обществе. И поэтому социальная база террористов расширяется за счет безработных, а также подростков из малообеспеченных, обнищавших семей².

На Северном Кавказе сегодня множество подростков не оканчивают школу, а если и получают аттестат, то не могут найти работу. Они даже плохо говорят по-русски. Эти тысячи молодых людей – готовый материал, который осталось только пропустить через определенную систему подготовки. Вовлечение в терроризм идет на ранних этапах, когда человек еще юн и ему легко внушить те или иные ценности, ложные и примитивные, но привлекательные. Главное, чтобы эти ценности были важнее собственной жизни. Необязательно из человека делать шахида. Проходя подготовку в лагерях, он привыкает к мысли, что убивать по идеологическим мотивам можно, это полезное и почетное дело и не надо для этого жалеть свою жизнь. Со временем молодой человек разберется, что к чему.

Участие в терроре требует для террориста внутреннего самооправдания, хотя бы вначале. Задача организаторов террора – вовлечь в него большие массы людей, для которых цели террора кажутся столь высокими, что оправдывают любые средства. Через «возвышенные мотивы» обычно вовлекают молодежь, которая, в силу умственной и моральной незрелости, легко «клюет»

¹ Шоткинов С.А., Науч. ред.: Прозуменгов Л.М. Женская преступность. Монография. Москва, 2004. С. 42-43.

² Зиядова Д.З. Вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений террористического характера // Законность. 2005. №6. С. 47-49.

на радикальные национальные, социальные или религиозные идеи. Вовлекают ее чаще всего через тоталитарные (т.е. полностью подавляющие людей и подчиняющие их только воле «вождя», «учителя», «наставника» и т.д.), религиозные или идеологические секты. Длительное нахождение членов террористических групп в конспиративной обстановке и условиях интенсивной террористической подготовки, включающей и специальные технологии психологической обработки («зомбирование»), приводит к появлению особой среды с особым типом сознания составляющих ее людей. Это, во-первых, примитивное, черно-белое, но религиозно-фанатическое мировосприятие, практически никогда не анализирующее конечные цели и результаты террора. Во-вторых, ощущение своего превосходства над «простыми смертными», что допускает неразборчивость в средствах террора. В-третьих, невосприимчивость к собственным или чужим страданиям, высокая готовность убивать и умирать (палестинские «шахиды»-смертники и т.д.).

В отличие от простых уголовников, террористическая среда непременно объявляет себя защитником неких высших идеалов или интересов («свободы», «интересов угнетенных», «чистую ислама» и т.д.). Для формулирования и предъявления обществу этих идеалов в каждой такой среде имеется группа «интеллектуалов-теоретиков», идеологический центр, вокруг которого и организуются боевые террористические формирования. Одновременно оппозиционным группам населения дают понять, что в обмен на обязательства, взятые на себя террористами, они должны взять на себя обязательства по поддержке террористов. Возникает своеобразная круговая порука, позволяющая лидерам терроризма требовать от указанных групп финансирования, снабжения, укрывательства, поставки рекрутов и т.п. Этим в террор прямо или косвенно втягиваются уже большие группы населения, создающие его социальную базу и затрудняющие создание в обществе единого фронта сопротивления терроризму. При этом идеологический центр террористов, нередко, легализуется в виде партии, а управление террором берет на себя подпольный боевой штаб. Например, ирландская ИРА давно уже практически независима от своего политического крыла- партии «Шинн Фейн».

Подлинная самостоятельность террористической среды появляется, когда за счет первоначальной финансовой поддержки сторонников и спонсоров создана система базирования и обучения, а также налажено самофинансирование. Главный способ самофинансирования террористов – криминальная деятельность. Наличие высокоорганизованной и хорошо вооруженной военной силы обеспечивает террористам превосходство над организованной преступностью. Тем более, что уголовная среда не имеет ни такого «идейного» заряда, ни, как правило, штабов такого интеллектуального уровня. В итоге терроризм вытесняет, а чаще включает в свои структуры «обычную» преступность, наращивая этим свои возможности и беря под контроль ключевые сферы криминального бизнеса. Сегодня один из главных источников финансирования терроризма, помимо взносов сторонников или помощи государственных и частных спонсоров, является наркобизнес, рэкет, торговля оружием, контрабанда и т.д. Такой «экономически оформившийся» терроризм способен уже к серьезной самостоятельной деятельности, и не только в масштабах «своей» страны.

Развертывание такой деятельности возможно лишь при наличии структур для «отмывания» денег – в виде контролируемых банков, фирм, предприятий. Террористическая среда и создает такой экономический сектор, именуемый «серой экономикой». Для бесперебойной работы серая экономика нуждается в «крыше» из чиновников, «силовиков», «своих людей» в СМИ, т.е. в налаживании коррупционно-лоббистских связей.

Ввиду переменчивости международной ситуации террористические интернационалы, чтобы быть устойчивыми, должны иметь для своих участников устойчивые и яркие постоянные цели, долговременные привлекательные идеалы (например «создание всемирного халифата чистого ислама» и т.п.), оправдывающие грязные средства. Для этого, во-первых, создаются всемирные идеологические центры, часто представленные мощными надгосударственными структурами. Во-вторых, под сформированные ими идеалы перевербовывается часть спецслужб отдельных государств. Создается своя террористическая идеология, экономика, политика, культура, журналистика, наука, образование – главные приметы развития нынешнего терроризма. В

настоящее время к наиболее мощным международным террористическим конгломератам эксперты относят радикально-исламский «Интернационал Джихада» («Аль-Каида» и ее филиалы), фашистский «Черный интернационал», радикально-экологический «Зеленый интернационал», а также вышедший из последнего «Антиглобалистский интернационал». Отстаивание «свободы», «прав человека», «права наций на самоопределение», закрепленные в международных декларациях, можно трактовать весьма широко и выставлять терроризм в «благородном свете». Это позволяет терроризму расширять свою социальную базу и отчасти «обеляет» заказчиков и спонсоров террора в глазах части «общественности», валя в одну кучу, например, терроризм и «национально-освободительную борьбу».¹

Однако террористическая угроза в сегодняшней России исходит не только от дагестанских экстремистов. В стране существуют и другие силы, стоящие на радикальных и экстремистских позициях и не исключющие террор из арсенала своих средств. Это и организованные преступные сообщества, «нацболы» Лимонова, «скинхеды», «футбольные фанаты», воинствующие «антиглобалисты», некоторые религиозные секты и т.п. Падение жизненного уровня населения, снижение степени социальной защиты, правовой нигилизм в обществе, обострение политической борьбы, рост национализма и сепаратизма, несовершенство законодательства, падение авторитета власти и принятие ее представителями непродуманных решений являются питательной почвой для террористических проявлений.

¹ Маркелов И. Терроризм и агрессивный национализм в России / [Электронный ресурс] <http://kavkasia.net/Russia/article/1271025029.php>

*Гамидов А.М.,
к.ю.н., доцент кафедры
«Уголовного процесса и криминалистики» ДГУ*

*Рашидов Ш.М.,
к.ю.н., доцент кафедры
«Уголовное право» ГАОУ ВПО «ДГИНХ»*

КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ПОСЯГАЮЩИХ НА ЖИЗНЬ СОТРУДНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

Дагестан – многонациональная республика, где, несмотря на провозглашаемый интернационализм, межнациональные отношения имеют напряженный характер. Плохое социальное, политическое, экономическое положение в республике, борьба за власть и доступ к финансовым потокам уже давно могли бы привести республику к гражданской войне и повторению судьбы Чечни. В числе основных факторов, удерживающих нашу республику от войны – деятельность правоохранительных органов, не позволяющая перейти ту грань, за которой может начаться война. Поэтому тактикой организованных преступных групп террористического уклона на территории Дагестана является планомерное уничтожение сотрудников правоохранительных органов. Криминологический анализ рассматриваемой категории преступлений позволяет сделать вывод о том, что все посягательства и объекты, на которые они обращены, имеют свою четкую и жесткую логику.

Как показывает практика, убийства сотрудников правоохранительных органов приводят к ответным мерам в виде различных ужесточений (законов, режима, ограничений прав), которые, как правило, негативно отражаются на мирном населении. При нерешенных проблемах социально-экономического и политического характера это приводит лишь к росту числа недовольных государственной властью, а так же лиц, если и не поддерживающих боевиков, то им симпатизирующих.

Анализ полученной от правоохранительных органов республики информации по возбужденным уголовным делам, позволяет сделать следующие выводы относительно географии и распространенности посягательств на жизнь сотрудников правоохранительных органов Дагестан. Так, как выяснено нами – 58% случаях посягательства совершены в г.Махачкале, в т.ч. 40% непосредственно в городе и 18% в его окрестностях. В 25% случаях – в г.Хасавюрте и Хасавюртовском районе, остальные – в гг. Каспийске, Кизляре, Буйнакске, Избербаше, Унцукульском, Новолакском, Казбековском и Карабудахкентском районах.

В 65% случаев посягательства совершались в безлюдных местах, на окраинах города, в 35% – в людных местах в центре города. В 60% случаях преступления совершены в темное время суток, в 40% случаях – в светлое время. Из этого следует, что, соблюдая известную осторожность и совершая большую часть преступлений в безлюдных местах в темное время суток, преступники не забывают о необходимости широкого общественного резонанса и часто совершают покушения в светлое время в людных местах, с целью продемонстрировать некомпетентность и бессилие правоохранительных органов, подрывая их авторитет перед населением.

В 37% случаев посягательства совершены во время следования по установленному маршруту (домой, к месту несения службы). При этом по большинству посягательств налицо целенаправленное, заранее спланированное и подготовленное покушение. Только около 20% совершенных покушений – в результате случайного столкновения, при проверке документов, осуществлении патрулирования и т.п. Четверть покушений – в результате оказания вооруженного сопротивления при проведении оперативно-розыскных мероприятий и спецопераций.

Факт того, что более половины посягательств совершено в г.Махачкале, большей частью непосредственно в городе, позволяет предполагать, что в городе создано хорошо законспирированное преступное подполье, пользующееся поддержкой определенной части населения, имеющее разветвленную сеть пособников, хорошо финансируемое, что позволяет им в течении более 2-х лет, используя диверсионную тактику, совершать покушения на

сотрудников правоохранительных органов. Учитывая также, что большинство преступлений совершается в столице республики, можно сделать вывод, что целью преступников является достижение как можно большего общественного резонанса совершаемых преступлений для создания атмосферы страха и нестабильности в обществе, а так же физическое уничтожение наиболее подготовленных сотрудников правоохранительных органов с целью деморализовать остальных и прекратить активное сопротивление распространению экстремистских идей в республике.

Четверть рассматриваемых преступлений совершена в Хасавюртовском регионе, что обусловлено близостью к Чеченской Республике, наличием в районе большого количества лиц чеченской национальности (как местных чеченцев- аккинцев, так и вынужденных переселенцев и беженцев из Чечни) и действиями на территории района членов незаконных вооруженных формирований с территории Чеченской Республики.

В связи с изложенным представляется необходимым принятие решительных мер, регулярное проведение широкомасштабных оперативно-профилактических мероприятий с привлечением сил и средств МВД РФ; существенная активизация агентурной работы (с незамедлительной выплатой денежных вознаграждений за оперативно-значимую информацию); усиление службы участковых уполномоченных полиции с коренным улучшением их деятельности; ведение широкомасштабной информационно-разъяснительной работы с населением (разъясняя истинные цели бандитов, источники их финансирования и последствия пассивной позиции для всего дагестанского общества).

В настоящее время наиболее уязвимы сотрудники, непосредственно занятые расследованием преступлений террористического, экстремистского характера, а также сотрудники экипажей патрульно-постовой и дорожно-постовой службы.

Цель преступников очевидна – физическое уничтожение сотрудников правоохранительных органов, ослабление оперативно-го и следственного состава, уничтожение его боевого духа, авторитета деморализация работников правоохранительных органов Республики Дагестан.

Преступники постоянно готовы к оказанию вооруженного сопротивления, их невозможно застать «врасплох» (об этом свидетельствует, например, наличие системы видеонаблюдения в г. Махачкале, в доме № 61 по ул. 2-я Магистральная и М.Гаджиева, 38, где проживали члены бандгруппы Макашарипова).

Традиционные методы работы правоохранительных органов не дают пока действенных результатов, излишняя «гуманность» Российской судебной системы и системы исполнения наказаний, когда даже за совершение тяжких преступлений можно отделаться условным сроком или попасть под амнистию, порождает чувство безнаказанности и вседозволенности, в результате чего преступники уходят от ответственности, продолжая совершать покушения. Так, Макашарипов Р.М. («Муслим», убит в ходе спецоперации в Махачкале), организатор и руководитель преступного сообщества, совершивший серию покушений на сотрудников правоохранительных органов, в 2000г. был приговорен к 6 годам лишения свободы за совершение преступлений, предусмотренных ст.ст. 210 ч. 2, 222 ч. 2., 127 ч. 2 и 279 УК РФ [3] и освобожден по амнистии.

Активный участник указанной группировки Абидов Ш.А. в 2003 году за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 222 УК РФ, был приговорен к штрафу. При этом, как показывают материалы расследования уголовных дел, в 60% случаев посягательства совершались с использованием автоматического оружия, в 10% – пистолетов, в 30% – самодельных взрывных устройств. Участники преступных групп совершенствуют методы диверсионно-террористической деятельности, используя тактику международных террористических организаций. Так, 31.01.2013 г. в Махачкале была применена схема, которая заключается в анонимном сообщении в ОВД о готовящемся или совершаемом преступлении, указывая при этом место, где заранее подготовлена засада или минирование, и прибывшая по сигналу опергруппа уничтожается путем подрыва или обстрела.

Несмотря на принимаемые меры сотрудниками правоохранительных органов, оперативная обстановка в Республике Дагестан также как и за предыдущие периоды продолжает оставаться достаточно сложной. Не прекращается деятельность девирсеонно-

террористических групп (преступных сообществ, незаконных вооруженных формирований), членами которых совершаются значительное количество посягательств на жизнь сотрудников правоохранительных органов и военнослужащих.

Мотивом совершения этими группами преступлений, прежде всего, является профессиональное и служебная деятельность сотрудников правоохранительных органов, а в отдельных случаях – месть за их прямое участие в разоблачении и задержании преступников либо за наличие значимой информации о деятельности преступных групп. Нередко совершение посягательств сопряжено с совершением других особо тяжких преступлений – террористических актов, незаконным оборотом огнестрельного оружия, взрывчатых веществ и т.п.

Оперативная обстановка, связанная с диверсионно-террористической деятельностью бандподполья на территории РД остается сложной и имеет тенденцию к дальнейшему ухудшению. Со стороны членов бандподполья не прекращаются диверсионно-террористические акции и посягательства на жизнь сотрудников правоохранительных органов, военнослужащих, государственных, общественных и религиозных деятелей.

За 2012 год на территории РД было зарегистрировано 295 преступлений террористической направленности, в т.ч. 2 – по ст. 205 УК РФ («Террористический акт»), 28 – по ст. 205.1 УК РФ («Содействие террористической деятельности») и 263 – по ст. 208 УК РФ («Организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем»).

За 2012 год также зарегистрировано 14 преступлений экстремистской направленности. На стадии подготовки предотвращено 55 диверсионно-террористических акций членов бандподполья с использованием самодельных взрывных устройств, изъято 127 самодельных взрывных устройств.

Не смотря на предпринимаемые меры, ситуация, связанная с посягательствами на жизнь сотрудников правоохранительных органов, продолжает ухудшаться – за 2012 год совершено 204 (против 196 – за 2011 год) посягательств, из которых 109 связано с фактами оказания вооруженного сопротивления со стороны членов диверсионно-террористических групп при проведении контр-

террористических, специальных, разведывательно-поисковых и контрольно-досмотровых мероприятий, 95 – совершены целенаправленно: путем подрывов СВУ – 20 обстрелов из автоматического оружия и гранатометов – 75.

В результате совершенных посягательств 2012 году погибло 115 сотрудников правоохранительных органов и военнослужащих, из них: сотрудников МВД – 83, ФСБ – 7, внутренних войск МВД РФ – 17, Министерства обороны – 4, прокуратуры – 1, МЧС – 3. Получили ранения – 228, из них: сотрудники МВД – 178, ФСБ – 10, внутренних войск МВД РФ – 30, Министерства обороны – 4, прокуратуры – 1 (в т.ч. следственного комитета – 1), Управления ФСИН РФ по РД – 1, МЧС – 3. Также в ходе посягательств пострадали 112 мирных граждан, случайно оказавшихся на месте совершения преступления, в т.ч. погибло – 22, получили ранения различной степени тяжести – 90.

Наибольшие потери по-прежнему несет личный состав служб, непосредственно задействованных в мероприятиях по обеспечению общественного порядка на улицах, постах ДПС, КЗП и в антитеррористических мероприятиях – из 83 погибших в ходе посягательств сотрудников МВД на ППСП приходится – 29, ДПС – 10, ОМОН – 10, СОБР – 8, отдела уголовного розыска – 6, отдела вневедомственной охраны – 2, экспертно-криминалистического центра – 1, изолятора временного содержания – 1.

Наиболее сложная обстановка сохраняется на территории г.Махачкалы. За отчетный период зарегистрировано посягательств – 47, из них 19 – целенаправленно (путем подрывов самодельных взрывных устройств – 3, обстрелов из огнестрельного оружия – 16), в результате которых погибло – 25 и получили ранения – 88 сотрудников органов внутренних дел.

Анализ показывает, что большая часть потерь среди личного состава происходит в ходе целенаправленных посягательств. Необходимо отметить, что в последние годы потери среди личного состава в ходе проведения специальных и контртеррористических мероприятий существенно снижается, что свидетельствует об их более качественной организации и проведении. В то же время, значительные потери, которые несет личный состав ОВД в

ходе целенаправленных посягательств, являются следствием недостатков в вопросах обеспечения их личной и коллективной безопасности, в т.ч. и во вне служебное время, игнорирования ими направляемых на места методических рекомендаций, распоряжений по этой части, утеря бдительности, недостаточная профессиональная подготовленность к действиям при возникновении чрезвычайных ситуаций и т.д.

В основном членами бандгрупп посягательства совершаются путем обстрелов из огнестрельного оружия, подрывов самодельных взрывных устройств или их совмещения. При этом используется разнообразная тактика совершения посягательств, наиболее характерными из которых являются:

- обстрелы сотрудников, передвигающихся на служебном или личном автотранспорте;
- обстрелы сотрудников при несении службы, в т.ч. на постах, при нахождении на службе, вне службы, следовании на службу или со службы;
- подрыву самодельных взрывных устройств на путях движения автотранспорта с сотрудниками, в т.ч. колонн;
- подрывы автомашин сотрудников путем установления под днищем самодельных взрывных устройств;
- посягательства непосредственно по адресам проживания сотрудников ОВД во вне рабочее время;
- при выездах на вызов на место совершения первого преступления (тактика «заманивания»);
- использование террористов-смертников на автотранспорте, начиненной взрывчаткой или с поясами «шахидов»;
- обстрелы домовладений сотрудников ОВД.

В последнее время все чаще применяется тактика обстрелов стационарных постов ДПС, мобильных и пеших нарядов сотрудников полиции:

Требования приказов, распоряжений и указаний МВД по РД о принятии исчерпывающих мер по предотвращению и предупреждению диверсионно-террористических атак, обеспечению безопасности сотрудников и защищенности объектов ОВД, а также объектов особой важности и мест массового пребывания

граждан не выполняются в полном объеме, вследствие чего правоохранительные органы продолжают нести потери.

О недостаточности принимаемых мер свидетельствуют имевшие в 2012 году неоднократные обстрелы постов и передвижных нарядов.

Однако принимаемые при этом меры обеспечения личной безопасности и ответные действия сотрудников не в полной мере отвечают обстановке, сложившейся на территории республики.

В настоящее время на территории Республики Дагестан действуют 10 диверсионно-террористических групп общей численностью до 200 человек.

Поступающая от разведорганов и субъектов ОРД информация, свидетельствует о нацеленности бандглаварей на дальнейшее продолжение акций по дестабилизации обстановки в субъектах РФ в СКФО. Лидеры бандподполья предпринимают попытки к восстановлению системы управления НВФ, наращиванию боевого потенциала, накоплению средств террора, оборудованию баз и тайников.

Наиболее подверженными террористическим атакам могут быть, в первую очередь, места дислокации правоохранительных органов, федеральных сил и массового пребывания граждан.

Члены религиозных экстремистских групп, действующих на территории республики, продолжают преступную деятельность, направленную на физическое устранение представителей государственных органов, религиозных деятелей и граждан, не разделяющих их экстремистские идеи.

Ими совершаются диверсии на объектах энергетического и транспортного комплекса, ведется активная пропаганда экстремистских идей среди молодежи, в том числе посредством сети Интернет и мобильной связи. Осуществляются поджоги, обстрелы, подрывы объектов, занимающихся реализацией алкогольной продукции, кафе, пивных баров и других увеселительных предприятий. Хозяева данных объектов подвергаются шантажу, вымогательству и физическим угрозам в целях принуждения к финансированию бандподполья.

Прогноз развития обстановки в 2014 году требует от правоохранительных органов:

- организованности и четкого взаимодействия, повышения эффективности работы в борьбе с преступностью;
- подготовки и реализации комплекса организационных и практических мер по совершенствованию профессионального мастерства и навыков личного состава к действиям в условиях осложнения оперативной обстановки;
- повышения результативности деятельности по раскрытию преступлений экстремистской и террористической направленности, установлению и задержанию лиц их совершивших;
- реализация комплекса агентурно-оперативных и разведывательно-поисковых мероприятий по ликвидации членов и пособников бандгрупп, перекрытия каналов их материально-технической, финансовой и людской подпитки;
- пресечения незаконного оборота оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ, функционирования подпольных цехов по изготовлению взрывных устройств;
- реализации дополнительных мер по обеспечению безопасности и усилению режима охраны мест дислокации ОВД, повышения антитеррористической защищенности стратегически важных объектов;
- проведения совместных тренировок и учений по отработке вопросов управления контртеррористической операцией и практического применения сил и средств территориальных отделов федеральных и республиканских органов исполнительной власти по борьбе с терроризмом;
- усиления среди населения разъяснительной работы, направленной на повышение бдительности и правосознания, создания нетерпимости к проявлениям экстремизма, формирования позитивного общественного отношения к деятельности правоохранительных органов.

Борьба с проявлениями экстремизма и терроризма остается в числе приоритетных задач подразделений полиции и иных правоохранительных структур в 2014 году.

*Гамидов А.М.,
к.ю.н., доцент кафедры
«Уголовного процесса и криминалистики» ДГУ*

*Рашидов Ш.М.,
к.ю.н., доцент кафедры
«Уголовное право» ГАОУ ВПО «ДГИНХ»*

КОНСТИТУЦИОННЫЕ ПРАВА И СВОБОДЫ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА КАК ОБЪЕКТ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА

Российская Федерация, провозгласив в Основном законе идею правового демократического государства, установила систему механизмов по государственной защите прав и свобод человека и гражданина, признав их высшей ценностью. Данная система помимо прочих элементов, включает в себя перечень государственных органов, обладающих прямой компетенцией по защите прав и свобод человека и гражданина. В ст. 45 Конституции РФ защита прав и свобод человека и гражданина традиционно провозглашается одной из основных задач государства.

Федеральный закон «О прокуратуре РФ» от 17.01.1992 г. в ч. 2 ст. 1 указывает, что «В целях обеспечения верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства прокуратура РФ осуществляет надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина...».

В главе 2 указанного закона, надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина выделен в самостоятельное направление деятельности прокуратуры РФ. Возложение на прокуратуру надзора за соблюдением требований Конституции РФ усиливает ее правозащитную функцию, создает, с одной стороны, реальные гарантии прав и свобод граждан, с другой – обеспечивает возможность воздействия на неправомерные действия органов власти и должностных лиц. Соблюдение прав и свобод человека играет основополагающую роль в обеспечении правовой защищенности личности, защите ее от произвола и беззакония.

Так по данным Генеральной прокуратуры РФ, статистическая картина прокурорского надзора за исполнением законов в сфере соблюдения прав и свобод человека и гражданина за период 2011-2012 гг. выглядит следующим образом:

Наименование показателя	2011 г.	2012 г.
Выявлено нарушений закона	2836141	2983827
Выявлено незаконных правовых актов	187749	211257
Принесено протестов	185654	207956
По удовлетворенным протестам отменено и изменено незаконных правовых актов	174797	195887
Направлено исков, заявлений в суд	777842	753160
На сумму (тыс. руб.)	9998116	12885206
Удовлетворено исков и прекращено дел ввиду добровольного удовлетворения требований прокурора	713018	682211
На сумму (тыс. руб.)	8703313	9568302
Внесено представлений	330886	337949
К дисциплинарной ответственности привлечено лиц	255922	289376
По инициативе прокурора привлечено лиц к административной ответственности	163468	168752
Предостережено лиц о недопустимости нарушения закона	52094	52064
Направлено материалов для решения вопроса об уголовном преследовании в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ	17303	15632
Возбуждено уголовных дел	13929	13444

Основными направлениями надзорной деятельности органов прокуратуры является надзор за законностью правовых актов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина, надзор в сфере экономики и экологической безопасности, предупреждение преступных проявлений.

Кроме того акцентировано внимание прокуроров на защите закрепленных в Конституции РФ прав на охрану здоровья и меди-

цинскую помощь, социальное обеспечение, трудовых, жилищных, избирательных и иных социальных и политических прав и свобод человека и гражданина. Так, например, состояние законности в сфере оплаты труда по результатам надзорной деятельности органов прокуратуры РФ, за период 2011-2012 гг., выглядит следующим образом:

Наименование показателя	2011 г.	2012 г.
Выявлено нарушений закона	781315	769630
Направлено исков, заявлений в суд	476702	443828
На сумму (тыс. руб.)	7567089	7691189
Удовлетворено исков и прекращено дел ввиду добровольного удовлетворения требований прокурора	442887	403357
На сумму (тыс. руб.)	6933882	6997318
К дисциплинарной ответственности привлечено лиц	23046	25130
По инициативе прокурора привлечено лиц к административной ответственности	21491	21014
Направлено материалов для решения вопроса об уголовном преследовании в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ	1249	869
Возбуждено дел	436	414

Естественно, что выполнение прокурорами функции по надзору за соблюдением прав и свобод человека и гражданина невозможно без наделения их соответствующими полномочиями.

В соответствии с п. 1 ст. 26 Федерального закона «О прокуратуре РФ» предметом надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина является соблюдение прав и свобод человека и гражданина федеральными министерствами, государственными комитетами, службами и иными федеральными органами исполнительной власти, представительными (законодательными) и исполнительными органами субъектов РФ, органами местного самоуправления, органами военного управления, органами контроля, их должностными лицами, а также органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций. При этом, органы прокуратуры постоянно должны видеть ту грань, которая отделяет их деятельность от деятельно-

сти других органов, осуществляющих контроль за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, и не переходить ее. Они не должны подменять другие государственные органы, а лишь осуществлять надзор за тем, как сами эти органы и соответствующие должностные лица (прежде всего правоохранительных и контролирующих органов) выполняют возложенные на них законом обязанности по обеспечению и контролю за исполнением законов всеми органами, организациями и гражданами, на которые распространяется их компетенция.

Кроме того, Федеральный закон «О прокуратуре» особый акцент делает на недопустимость вмешательства органов прокуратуры в оперативно-хозяйственную деятельность организаций. Вот поэтому сотрудникам прокуратуры всегда необходимо проводить точный правовой анализ имеющихся в их распоряжении фактических данных. В тех же случаях, когда для решения правовых вопросов требуется характеристика оперативно-хозяйственной деятельности, имеет смысл прибегнуть к помощи соответствующих специалистов.

Основной круг полномочий прокуроров определен Конституцией РФ, Федеральным законом «О прокуратуре РФ» и детализированы рядом нормативных актов Генеральной прокуратуры РФ, к числу которых, можно в частности, отнести и Приказ Генпрокуратуры РФ от 07.12.2007г. N195 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина». Здесь следует сразу оговориться, что объем полномочий прокурора при осуществлении надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина в определенной своей части идентичен полномочиям прокурора по надзору за исполнением законов.

В целях совершенствования порядка рассмотрения и разрешения заявлений, обращений и жалоб граждан Приказом Генпрокуратуры РФ от 30.01.2013 N 45 утверждена Инструкция о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в органах и учреждениях прокуратуры РФ. Жалобы, заявления и обращения могут быть поданы самим гражданином, права которого нарушены, или его представителем, а также по просьбе гражданина надлежаще уполномоченным представителем общественной ор-

ганизации, трудового коллектива. Заявления, жалобы, предложения граждан, должностных и других лиц разрешаются в срок не позднее 30 дней со дня поступления в прокуратуру, а не требующие дополнительного изучения и проверки – не позднее 15 дней, если иной срок не установлен федеральным законом.

Заявления и жалобы служат той отправной точкой, которой определяется необходимость прокурорского вмешательства. Заявителями выступают в основной своей массе лица, права и свободы которых нарушены, хотя заявления и жалобы могут поступать и от других категорий граждан, а также государственных органов, различных организаций. По каждому заявлению, обращению или жалобе может быть выполнено одно из следующих действий: принятие к производству; передача на разрешение в нижестоящие органы прокуратуры; направление в другие органы; приобщение к ранее поступившей жалобе. Заявления, жалобы граждан, должностных и иных лиц, подлежащие разрешению другими органами и учреждениями, в 5-дневный срок направляются по принадлежности.

Рассмотрение сообщений о нарушении прав и свобод позволяет прокурору уяснить суть поступившего к нему обращения, сформировать мнение о характере реагирования на него. При разрешении жалоб и заявлений граждан в обязательном порядке должны быть истребованы необходимые нормативные документы, получаются объяснения должностных и иных лиц, действия которых обжалуются. По итогам составляется заключение, а при необходимости выносится решение в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством.

Для обеспечения полноты и объективности проверок к их проведению могут привлекаться специалисты, а в случае необходимости – заявители. В ходе проверки, как правило, устанавливаются следующие обстоятельства: имело ли место нарушение прав и свобод человека и гражданина; в чем выразилось конкретное нарушение прав и свобод, какие правовые нормы при этом были нарушены; каким органом, организацией и конкретно кем из их руководителей было допущено нарушение прав и свобод человека; какие обстоятельства способствовали нарушению.

Обращения граждан считаются разрешенными и снимаются с контроля, если рассмотрены поставленные в них вопросы, приняты необходимые меры, даны исчерпывающие ответы в соответствии с действующим законодательством и отправлен письменный ответ. По окончании проверки заявителю по его просьбе предоставляется возможность ознакомиться с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, в той мере, в которой это не противоречит требованиям соблюдения государственной или иной охраняемой законом тайны, законным интересам других лиц.

Жалобы, заявления, обращения могут быть оставлены без разрешения и уведомления авторов, когда: обращение является анонимным, за исключением случаев, когда в таких обращениях содержатся сообщения о готовящихся или совершенных преступлениях (направляются в правоохранительные органы по принадлежности); обращение по содержанию лишено смысла, а в материалах проверки предыдущих обращений имеется документ, свидетельствующий о психическом заболевании заявителя, не позволяющем ему адекватно оценивать происходящие события; имеется решение о прекращении переписки. Не подлежат разрешению запросы и другие обращения, содержание которых свидетельствует о прямом вмешательстве авторов в деятельность органов прокуратуры при расследовании уголовных дел или осуществлении надзорных полномочий. При отказе в удовлетворении просьбы заявителю дается аргументированное разъяснение. Об этом в срок не позднее 10 дней автору обращения направляется мотивированное сообщение.

Закон представляет прокурору при надзоре полномочия по разъяснению пострадавшим порядка защиты их прав и свобод. Обусловлено это тем, что помимо порядка судебной защиты прав и свобод, установленного Конституцией РФ (ст. 46), возможны и альтернативные способы защиты нарушенных прав. Такая информация сообщается пострадавшему при следующих ситуациях: при его личном обращении за защитой своих прав в компетентный орган прокуратуры; когда иные варианты восстановления нарушенных прав могут привести к более длительным срокам принятия решения по данному вопросу. В ходе разъяснения про-

курору надлежит указать конкретный орган, правомочный восстановить нарушенные права и свободы, в который может обратиться пострадавший, и форму обращения в данный орган. Кроме того, прокурор может разъяснить содержание закона, в соответствии с которым должен разрешаться спор о восстановлении нарушенного права. При этом прокурор не составляет от имени пострадавшего жалобы в различные инстанции, исковые заявления, иные документы. Он не должен подменять органы, в обязанности которых входит оказание юридической помощи населению, а может лишь разъяснять порядок защиты прав и свобод пострадавшими, т.е. теми, кому непосредственно причинен вред нарушениям их прав и свобод.

Закон обязывает прокурора не только рассматривать и проводить проверку жалобы, заявления и иных сообщений о нарушении прав и свобод, но и вести активную работу по их предупреждению и пресечению, привлечению к ответственности лиц, нарушивших закон, и возмещению причиненного ущерба. При проведении надзорных мероприятий особое внимание обращать на исполнение должностными лицами требований законов по соблюдению прав и свобод человека и гражданина.

На основе систематического анализа состояния защиты прав в поднадзорных органах выделять наиболее неблагополучные, планировать и проводить работу по профилактике и предупреждению нарушений прав и свобод.

В случае нарушения прав и свобод человека и гражданина немедленно реагировать, согласно имеющимся полномочиям. Соответствующие меры принимаются как по результатам рассмотрения конкретных сообщений, так и по материалам обобщения надзорной практики.

При наличии оснований полагать, что нарушение прав и свобод человека и гражданина имеет характер преступления, прокурор принимает меры к тому, чтобы лица, его совершившие, были подвергнуты уголовному преследованию в соответствии с законом.

При рассмотрении конкретного материала прокурор должен обращать особое внимание на выявление признаков преступлений в действиях должностных лиц органов исполнительной вла-

сти, местного самоуправления, руководителей коммерческих и некоммерческих организаций и предприятий, нарушивших права и свободы человека и гражданина. Особенно тщательно в этом плане должны анализироваться данные о нарушениях имущественных, жилищных, трудовых, экологических прав граждан. При установлении оснований для возбуждения уголовного дела оно должно немедленно возбуждаться.

Прокурор, исходя из характера нарушения закона должностным лицом, выносит мотивированное постановление о возбуждении дела об административном правонарушении. Участие и реагирование прокурора на нарушение прав и свобод человека и гражданина, имеющее характер административного правонарушения, связано с его полномочиями возбуждать такие дела согласно ст. 25.11 КоАП РФ. Кроме того, прокурор вправе передать сообщение о факте правонарушения и материалы проверки в орган, правомочный рассматривать дело, исходя из обстоятельств совершенного правонарушения, личности правонарушителей, оценки условий реального устранения нарушения и восстановления нарушенных прав и свобод человека и гражданина. Постановление прокурора направляется судье, в орган, должностному лицу, уполномоченным рассматривать дело, в течение суток с момента вынесения постановления, а если возбуждено дело об административном правонарушении, совершение которого влечет административный арест, прокурор направляет такое постановление судье немедленно.

Прокурор предъявляет и поддерживает в суде или арбитражном суде иск в интересах пострадавших в случае нарушения прав и свобод человека и гражданина, защищаемых в порядке гражданского судопроизводства. Согласно ст. 45 ГПК РФ прокурор может обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан лишь в случае, если гражданин по состоянию здоровья (например, если он признан инвалидом по зрению, слуху, немой и т.п.), возрасту (например, он очень стар и беспомощен), недееспособности (если суд признал его таковым) и другим уважительным причинам (например, гражданин выполняет специальное задание за пределами страны) не может сам обратиться в суд. Иски предъявляются в интересах пострадавших в

суд или арбитражный суд. Прокурор поддерживает заявленный иск в суде. При предъявлении исков принимаются также меры по обеспечению возмещения причиненного правонарушителями вреда.

Правовые средства прокурорского реагирования также входят в систему полномочий, предоставленных прокурору для осуществления надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина. К данным средствам относятся протест и представление прокурора.

В соответствии с Федеральным законом «О прокуратуре РФ» протест приносится на правовой акт, нарушающий права человека и гражданина. Правом принесения протеста на незаконные правовые акты, обладают прокурор и заместитель прокурора. В нем заключается требование об устранении имеющихся в правовом акте противоречий закону (в целом или в определенной части), о приведении акта в соответствие с федеральным законом или его отмене.

Обязательными реквизитами протеста прокурора (он подается в основном в письменной форме, хотя может выноситься и в устной) являются: точное название органа, в который приносится протест; акта, являющегося, по мнению прокурора, противоречащим закону; конкретное название закона и его положений, в противоречие с которыми вступил опротестованный акт; обстоятельства, дающие основания для вывода о его незаконности; четкое изложение требований прокурора со ссылкой на правовые нормы, регламентирующие процедуру принесения и рассмотрения протеста; подпись лица, принесшего протест, с указанием должности и классного чина.

Протест должен соответствовать определенным требованиям не только по форме, но и по содержанию. Законом установлен предельный десятидневный с момента поступления срок рассмотрения протеста для органов, имеющих общий повседневный режим работы. Время рассмотрения протеста представительными (законодательными) органами субъектов РФ или органа местного самоуправления исходя из особенностей организации их деятельности приурочивается к ближайшему заседанию коллегиального органа.

Представление готовится на основе материалов прокурорской проверки по нарушениям прав человека и гражданина и вносится прокурором или его заместителем. Основанием для его внесения служат установленные факты нарушений. В представлении отражаются: орган, должностное лицо, которому оно вносится, источники информации об имевших место нарушениях закона, характеристика нарушений закона, анализ их причин и способствовавших им условий, требования прокурора об устранении нарушений закона и породивших их обстоятельств, указания, касающиеся порядка и сроков рассмотрения представлений. Закон говорит о том, что в течение месяца должны быть приняты конкретные меры по устранению допущенных нарушений закона, их причин и условий, им способствующих, с последующим сообщением результатов принятых мер прокурору в письменной форме.

Подводя итог отмеченному выше, хотелось бы еще раз отметить, что прокурор при осуществлении надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина помимо полномочий, осуществляемых в рамках общего надзора, наделен также полномочиями специально предусмотренные для данного вида надзора, а именно: рассматривает и проверяет заявления, жалобы и иные сообщения о нарушении прав и свобод человека и гражданина; разъясняет пострадавшим порядок защиты их прав и обязанностей; принимает меры по предупреждению и пресечению нарушений прав и свобод человека и гражданина, привлечению к ответственности лиц, нарушивших закон, и возмещению причиненного ущерба. При наличии оснований полагать, что нарушение прав и свобод человека и гражданина имеет характер преступления, прокурор принимает меры к тому, чтобы лица, его совершившие, были подвергнуты уголовному преследованию в соответствии с законом.

*Гусейнов К.М.,
доцент кафедры трудового права и основ правоведения
юридического факультета ДГУ*

К ВОПРОСУ О РАСТОРЖЕНИЕ ТРУДОВОГО ДОГОВОРА ПРИ ЛИКВИДАЦИИ ОРГАНИЗАЦИИ ЛИБО ПРЕКРАЩЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РАБОТОДАТЕЛЕМ - ФИЗИЧЕСКИМ ЛИЦОМ

Большинство конфликтов по вопросам расторжения трудового договора возникает на производстве в результате увольнения работников по инициативе работодателя, что, как правило влечет за собой возбуждение многочисленных трудовых споров, решение которых сопряжено порой с определенными трудностями.

Увольнение работника по инициативе работодателя допускается только по основаниям, предусмотренным трудовым законодательством или иными федеральными законами РФ. При этом работодатель обязан строго соблюдать установленные законом условия расторжения трудового договора с работником, а также порядок и сроки увольнения.

Исчерпывающий перечень общих оснований расторжения трудового договора по инициативе работодателя предусмотрен в статье 81 ТК РФ.

В качестве оснований для увольнения работников по инициативе работодателя законодатель определяет три группы причин: виновные действия работника, причины, относящиеся к личности работника, но не являющиеся результатом его виновных действий и обстоятельства не зависящие от личности работника.

Одним из таких обстоятельств, относящихся к третьей группе перечисленных причин и является ликвидация организации либо прекращение деятельности работодателем физическим лицом.

Трудовое законодательство не дает понятия ликвидации. Вследствии чего, применяя норму пункта 1 упомянутой выше статьи 81 ТК РФ, необходимо использовать положение ГК, определяющее порядок создания, преобразования и ликвидации юридических лиц. Статья 61 ГК предусматривает, что ликвидация юридического лица влечет его прекращение без перехода прав и

обязанностей в порядке правопреемства к другим лицам. Из чего вытекает, что в данном случае обстоятельством, имеющим значение для правильного разрешения исков о восстановлении на работе лиц, трудовой договор с которыми расторгнут в связи с ликвидацией организации либо прекращением деятельности работодателем – физическим лицом, обязанность доказать которое возлагается на ответчика, является действительное прекращение деятельности организаци или работодателя – физического лица.

Решение о ликвидации юридического лица могут принять как сами его учредители или орган юридического лица, уполномоченный на это учредительными документами, в том числе в связи с истечением срока, на который создано юридическое лицо, с достижением цели, ради которой оно создано, так и суд с признанием недействительной регистрации юридического лица в связи с допущенными при его создании нарушениями закона или иных правовых актов, если эти нарушения носят неустранимый характер, а также по решению суда в случае осуществления деятельности без надлежащего разрешения, либо деятельности, запрещенной законом, либо с иными неоднократными или грубыми нарушениями закона или иных правовых актов.

Таким образом основанием для ликвидации юридического лица могут быть различные причины, что впрочем не имеет существенного значения при расторжении трудовых договоров с работниками. В данном случае важен сам факт ликвидации юридического лица. Следовательно, основанием для увольнения работников по п. 1 ст. 81 ТК РФ должно служить решение о ликвидации юридического лица, принятое органами или лицами уполномоченными законом. После принятия такого решения работники должны быть предупреждены о предстоящем увольнении персонально и под расписку не менее чем за два месяца до увольнения и, (стоит однако отметить, что работодатель также имеет право расторгнуть трудовой договор без упомянутого предупреждения с одновременной выплатой дополнительной компенсации в размере двухмесячного среднего заработка, но для этого необходимо письменное согласие работника) как правило уволены до начала работы ликвидационной комиссии, задачей которой является не производственная деятельность и организа-

ция трудового процесса, а завершение дел организации. Крайним сроком их увольнения является дата внесения записи в Единый государственный реестр юридических лиц.

Ликвидация считается завершенной, а юридическое лицо – прекратившим существование после внесения об этом записи в Единый государственный реестр юридических лиц.

Ликвидация юридического лица как самостоятельное основание увольнения влечет определенные правовые последствия, в частности сохранение заработной платы на период трудоустройства, но не свыше 3 месяцев со дня увольнения, с зачетом выходного пособия.

Существенным фактом является в данном случае и то, что при ликвидации организации увольнению подлежат все работники, в том числе беременные женщины (ст.261 ТК) и работники, находящиеся в отпуску или отсутствующие на работе по причине временной нетрудоспособности, которые не могут быть уволены по инициативе работодателя ни по каким иным основаниям.

Основанием расторжения трудового договора согласно пункту 1 является и прекращение деятельности работодателя как физического лица, заключившего трудовой договор с работниками для удовлетворения своих личных нужд. Сюда же относятся и индивидуальные предприниматели без образования юридического лица.

Если работодателем являлось физическое лицо, зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, то трудовой договор с работником может быть расторгнут по пункту 1 ст. 81 ТК РФ, в частности когда прекращается деятельность работодателя - физического лица на основании им самим принятого решения, вследствие признания его несостоятельным (банкротом) по решению суда (пункт 2 статьи 25 ГК РФ), в связи с истечением срока действия свидетельства о государственной регистрации, отказа в продлении лицензии на определенные виды деятельности или же в связи с его смертью.

Под прекращением деятельности работодателя – физического лица, не имеющего статуса индивидуального предпринимателя, следует понимать, согласно постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 марта 2004 года « О приме-

нии судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации», фактическое прекращение таким работодателем своей деятельности.

Правила о расторжении трудового договора в связи с ликвидацией юридического лица применяются и в том случае, когда в установленном законодательством порядке прекращается деятельность филиала, представительства или иного обособленного структурного подразделения организации, расположенных в другой местности. Данное обстоятельство подтверждается решением полномочного органа о прекращении деятельности обособленного структурного подразделения, расположенного в другой местности, то есть в другом населенном пункте, чем сама организация. Кроме того, должны быть представлены доказательства фактического прекращения деятельности обособленного структурного подразделения организации, расположенного в другой местности.

*Джантемирова Г.Р.,
ст. преп. филиала ДГУ в г. Хасавюрте*

МАССОВЫЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕПРЕССИИ 30-40-Х ГГ. XX В. В СССР

В ряду негативных последствий, порожденных господством политического самовластия, ведущее место занимает утверждение произвола и насилия в качестве обычного способа управления, решения не только чрезвычайных, но и текущих задач политического и социально-экономического развития нашей страны. Невозможность публично возражать И.В.Сталину и его окружению приводила к тому, что всеобщее признание получали даже такие идеи, явная неверность которых лежала на поверхности.

Завоеванию исключительной власти И.В.Сталиным способствовало сталинское окружение. Сталин подбирал свое окружение по принципу личной преданности и услужливости, безоговорочного подчинения и держал это окружение в постоянном страхе внезапного шельмования и последующего физического уни-

чтожения. Как правило, у каждого в сталинском окружении кто-нибудь из самых близких родственников содержался в тюрьме или лагере как заложник.

Апрельский /1929/ Пленум ЦК ВКП/б/ осудил взгляды группы Бухарина «как несовместимые с генеральной линией партии»,¹ Бухарин и Томский были сняты с занимаемых ими постов, а Ноябрьский Пленум того же года вывел «идеолога правого уклона» Бухарина из состава Политбюро.²

21 января 1924 года Ленин умер. В тот день экстренный пленум ЦК выпустил обращение, в котором говорилось: «Пусть злобствуют наши враги по поводу нашей потери. Несчастные и жалкие! Они не знают, что такое наша партия. Они надеются, что партия развалится. А партия пойдет железным шагом вперед! Потому, что она ленинская партия. Потому, что она воспитана и закалена в боях! Потому, что у нас есть в руках то завещание, которое оставил ей т. Ленин!». В этом «завещании», опубликованном после XX съезда КПСС, Ленин писал, что Сталин груб, капризен и нелоялен, и поэтому требовал снятия Сталина с поста «генсека» ЦК. Нет никакого сомнения, что если бы Ленин остался в живых хотя бы еще несколько месяцев, Сталин перестал бы существовать политически. В этом случае решение Ленина было бы окончательным и, как всегда, безапелляционным.

Сталин это знал лучше других и поэтому готовил Ленину «аппаратную» оппозицию против осуществления его воли. Имел бы Сталин успех? Сомнительно. И здесь встает вопрос, который Троцкий ставит в своем незаконченном (и тут Сталин его предупредил, вовремя подослав убийцу в Мексику) биографическом очерке «Сталин», а именно — не убил ли Ленина сам Сталин? Троцкий рассказывает, что в числе своего очередного визита к больному Ленину Сталин сообщил Политбюро, что Ленин требует от него яда, чтобы покончить с собой. Это сообщение Сталина было встречено с возмущением членами Политбюро. Замечая, что Ленин хорошо знал, кто способен, да и заинтересован дать ему яд, Троцкий молчаливо допускает такую гипотезу, хотя и не

¹ Сталин И.В. Соч. Т.9. С.435.

² Сталин И.В. Соч. Т.5. С.49.

настаивает на ней. Могло ли это случиться? Люди, знающие характер Сталина и сущность его системы, не могут отрицать такую возможность.

Спрашивается, почему же Сталин должен был пощадить и самого Ленина, уничтожая всю ленинскую гвардию.¹

После репрессий в отношении ленинской гвардии, разгрома «правого уклона», все руководящее ядро партии и государство, и Политбюро, и Секретариат ЦК, и Президиум Верховного Совета СССР, и Совет Министров СССР - возглавлялись людьми, беспрекословно следовавшим указаниям И.В.Сталина. Сталин действительно стремился к неограниченной власти.

Навязывая партии и обществу свою концепцию, свои взгляды, противоречащие правде жизни, Сталин не терпел никакого инакомыслия, никаких споров и дискуссий со стороны своего окружения, ссылаясь на необходимость «победить врагов ленинизма». Позволялись только речи в защиту «сталинского ленинизма», только восхваления Сталина и его политики, присвоение ему завоеваний народа, восторженная дань его «гениальности». Сталин избрал для себя линию «защиты ленинизма». Делая вид, что он не имеет ни в чем своих собственных взглядов, идей, решений, заявляя, что он только отстаивает ленинизм, Сталин каждого, кто расходился именно с его собственными взглядами, идеями, решениями, обвинял в отступлении от ленинизма. Долгое время этому верили С.М.Киров, С.К.Орджоникидзе, В.В.Куйбышев и другие.

Многие из сталинского окружения откровенно приняли сталинское видение социализма. Сталин шаг за шагом создавал систему своей непререкаемой власти, которая постепенно воплощалась в командно-административную систему, интегрировавшая волеизъявление трудящихся, коллегиальную волю всего руководства, признающую лишь самоуправство «вождя». Таким образом, сталинское окружение от начала до конца способствовало концентрации власти в руках И.В.Сталина и стояло на страже его личных амбиций. Главная вина этого окружения состоит в том, что оно осветило и проложило дорогу сталинскому деспотизму,

¹ Авторханов А.Г. Технология власти.// Вопросы истории. №6. 1991. С.133.

стало его прочнейшей опорой. В связи с этим сталинское окружение несет историческую ответственность за беззаконие и репрессии 30-х годов.

В 1937-1938 гг. И.В.Сталин второй раз за время своего властвования /первый - во время голода 1932-1933гг./устроил грандиозное, массовое, целенаправленное и планомерное истребление людей.

Для осуществления столь массовых репрессий было сформировано соответствующее умонастроение масс, чтобы массы верили чудовищным обвинениям 1937 года. На XII съезде партии М.И.Калинин, Л.П.Постышев, Р.И.Эйхе, Н.С.Хрущев, Е. Ярославский и др. муссируют тезис И.В.Сталина об усилении и обострении классовой борьбы по мере нарастания успехов социализма.¹

На ХУП съезде в отчетном докладе ЦКК-РКК Я.Э.Рудзутак - расстрелянный 29 мая 1938 г. как «враг народа» - изрекает в наиболее обобщенном виде формулу будущих обвинений, не обошедших и его самого: «... эта внутрипартийная» оппозиция... в конечном счете скатилась в лагерь махровых контрреволюционеров и вредителей состоящих на службе иностранного капитала».² Далее по ходу доклада он говорил: «... там, где не руководят коммунисты, там руководят классовые враги».³

С точки зрения юриспруденции, с оговорками или без таковых получил признание принцип, что главным доказательством вины является собственное признание обвиняемого. Это так же являлось психической подготовкой общественного сознания к массовым репрессиям. К тому времени и ключевые позиции во всех государственных и партийных органах, имевших особенно большое значение для любых сторон кадровой политики, были целиком уже сосредоточены в руках И.В.Сталина : кадрами в ЦК занимался его подручный Н.И.Ежов, органами безопасности /ОГПУ, потом НКВД/ ведал другой преданный исполнитель воли И.В.Сталина -Г.Г. Ягода.

¹ 17 съезд ВКП/б/ Стенографический отчет. М., 1934. С. 46, 64, 147, 297, 585 и т.д.

² Там же. С. 262.

³ Там же. С. 268.

Кроме того, уже был отработан механизм досудебного определения характера будущего судебного разбирательства, включая и предрешение будущего приговора. Известен факт, когда И.В.Сталин на Политбюро еще в 1932 г. требовал до суда решить вопрос о расстреле М.Н.Рютина, но Политбюро не согласилось со Сталиным.¹

Для начала массовых репрессий все было готово. Нужна была крупная политическая провокация, которая должна была создать необходимые условия именно для массовых репрессий. Такой политической провокацией и явилось убийство первого декабря 1934 г. секретаря ЦК и Ленинградского обкома ВКП/б/, члена Политбюро С. Кирова, одного из возможных кандидатов на пост Генсека. «Великая чистка» и была завершающим этапом по физическому уничтожению не только бывших, но и возможных в будущем партийных «феодалов и бояр». Сама «Великая чистка» прошла через три этапа, соответственно тому, кто был помощником Сталина по НКВД: Чистка Ягоды – 1934 - 1936 годов. Чистка Ежова - 1936 - 1938 годов. Чистка Берии - 1938 - 1939 годов.

В организации «Великой чистки» роль наркома внутренних дел СССР Генриха Ягоды ничуть не уступает роли его преемника Николая Ежова, а в определенном смысле даже превосходит ее. Ежов только продолжал, продолжал грубо и топорно, ту акцию, которую весьма тонко, глубоко законспирировано и столь же вероломно подготовил и начал Ягода по поручению Сталина. На процессе так называемого «правотроцкистского блока» в марте 1938 года Ягода признавался, что он подготовил и провел убийство члена Политбюро, секретаря ЦК и Ленинградского обкома партии Сергея Кирова, отравил членов правительства Валериана Куйбышева, Вячеслава Менжинского (бывшего шефа самого Ягоды), писателя Максима Горького и его сына Максима Пешкова.²

¹ Файнбург. Не сотвори себе кумира. М.,1991. С. 144.

² Авторханов А.Г. Технология власти.//Вопросы истории. 1992. №1. С.66.

После утверждения Ежова Наркомом внутренних дел, за ним сохранили и пост председателя Комиссии партийного контроля при ЦК.¹

В середине января 1935 года в Москве состоялся первый процесс над Зиновьевым и Каменевым. Им предъявили обвинение, что они поручили Николаеву и его группе совершить убийство Кирова. Косвенное доказательство; все члены группы Николаева коммунисты — бывшие зиновьевцы (хотя сам Николаев был с самого начала сталинцем). Но так как при их допросах, по всей вероятности, не применялись методы физических пыток, то обвиняемые категорически отказались признать себя виновными. Каменев заявил на этом суде: «Я должен сказать, что я по характеру не трус, но я никогда не делал ставку на боевую борьбу». Когда же ему суд сообщил, что его судят за возглавление им террористического «Московского центра», Каменев иронически заметил: «Я ослеп — дожил до пятидесяти лет и не видел этого центра, в котором я сам, оказывается, действовал».

К этому же сводились и показания Зиновьева, который, однако, указал на одну важную деталь: многих из сидящих с ним на скамье подсудимых в качестве членов его «Московского центра» (16 человек) он впервые в своей жизни увидел здесь на суде (во всех московских процессах рядом с известными деятелями партии и государства НКВД сажал и своих совершенно неизвестных агентов — провокаторов как «свидетелей-соучастников»). Но одно Зиновьев и Каменев все-таки признали: поскольку коммунисты, которых расстреляли по делу «Ленинградского центра» (группа Николаева), когда-то были их единомышленниками, постольку они, Зиновьев и Каменев, несут за них «моральную ответственность».

Это было не то, чего Сталин требовал от них, но пока пришлось этим ограничиться. Каменева и Зиновьева осудили лишь к тюремному заключению за «моральную ответственность» в деле убийства Кирова. У Сталина было много времени и столько же терпения. Главное — лед тронулся!

¹ Жуков Ю.Н. Репрессии и Конституция СССР 1936 года.//Вопросы истории. 2002. 31. С.14.

В августе 1936 года состоялся первый открытый политический процесс в Москве над старыми друзьями Ленина, организаторами большевизма — бывшим председателем Коминтерна Г. Зиновьевым и заместителем Ленина по Совнаркому (правительству) Л. Каменевым, над старыми большевиками, руководителями Октябрьской революции и гражданской войны Евдокимовым, Смирновым, Бакаевым, Мрачковским, Тер-Ваганяном плюс десять агентов НКВД как «соучастников-свидетелей» «троцкистско-зиновьевского террористического центра».

25 августа 1936 года как Зиновьев и Каменев вместе с их друзьями, так и агенты-провокаторы НКВД были все до единого расстреляны. Но на этом закончилась и провокаторская роль самого Ягоды. Ровно через месяц — 25 сентября 1936 года — Сталин и Жданов протелеграфировали из Сочи Молотову и Кагановичу: «Мы считаем абсолютно необходимым и срочным, чтобы тов. Ежов был бы назначен на пост народного комиссара внутренних дел. Ягода определенно показал себя явно неспособным разоблачить троцкистско-зиновьевский блок».

28-29 декабря 1934 г. в Ленинграде выездная сессия Военной коллегии Верховного суда СССР приговорила к расстрелу 13 человек зачисленных в так называемый «ленинградский центр». В 1935 г. был инсценирован процесс против Зиновьева, Каменева, Евдокимова и других. Они были названы организаторами «московского центра».

Таким образом, все было тщательно подготовлено к началу массовых репрессий. Сигнал был подан решениями Пленума ЦК ВКП/б/ от 5 марта 1937 г. «о недостатках партийной работы и о мерах ликвидации троцкистских и иных двурушников».

Пока еще до конца не установленным данным, групповые расстрелы партийных и военных руководителей начались в июне-июле 1937 г., в августе было уничтожено все руководство польской компартии, а апогей пришелся на октябрь-ноябрь 1937 г.

В июне 1937 г. по ложному обвинению в шпионаже в пользу Германии были осуждены и немедленно расстреляны видные военачальники Тухачевский М.Н., Уборевич И.П., Якир И.Э., Корк А.И., Фельдман Б.И., Эйдеман Р.П., Примаков В.М., Путна В.К. Без каких-либо «видимых» процессов 30 октября 1937 г. бы-

ли расстреляны члены ЦК, избранные на 17 съезде ВКП/б/: Кодацкий И. Л., Хатаевич М.М., Криницкий А.И., Лобов С.С., Лебедь Д.З., Румянцев И.П., Чудов М.С., Шеболдаев З.П., кандидаты в члены ЦК Полонский В.И. и другие. Фактически репрессии против военных начались еще до этого процесса. В фондах ЦГА СА отложились немало материалов, которые проливают дополнительный свет на характер и масштабы репрессий, направленных против командного состава Красной Армии в предвоенные годы. По данным на 1 января 1937 г., общее число командного, начальствующего и политического состава было 206 250 человек, из них с законченным высшим и специальным образованием – 164 309 человек. Аресты проводились также и в центральных органах аппарата Наркомата обороны, в военно-учебных заведениях, в тыловых учреждениях. С начала года до ноября 1937 г. было уволено 13 811, арестовано 3776 представителей командного и начальствующего состава Красной Армии. Многие уволенные были арестованы уже после 1 ноября 1937г. Репрессии охватили все степени комсостава, начиная от командиров взвода до командующих войсками округов. Вот сводка этих данных на начало ноября 1937 г.: командующие войсками округов – 7, заместители – 12, командиры корпусов – 20, дивизий – 36, бригад – 19, полков – 134, батальонов – 229, дивизионов – 103, рот – 695, эскадронов – 82, батарей – 269.¹

Сверх того, было репрессировано 1449 командиров взводов и полурот, полуэскадронов и полубатарей. Тогда же были репрессированы 4 начальника академий, 10 начальников курсов усовершенствования комсостава и военных училищ, 5 их заместителей, 5 начальников штабов корпуса, 32 начальника штабов дивизий и бригад, 48 начштабов полков, 469 работников разных штабов и 2344 – лиц начальствующего состава. Армия испытывала острый недостаток кадров комсостава. Наркомат обороны вынужден был издать приказ о прекращении увольнения лиц командного и начальствующего состава.

¹ Осокина Е.А. Жертвы голода 1933 года: сколько их? (Анализ демографической статистики ЦГАНХ СССР).//История СССР. №5. С.170-171.

9 ноября 1937 г. управление кадров Наркомата обороны направило этот приказ в округа. Однако репрессии не прекратились. Новый командующий войсками Белорусского военного округа И.П. Белов, который тоже вскоре станет жертвой репрессий, говорил на заседании о том, что «чистка» коснулась состава всех степеней и это нанесло ущерб боевой и политической подготовке войск. «Люди, которых ты ни в партийном, ни в другом порядке не оценивал с плохой стороны, берутся органами НКВД», - отметил Белов. Нарком Ворошилов тем не менее упрекнул его в том, что «чистка» в Белорусском округе проводится слабо.

Кроме Тухачевского были уничтожены и опозорены еще тысячи командиров и комиссаров Красной Армии. Только с мая 1937 по октябрь 1938 года в армии и на флоте было репрессировано около 40000 человек. А впереди еще были другие процессы. Советско-финская война показала, что командный корпус Красной Армии оголен. Тех кого еще не успели расстрелять пришлось вернуть в строй.¹

Без какой-либо огласки и открытых процессов в 1937-1938 гг. были уничтожены практически все секретари обкомов, крайкомов ЦК ВКП/б/ союзных республик, а также многие известные руководители хозяйственного и советского аппарата, старые кадры интеллигенции, рядовые коммунисты, научные работники, врачи, учителя, инженеры, агрономы и т.д.

Во второй половине 1937 и в 1936 годах проводились так называемые «маскирующие» репрессии, когда за счет арестов и расстрелов на местах первых попавшихся, создавалась видимость повсеместного распространения вражеской деятельности. Управление МВД по той или иной республике получало разнарядку на выявление определенного, заданного числа «врагов народа», составлялся список конкретных людей с использованием заранее накопленных доносов и «направленных» показаний арестованных раньше. Затем они арестовывались. В общем числе определенной разнарядкой устанавливалось и число тех, кто должен быть расстрелян.

¹ Файнбург З.И. Не сотвори себе кумира. М.,1991. С.150.

Здесь необходимо указать на то обстоятельство, что определение числа подлежащих к расстрелу проводилось до выяснения кто конкретно стоит за этим числом, т.е. просто определялся план на расстрел. Перевыполнять «план» разрешалось, а невыполнение строго наказывалось.¹

Анализируя причины массовых репрессий, Хрущев видел их в том, что Сталин настолько возвысил себя над партией и народом, что перестал считаться и с Центральным Комитетом, и с партией. Сталин имел обыкновение связывать всех круговой порукой. Они должны были разделить с ним ответственность за уничтожение своих бывших друзей и соратников.

*Джантемирова Г.Р.,
ст. преп. филиала ДГУ в г. Хасавюрте*

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ РЕАБИЛИТАЦИИ ЖЕРТВ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕПРЕССИЙ

Сегодня уже известно, что со временем Сталин и его подручные выработали, целую систему репрессивного механизма. Ежов, Берия представляли Сталину списки осужденных с указанием меры наказания. Сталин заставлял лиц из своего окружения ставить под этими списками свои подписи. Делегатам XX съезда об этом не сообщали. Хрущев обращал внимание, прежде всего на то, что в годы репрессий уничтожались партийные и советские работники. Осуждая нарушения социалистической законности в годы культа личности, Хрущев хотел убедить делегатов в том, что они люди из сталинского окружения сами жили в постоянном напряжении, испытывали чувство страха. Вот один из примеров, включенный в его доклад: «Об обстановке сложившейся в то время, мы нередко беседовали с Н.А. Булганиным. Однажды, когда мы вдвоем ехали в машине, он мне сказал: «Вот иной раз едешь к Сталину, вызывают тебя к нему, как друга. А сидишь у

¹ Там же. С.151-152.

Сталина и не знаешь, куда тебя от него повезут: или домой, или в тюрьму».

XX съезд осудил культ личности, даже разработал программу мероприятий направленных на его искоренение, но уже ближайшее время показало, что корни этого явления остались, так как и культ первого лица в партии возродился, хотя и не принял таких кровавых форм, как при Сталине. Видимо в связи с этим реабилитация жертв культа личности, началась лишь в конце 80-х годов 20 века, в период перестройки Советского государства. Президиум Верховного Совета СССР Указом от 16 января 1989 года «О дополнительных мерах по восстановлению справедливости в отношении жертв репрессий, имевших место в период 30-40-х и начала 50-х годов» постановил:

1. Осудить внесудебные репрессии периода сталинизма, признать антиконституционным действовавшие в 30-40-х и начале 50-х годов «Тройки» НКВД - МВД СССР и отменить вынесенные ими внесудебные решения, не отмененные к моменту издания настоящего Указа Президиума Верховного Совета СССР;

2. Считать всех граждан, которые были репрессированы решениями указанных органов, включая лиц, осужденных впоследствии за побег из мест незаконного спецпоселения, реабилитированными. В Указе Президента СССР от 13 августа 1990 года «О восстановлении прав всех жертв политических репрессий 20-50-х годов» говорится, что Сталин и его окружение присвоили практически неограниченную власть, лишив народ свобод, которые в демократическом обществе считаются естественными и неотъемлемыми. Президент СССР этим указом постановил признать незаконными, противоречащими основным гражданским и социально-экономическим правам человека репрессии, проводившиеся в отношении крестьян в период коллективизации, а также в отношении всех других граждан по политическим, социальным, национальным, религиозным и иным мотивам в 20-50- годах и полностью восстановить права этих граждан.

Верховный Совет РФ, осуждая многолетний террор и массовые преследования своего народа, 18 октября 1991г. принял Закон РСФСР «О реабилитации жертв политических репрессий», целью которого являлась реабилитация всех жертв политических

репрессий, подвергнутых таковым на территории РФ с 25 октября (7 ноября) 1917г.

Данный закон политическими репрессиями признает:

- различные меры принуждения, применяемые государством по политическим мотивам в виде лишения свободы или жизни;
- помещение на принудительное лечение в психиатрические лечебные учреждения;
- выдворение из страны и лишение гражданства;
- выселение групп населения из мест проживания;
- направление в ссылку, высылку и на спецпоселение;
- привлечение к принудительному труду в условиях ограничения свободы;
- иное лишение или ограничение прав и свобод лиц, признававшихся социально опасными для государства или политического строя по классовым, социальным, национальным, религиозным или иным признакам, осуществлявшиеся по решениям судов и других органов, наделявшихся судебными функциями, либо в административном порядке органами исполнительной власти и должностными лицами и общественными организациями или их органами, наделявшимися административными полномочиями.

Наиболее важным является положение Закона о том, что реабилитация граждан, подвергшихся политическим репрессиям на территории РФ, начинается с 25 октября (7 ноября) 1917 года. В 50- 60-е годы органы суда и прокуратуры выносили решения о реабилитации только в отношении лиц, подвергшихся политическим репрессиям в период правления Сталина. А на время руководства страной Лениным партия коммунистов реабилитацию не разрешала. Важное значение имеет также постановление Конституционного Суда РФ по делу о проверке конституционности статей 21 16 закона РСФСР от 18 октября 1991года «О реабилитации жертв политических репрессий» (в редакции от 3 сентября 1993г.) по жалобе гражданки З.В. Алешниковой.

Конституционный Суд РФ отмечает, что признание ч.1 ст. 2-1 названного законом детей, находящихся вместе с родителями в местах лишения свободы, в ссылке, на спецпоселении, не репрессированными, а пострадавшими от политических репрессий не отвечает этой цели, ограничивает для таких лиц возможность ре-

абилитации, создает для них иной статус, уменьшает объем предусмотренных компенсаций. Конституционный Суд РФ, рассматривая заявление З.В. Алешниковой, разъясняет, что дети насильственно или вынужденно помещенные в места заключения, ссылки, спецпоселения, т. е в условия явного лишения прав и свобод, в силу статьи 2-1 Закона РСФСР «О реабилитации жертв политических репрессий» должны быть признаны репрессированными по политическим мотивам со всеми вытекающими отсюда последствиями[8]. Кроме того, Конституционный Суд отметил, что содержащиеся в статье 2-1 Закона РСФСР «О реабилитации жертв политических репрессий» ограничения еще более усугубляются органами, на которые возложено его применение. Прокуратура РФ и Министерство ВД РФ в своих инструктивных указаниях, исходя из законодательства, действовавшего в период применения репрессий, учитывают только факт наличия или отсутствия документального подтверждения решений о применении репрессий. При этом определяется, что не могут считаться репрессированными дети, не достигшие 16 лет или не поставленные на учет в местах режимного поселения родителей. Аналогичная норма содержится в статье 1. Положения о порядке предоставления льгот реабилитированным лицам и лицам, признанным пострадавшими от политических репрессий, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 3 мая 1994 года № 419. Подобное истолкование норм Закона приводит к дискриминации жертв политических репрессий по возрасту, так как лишает определенную возрастную категорию лиц права на реабилитацию. Международный пакт о гражданских и политических правах (ст.26) установил, что все люди равны перед законом и имеют право без всякой дискриминации на равную защиту закона. Поэтому вышеуказанные положения не могут являться основанием для дискриминации по возрасту или иным признакам в отношении граждан, пострадавших от политических репрессий, а также для отказа им в судебной защите и признании их необоснованно репрессированными в порядке и по основаниям, предусмотренным статьями 1 и 7 названного Закона. В соответствии с Декларацией основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотреблений властью, принятой Ассамблеей ООН 29 нояб-

ря 1985 года, под термином «жертва» также понимаются лица, которым индивидуально или коллективно был причинен вред, включая телесные повреждения или моральный ущерб или существенное ущемление их основных прав в результате действия или бездействия, еще не представляющего собой нарушения национальных уголовных законов, но являющегося нарушениями международных норм прав человека.

Конституционный Суд РФ постановил признать положение абзаца 1 части первой статьи 1 Закона РСФСР от 18 октября 1991 года «О реабилитации жертв политических репрессий» (в редакции от 3 сентября 1993 года), относящее детей, находящихся вместе с родителями в местах лишения свободы, в ссылке, высылке, на спецпоселении, к пострадавшим от политических репрессий, а не репрессированным не соответствующим статье 19 (часть 1) и статье 52 Конституции РФ 1993 года [1]. Конституционный Суд РФ указал, что Федеральному Собранию РФ надлежит внести изменения в Закон РСФСР «О реабилитации жертв политических репрессий» с целью наиболее полного восстановления прав детей, о которых идет речь в части первой статьи 2-1 закона, устранив противоречия и другие дискриминационные положения. На основании постановления Конституционного Суда, подвергшимся политическим репрессиям и подлежащие реабилитации признаны дети, находившиеся вместе с родителями в местах лишения свободы, в ссылке, высылке, спецпоселении поэтому последовательное и в полном объеме выполнение Закона РФ от 18 октября 1991 года "О реабилитации жертв политических репрессий" теми, кто непосредственно ответственен за его реализацию имеет большое социально-политическое и морально-этическое значение.

Неисчислимы жертвы массовых репрессий 30-40-х гг. XX века. Точное число жертв в этот период еще не подсчитано.

О динамике репрессивной политики в СССР говорят данные о численности заключенных в лагерях НКВД, в среднем за год: 1935-794 тыс., 1936г.-836 тыс., 1937 г.-994 тыс., 1938 г.-1313 тыс., 1939 г.- 1340 тыс. 1940 г. - 1400 тыс., 1941 г. - 1560 тыс. Согласно уточненным данным по подсчетам Коллегии Комитета госбезопасности СССР «в 1930-1953 году по обвинению в контрре-

волюционных, государственных преступлениях судебными и внесудебными органами вынесены приговоры и постановления в отношении 3778234 человек, из них 786098 человек расстреляно». Историки с готовностью поверили официальным данным о числе жертв сталинского террора и не отреагировали на те данные, известные во времена Хрущева и о которых говорил, в частности, А.И. Микоян, - с 1 января 1935 г. по 22 июня 1941 г. было репрессировано 19 млн. человек, из них 7 млн. расстреляно. Дополнительным доказательством того, что официальные данные об общей численности жертв сталинских репрессий за период с 1930 по 1953 гг. - 3 778 254 человек, - названные в 1990 г. бывшим председателем КГБ СССР В. Крючковым, не окончательные, стала цифра 4 млн. 800 тыс., названная А.Н. Яковлевым в 1997 г.[6]. Список потерь и человеческих, и экономических, и политических, и интеллектуальных, и нравственных от репрессивной волны только двух лет-1937-1938 годов - бесконечен. Это трагические для нашего народа потери, ибо потеряно было самое лучшее. Террор и массовые репрессии 20-30-х годов XX века сделали обычным положение, при котором отказ от всякой самостоятельности в политической сфере, слепое подчинение любым директивам, боязнь ответственности стали массовыми чертами повседневного общественного поведения людей и в первую очередь руководителей всех рангов и уровней.

Процесс реабилитации жертв репрессий 30-х годов XX века является нашим долгом перед мертвыми и живыми. Он воскрешает в памяти старшего поколения страшные воспоминания о 20-40-х годах XX века, предостерегает нынешнее поколение от возрождения тоталитаризма, административно-командной системы управления, верными спутниками которых являются насилие и репрессии.

*Абусалимова З.Д.,
ст-ка 4 курса ДО ЮФ филиала ДГУ в г. Хасавюрте*

*Джантемирова Г.Р.,
ст. преп. филиала ДГУ в г. Хасавюрте*

К ВОПРОСУ О РЕАБИЛИТАЦИИ ЖЕРТВ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕПРЕССИЙ В ДАГЕСТАНЕ

Последовательное и в полном объеме выполнение Закона РФ от 18 октября 1991 года «О реабилитации жертв политических репрессий» теми, кто непосредственно ответственен за его реализацию имеет большое социально-политическое и морально-этическое значение.

Правда, в этом плане в республике уже сделано многое. В частности уже положительно рассмотрено примерно 10000 дел.

Только с октября 1991г. по январь 1995 г. УФСК РФ по Дагестану и министерством внутренних дел республики рассмотрено и направлено в прокуратуру Северо-Кавказского военного округа более 3 тыс. дел. По ним реабилитировано 2924 человека, а по 155 делам (436 граждан) в реабилитации отказано¹.

В этом очень сложном, а порою запутанном вопросе важно проявить максимум внимательности, чтобы в спешке не предать забвению невинно пострадавших честных людей.

Вместе с тем не допустить и того, чтобы в общем потоке реабилитации не всплыли на свет те, чьи руки обгажены в крови массовых репрессий 20-40 гг.

Важно и то, чтобы реабилитация и реанимирование репрессированных в Дагестане происходило с учетом национальных традиций народов.

Каждый просчет, неосторожный вывод по тому или иному факту, его обнародование не повлекли бы за собой негативные последствия. Особенно это относится к публицистам и историкам, которые непосредственно ответственны за передаваемые огласке сведения, оценки тех или иных действий конкретных людей и т.д.

¹ Махачкалинские известия. 1995. №1. 6-13 января.

Неисчислимы жертвы массовых репрессий 30-40-х гг. XX века. Точное число жертв в этот период еще не подсчитано.

О динамике репрессивной политики в СССР говорят данные о численности заключенных в лагерях НКВД, в среднем за год: 1935-794 тыс., 1936г.-836 тыс., 1937 г.-994 тыс., 1938 г.-1313 тыс., 1939 г.- 1340 тыс. 1940 г. - 1400 тыс., 1941 г. - 1560 тыс.¹.

Согласно уточненным данным по подсчетам Коллегии Комитета госбезопасности СССР «в 1930-1953 году по обвинению в контрреволюционных, государственных преступлениях судебными и внесудебными органами вынесены приговоры и постановления в отношении 3778234 человек, из них 786098 человек расстреляно»².

Историки с готовностью поверили официальным данным о числе жертв сталинского террора и не отреагировали на те данные, известные во времена Хрущева и в которых говорил, в частности, А.И. Микоян, - с 1 января 1935 г. по 22 июня 1941 г. было репрессировано 19 млн. человек, из них 7 млн. расстреляно.

Дополнительным доказательством того, что официальные данные об общей численности жертв сталинских репрессий 1 за период с 1930 по 1953 гг. - 3 778 254 человек, - названные в 1990г. бывшим председателем КГБ СССР В. Крючковым, не окончательные, стала цифра 4 млн. 800 тыс., названная А.Н. Яковлевым в 1997 г.³.

Список потерь и человеческих, и экономических, и политических, и интеллектуальных и нравственных от репрессивной волны только двух лет-1937-1938 годов - бесконечен. Это трагические для нашего народа потери, ибо потеряно было самое лучшее.

По не уточненном данным по Дагестану жертвами репрессий стали около 12-13 тыс., человек.

¹ История Отечества: люди, идеи, решения. Очерки истории Советского государства. 1991.С.208.

² Там же.

³ Павлова А.И. Современные западные историки о сталинской России 30-х годов. Отечественная история.1998. №5.С.118.

Для республики, население, которого исчислялось около одного миллиона человек, такие потери являлись ощутимыми.

Террор и массовые репрессии 20-30-х годов XX века сделали обычным положение, при котором отказ от всякой самостоятельности в политической сфере, слепое подчинение любым директивам, часто совершенно безумным, перестраховка, боязнь ответственности стали массовыми чертами повседневного общественного поведения людей и в первую очередь руководителей всех рангов и уровней.

Более того, постоянное присутствие страха в обществе, подчиненном господству необъятной личной власти, способствовало росту политической безнравственности.

Все это стало возможным в условиях, когда на место репрессированных кадров руководителей партийных, советских органов, хозяйственных учреждений были выдвинуты молодые неопытные люди, а порою прямо или косвенно замешанные в репрессиях.

Отсутствие знаний, опыта и способностей компенсировалось ими преданностью и угодничеством, ревностным выполнением директивных указаний.

Очевидно, что процесс уничтожения кадров вышел из-под контроля и количество жертв во много раз превысил тот рубеж, если он существовал, который был необходим.

Насаждение атмосферы страха было одним из атрибутов массовых репрессий, но масштабы устрашения, его жестокости парализовали волю, людей, приводили к моральной деградации. Смена кадров, приобретающая характер массовых репрессий привели к тому, что многие руководители просто переставали думать, ориентируясь только на указания сверху, слепо выполнявшихся любой ценой.

Процесс реабилитации жертв репрессий 30-х годов XX века является нашим долгом перед мертвыми и живыми. Он воскрешает в памяти старшего поколения страшные воспоминания о 20-40-х годах XX века, предостерегает нынешнее поколение от возрождения тоталитаризма, административно-командной системы управления, верными спутниками которых являются насилие и репрессии.

*Джантемирова Г.Р.,
ст. преп. филиала ДГУ в г. Хасавюрте*

ПРОБЛЕМЫ РЕАБИЛИТАЦИИ ЖЕРТВ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕПРЕССИЙ

Президиум Верховного Совета СССР Указом от 16 января 1989 г. «О дополнительных мерах по восстановлению справедливости в отношении жертв репрессий, имевших место в период 30-40-х и начала 50-х годов» постановил:

1. Осудить внесудебные репрессии периода сталинизма, признать, антиконституционным действовавшие в 30-50 годах XX в. «тройки» НКВД СССР и отменить вынесенные ими внесудебные решения, не отмененные к моменту издания настоящего Указа Президиума Верховного Совета СССР.

2. Считать всех граждан, которые были репрессированы решениями указанных органов, включая лиц, осужденных впоследствии за побег из мест незаконного спецнаселения, реабилитированными¹.

В Указе Президента СССР от 13 августа 1990 г. «О восстановлении прав всех жертв политических репрессий 20-50-х годов» говорится, что Сталин и его окружение присвоили практически неограниченную власть, лишив народ свобод, которые в демократическом обществе считаются естественными и неотъемлемыми. Президент СССР этим указом постановил признать незаконными, противоречащими основным гражданским и социально-экономическим правам человека репрессии, проводившие-

¹ Указ Президиума Верховного Совета СССР от 16 января 1984 г. «О дополнительных мерах по восстановлению справедливости в отношении жертв репрессий, имевших место в период 30-40-х и начала 50-х годов// Сборник законодательных и нормативных актов о репрессиях и реабилитации жертв политических репрессий: часть 1. Генеральная прокуратура РФ / Под ред. Г.Ф.Весновской. Курск, 1999. С.910.

ся в отношении крестьян в период коллективизации, а также в отношении всех других граждан по политическим, социальным, национальным, религиозным и иным мотивам в 20-50-х годах и полностью восстановить права этих граждан¹.

Верховный Совет РСФСР, осуждая многолетний террор и массовые преследования своего народа, 18 октября 1991г. принял Закон РСФСР «О реабилитации жертв политических репрессий»², целью которого являлась реабилитация всех жертв политических репрессий, подвергнутых таковым на территории РФ с 25 октября (7 ноября) 1917г.

Данный закон политическими репрессиями признает:

1. Различные меры принуждения, применяемые государством по политическим мотивам в виде лишения свободы или жизни.

2. Помещение на принудительное лечение в психиатрические лечебные учреждения.

3. Выдворение из страны и лишение гражданства.

4. Выселение групп населения из мест проживания.

5. Направление в ссылку, высылку и на спецпоселение.

6. Привлечение к принудительному труду в условиях ограничения свободы.

7. Иное лишение или ограничение прав и свобод лиц, признававшихся социально опасными для государства или политического строя по классовым, социальным, национальным, религиозным или иным признакам, осуществлявшиеся по решениям судов и других органов, наделявшихся судебными функциями, либо в административном порядке органами исполнительной власти и должностными лицами и общественными организация-

¹ Указ Президента СССР от 13 августа 1990 г. «О восстановлении прав всех жертв политических репрессий 20-50-х годов» // Сборник законодательных и нормативных актов о репрессиях и реабилитации жертв политических репрессий: Часть 1. Генеральная прокуратура РФ / Под ред. Г.Ф.Весновской. Курск, 1999. С.10-11.

² Закон РСФСР «О реабилитации жертв политических репрессий» // Сборник законодательных и нормативных актов о репрессиях и реабилитации жертв политических репрессий: Часть 1. Генеральная прокуратура РФ / Под ред. Г.Ф.Весновской. Курск, 1999. С.20-34.

ми или их органами, наделявшимися административными полномочиями.

Наиболее важным является положение Закона о том, что реабилитация граждан, подвергшихся политическим репрессиям на территории РФ, начинается с 25 октября (7 ноября) 1917 г. В 50-60-е годы XX в. органы суда и прокуратуры выносили решения о реабилитации только в отношении лиц, подвергшихся политическим репрессиям в период правления Сталина. А на время руководства страной Лениным партия коммунистов реабилитацию не разрешала.

Конституционный Суд РФ отмечает, что признание ч. 1 ст. 2-1 названного закона детей, находившихся вместе с родителями в местах лишения свободы, в ссылке, на спецпоселении, не репрессированными, а пострадавшими от политических репрессий не отвечает этой цели, ограничивает для таких лиц возможность реабилитации, создает для них иной статус, уменьшает объем предусмотренных компенсаций. Кроме того, Конституционный Суд отметил, что содержащиеся в ст. 2-1 Закона РСФСР «О реабилитации жертв политических репрессий» ограничения еще более усугубляются органами, на которые возложено его применение. Прокуратура и МВД РФ в своих инструктивных указаниях, исходя из законодательства, действовавшего в период применения репрессий, учитывают только факт наличия или отсутствия документального подтверждения решений о применении репрессий. При этом определяется, что не могут считаться репрессированными дети, не достигшие 16 лет или не поставленные на учет в местах режимного поселения родителей. Аналогичная норма содержится в ст.1 Положения о порядке предоставления льгот реабилитированным лицам и лицам, признанным пострадавшими от политических репрессий, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 3 мая 1994 г. № 419. Подобное истолкование норм Закона приводит к дискриминации жертв политических репрессий по возрасту, так как лишает определенную возрастную категорию лиц права на реабилитацию.

Международный пакт о гражданских и политических правах (ст.26) установил, что все люди равны перед законом и имеют право без всякой дискриминации на равную защиту закона. По-

этому вышеуказанные положения не могут являться основанием для дискриминации по возрасту или иным признакам в отношении граждан, пострадавших от политических репрессий, а также для отказа им в судебной защите и признании их необоснованно репрессированными в порядке и по основаниям, предусмотренным ст. 1. и 7 названного закона¹.

В соответствии с Декларацией основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотреблений властью, принятой Ассамблеей ООН 29 ноября 1985 г., под термином «жертва» также понимаются лица, которым индивидуально или коллективно был причинен вред, включая телесные повреждения, или моральный ущерб, или существенное ущемление их основных прав в результате действия или бездействия, еще не представлявшего собой нарушения национальных уголовных законов, но являющегося нарушениями международно-признанных норм, касающихся прав человека. Конституционный Суд РФ постановил признать положение абз. 1 ч. 1 ст. 2-1 Закона РСФСР от 18 октября 1991 г. «О реабилитации жертв политических репрессий» (В ред. От 3 сентября 1993 г.), относящее детей, находившихся вместе с родителями в местах лишения свободы, в ссылке, на спецпоселении, к пострадавшим от политических репрессий, а не репрессированным, не соответствующим ст. 19 (ч.1) и ст. 52 Конституции РФ. Конституционный Суд РФ указал, что Федеральному Собранию РФ надлежит внести изменения в Закон РСФСР «О реабилитации жертв политических репрессий» с целью наиболее полного восстановления прав детей, о которых идет речь в ч. 1 ст. 2-1 закона, устранив противоречия и другие дискриминационные положения.

Таким образом, в России идет процесс преодоления последствий беззакония и массовых политических преступлений на почве злоупотреблений властью.

1 См.: Яковлев Н.М. Реабилитация жертв политических репрессий – официальная политика Российского государства // История государства и права. 2004. № 5.

СИСТЕМА СДЕРЖЕК И ПРОТИВОВЕСОВ В РОССИИ

Из смысла самой доктрины разделения властей вытекает, что для эффективного функционирования властей в государстве необходимы два условия. Во-первых, власти должны быть самостоятельны и независимы. Это значит, что ветви власти (органы, их представляющие) должны иметь свойственные только им функции, полномочия. Вместе с тем обеспечение интересов государства достигается не столько обособленностью ветвей власти, не их противостоянием, сколько тесным взаимным сотрудничеством, точным исполнением каждой из ветвей власти своих функций. Исследователь Т.В. Милушева, отмечает, «что объективная действительность такова, что все ветви власти нуждаются друг в друге, только вместе они образуют законченное единство, именуемое государственной властью, лишь в своей совокупности выступают как элементы целостной системы»¹.

Во-вторых, необходимо создание фундамента, основы для взаимодействия властей. В этом значении выступает система сдержек и противовесов - как механизм, препятствующий сосредоточению большого объема властных полномочий в руках какого-либо лица или органа. Система представляет собой совокупность правовых ограничений в отношении конкретной государственной власти и, как образно подмечено, играет роль «живых тканей, сосудов государственного механизма»².

Сдержки и противовесы являются центральным принципом разделения властей, при их отсутствии разделение властей превращается в абстрактную декларацию. Причем необходимо

¹Милушева Т.В. Разделение властей как способ ограничения государственной власти // Правовая политика и правовая жизнь. 2005. № 3. С. 84 - 90.

²Там же. С.93.

отметить, что речь идет не просто о совокупности способов, рычагов, а именно о системе взаимоувязанных элементов, обеспечивающих правовые рамки функционирования властей и их эффективное взаимодействие. Вне единого целого отдельный элемент системы сдержек и противовесов может рассматриваться как нарушение принципа разделения властей. Например, назначение Председателя Правительства по согласию Государственной Думы может квалифицироваться как вмешательство законодательной власти в компетенцию Президента или «вето» главы государства как нарушение исключительного права законодательного органа в сфере законотворчества.

Таким образом, диалектика организации и функционирования государственной власти заключается в относительной самостоятельности и единстве ветвей власти. Поэтому очень важно, чтобы механизм их взаимодействия был четким, отлаженным, эффективным.

В настоящее время на первый план выходит управленческая деятельность государства, в содержание которой входит предвидение, прогнозирование, планирование, принятие необходимого решения, мобилизация и организация для его осуществления сил и ресурсов, контроль за выполнением и многие другие действия. Именно этим и занимается прежде всего исполнительная власть.

Исполнительная власть носит универсальный характер. Это означает, что она осуществляется везде и непрерывно. Ее универсальность проявляется также в том, что она в определенных пределах выполняет и правотворческую, и юрисдикционную деятельность. Правительство сегодня располагает чрезвычайно большими возможностями воздействия на все другие государственно-властные структуры, прежде всего на парламент. Так, в частности, она активнейшим образом вторгается в сферу, традиционно считавшуюся сферой исключительной компетенции высшего представительного учреждения, а именно в законодательный процесс.

Исполнительная власть является мобильной, гибкой - словом, динамичной системой, живо реагирующей на всякие изменения в

общественной среде, адаптируемой к социально-экономическим процессам.

Значительную роль в усилении исполнительной власти в российской модели разделения властей играет Президент РФ. Его положение приводит к чрезмерной концентрации власти. Президент России формирует и контролирует деятельность Правительства РФ, всей системы исполнительной власти. Президенту прямо подчинены и подотчетны некоторые федеральные органы исполнительной власти. Он определяет основные направления внутренней и внешней политики государства, осуществляет руководство внешней политикой, ведет переговоры, подписывает международные договоры и многое другое. Круг его полномочий настолько обширен, что он фактически стоит над тремя ветвями власти. Президент РФ, Администрация Президента РФ и Правительство РФ - высшая государственная бюрократия, вот та реальная политическая сила, которая фактически задает тон всех государственно-правовых преобразований в современной России.

Подавляющее число нормативных актов исходит именно от органов исполнительной власти.

Таким образом, анализ практики реализации принципа разделения властей, российской системы сдержек и противовесов позволяет прийти к выводу, что: во-первых, в России пока еще не сложилась четкая и работающая система разделения властей, сдержек и противовесов; во-вторых, баланс ветвей власти свидетельствует о юридическом и фактическом доминировании исполнительной ветви; в-третьих, модель российской власти, сочетающая суперсильного президента и «слабый» парламент создает угрозу потери демократических свобод.

В ходе государственного развития внутри механизма государства, наряду с законодательной, исполнительной и судебной, постепенно стала выделяться четвертая по значению, самостоятельная ветвь власти - контрольная власть.

Возникновение контрольной ветви власти обуславливается главным образом тремя причинами.

1. В мире нарастает движение от простого провозглашения народовластия к реальному воплощению его в жизнь. Народ,

делегировавший часть своих властных функций законодателям, правительству и судьям, имеет право осуществлять контроль за тем, как они эти полномочия используют. Указанная задача только отчасти реализуется через взаимоконтроль властей (контроль законодателей над правительством, судебный контроль). Однако законодательная власть всегда политизирована и не может дать объективной оценки работы правительства. Судебная власть пассивна и не может встать на защиту закона по собственной инициативе. Поэтому нужен орган, который бы провел глубокое расследование фактов нарушения закона или неэффективной деятельности органа государства и выступил в качестве истца или обвинителя.

2. Обществу необходимы государственные органы, которые занимались бы только надзором за деятельностью аппарата государственного управления и не отвечали бы за качество законов или эффективность их исполнения. Совмещение надзорных функций с иными ведет к искажению и утайке информации о работе государственного механизма от народа. Кроме того, специализация работников на выполнении одной операции способствует росту их профессионализма.

3. Общество заинтересовано в получении полной и достоверной информации о работе высших государственных органов: президента, правительства, парламента, судов. С них должен быть сброшен «покров тайности». Это затруднит коррупционную деятельность, которая может проникнуть в самые высокие эшелоны власти.

Таким образом, в демократическом обществе должно быть как минимум не три, а четыре ветви власти: законодательная, судебная, исполнительная и контрольно-надзорная.

Учреждение Конституционного Суда в России в начале девяностых годов было сенсацией. Задача контролировать осуществление власти на основе права - нечто неслыханное в государстве, которое покоилось на самодержавии и православии или авторитаризме и советской идеологии.

Как следует из гл. 7 Конституции РФ, Конституционный Суд РФ наряду с Верховным Судом РФ и Высшим Арбитражным Судом РФ представляет судебную власть в Российской

Федерации. Статьей 4 Федерального конституционного закона РФ от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»¹ Конституционный Суд РФ включен в эту систему и относится к федеральным судам. Статья 1 Федерального конституционного закона № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации»² устанавливает, что Конституционный Суд РФ - судебный орган конституционного контроля, самостоятельно и независимо осуществляющий судебную власть посредством конституционного судопроизводства.

По кругу задач и методам их решения Конституционный Суд РФ существенно отличается от других судебных органов. Можно встретить мнение, что Конституционный Суд РФ, благодаря своим особенностям, является уникальным органом государственной власти, который по своему назначению выходит за пределы судебной ветви власти.

Высказывается мнение, что все суды подзаконны, а Конституционный Суд РФ стоит над законом. По нашему мнению, это не так. Конституционный Суд РФ, безусловно, должен подчиняться Конституции РФ (нормы материального права) и Федеральному конституционному закону «О Конституционном Суде Российской Федерации». Более того, выведение Конституционного Суда РФ за рамки общего правового поля, за рамки судебной системы, придание ему особого статуса не только не обоснованы, но и крайне негативно влияют на качество его правосудия. Такой подход позволяет Суду нарушать судебную процедуру, пренебрегать общесудебными принципами, допускать судебный произвол. Учитывая, что над Конституционным Судом РФ по закону не стоит никакой контрольный орган, такой особый статус Суда чреват узурпацией власти, что в демократическом правовом государстве недопустимо.

¹О судебной системе Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 26 декабря 1996 г., с измен.// СЗ РФ. 1997. №1. Ст.1.

²О Конституционном суде Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 21 июня 1994 г., с измен. и доп.// СЗ РФ. 1994. №13. Ст.1447.

Конституционный Суд РФ не только по названию, но и по сути является судебным органом. Он, как и другие суды, всегда разрешает правовой спор, где есть противоборствующие стороны, которые имеют свой собственный интерес к итогам рассмотрения дела. Любой запрос в Конституционный Суд РФ возникает не из праздного любопытства заявителя - он всегда связан с конфликтом интересов разных лиц. Даже по таким специфическим делам, как дела о толковании Конституции РФ либо дела о заключении по импичменту Президенту РФ, разные лица по объективным причинам имеют разный интерес в правовом результате их рассмотрения. Разграничение подведомственности дел либо особенности процедуры судопроизводства не могут изменить правовой сущности Конституционного Суда именно как судебного органа.

Принцип разделения властей в правовом государстве предполагает, что ни одна ветвь власти не может самостоятельно наделять себя полномочиями. Этот конституционный принцип для судов означает, что их деятельность ограничена формально закрепленными материальным и процессуальным законами. Суд не вправе решать вопрос о своих собственных полномочиях, поскольку это нарушит общеправовой принцип: «Никто не может быть судьей в своем деле».

Компетенция Конституционного Суда РФ определена в ст. 125 Конституции РФ. Существует мнение, что закрепление полномочий Конституционного Суда РФ в Конституции РФ, в то время как полномочия остальных судебных органов закреплены специальными законами, позволяет считать Конституционный Суд РФ уникальным органом государственной власти, имеющим право осуществлять свои полномочия с достаточной степенью свободы усмотрения (произвольно, во внесудебной процедуре).

Однако указанное обстоятельство свидетельствует только о том, что этот государственный институт для Российской Федерации нов и его полномочия имеют особое государственное значение. Закрепление их в Основном Законе означает, что его полномочия не могут быть изменены (сужены либо расширены) на уровне закона (в том числе конституционного).

То обстоятельство, что закон называет Конституционный Суд органом контроля, не превращает Суд в прокуратуру, которая вправе заниматься контролем и надзором произвольно и самостоятельно, без судебной процедуры, без соответствующих заявлений. Разграничение компетенции органов конституционного контроля и прокуратуры очевидно: прокурор надзирает за точным и единообразным исполнением законов, за законностью поведения, а Суд проверяет соответствие самих этих законов Конституции страны. Прокурор имеет дело с конкретными правоотношениями, а Суд - с их моделями, сконструированными законодателем и воспринятыми правоприменителем. Прокуратура действует в кругу законоприменения, Конституционный Суд работает в сфере правотворчества.

Будучи судебным органом, Конституционный Суд РФ реализует свои функции самостоятельно, не подменяя собой других ветвей судебной власти и не надзирая за их деятельностью. Создание Конституционного Суда не означает появление «надинстанции» для остальных судов, хотя обычно его и называют первым в их ряду. По Конституции РФ и Федеральному конституционному закону «О Конституционном Суде Российской Федерации» никаких особых позиций Конституционный Суд не имеет, он занимает свою нишу, и не более того. В частности, Конституционный Суд не стал второй инстанцией для Конституционных (уставных) Судов субъектов РФ.

Таким образом, Конституционный Суд и по названию, и по сути является самостоятельным органом судебной власти, в связи с чем должен иметь те же властные полномочия и те же процессуальные ограничения, что и другие суды. Различия этих полномочий и ограничений должны быть жестко увязаны с характером его работы. Именно такой подход к Конституционному Суду РФ позволяет объективно оценивать его работу. В противном случае любой анализ его деятельности теряет смысл, так как «уникальность» предмета исследований нивелирует все известные критерии истинности и ложности, в

связи с чем «черное», учитывая уникальность предмета исследования, легко выдать за «белое».

*Джантемирова Г. Р.
ст. преп. филиала ДГУ в г. Хасавюрте*

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА

Современное российское государство характеризуется процессами демократизации и социализации, созданием правового и светского государства, закреплением таких общечеловеческих ценностей как власть народа, справедливость, права человека и т.д.). Формирующееся на их основе демократическое государство означает, что это государство народа, для народа, посредством народа, представляющее большинство населения. Это государство, в котором власть осуществляется демократическими методами, т.е. смена власти осуществляется путем выборов, важные решения принимаются референдумом -голосованием избирателей, в деятельности органов государства огромное значение имеет учет общественного мнения. Социальное государство подразумевает его активное участие в предоставлении социальных услуг населению, в охране здоровья людей, заботу о матери и ребенке, бесплатное общее образование, установление необходимого минимума заработной платы и прожиточного минимума, справедливое законодательное регулирование отношений труда и капитала. В последние годы концепция социального государства претерпевает определенные изменения обусловленные тем, что все чаще выдвигается положение о «государстве труда», т.е. государство должно обеспечивать основные нужды человека, но и он сам должен заботиться о себе и своей семье. Правовое государство – это государство связанное с правовыми нормами, не только буквой, но и общими принципами права на основе обще-

человеческих ценностей. Это взаимные права, обязанности и взаимная ответственность государства, личности и коллективов. Светское государство означает свободу религии и атеизма.

В современных условиях наряду с демократизацией и социализацией характерно, создание технологического и технократического государства. Государства в котором, при принятии решений и управлении все шире используются специалисты (избираемые народом органы опираются на их мнение, оставляя за собой решение вопросов лишь общего характера); применяются новые технологии, позволяющие просчитывать различные варианты. Одна из составляющих этой тенденции получила название «рационализированный парламентаризм». Вместе с тем различные технологии для прямой и обратной связи государственных органов (должностных лиц) с населением, технических специалистов с органами принятия решений (в том числе с парламентом правительством) используются также для манипулирования поведением широких масс, для оказания давления на органы, принимающие решения. Поэтому одна из проблем современного государства, на наш взгляд, состоит в умении соединить демократию и технократию ради общих целей.

В настоящее время уменьшается значение государственного принуждения, изменяются его формы и возрастает роль государства-организатора, государства - социального арбитра. Государство, его органы стремятся урегулировать конфликты путем консенсуса и компромисса, применяя обычно не административные, а экономические, психологические и иные формы принуждения. Однако государство всегда остается не только органом для выполнения «общих дел», но и институтом легализованного и легитимного принуждения. Оно может приобретать весьма жесткие формы (разгон демонстраций, смертная казнь и др.), но и такое принуждение может использоваться в интересах общества, для выполнения «общих дел».

Практика свидетельствует о волнообразном движении в развитии государственного управления. Усиление регулирующей роли в экономике достигает критической точки, когда зарегулированность стесняет естественное развитие общества, что влечет

упадок экономической деятельности, снижение жизненного уровня населения, а иногда и медленную стагнацию, длящуюся десятилетиями (тоталитарные социалистические государства). А с другой стороны, излишние социальные гарантии со стороны государства, для которых у общества не было достаточных ресурсов, приводили в Швеции, Испании, Норвегии к «бегству» капитала из страны, замедлению темпов развития. Снижение социальных льгот восстанавливало активность, но порождало недовольство населения и приводило к поражению правящей партии на выборах. Такие циклы повторяются.

На наш взгляд, все более отчетливо проявляется тенденция к созданию гибридных, смешанных, переходных форм. Прежние классические формы президентской, парламентарной республики, федерализма, автономии, государственных режимов постепенно исчезают, их заменяют полупрезидентские, полупарламентарные республики, региональные государства, сочетающие черты унитаризма, федерализма, автономии. Возникают новые методы осуществления государственной власти, иные формы государственных режимов, соединяющие элементы авторитаризма и демократии. Создаются образования, сочетающие в себе черты международного объединения и государственности, такие как - Европейский союз, Союзное государство Белоруссии и России, Союз Сербии и Черногории и др.

Конституция РФ содержит характеристики российского государства как демократического, социального, правового, федеративного. Фактически же российское государство не в полной мере удовлетворяет некоторым этим характеристикам на уровне современных стандартов. Доминирование исполнительной власти и недостаточный контроль за ее деятельностью, силовые санкции по наведению конституционного порядка, принижение роли парламента и законодательных органов субъектов Федерации, слабость судебной системы, малое влияние общественного мнения на государственные дела снижает демократический потенциал государственного управления.

Россия не является развитым социальным государством. Примерно 1/3 населения (по другим данным — около 1/4) находится за чертой бедности, а доход «верхних» 10% населения в 14

раз превышает доход 10% «нижних» - разрыв, невиданный в цивилизованных странах. Правда, в последнее время ситуация улучшается.

Российское государство не является полностью правовым в силу того, что правовые акты субъектов Федерации часто не соответствуют федеральным законам, а конституции некоторых субъектов Федерации - Конституции РФ. Prestиж судов низок. Хотя многое исправлено этом направлении, но еще далеко не все.

Россия — светское государство. Религиозная свобода и право атеизма обеспечены в целом, хотя в некоторых случаях эти принципы нарушаются. В государственном гимне есть упоминание о боге, имеют место факты освящения (по христианским обрядам) военных (государственных) объектов (например, кораблей) и т.д.

Россия — федерация. Однако ее федеративная организация несовершенна, число субъектов Федерации велико (83) субъекты не вполне равноправны (республики обладают правами, которых не имеют другие субъекты Федерации). Форма правления в России сочетает черты парламентарной республики (например, возможность вынесения вотума недоверия Правительству РФ, необходимость согласия Государственной Думы на назначение Председателя Правительства РФ) и президентской (назначение министров по воле Президента РФ, возможность увольнения Председателя Правительства по усмотрению Президента). Юридически это смешанная форма правления, полупарламентарная, полупрезидентская республика. Однако в реальной жизни доминируют признаки президентской республики.

*Канаматова Р.А.,
ст-ка 5 курса ДО ЮФ филиала ДГУ в г. Хасавюрте*

*Джантемирова Г.Р.,
ст. преп. филиала ДГУ в г. Хасавюрте*

КОНСТИТУЦИЯ КАК ОСНОВНОЙ ЗАКОН ГОСУДАРСТВА

12 декабря 1993 года была принята действующая Конституция РФ путем всенародного голосования.

В Конституции Российской Федерации (КРФ) закреплены самые основные принципы (основополагающие начала), задачи, функции государства, общества и личности.

В иерархии нормативно-правовых актов России КРФ занимает главенствующее положение. Ни федеральные законы, ни законы РФ, ни законы субъектов РФ, ни решения органов местного самоуправления, ни подзаконные акты не могут противоречить КРФ.

Гарантом КРФ в нашей стране является Президент РФ. Конституция является выражением воли народа. Она регулирует важнейшие отношения внутри государства, является самым главным правовым регулятором в России.

От латинского слова конституция «constitution» означает устройство, то есть основной закон государства, правовой документ, закрепляющий общественное и государственное устройство, порядок и принципы образования законодательных органов власти, избирательную систему, права и обязанности граждан и другое. Также термин «конституция» в переводе с латинского языка (constitutio) означает установление.

Данный термин использовался также для выражения различного рода указов, установлений императоров и иных правителей. Таким образом, термин «конституция» употреблялся несколько веков, однако никогда его значение не совпадало с нынешним.

Потребность в новой конституции в каждой стране появляется после каких-либо больших событий общественно-политического характера. Например, революций, распада госу-

дарства, образования нового государства, изменения формы правления и т.д., то есть тогда, когда необходимо создать главный документ государства в целях урегулирования общественных отношений. Появление конституции в ее современном понимании относится к XVIII веку, и связано с эпохой буржуазно-демократических революций и распадом феодального общества под натиском складывающихся капиталистических отношений.

Впервые идея создания писаной конституции возникла в Англии, но сама идея не была воплощена в жизнь и эта страна не имеет писанной конституции.

Первыми конституциями считаются Конституция США 1787г. Конституция Франции и Польши. Существуют различные теории относительно сущности конституции:

- теория общественного договора;
- теологическая теория;
- школа естественного права;
- марксистско-ленинская теория.

Согласно теории общественного договора все члены общества заключили договор, воплощенный в конституции о том, на каких условиях учреждается данное общество, по каким правилам оно живет. Поэтому конституция- это выражение суверенитета народа, проявление его единой власти.

Теологическая теория исходит из того, что конституция возникла от Бога и что в ней выражены идеи высшей справедливости и разума.

Представители школы естественного права считают, что сущность конституции заключается в том, что в ней воплощаются многовековой опыт и традиции данного народа и только такие конституции обладают устойчивостью по сравнению с теми, которые составляются в кабинетах, исходя из умственных представлений и заимствования чужого опыта.

Сущность любой конституции состоит в том, что она представляет собой отражение, соотношение политических сил, существующих на момент принятия основного закона.

Принятие новой конституции, либо внесение в нее изменений осуществляется классом, пришедшим к экономической и политической власти. Конституция – есть результат политической и

экономической борьбы в обществе, правовое закрепление действительного соотношения сил в этой борьбе.

Конституция на современном этапе развития государства это основной закон, обладающий высшей юридической силой, принимаемый посредством народа и закрепляющий основы конституционного строя и государственное устройство, взаимоотношения между государством и личностью, организацию и деятельность системы местного самоуправления и органов государственной власти.

Говоря о структуре Конституции РФ, можно сказать, что она состоит из норм и институтов, закрепляющих основы конституционного строя, права, свободы и обязанности человека и гражданина, нормы, устанавливающие национально-государственное устройство, порядок формирования и компетенция высших органов государственной власти, нормы, регламентирующие порядок принятия и изменения основного закона.

В Российском государстве основы конституционного строя и первые законодательные акты, которые имели конституционный характер, возникли в начале XX века.

Проектов новой действующей конституции было подготовлено много. Главными из них являлись проект конституционной комиссии и проект, подготовленный конституционным совещанием, созданным по решению Президента РФ. 24 июня 1993г парламент отказался сотрудничать с конституционным совещанием, а Президент РФ – с парламентом.

21 сентября 1993 Президент РФ своим указом распустил съезд народных депутатов РСФСР и Верховный совет РСФСР, что не было предусмотрено в конституции РСФСР 1978г. 12 декабря 1993г КРФ была принята большинством избирателей от числа пришедших на выборы.

О Конституции РФ можно сделать следующие выводы:

❖ КРФ носит основополагающий характер. Это означает то, что она регулирует наиболее важные общественные отношения между обществом и государством;

❖ КРФ обладает такой чертой, как народность. Суть данной черты заключается в том, что народ участвует в разработке и принятии основного закона;

❖ КРФ также обладает такой чертой, как реальность. Это означает соответствие ее фактически существующим общественным отношениям, то есть отвечает всем потребностям общества и интересам граждан;

❖ КРФ стабильна, то есть ее длительно действующая без внесения изменений.

*Канаматова Р.А.,
ст-ка 5 курса ДО ЮФ филиала ДГУ в г. Хасавюрте*

*Джантемирова Г.Р.,
ст. преп. филиала ДГУ в г. Хасавюрте*

ЗНАЧЕНИЕ КОНСТИТУЦИИ РФ В ЖИЗНИ МОЛОДЕЖИ

В декабре 2013 г. исполняется 20 лет Конституции Российской Федерации. 14 февраля 2013 г. Президент Российской Федерации В.В. Путин подписал распоряжение «О праздновании 20-летия принятия Конституции Российской Федерации». Конституция Российской Федерации является Основным Законом государства, который определяет его общественное и государственное устройство.

Очень важно, чтобы молодежь понимала значение конституции как условия жизни, которое позволяет всегда сохранять равновесие в обществе, демократию, как противовес тем или иным политическим силам и влиянию.

Так же очень важно, чтобы молодежь полюбила свою страну в целях предотвращения появления поколения революционеров.

Необходимо, чтобы молодежь занимала активную гражданскую и социальную позицию. Лозунгом сегодняшней молодежи должен быть: «Преемник – это Я!». Естественно речь

идет о «преемнике» в широком смысле этого слова: не только на пост Президента, но и на пост члена Парламента РФ, члена регионального законодательного собрания, в органы м/с и т.д. И, действительно, у нас в стране других преемников для нынешних политиков, кроме сегодняшней молодежи, нет. Молодые люди - это активные члены общества, которые будут работать везде – от политики до литературы и искусства. Поэтому можно только приветствовать то, что они занимают активную гражданскую позицию и готовы обнародовать ее. Очень важно, чтобы молодежь могла претендовать на конкретную роль в преобразовании нашего общества, улучшении жизни людей. Молодые поколения российских граждан могут сполна воспользоваться действующими конституционными гарантиями. Для них, выросших в новой России, свобода слова, свобода политической деятельности, право избирать и быть избранными – естественные явления. В современных условиях любое государство, политические партии, общественные объединения заинтересованы в том, чтобы молодежь была как можно активнее. Ведь именно она – будущее страны. Через молодежь возможно введение прогрессивных методов и форм правления, как в политике, так и в экономике.

*Умалатова Д.М.,
ст-ка 5 курса ДО ЮФ филиала ДГУ в г. Хасавюрте*

*Джантемирова Г.Р.,
ст. преп. филиала ДГУ в г. Хасавюрте*

ЗНАЧЕНИЕ КОНСТИТУЦИИ В ЦИВИЛИЗОВАННОМ ОБЩЕСТВЕ

«Когда дикий народ становится цивилизованным, ни в коем случае не следует считать акт цивилизаций законченным после того, как народу даны чёткие и непререкаемые законы: нужно, чтобы он относился к данному ему законодательству как к продолжающейся цивилизации.»

Boulanger N. A.»

Любое современное общество нуждается в регулировании своих общественных отношений, во избежание хаоса, анархии и произвола. Для чего необходимо нечто властное, общеобязательное и стабильное. Примером такой стабильности и является Конституция, которая призвана служить интересам всего общества.

Конституция - это основной закон государства, который призван определять, как устроено общество и государство в целом, возможность образования и функционирования органов власти, устанавливать права и обязанности граждан и пр.

В свою очередь, цивилизованное общество – это высокоразвитое общество, в котором преступность сведена к нулю и запрещается какое-либо физическое насилие над любым человеком. Если провести параллель между вышеизложенными понятиями, однозначность актуальности данной темы становится очевидной, так как основными задачами Конституции является гарантия прав человека, а также регулирование общественных отношений, сводимое к тому, чтобы искоренить преступность в обществе, что непременно являлось бы следствием полного подчинения нормам и требованиям основного закона.

На наш взгляд, Конституция является главным двигателем и основным звеном в развитии цивилизованного общества. Полное подчинение и следование нормам Конституции могло бы излечить наше общество от недугов, мешающих нормальному развитию государства.

К одному из тяжелейших недугов общества, можно назвать коррупцию, как прогрессирующую «язву», безусловно являющуюся следствием отклонения от установленных законом требований и порядка.

Конституция РФ была принята 12 декабря 1993 года всенародным голосованием, ставшая началом нового этапа конституционного развития страны. Отсюда следует вывод о том, что народ ознакомился с содержанием основного закона и выразил свое полное доверие, одобрив его статьи.

В статье 19 Конституции РФ говорится о равенстве всех перед законом и судом, о том, что государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола,

расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств.

Согласно Конституции запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности, а также о том, что мужчина и женщина имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации.

Необходимо учесть тот факт, что полное равноправие является основным и, возможно, самым главным признаком цивилизованного общества.

Цивилизованное общество - это общество, деятельность которого направлена на улучшение условий жизни людей, на достижение достойного уровня жизни, о чем и гласит ст.7 Конституции РФ, признавая Российскую Федерацию социальным государством.

В ст.1 Конституция провозглашает Российскую Федерацию правовым государством. Государством, деятельность которого полностью подчинена нормам и принципам права, где гарантируется верховенство закона во всех отраслях общественных отношений.

Значение Конституции для развития цивилизованного общества очевидно и бесспорно. Только следуя закону и руководствуясь им, можно вывести общество на новый, современный уровень развития и достичь высоких результатов в этом развитии, признаваясь цивилизованным обществом!

*Муртазалиев Э.,
ст. 4 курса ДО ЮФ филиала ДГУ в г. Хасавюрте*

*Джантемирова Г.Р.,
ст. преп. филиала ДГУ в г. Хасавюрте*

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ НОРМ КОНСТИТУЦИИ РФ

Одной из острых проблем, стоящих на пути развития и становления российского законодательства, является некачественность принимаемых нормативно-правовых актов, что непосредственно сказывается на их престиже в обществе. Наиболее негативной характеристикой «некачественного» нормативно-правового акта представляется его неконституционность. При этом речь идет обо всех уровнях правотворчества (федеральном, региональном, муниципальном). К сожалению, одна треть законов субъектов Российской Федерации, принятых за последние два года (их зарегистрировано Министерством юстиции РФ около 50 тысяч), являлась до последнего времени не соответствующей Конституции РФ.

Другая проблема состоит в том, что повышение уровня конституционного правосознания должно стимулировать правотворческую деятельность государства, направленную на разработку и юридическое закрепление новых политико-правовых институтов, совершенствование демократических механизмов осуществления государственной власти, усиление гарантий прав человека. Эти процессы развиваются в России непоследовательно, противоречиво. Многие действительно полезные демократические правовые установления нередко остаются нереализованными в силу того, что они неадекватно воспринимаются общественным сознанием, а порой и средствами массовой информации.

Конституционное правосознание, являющееся опосредующим звеном между конституционно-правовой нормой и ее реализацией на практике, выполняет в рамках регулятивного воздействия на поведение (деятельность) людей важную реализаторскую функцию.

При этом не следует рассматривать конституционное правосознание в качестве условия эффективной реализации лишь норм

конституционного права. Специфика конституционного правосознания как высшей формы правового сознания позволяет говорить о его значительной роли в механизме реализации права в целом. Человек не должен и не в силах знать весь объем правовых установлений, однако даже при отсутствии необходимых знаний о конкретных правовых нормах он совершает правомерные поступки или воздерживается от совершения неправомерных. Это связано с тем, что уровень правового сознания человека определяется не только знанием конкретных норм права, но и знанием его принципов, основополагающих исходных положений. Последние же в большей степени сконцентрированы в конституционном законодательстве и, в первую очередь, в Конституции РФ. Следовательно, от уровня конституционного правосознания, характеризующегося, в том числе и степенью информированности о конституционно-правовых ценностях, зависит поведение человека в юридически значимых ситуациях и эффективное действие механизма реализации права.

Наличие у индивида знаний о своих конституционных правах и свободах существенно влияет на формирование конституционно-правовой психологии личности. Однако, для реализации конституционных прав и свобод, их восстановления в случае нарушения определяющее значение имеет наличие рациональных компонентов в системе конституционного правосознания: знаний, представлений о конкретных юридических предписаниях, способах защиты прав и свобод.

Близкими формами реализации правовых норм, по характеру воздействия на них конституционного правосознания, являются их соблюдение и исполнение. Однако тесная связь исполнения и соблюдения правовых предписаний не означает их тождественности. Отграничить их можно, в частности, по особенностям форм и способов проявления конституционного правосознания, его отдельных структурных компонентов.

Существенное влияние на формирование в сознании личности необходимого для добросовестного и эффективного соблюдения и исполнения юридических норм положительного социально-психологического климата, по мнению автора, оказывает практическая деятельность государственных органов, их долж-

ностных лиц, органов местного самоуправления, общественных объединений. Конституционность их деятельности должна обеспечивать преодоление отчуждения граждан от государства, формирование у граждан чувства конституционной законности.

Без достаточно высокого уровня конституционного правосознания немыслима и деятельность субъектов, осуществляющих применение права. Особая роль конституционного правосознания в процессе применения не только конституционно-правовых предписаний, но и права в целом обусловлена, прежде всего, ведущей ролью Конституции РФ в системе источников права России и приоритетом конституционного права перед всеми остальными отраслями российского права. К тому же, применение самих конституционных норм может быть осуществлено несколькими способами: во-первых, конституционные предписания могут быть применены самостоятельно; во-вторых, совместно с отраслевыми нормами, и, что важно, в случае необходимости вместо них; в-третьих, конституционные нормы могут быть применены для официального толкования норм отраслевого законодательства.

Особенностью многих конституционных норм является то, что их реализация возможна лишь в результате правоприменительной деятельности государственных органов и других уполномоченных на то субъектов. Им, так же как и многим другим правовым нормам, может быть свойственно альтернативное начало, то есть установление двух или более вариантов выполнения предписания и оставление выбора одного из них на усмотрение субъекта правореализации (С.А. Авакьян). В этих случаях идеологические и психологические компоненты конституционного правосознания в своем единстве позволяют субъектам правоприменения выработать оптимальные варианты правореализации в соответствии с требованиями конституционной законности.

Отмечая позитивные изменения в сфере прав человека, в связи с новой Конституцией, к сожалению, следует констатировать что, существенного прогресса в обеспечении и защите прав, свобод и законных интересов жителей не усматривается. Это, прежде всего, связано с состоянием экономики; несоответствием ряда нормативных актов, приказов, распоряжений, затрагивающих

права граждан, федеральному и региональному законодательству; укоренившимся в сознании граждан неуважением к закону; попыткой некоторых граждан реализовать свои права в ущерб правам и интересам других лиц; пренебрежительным отношением ряда должностных лиц к правам граждан; ослаблением контроля со стороны государства за соблюдением их прав и свобод, недостаточного уровня понимания Конституционных положений.

Наличие жалоб свидетельствует о том, что конкретные права граждан, гарантированные им Конституцией Российской Федерации, в должной мере не реализуются. Рассмотрим некоторые из них.

Имело место нарушение фундаментального права граждан на жизнь, предусмотренное статьей 20 Конституции РФ. Обращает на себя внимание число граждан, погибших насильственной смертью.

Не все благополучно обстояло в области с реализацией гражданами права на охрану здоровья, на медицинскую помощь, закрепленного в статье 41 Конституции РФ. Имели место жалобы на недоступность бесплатных медицинских услуг в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения, высокую стоимость лекарственных средств, дефицит необходимой современной медицинской техники и другое.

Далеко не всегда, граждане в соответствии со ст. 12 Конституции РФ могли получить достоверную и своевременную информацию о факторах, способствующих сохранению здоровья или оказывающих на него вредное влияние, включая информацию о санитарно-эпидемиологическом благополучии района проживания, других факторах.

Не на должном уровне в области реализовывалось конституционное право граждан на государственную защиту материнства, детства, семьи.

Юридическое закрепление прав детей в России Конституцией Российской Федерации в соответствии с Всеобщей декларацией прав человека, Конвенцией ООН о правах ребенка не всегда ведет к их фактическому соблюдению и реализации. Анализируя проблемы реализации и защиты прав детей, приходится констатировать, что Россия пока не выполнила одной из главных реко-

мендаций Комитета ООН по правам ребенка - не создала работающие механизмы рассмотрения жалоб детей на жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение. До сих пор в России не решен вопрос о создании ювенальной юстиции, как подсистемы общего правосудия, функционирование которой могло бы дать положительный результат в деле проведения государственной политики по охране прав детства.

Имели место случаи затруднения реализации права жителей на образование, поскольку не всегда государственные органы и должностные лица обеспечивали на должном уровне создание системы соответствующих социально-экономических, организационных условий для получения гражданами надлежащего образования.

Большое количество жалоб поступило в связи с нарушением предусмотренного статьей 40 Конституции РФ права на жилище. Исходя из обращений граждан, особо актуальной продолжает оставаться проблема реализации права на жилище малоимущими гражданами. Уполномоченный констатирует, что ст. 40 Конституции РФ, закрепляющая положение о том, что малоимущим гражданам, нуждающимся в жилище, оно предоставляется бесплатно или за доступную плату из негосударственных, муниципальных и других жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами, практически не реализуется.

В соответствии со статьей 48 Конституции РФ каждому гражданину гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. В области существуют серьезные проблемы с реализацией этого гарантированного права. Высокая плата за оказание юридических услуг привела к тому, что не только малоимущим слоям населения становится недоступным получение квалифицированной юридической помощи, но и большинству населения с более или менее устойчивыми доходами.

Исходя из анализа жалоб граждан, можно констатировать, что имело место ограничение права свободного передвижения, выбора места пребывания и жительства, предусмотренного статьей 27 Конституции РФ. В основном, это ограничение было связа-

но с отсутствием паспорта гражданина Российской Федерации и отсутствием регистрации по месту пребывания и жительства.

Ограничение свободы передвижения граждан наблюдалось в связи с отсутствием у них в паспорте штампа о регистрации по месту пребывания или жительства. Многие граждане, не имеющие регистрации по месту жительства, попадают в нетерпимое положение. Государство как бы вычеркивает их из жизни - они лишены не только социальных прав (на жилище, медицинскую помощь и т.п.), но и гражданских, и политических прав, а подчас и права на жизнь. Отсутствие регистрации по месту жительства ведет к отсутствию нормальной работы. Многие работодатели даже не хотят разговаривать с гражданином, если он не зарегистрирован по месту жительства. Поэтому вышеуказанные граждане держатся за самую тяжелую, низкооплачиваемую работу и боятся куда-то переехать, попытаться улучшить условия своей жизни на новом месте, опять же из-за отсутствия регистрации.

Недостаточно активно реализовывалось право граждан на осуществление ими властных полномочий через референдумы, сходы, собрания граждан, всенародные обсуждения, предусмотренное статьей 3 Конституции РФ, что могло бы снять многие спорные вопросы между гражданами и государственными структурами при принятии различных решений органов власти и местного самоуправления, затрагивающих права и законные интересы граждан.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что наиболее значимыми для граждан и остро переживаемыми являются нарушения социально-экономических прав жителей, признанных гарантировать достойный для человека уровень жизни, невозможность их реализации, что ведет к недоверию населения к власти, порождает инертность у многих граждан к защите своих прав, неверие в возможность их реализации.

*Гусейнова Г.И.,
ст-ка 2 курса ДО ЮФ филиала ДГУ в г. Хасавюрте*

*Залимханов Н.Н.,
ст. преп. филиала ДГУ в г. Хасавюрте*

ПРОБЛЕМЫ РЕФОРМЫ В ОРГАНАХ МВД

О не полном пакете профессионализма деятельности МВД знает каждый из высокопоставленных органов государственной власти, но в силу необоснованных фактов никто из них не применяет всю полноту власти для устранения этих проблем.

Выявляя все эти проблемы в наше время, не каждый задумывался об их накоплении. Проблема неэффективности правоохранительных органов стала главной для Российской Федерации за последние годы. Уровень коррупции возрос, отношение к законам изменилось, это все говорит о некомпетентности правоохранительных органов. СМИ только и говорит о том, как сами сотрудники совершают преступления, не говоря о преступниках в свободном разгулье в нашей стране, и, почему-то по необъяснимым нам причинам не все отвечают за совершенные преступления.

Есть ли вообще шанс, что действующая власть наведет порядок в правоохранительной системе?

МВД является носителем всех родовых травм политического режима, созданного в Российской Федерации на протяжении последних десяти лет.

Система государственной власти Российской Федерации непрозрачна, основана на коррупции и - главное! - неподконтрольна гражданам. Косметические реформы не в силах решить накопившиеся проблемы. Ключевой задачей реформирования правоохранительной системы является восстановление доверия к службам правопорядка. А это возможно только в том случае, когда вся деятельность правоохранительных органов будет гласна всем со стороны общества.

В рамках реформы необходимо реализовать следующие меры:

-Подотчетность органов охраны правопорядка вышестоящим органам, а не жителям территории, где эти органы работают.

-Раскрываемость преступлений, согласно своим полномочиям.

-Выполнять свои задачи и обеспечивать их полное действие в соответствии с законами и нормативно правовыми актами по вопросам, касающихся конкретного дела.

Будущее правоохранительной системы Российской Федерации непосредственно касается всех жителей нашей страны. Никто из нас не застрахован от того, чтобы прибегать к их помощи в будущем. В связи с этим, важно, чтобы все предложения по реформе МВД обсуждались в рамках широкой общественной дискуссии. Важные проекты такие как, реформа правоохранительных органов не могут дискутироваться только во властных кабинетах. Но, к большому сожалению неготовность политического руководства страны обсудить эту наболевшую проблему с гражданами свидетельствует в первую очередь об отсутствии внятной концепции реформы МВД.

Но такое есть в демократической оппозиции. И наш многонациональный народ не боится внести свои предложения на суд общественности.

Что касается самой реформы МВД, она началась с 1 марта 2012 года, после вступления в законную силу ФЗ «О полиции». Однако, анализируя проведенную реформу можно сделать вывод, что реформа прошла поверхностно. Кроме изменения названия с «Милиции» на «Полицию», введения новой формы одежды, замены печатей, штампов, вывески, повышения должностных окладов, содержание осталось то же самое. И никаких изменений, кроме как в документальной форме в принципе, в жизни общества не произошло. Сокращение численности штатов ограничилось. Увольнение части сотрудников на пенсию по выслуге лет, по болезни, инвалидности. В аттестационном порядке по служебному несоответствию не уволен. При аттестации имело место коррупционно составляющее. Органы МВД и его должностные лица должны обладать профессионализмом, гражданственностью, честностью, смелостью, мужеством, но, исходя из современных реалий, они далеки от этого. Примеров к этому масса.

Эти моменты официально признал и новый министр МВД, генерал-полковник Колокольников, после массовых беспорядков в Бирюлево.

Предложением для устранения этих проблем являются:

1. С участием общества провести повторную аттестацию всего личного состава МВД.

2. Провести сохранение численности на 20%.

3. Ликвидация процентомании по учету, регистрации преступлений и преступников.

4. Улучшить раскрываемость всех видов преступлений и розыск преступников.

5. Активизировать профилактическую работу со стороны служб участковых уполномоченных, уголовного розыска, ГИБДД, подразделения по профилактике правонарушений и преступлений со стороны несовершеннолетних, службы по борьбе с экономическими преступлениями.

6. Усилить борьбу с наркоманией, оборотом оружия, экстремизмом и терроризмом.

Основным итогом предлагаемой реформы должно стать примирение общества и правоохранительных органов, их взаимное сотрудничество ради устойчивого демократического развития Российской Федерации.

Ойсунгуров А.А.,

ст. 2 курса ДО ЮФ филиала ДГУ в г. Хасавюрте

Залимханов Н.Н.,

ст. преп. филиала ДГУ в г. Хасавюрте

АДМИНИСТРАТИВНАЯ РЕФОРМА И ПРОБЛЕМЫ ЕЕ РЕАЛИЗАЦИИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Реформы присущи каждому государству, их проведение требует больших усилий и последовательных действий. Проводятся они в нашей стране - удачно или не очень хорошо. Современные государственные реформы - федеральная, судебная, административная, муниципальная- нацелены на обновление многих стран

организации и деятельности государства и его институтов. Цели, этапы реформ должны быть тщательно выверены и последовательно реализуемы. Им нужна прочная общественная поддержка. Тогда результат будет успешным.

Целью данного исследования является анализ результатов проведения административной реформы в России, выявление основных проблем её реализации.

Я хочу сопоставить в соотношении с целью следующие задачи:

1. Необходимо изучить этапы становления концепции нового государственного управления в зарубежных странах.

2. Рассмотреть этапы проведения административной реформы в России.

3. Выявить основные цели и задачи проведения административной реформы в России.

4. Рассмотреть роль государства в осуществлении данной реформы.

5. Изучить влияние административной реформы на законодательство.

Предметом исследования являются отдельные положения законодательства.

Важнейшими функциями государства становится инициирование, активизация и стимулирование. Другим важным аспектом нового государственного управления являются привлечение общественных организаций к выполнению функций, которые ранее выполнялись государством.

Хотелось бы отметить, что целью реформ нового государственного управления является обеспечение большей эффективности, гибкости, тесной связи с гражданами-потребителями государственных услуг. И на этой основе исключить дублирование, экономить фонд оплаты труда, для чего проводится сокращение штатов.

Основными направлениями реформирования исполнительной власти выдвигались:

1) Усиление функций исполнительной власти на базе повышения роли прогнозирования для принятия стратегических решений.

2) Выработка оптимальной структуры органов исполнительной власти, основанной на потребностях граждан.

3) Определение реформ и методов эффективного взаимодействия исполнительной власти с иными ветвями государственной власти.

Для решения данных задач были предусмотрены разработка и принятие программы государственного строительства. Эта программа должна была составить новую концепцию системы исполнительной власти в РФ. Данная концепция в послании Президента РФ в 1998 г. получила название "Административная реформа". Недостатками концепции были ее отрыв от целей развития общества, поэтому требовалась концептуальная разработка целей содержания концепции, предполагавшая многолетнюю работу. Однако кроме отдельных авторских разработок и нескольких газетных статей, больше ничего на эту тему не было сделано. Отсутствовали политические силы, заинтересованные в административной реформе.

Во общем, административная реформа не состоялась. Единую концепцию административной реформы создать так и не удалось. Кроме смены вывески реформы, МВД не удалось.

В результате никакие заявления и призывы к очередной реорганизации системы исполнительной власти, результата не дали. Результатом административной реформы должен стать эффективный, компактный и работающий государственный аппарат.

Проблемы:

1) Необходимо модернизировать систему исполнительной власти с тем, чтобы государство могло создавать условия для развития экономических свобод, задавать ориентиры;

2) Необходимо использовать эффективные и четкие технологии разработки, принятия и исполнения решения;

3) Дать анализ реализуемых государством функций, чтобы сохранить самые необходимые.

4) Поспешное издание Указа Президента РФ от 09.03 2004г. "О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти" где было предусмотрено 20% сокращение численности, экономия фонда оплаты труда. При правительстве РФ должен быть 1 заместитель Председателя Правительства РФ, а сегодня их

8 человек, федеральных министерств вместе 31, должны были 17, а сегодня их 28, а заработные платы наоборот повышены - в год дважды, численность штатов всех структур власти увеличилась на 50%.

5) Нет четкого механизма реализации реформских программ.

6) Нет контроля за реализацией требований Указов президента.

Проблемы не были решены. Было дано срочное правительственное поручение министерствам и ведомствам - составить перечни закрепленных в законах функций этих органов, выявить избыточные функции.

Данная работа была объявлена главной в административной реформе.

Курамагомедов Р.Ш.,

к.ю.н., доцент кафедры государственно-правовых дисциплин

Института (филиала) «МГОУ имени В.С.Черномырдина»

в г.Махачкале

РАЗВИТИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ВОПРОСАМ ОХРАНЫ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ЗАЩИТЫ АВТОРСКИХ И СМЕЖНЫХ ПРАВ

Впервые положения, относящиеся к техническим средствам защиты авторских и смежных прав, были внесены в отечественное законодательство в результате принятия Федерального закона от 20 июля 2004 г. № 72-ФЗ, внесшего изменения в действовавший до 1 января 2008 года Закон Российской Федерации «Об авторском праве и смежных правах».

Данная законодательная новелла была обусловлена подготовкой к присоединению Российской Федерации к Договору ВОИС об авторском праве 1996 года (ДАП) и Договору ВОИС об исполнениях и фонограммах 1996 года (ДИФ), предусматривающими обязательства государств-участников в отношении обеспечения правовой охраны технических средств защиты произведений и объектов смежных прав.

В результате формального перенесения в российское законодательство положений ст. 11 ДАП и ст. 18 ДИФ, а также Директивы 2001/29/ЕС от 22.05.2001 г. о гармонизации некоторых аспектов авторского права и смежных прав в информационном обществе, содержание включенной в Закон Российской Федерации «Об авторском праве и смежных правах» новой статьи 48¹ «Технические средства защиты авторского права и смежных прав» оказалось чрезвычайно сложным.

В соответствии с пунктом 1 рассматриваемой статьи техническими средствами защиты авторского права и смежных прав признавались «любые технические устройства или их компоненты, контролирующие доступ к произведениям или объектам смежных прав, предотвращающие либо ограничивающие осуществление действий, которые не разрешены автором, обладателем смежных прав или иным обладателем исключительных прав, в отношении произведений или объектов смежных прав». В соответствии с данным определением к числу таких средств могут быть отнесены «как механические, так и электронные устройства».¹

Пунктом 2 той же статьи предусматривалось, что в отношении произведений или объектов смежных прав не допускаются:

1) осуществление без разрешения правообладателей действий, направленных на снятие ограничений использования произведений или объектов смежных прав, установленных путем применения технических средств защиты авторского права и смежных прав;

2) изготовление, распространение, сдача в прокат, предоставление во временное безвозмездное пользование, импорт, реклама любого устройства или его компонентов, их использование в целях получения дохода либо оказание услуг в случаях, если в результате таких действий становится невозможным использование технических средств защиты авторского права и смежных прав либо эти технические средства не смогут обеспечить надлежащую защиту указанных прав. Приведенные положения устанав-

¹ Гаврилов Э.П. Комментарий к Закону об авторском праве и смежных правах. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательство «Экзамен», 2005. – С. 332.

ливали «общий запрет снятия (устранения, обхода, взламывания) технических средств, в результате чего становится возможным использовать охраняемый объект так, как это не было разрешено правообладателем»,¹ общий запрет устанавливался также в отношении изготовления и выпуска в гражданский оборот устройств, их компонентов и программ, позволяющих осуществлять обход применяемых правообладателями технических средств защиты авторских и смежных прав.²

Несмотря на включение в Закон рассматриваемых положений в нем не был решен вопрос об ответственности, применяемой в случае их нарушения. По мнению профессора Э.П. Гаврилова, в ряде случаев устранение технических средств могло рассматриваться в качестве нарушения права на коммерческую тайну в соответствии с Федеральным законом от 29.07.2004 г. № 98-ФЗ «О коммерческой тайне».³

Возникшие пробелы удалось частично восполнить при принятии части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации.

Пунктом 1 статьи 1299 ГК РФ технические средства защиты авторских прав были определены как «любые технологии, технические устройства или их компоненты, контролирующие доступ к производству, предотвращающие либо ограничивающие осуществление действий, которые не разрешены автором или иным правообладателем в отношении произведения».

Таким образом, в соответствии с приведенной формулировкой могут быть выделены три категории технических средств защиты авторских прав: «технологии», которые, по-видимому включают также любые используемые для такой защиты компьютерные программы (программы для ЭВМ), технические устройства, предназначенные для обеспечения защиты, а также отдельные компоненты технических устройств, на которые возлагается выполнение соответствующих защитных функций. Вместе с тем следует отметить, что более правильным представлялось бы вы-

¹ Там же.

² См. там же.

³ Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, № 32, ст. 3283.

деление используемых для защиты авторских прав программ для ЭВМ в отдельную самостоятельную категорию.

В то же время нельзя не согласиться с мнением профессора О.А. Рузаковой о том, что важной «новеллой законодательства является дополнение перечня технических средств защиты технологиями, которые могут и не быть выражены в каком-либо устройстве, а могут заключаться в особом способе, техническом решении, например, технология вставки в электронный документ «водяных знаков», web-депозитарий, сущность которого состоит в записи электронной копии объекта исключительных прав на неизменяемый машиночитаемый носитель с фиксацией времени и места ее изготовления».¹ Такие технологии вполне обоснованно могут рассматриваться в качестве отдельной категории технических средств защиты авторских прав.

Кроме того, представляется нецелесообразным выделение в отдельные категории устройств, предназначенных для защиты авторских прав, и отдельных компонентов, выполняющих указанные функции, так как, во-первых, в большинстве случаев указанные функции выполняют не отдельные устройства, а специальные компоненты иных технических средств, обладающих более широким функционалом, а во-вторых, при современном уровне развития техники одно и то же техническое средство зачастую может рассматриваться как в качестве отдельного устройства, сопрягаемого с другими устройствами для достижения комплексного технического результата, так и в качестве отдельного компонента таких комплексных устройств.

С учетом указанных обстоятельств, необходимости выделения в отдельную группу программ для ЭВМ и практики реализации технических средств защиты авторских прав может быть предложена следующая их классификация:

1) программы для ЭВМ, обеспечивающие в качестве основной или дополнительной функции защиту от неразрешенного правообладателями использования произведения или получения доступа к нему;

¹ Рузакова О.А. Комментарий к части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации. – М.: Издательство «Экзамен», 2007. – С. 304.

2) устройства, в том числе включающие специальные программы для ЭВМ, а также отдельные компоненты устройств, выполняющие функции по защите представленного в цифровой форме контента, обеспечению контроля доступа к нему, его копирования и использования.

Согласно пункту 2 статьи 1299 ГК РФ в отношении произведений не допускается:

1) осуществление без разрешения автора или иного правообладателя действий, направленных на то, чтобы устранить ограничения использования произведения, установленные путем применения технических средств защиты авторских прав;

2) изготовление, распространение, сдача в прокат, предоставление во временное безвозмездное пользование, импорт, реклама любой технологии, любого технического устройства или их компонентов, использование таких технических средств в целях получения прибыли либо оказание соответствующих услуг, если в результате таких действий становится невозможным использование технических средств защиты авторских прав либо эти технические средства не смогут обеспечить надлежащую защиту указанных прав. Таким образом, к числу противоправных отнесены «устройства, изделия или компоненты, включенные в устройство или изделие, основным назначением или основным результатом применения которых является снятие любой защиты объектов авторского права или смежных прав».¹

Как видно из приведенных положений, они являются более детализированными по сравнению со статьей 11 ДАП и статьей 18 ДИФ, в значительной степени повторяющими подходы и общие принципы, используемые в Директиве ЕС 2001/29/ЕС от 22 мая 2001 г. о гармонизации некоторых аспектов авторского права и смежных прав в информационном обществе.

На основании анализа приведенных правовых норм профессор О.А. Рузакова выделяет четыре группы действий, рассматриваемых в качестве нарушений:²

¹ Там же, С. 306.

² Там же, С. 305.

- снятие ограничений использования объектов, установленных в результате применения технических средств;
- изготовление и другие действия с использованием устройств, нарушающих защиту авторских и смежных прав с помощью технических средств;
- изготовление и другие действия с использованием компонентов таких устройств;
- оказание услуг, в результате которых становится невозможным использовать технические средства защиты исключительных прав (удаление, блокировка защиты и т.д.).

Пунктом 3 статьи 1299 ГК РФ предусматривается, что в случае нарушения приведенных выше положений, то есть несанкционированного совершения указанных в пункте 2 указанной статьи действий, автор или иной правообладатель вправе требовать по своему выбору от нарушителя возмещения убытков или выплаты компенсации в соответствии со статьей 1301 ГК РФ, то есть применения способа защиты, используемого также при нарушении исключительного права на производство.

Таким образом, в отличие от ранее действовавшего Закона Российской Федерации «Об авторском праве и смежных правах» часть четвертая Гражданского кодекса Российской Федерации непосредственно определяет меры ответственности за нарушение положений об охране технических средств защиты авторских и смежных прав.

Кроме того, по мнению профессора О.А. Рузаковой, несмотря на то, что Уголовный кодекс Российской Федерации в настоящее время не предусматривает уголовной ответственности за обход технических средств защиты авторских и смежных прав, «поскольку снятие защиты с объекта авторского права или смежных прав ведет к производству контрафактной продукции, то такие действия должны квалифицироваться в соответствии с действующим административным (статья 7.12 КоАП) и уголовным (статья 146 УК РФ) законодательством».¹

В первоначально принятой формулировке пункт 3 статьи 1299 ГК РФ предусматривал, что возможность взыскания убыт-

¹ Там же. – С. 305-306.

ков или компенсации за нарушения положений, устанавливающих правовую охрану технических средств защиты авторских и смежных прав, не распространяется на случаи, в которых ГК РФ разрешает использование произведения без согласия правообладателя.¹ В связи с этим обход технических средств защиты авторских прав, совершаемый под предлогом обеспечения возможности свободного использования произведений и объектов смежных прав в предусмотренных законодательством случаях, не мог рассматриваться в качестве действия, влекущего какую-либо юридическую ответственность.

Данное обстоятельство являлось одним из следствий формального противоречия между наличием предусмотренных законодательством положений, ограничивающих пределы действия исключительных прав правообладателей в отдельных случаях,² и фактическими ограничениями, накладываемыми на пользователей в результате применения технических средств защиты авторских и смежных прав, призванных «блокировать произведения и препятствовать свободному осуществлению пользователями действий, которые требуют разрешения владельцев авторского права и смежных прав».³

¹ «В случае нарушения положений, предусмотренных пунктом 2 настоящей статьи, автор или иной правообладатель вправе требовать по своему выбору от нарушителя возмещения убытков или выплаты компенсации в соответствии со статьей 1301 настоящего Кодекса, кроме случаев, когда настоящим Кодексом разрешено использование произведения без согласия автора или иного правообладателя» (пункт 3 статьи 1299 ГК РФ, редакция до внесения изменений).

² См.: Еременко В.И. О пределах и ограничениях исключительного права на произведения науки, литературы и искусства // Законодательство и экономика. - М.: Законодательство и экономика, 2011, № 1. - С. 14-28; Свиридов Н.Л. Понятие и содержание законных границ и ограничений исключительного интеллектуального права (права интеллектуальной собственности) // Законодательство. - М., 2009, № 5. - С. 48-55; Уваркин Г. Содержание и границы исключительных авторских и смежных прав // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2005. № 10. - С. 7-13; № 11. - С. 2-7 и др.

³ Рузакова О.А. Комментарий к части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации. – М.: Издательство «Экзамен», 2007. – С. 304-306.

Федеральным законом от 04.10.2010 г. № 259-ФЗ «О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации» из пункта 3 статьи 1299 ГК РФ были исключены слова «кроме случаев, когда настоящим Кодексом разрешено использование произведения без согласия автора или иного правообладателя».

Таким образом, отмеченное формальное противоречие было устранено за счет сужения сферы действия предусматриваемых законодательством в интересах отдельных категорий пользователей ограничений исключительных прав на произведения и объекты смежных прав, без предоставления пользователям и иным заинтересованным лицам эффективной возможности реализации таких исключений в случае применения правообладателями технических средств защиты авторских и смежных прав. Данный вопрос будет детально рассмотрен далее в настоящей работе.

Правовая охрана технических средств защиты смежных прав предусматривается статьей 1309 ГК РФ, в которой используется отсылочная норма к рассмотренным выше положениям статьи 1299 ГК РФ. В случае нарушения требований, направленных на обеспечение охраны технических средств защиты смежных прав, правообладатели вправе потребовать наряду с применением иных мер ответственности выплаты компенсации, применяемой за нарушения исключительных прав в соответствии со статьей 1311 ГК РФ.¹

Кроме того, с 1 августа 2013 года вступил в силу новый Закон о борьбе с пиратством в Интернете (Закон от 02.07.2013 г. №187-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях»). В Интернете подешевеют легальные копии кинофильмов и телесериалов, охраняемых авторским правом.

¹ См.: Музыка Ф.А. Компенсация как способ защиты исключительных прав на произведения и объекты смежных прав. Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. - М., 2011. – С. 94-95.

В Рунете появятся многочисленные "белые" онлайн-сервисы, интернет-кинотеатры, которые постепенно потеснят сайты с пиратской, нелегальной продукцией. Именно на это и нацелены вступающие сегодня в силу поправки в законодательство по защите интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях.

В конечном счете, этот пойдет только на пользу развитию цивилизованного интернет-пространства. Хотя споры об антипиратском законе не утихают до сих пор и к осени многочисленные ассоциации, объединяющие игроков этого рынка, готовят десятки поправок. Но главное - он начал действовать. Бизнес сайты, специализирующиеся на ворованном контенте и популярных среди рекламодателей, оцениваются в миллиарды рублей и угрожает существованию творческих индустрий в России. В США, Европе борьба с "пиратами" ведется несколько лет. В некоторых странах блокируют работу не только сайтов, незаконно распространяющих фильмы, но и штрафуют по IP-адресам граждан-физлиц, которые их скачивают. В Германии, например, наказание для физлиц - 100 евро. В России столь радикальные меры хотя и обсуждались, но до практического воплощения пока не дошли.

Данным законом запрещен доступ к ресурсам, на которых размещены кино-, видео- и телематериалы, нарушающие авторские права. Правообладатель, узнавший, что его продукцию распространяют в Интернете без согласия автора, может обратиться к владельцу сайта, хостинг-провайдеру или в Роскомнадзор. Ведомство в данном случае будет действовать, как и в случае блокировки интернет-ресурсов, размещающих запрещенных законом вредоносной для детей информации. В случае отказа со стороны владельца сайта провайдер обязан за три дня заблокировать доступ к источнику- пирату. В законе оговаривается, что правообладатель обязан после этой процедуры в течение 15 дней подать иск в суд на нарушителей авторских прав с требованием возместить убытки.

По мнению экспертов IT-отрасли, сеть будет постепенно уходить в сторону легальной кино - и телепродукции и безусловно, даст только толчок в борьбе с пиратством.

Таким образом, в настоящее время в Российской Федерации заложены основы для обеспечения эффективной правовой охраны технических средств защиты авторских и смежных прав, однако предусмотренные законодательством положения нуждаются в дальнейшем совершенствовании, способном привести к развитию их практической реализации в рамках правоприменительной деятельности, связанной с предотвращением и пресечением нарушений законодательства Российской Федерации об авторском праве и смежных правах.

Лахитова П.М.

ОСНОВА СЕМЕЙНОГО НАСЛЕДОВАНИЯ ФЕОДАЛЬНОГО ПРАВА ПО ПСКОВСКОЙ СУДНОЙ ГРАМОТЕ

Псковская Судная грамота знала как наследование по закону, так и наследование по завещанию.

В Псковской Судной грамоте не был указан порядок законного наследования. В одной из ее статей только перечислены возможные наследники: отец, мать, сын, брат, сестра и другие близкие родственники. Поскольку среди возможных наследников не упоминалось дочери, очевидно, оставался неизменным принцип «сестра при братьях не наследница». Из приведенного перечня наследников видно, что при отсутствии нисходящих братьев и сестер имущество передавалось ближним родственникам.

Зато в Псковской Судной грамоте были расширены наследственные права супругов: переживший супруг наследовал отчину умершего супруга, не оставившего после своей смерти завещания «до своего живота». При вступлении в новый брак он лишался права пользования вотчиной.¹

Наследование по завещанию называлось приказным. Завещание в Пскове, как общее правило, делалось в письменном виде, почему и называлось «рукописанием». «Рукописание» должно

¹ Чистяков О.И. История государства и права. Ч.1. М: Юрист, 2007. с. 461.

было утверждаться. Это утверждение совершалось посредством положения его в ларь (архив) св.Троицы – главной церкви Пскова.¹

Статья 14 регулирует широкий круг отношений. Прежде всего, она содержит положение о наследовании по завещанию – рукописанию. К завещанию предъявляются определенные формальные требования: оно подлежит хранению в архиве Кремля; в нем должны указываться все долги завещателя, а также, по видимому, должны оговариваться сделки, участником которых являлся наследодатель, и, в частности, должен содержаться перечень имущества, взятого или сданного наследодателем на хранение. Наследовать по завещанию, как показывают грамоты, найденные при раскопках Новгорода, могли не только члены семьи завещателя, но и иные лица. Часто в роли наследников по завещанию выступали монастыри. Тот факт, что письменно оформленные завещания были найдены и в Новгороде, говорит об их широком распространении. В завещаниях подробно указывалась судьба имущества завещателя: Ст.14. А кто положит доску на мрътваго о (з)блюденъ(е), а имет искати на прказниках того зблюдения, сребра или платиа или круты, или итного чего животнаго, а тот умръшей с поряднею и рукописание у него написано и в ларь положено, ино на тых приказниках не искати чрез рукописание ни зсудиа без заклада и без записи и на прикозниках не искати ничего. А толко будет заклад или запись, ино волно искати по записи, и кто животом владеет по записи или по закладу; а у приказников умръшего, а не будет заклад, ни записи умръшаго на кого, ино им не искати ничего ж, ни съсудиа, ни торговли, ни зблюдения ничего ж.

Статья 15 тесно связана со ст.14: делается исключение для близких родственников наследодателя. При переходе к ним наследства не требуется соблюдения всех формальностей, обязательных для сторонних людей. Родственники могли искать и отвечать по договорам наследодателя и без записи или залога.²

¹ Там же. с. 462.

² . Российское законодательство. - с.354.

Возможно, что применение статьи ограничивалось случаями, когда дела по искам возникали между родственниками. Логически это подтверждается тем, что среди членов семьи сделки вряд ли заключались с соблюдением необходимых формальностей. Именно это обстоятельство и могло учитываться законодателем. Однако текст статьи не исключает возможности применения ее в случае, если наследником является близкий родственник, а противной стороной – чужие люди: Ст.15. А у котораго умрѣшаго а будет отец, или мать, или сын, или брат, или сестра, или кто ближняго племени, а животом владеет, а толко не сторонние людие, ино им волно искати без заклада, и без записи умрѣшаго, а на них волно ж искати.

Статья 53 лишает сына права на наследство, если тот отделился от отца и матери и отказал им в помощи: Ст.53. Аже сын отца или мать не скормит до смерти, а пойдет из дому, части ему не взять.

Статья 55 – одна из многих статей, регулировавших нормы наследственного права. Статья говорит об отморшине – наследовании по закону и о приказном – наследовании по завещанию. В случае спора право на наследство могло быть доказано свидетельскими показаниями 4 или 5 соседей или сторонних людей. Конец статья не понятен. М.Ф. Владимирский-Буданов считает, что «конец статьи дефектен, пропущено «не» перед словами «будет человек 4 или 5 скажут». Если это так, то смысл второй части статьи: в случае, если свидетелей нет, должна быть принесена присяга (правда дать) для доказательства прав на наследство. Ст.55. А у кого поймаются за отморшину отца его, или приказной, а и суседом будет ведомо, или сторонным людем, а став человек 4 или 5, а молвят как право пред Богом, что чисто у него, отморшина отца его ли приказное, ино у кого поимался, и целованья ему нет, а тот не доискался; а толко будет человек 4 или 5 скажут, как право перед Богом, ино ему правда дать, как чисто отморшина.

Статьи 88, 89 регулируют порядок наследования движимого и недвижимого имущества после смерти супруга. Данные нормы охраняют порядок перехода родовой отчины по наследству. В случае вступления в новый брак супруг лишается права пользо-

вания имуществом умершего супруга. Так обеспечивается сохранение имущества в пределах одного рода. Свобода брачных отношений связывается с вопросами сохранения или упущения имущественных выгод: Ст. 88. А у которого человека помрет жена без рукописания, а у ней останется отчина, ино мужу ея владети тою отчиною до своего живота толко не оженится, а оженится, ино кормли ему нет. Ст.89. А у которой жены мужь помрет без рукописания и останется отчина или живот, ино жене его кормится до своего жывота, толко не пойдет замужь, а пойдет замужь, ино ей нет.

Статья 90 предусматривает право ближайших родственников предъявить иск к пережившему супругу по поводу одежды умершего родственника. Закон, обязывая пережившего супруга отдать «по совести» искомые одежды, не подкрепляет это процессуально, поскольку запрещает приводить к присяге для выяснения вопроса об одежде умершего супруга: Ст.90. А у которого человека помрет жена, а муж ея оженится, а женя мать или сестра или иное племя а имут искать платья, ино мужу ея право по души платья отдать, а на останки мужеви о жени платья и целованья нет. Тако ж коли мужь помрет, а имуть мужняя платья на жене его отець или братья, ино е и отдасть платья право по души, что у него останется; а на останки жене в мужни платья целования нет.

Статья 91. Данная норма говорит о порядке разрешения имущественных споров между невесткой и свекром или деверем. Ситуация, описанная в этой статье, свидетельствует о намерении невестки отделить собственное имущество от имущества свойственников после смерти мужа. Закон признавал за ней право собственности на платья и на драгоценности. Имущественные споры невестки со свойственниками разрешались крестоцелованием. Вопрос о том, кто должен целовать крест, определялся ответчиком: Ст.91. А у кого помрет сын, а невестка останется, да учнет на свекрови или на девери скруты своея искати, или платья своего, ино свекру или деверю отдать платье или крута; а чем невестька клеplet, ино свекру или деверю воля, чим хочет: хочет сам поцелует крест, или у креста невестка положит, чим учнет клепати.

Статья 94 предусматривает переход долговых обязательств отца к его сыновьям. Сыновья обязывались уплатить долг отца из общего имущества, а остаток разрешалось разделить: Ст.94. А которой вятший брат с меньшим братом жиучи в одном хлебе, а скажут долгу отцово, а на отца записи не будет, ино вьяшьчему брату правда дать, да заплатит опчим животом, да остатком делится.

Статья 100. На основании статьи 100 можно сделать вывод о том, что племянник не являлся наследником по закону. Чтобы передать ему движимое или недвижимое имущество по наследству, требовалось соблюдение определенных формальностей. Если племянник не был указан в завещании, то доказательством законности владения имуществом умершего могли служить лишь письменные грамоты, подтверждавшие акт дарения или договор купли-продажи, причем эта сделка должна быть удостоверена попом или сторонними людьми: Ст. 100. А которой человек при своем животе, или пред смертию а что дасть своею рукою племяннику своему платно или иное что животное, или отчину, да и грамоты даст пред попом, или пред сторонними людьми, ино тому тем даньем владеть, чтобы и рук(ко) писаниа не было.¹

Магомедов Д.Д.

ИССЛЕДОВАНИЕ БИОЛОГИЧЕСКИХ И СОЦИАЛЬНЫХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА ФОРМИРОВАНИЕ ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА

Изучение досоветского этапа истории адвокатуры позволяет выявить много общих черт, присущих адвокатуре как государственному институту, увидеть преемственность в ее развитии.

Судебное представительство известно на Руси с давних времен. Такой древнейший памятник, как Русская Правда, не упоми-

¹. Российское законодательство. В 9-ти томах. Т.1. Законодательство Древней Руси. - М.: Юрид. лит., 1984. - с. 340.

нает о судебном представительстве. Следовательно, в процессе господствовал принцип личной явки. Впервые упоминается о судебном представительстве в законодательных сборниках XV века. В одном из наиболее древних памятников русского законодательства – Псковской судной грамоте устанавливаются ограничения судебной защиты: приглашать поверенных могли не все, а только женщины, дети монахини, дряхлые старики и глухие. Однако принцип личной явки в суд еще долго продолжал господствовать. Напротив, Новгородская Судная Грамота всем позволяет иметь поверенных.

Первоначально основной формой судебного представительства было родственное представительство. Но одновременно с ним начинают выступать и наемные поверенные. Институт профессиональных поверенных и развился из наемных поверенных. В позднейших памятниках постоянно упоминается о наемных поверенных. Но по мере того, как судопроизводство стало распадаться на две формы: состязательную и следственную ("розыск"), роль поверенных меняется. Оставаясь в полной силе для состязательного процесса, судебное представительство не допускалось в следственном. Розыскной процесс характеризовался совмещением функций суда, обвинения и защиты. «Один и тот же орган производил расследование по делу, собирал доказательства как уличающие, так и оправдывающие подсудимого, решал вопрос о его виновности. Состязательность сторон совершенно отсутствовала.¹» Господство следственного процесса делало фигуру адвоката практически ненужной.

Со времен Петра Великого розыск становится господствующей формой и вплоть до 1864 г. применяется как в уголовных, так и в гражданских делах.

Участие поверенного выражалось только в том, что они могли быть уполномочиваемы совершать вместо подсудимых «руководство под записками» в маловажных делах, оканчивавшихся в первой инстанции.

¹ Черкасова Н.В. Формирование и развитие адвокатуры в России 60-80 годы 19 века. М., 1987. С. 12-13.

«Петр Великий упрекал их в том, что они «своими непотребными пространными приводами судью более утруждают и дело к вящему пространству, нежели скорому приводят окончанию» и назвал их «ябедниками, составщиками воров и душевредцов».¹» Название "ябедников" удержалось за ними и в последующее время.

Российское законодательство вплоть до издания Свода законов не содержит в себе ничего относящегося к организации института поверенных. Впервые Свод Законов, предоставив право всякому, «кто может по закону быть истцом и ответчиком, производить тяжбу и иск через поверенного» и определив, что «поверенный, действуя в суде вместо верителя, представляет его лицо», точно обозначил круг лиц, которым запрещалось заниматься судебным представительством. Но на этом и оканчиваются постановления Свода Законов относительно судебного представительства. Никаких положительных требований, вроде образовательного и нравственного ценза, к поверенным не предъявлялось; никакой внутренней организации их установлено не было. До издания Судебных Уставов 1864 года судебное представительство продолжало оставаться абсолютно свободной профессией.

Законом Российской Империи от 14 мая 1832 г. был создан институт присяжных стряпчих. «Это была попытка отчасти упорядочить деятельность судебных представителей в коммерческих судах.²» Присяжные стряпчие находились в полной зависимости от судей, права и возможности их были ограничены. Они отбирались по строжайшему принципу избирательности, с предъявлением аттестатов об образовании, послужных списков, свидетельств о званиях и т.д. «Коммерческие суды дореформенной России стали уже тогда состязательными, сравнительно объективными государственными структурами, где судьи вынуждены были считаться с законом, правилами и обычаями делового оборота и

¹ Васильковский Е.В. Организация адвокатуры. СПб., 1893 // СПС «Консультант Плюс» («Гарант»)

² Черкасова Н.В. Формирование и развитие адвокатуры в России 60-80 годы 19 века. М., 1987. С. 14.

принимать грамотные и обоснованные судебные решения.¹» Во всех же остальных судах России положение оставалось прежним.

В 50-е годы 19 в. необходимость судебной реформы делалась все более очевидной. Органической ее частью должен был стать институт адвокатуры, по сути дела еще неизвестный русскому судопроизводству.

Законом от 20 ноября 1864 г. об учреждении Судебных установлений в России была создан институт присяжных поверенных. Идея введения в России профессиональной так называемой присяжной адвокатуры связывалась составителями Судебных уставов 1864 года с состязательным порядком процесса. «В российских условиях того времени введение адвокатуры было большим шагом вперед, обеспечивая возможность гласной защиты обвиняемых и известного контроля над «закулисными» воздействиями на органы следствия и суда.²»

Профессиональная адвокатура явилась новым учреждением по своему содержанию и форме. Адвокаты стали одновременно правозаступниками и поверенными своего клиента. В обиходе адвокаты получили имя «защитников». Назначение присяжных поверенных по мысли законодателя – наиболее всестороннем образом содействовать раскрытию истины, быть свободным и независимым посредником между судом и тяжущимся.

Создание адвокатуры стало заметным событием в общественной жизни страны. Сразу же после введения в действие судебной реформы в России появились талантливые и образованные адвокаты. Адвокатура стала быстро завоевывать авторитет в обществе.

«Институт присяжных поверенных создавался в качестве особой корпорации, состоявшей при судебных палатах. Но она не входила в состав суда, а пользовалась самоуправлением, хотя и

¹ Демидова Л.А. Адвокатура в России: Учебник для вузов. 2005 // СПС «Консультант Плюс» («Гарант»)

² Чельцов-Бебутов М.А. Курс уголовно-процессуального права. СПб., 1995. С.772.

под контролем судебной власти.¹» В каждом округе судебной палаты, если в нем насчитывалось не менее 20 поверенных, учреждался совет присяжных поверенных, число членов которого по решению общего собрания должно было быть не менее 5 и не более 15 человек.

Деятельность совета присяжных детально регламентировалась. «Он ведал приемом новых адвокатов и контролировал всю деятельность сословия присяжных поверенных, а за нарушение норм адвокатской профессии наказывал провинившихся разными мерами – от выговора до исключения из адвокатуры и предания уголовному суду.²» Этот орган совмещал обязанности административного и судебного характера.

Законом был определен порядок поступления в адвокатуру. Право на получение звания присяжного поверенного имели только те лица, которые соответствовали установленным в законе условиям. Они фактически совпадают с требованиями, предъявляющимися к судьям. По ст. 354 Учреждения судебных установлений «присяжными поверенными могли быть лица, достигшие 25-летнего возраста, имеющие высшее юридическое образование и пять лет судебной практики в качестве чиновника судебного ведомства или помощника присяжного поверенного.³»

Для лиц нехристианских вероисповеданий поступление в адвокатуру обусловлено рядом дополнительных условий, значительно ограничивающих эти возможности.

Законом были определены права и обязанности присяжных поверенных. Они могли «принимать на себя хождение по делам во всех судебных местах округа судебной палаты, к которой они приписаны (ст. 383 УСС).⁴»

¹ Конин В.В. Судебная реформа: присяжные заседатели и присяжные поверенные //Администратор суда. 2008. №4 СПС «Консультант Плюс» («Гарант»)

² Глушаченко С.Б., Тотоев Р.Р. Адвокатура в российской империи в аспекте судебного реформирования 1864 г. //История государства и права. №13. 2008. С. 13.

³ Чистяков О.И. Российское законодательство X-XX веков. Судебная реформа. См. Учреждение судебных установлений. Том 8. М., 1991. С. 71.

⁴ Там же. С. 75.

Назначенный для производства дела советом присяжных поверенный не мог отказаться от исполнения данного ему поручения, не предоставив достаточно уважительных для этого причин. (ст. 394 УСС) Присяжным поверенным запрещалось: покупать или каким-либо иным способом приобретать права своих доверителей по тяжбам (ст. 400 УСС); вести дела в качестве поверенного против своих близких родственников(ст. 401 УСС); быть поверенным обоих тяжущихся или переходить от одной стороны к другой в одном и том же процессе (ст. 402 УСС); оглашать тайны своего доверителя не только во время производства его дела, но и в случае устранения от него и даже после окончания дела (ст. 403 УСС). Присяжные поверенные могли принимать на себя ведение уголовных и гражданских дел. В уголовных делах присяжные поверенные принимают на себя защиту подсудимых или по соглашению с ними, или по назначению председателя суда. (ст. 393 УСС) Участие присяжных поверенных в процессе не считается обязательным: каждый тяжущийся может вести свои дела лично во всех судебных учреждениях (ст. 386 УСС).¹

В случае переезда в другой город присяжный поверенный должен был с согласия своих доверителей передать находящиеся у него дела другому присяжному поверенному.

Присяжные поверенные не считались государственными служащими, поэтому на них не распространялось чиновничество, они не имели права на служебные отличия. Присяжные поверенные – это установленные в государственных интересах лица свободной профессии. «Они были независимы от суда в своих действиях по ведению уголовных и гражданских дел, подчинялись только для них предусмотренному особому дисциплинарному порядку, при нарушении которого наступала определенная ответственность.²» Ответственность присяжных поверенных могла быть уголовной, дисциплинарной и гражданской.

¹ Чистяков О.И. Российское законодательство X-XX веков. Судебная реформа. См. Учреждение судебных установлений. Том 8. М., 1991.

² История российской адвокатуры: краткий обзор (Редакционный материал) // Адвокат. 2006. № 9. СПС «Консультант Плюс» («Гарант»)

Наряду с присяжными поверенными ведением гражданских и уголовных дел занимались частные поверенные. Возникла необходимость законодательной регламентации их деятельности. 6 июня 1874 года был издан закон, учредивший наряду с присяжной адвокатурой институт частных поверенных. Для того чтобы стать частным поверенным и получить право на участие в производстве гражданских дел, как в мировых, так и в общих судебных установлениях, необходимо было получить особое свидетельство, выдававшееся теми судами, в округе которых частный поверенный осуществлял ходатайство по делам.

«Частные поверенные получили право ходатайствовать по судебным делам, но, как правило, малой значимости, к участию в политических процессах они не допускались.¹» Качество их работы значительно уступало качеству профессиональных присяжных поверенных, так как требования, предъявляемые законом к частным поверенным, были заниженными. Частными поверенными могли быть лица, получившие высшее юридическое образование или удостоверившие суд в своих познаниях. При этом закон не устанавливал, в чем заключалось такое удостоверение. Они не были объединены в какую-либо организацию, в которой они могли бы повышать свой профессиональный уровень, которой бы защищала, охраняла и направляла их деятельность. Дисциплинарную ответственность частные поверенные несли перед теми судами, при которых они состояли. Организация данного института была крайне несовершенной.

«Вводя институт частных поверенных из-за недостатка присяжных, законодатели имели в виду ведение ими только гражданских дел. Но частные поверенные, пользуясь предоставленным им ст. 565 Устава уголовного судопроизводства правом, очень быстро сориентировались в ситуации и стали активно вести уголовные дела.²»

Уставы 1864 года не уделила должного внимания вопросу о помощниках присяжных поверенных. Упомянув только вскользь

¹Анохина С.В. Адвокатура в России во второй половине 19 в. // Право и политика. № 9. 2007. С. 104.

² История российской адвокатуры: краткий обзор (Редакционный материал) // Адвокат. 2006. № 9. СПС «Консультант Плюс» («Гарант»)

о том, что занимаясь в течение пяти лет судебной практикой под руководством поверенных в качестве помощников, они могли впоследствии стать присяжными поверенными, оно более не останавливается на них. Закон 1874 г. уравнил помощников присяжных поверенных с частными поверенными и дозволил им получать из судов свидетельства и заниматься самостоятельной судебной практикой на правах частных поверенных. «Вследствие этого, положение помощников приобрело двойственный характер: с одной стороны, они «стажеры», кандидаты в адвокатуру, занимающиеся практикой под руководством присяжных поверенных, а с другой стороны, в качестве частных поверенных, настоящие адвокаты, имеющие право самостоятельно вести дела.¹»

При таких обстоятельствах подготовка к адвокатуре свелась почти к нулю.

Процессуальные права и обязанности адвоката различались в зависимости от периодов процесса. Участие защитника в стадии предварительного расследования не допускалось. Знакомиться с делом адвокат мог только перед самым началом судебного разбирательства, уже после составления обвинительного акта. «В течение всего времени до судебного заседания функции защитника сводились к ознакомлению с делом и предъявлению суду ходатайств в интересах подсудимого.²» Только на судебном следствии обвинение и защита являлись процессуально равными сторонами. При производстве судебного следствия присяжный поверенный допрашивал свидетелей, представлял новые доказательства, заявлял необходимые по делу ходатайства, выступал в прениях.

К концу 80-х годов 19 века из судебных уставов 1864 года были исключены многие демократические институты, изменено судопроизводство по государственным преступлениям, резко сокращен круг дел, рассматриваемых судом присяжных. Устройство адвокатуры также претерпело большие изменения. С начала

¹ Васильковский Е.В. Организация адвокатуры. СПб., 1893 // СПС «Консультант Плюс» («Гарант»)

² Анохина С.В. Адвокатура в России во второй половине 19 в. // Право и политика. № 9. 2007. С. 102.

70-х годов адвокатура стала подвергаться гонениям и ограничениям со стороны властей, начали вводиться изменения в законодательство, касающиеся адвокатуры. Так в 1875 году в процессе создания новых судебных органов было приостановлено учреждение советов присяжных поверенных там, где они еще не были образованы. Сословные учреждения успели образоваться только в трех округах: петербургском, московском и харьковском. В 1889 году в рамках судебной контрреформы было приостановлено создание отделений присяжных поверенных. В местностях, где не было советов присяжных поверенных, контроль за деятельностью последних возлагался на судебные органы.

«В 1890 г. была образована и начала действовать правительственная Комиссия «для пересмотра существующих о поверенных по судебным делам узаконений», которая составила проект изменений в правилах Судебных уставов о поверенных, что явилось серьезным шагом в осуществлении судебной контрреформы»¹.

Царизм приложил немалые усилия к тому, чтобы еще сильнее ущемить права присяжных поверенных и свести на нет их способность к проявлению демократических настроений.

«С ходом дальнейшего развития капитализма в России основная масса адвокатов все более превращается в юрисконсультов и поверенных, служащих интересам банков, железных дорог, акционерных обществ и помещиков-промышленников»². Это определяло политическое лицо большинства адвокатов в конце 19 столетия и начале 20 века.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

- В результате судебной реформы 1864 года впервые в истории России учреждается профессиональная адвокатура (институт присяжных поверенных) как самостоятельное звено судебной системы, ставшей неотъемлемой частью нового судопроизводства.

- Задуманная на высоком уровне система адвокатуры быстро деформировалась. Проведение судебных контрреформ суще-

¹ Черкасова Н.В. Формирование и развитие адвокатуры в России 60-80 годы 19 века. М., 1987. С. 5.

² Там же. С. 115.

ственным образом изменяло положение адвокатуры, искажало принципы ее организации.

- Несмотря на деформацию, значение судебных уставов трудно переоценить. Многие из закрепленных в них положений имели весьма прогрессивное значение, нашли свое отражение и в современном законодательстве.

*Мусаев М.М.,
к.ю.н., доцент филиала ДГУ в г. Хасавюрте*

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ И ПРОФИЛАКТИКА НЕЗАКОННОГО ИЗГОТОВЛЕНИЯ ОРУЖИЯ В РД

Главным направлением борьбы с преступностью вообще с точки зрения обеспечения спокойствия, безопасности, стабильности общества, прав, свобод и законных интересов граждан является ее предупреждение.

Не углубляясь в полемику по этому вопросу, заметим, что предупреждение преступности и профилактика преступлений представляют собой главный составляющий элемент борьбы с преступностью.

Предупреждение преступности в сфере незаконного оборота оружия, в том числе незаконного изготовления оружия имеет свои особенности, что является следствием специфического своеобразия причин и условий, порождающих искомые преступления и способствующих им.

Предупреждение незаконного изготовления оружия охватывает меры общесоциального и специально-криминологического уровня.

Общесоциальные меры предупреждения и профилактики – это комплекс разнообразных мер направленных на решение крупных экономических, социальных, политических и нравственно-правовых проблем, актуальных для современного общества.

В определенной мере стимулирует незаконное изготовление оружия в Дагестане наличие значительного числа лиц-мастеров оружейных дел, которым из поколения в поколение передавались знания и навыки изготовления оружия. В производстве оружия издавна славятся Дагестанские села: Харбук, Амузги, Кубачи, где производились винтовки кавказского типа, пистолеты, шашки и кинжалы.

Хорошо иллюстрируют связь незаконного изготовления оружия с террористической деятельностью экстремистских организаций.

Между тем, изъятые у членов диверсионно-террористической группы взрывные устройства, их составные части, а также боеприпасы и способы приведения в действие ВУ, а также другие оперативные материалы дают основание полагать, что группа, кроме того причастна к совершению:

- покушения на жизнь Председателя НС РД Алиева М.Г., имевшее место 31.05.2001г.;
- покушения на жизнь министра по делам информации и внешним связям Гусаева М.М., имевшее мест 08.06.2001г.;
- взрыву 28.09.2011г. нефтепровода Баку-Новороссийск в местности "Балка" Карабудахкентского района. В результате взрыва поврежден нефтепровод диаметром 720 мм;
- взрыву автомашины Мерседес главы М.О. «Городской округ город Хасавюрт» 12.10.2012г. в г. Хасавюрте, по ул.Алиева.

Таким образом, в последние годы прочно определилась тенденция роста опасных посягательств на жизнь и здоровье граждан, в том числе откровенно террористической направленности с использованием самодельных взрывных устройств.

К изготовлению взрывных устройств зачастую привлекаются военные специалисты, знающие и работавшие ранее с взрывной техникой.

В этой связи общая организация борьбы с терроризмом и экстремизмом в Дагестане в целом направлена и на предупреждение незаконного изготовления оружия. С этой целью в рамках проводимого оперативно-профилактического мероприятия «Вихрь-антитеррор», сотрудники правоохранительных органов

осуществляют проверки на заводах, предприятиях и других местах, где возможно изготовление вооружения и деталей к нему, а также проверки обеспечения сохранности взрывчатых материалов гражданского назначения, проводят комплексные обследования и инвентаризации мест хранения оружия и взрывчатых веществ.

С известной долей условности вклад в предупреждение незаконного изготовления оружия вносит борьба с религиозным экстремизмом. В последние годы на состояние нравственности в Дагестане серьезное влияние оказала активная пропаганда экстремистского религиозного направления - ваххабизма, прежде всего, среди молодежи. Открывались «ваххабитские» мечети, издавалась и бесплатно распространялась, по сути, реакционная литература. Далее шло скрытое создание незаконных вооруженных формирований под видом «защитников» исламских ценностей. Ваххабиты, прикрываясь религией, вербовали в свои ряды лиц, конфликтующих с законом, находящихся в розыске за совершение преступлений, а также религиозных фанатиков.

В этой связи нам представляется, что средства массовой информации Дагестана должны вести планомерную работу по разъяснению сущности и опасности ваххабизма и иных проявлений религиозного, политического, национального и т.п. экстремизма. Тема обеспечения безопасности республики, противодействия экстремизму должна стать главной темой в программах местного телевидения с участием интеллигенции, мусульман республики, которые должны осуществлять контрпропаганду идеям экстремизма, особенно среди молодежи.

Вопросы, связанные с противодействием экстремистской деятельности и борьбы с терроризмом неоднократно были рассмотрены на координационных заседаниях правоохранительных органов республики, оперативных совещаниях при руководстве МВД РД и УФСБ РД.

Меры специально-криминологической профилактики охватывают осуществление профилактического воздействия на конкретные социальные группы (микросреду), в которой складываются конфликтные ситуации и намечаются отрицательные явления. Если общесоциальные меры действуют в основном на стратеги-

ческом уровне, то уровень действия специальных мер в основном тактический, обусловленный ближайшими причинами и условиями преступлений.

Исходя из причин и условий, способствующих совершению рассматриваемых преступлений, предупредительные меры незаконного изготовления оружия на специальном уровне направлены на достижение следующих целей:

1) Искоренение спроса на незаконно изготовленное оружие у социально-благонадежной части населения;

2) перекрытие каналов поступления незаконно изготовленного оружия в преступный оборот;

3) изъятие незаконно изготовленного оружия из оборота.

Спрос на оружие, изготовленное незаконно, не ослабевает. Он прямой результат политических процессов, которые происходят в обществе, итог его стремительной криминализации, соответствующего психологического настроения. Раньше преступник, изготовивший или укравший автомат или пистолет, сталкивался с труднейшей, часто неразрешимой проблемой, где найти покупателя на оружие. Риск оказаться разоблаченным до реализации украденного или изготовленного оружия был весьма высок. Сегодня таких проблем не существует, покупатель всегда под боком.

А поскольку есть спрос, то преступные элементы изыскивают и, как показывает практика, находят возможности его удовлетворения, в том числе путем незаконного изготовления оружия.

В определенной мере спрос на оружие возрастает благодаря сложившейся криминологической обстановке в стране и республике, возрастанию тяжких и особо тяжких преступлений, совершаемых с использованием оружия, росту криминального насилия в целом. Разочарование населения в возможностях правоохранительных органов толкает людей на поиск иных средств защиты, и, естественно, выбор падает на необходимость наличия в доме оружия как предмета, специально предназначенного не только для нападения, но и для защиты. В этой связи большинство граждан игнорируют опасность привлечения к ответственности за преступления в сфере незаконного оборота оружия и ставят выше собственную имущественную и личную безопасность. Отдельные

граждане либо сами незаконно изготавливают оружие самозащиты либо незаконно приобретают его у лиц, занимающихся незаконным изготовлением на профессиональной основе.

Повышенный спрос на оружие придал экономический характер незаконному изготовлению оружия, поскольку он является источником получения высоких доходов, нередко криминального происхождения. С принятием 20.05.1993 г. Закона «Об оружии» граждане России получили возможность использования его в качестве оружия самообороны, которое в основном получило широкое распространение в виде ствольного газового оружия (пистолеты и револьверы) и аэрозольных устройств. Ижевский, Тульский и другие оружейные заводы немедленно отреагировали на возможность реализации гражданам газового оружия и, поскольку строительство новой линии для производства газового оружия обходилось предприятиям дорого, было решено переделать линию для производства боевого оружия пистолетов типа ПМ, ПСМ под производство газового оружия. Более того, не имея возможности платить заработную плату рабочим, заводы-изготовители в массовом порядке рассчитывались с ними газовыми пистолетами. Опасность сложившейся ситуации связана еще и с тем, что оружейные заводы продолжают выпускать это оружие до сих пор.

По данным лицензионно-разрешительной системы при МВД РФ из общего количества оружия, изъятого у преступников и проверенного по массивам Федеральной пулегильзотеки 13,8% является переделанным из сертифицированного газового и сигнального оружия под патроны калибра 9 мм к ПМ и 5,45 мм к ПСМ, 14,3% - самодельное огнестрельное оружие, изготовленное, в основном, под патрон 5,6 мм¹.

Сложившейся криминогенной ситуацией незамедлительно воспользовались криминальные структуры, которые в стремлении разделить сферы влияния нередко используют перестроенные газовые пистолеты, самодельные взрывные устройства для совершения тяжких преступлений против личности и особо опасных преступлений террористической направленности.

¹ Данные лицензионно-разрешительной системы РФ

Работа по предупреждению незаконного изготовления оружия сотрудниками лицензионно-разрешительной системы включает три направления: а)совершенствование государственного контроля за предметами вооружения; б)предотвращение фактов изготовления самодельного оружия; в)уничтожение всего изъятого у населения оружия.

Ведущая роль в борьбе с незаконным оборотом оружия принадлежит оперативным аппаратам органов внутренних дел, среди которых особое место занимает уголовный розыск. Основные их задачи в этом направлении сводятся к следующему:

- предупреждение и раскрытие криминальных взрывов;
- предупреждение и раскрытие контрабанды огнестрельного оружия,
- боеприпасов и взрывчатых веществ;
- предупреждение и раскрытие хищений огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ;
- предупреждение и раскрытие преступлений, связанных с раскопками на местах бывших боев и восстановлением оружия;
- предупреждение и раскрытие фактов изготовления самодельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.

Большое значение для контроля за оборотом оружия имеет организация учета владельцев газового и травматического оружия.

Значительным резервом совершенствования борьбы с данным видом преступности является профилактическую работу с ранее судимыми лицами.

Следователи обязаны объективно, полно, всесторонне расследовать, выявлять причины и условия, способствующие совершению преступлений в сфере незаконного оборота оружия, принимать меры к их устранению. Между тем, для многих дел характерны неполнота следствия, поверхностное выявление причин и условий совершения преступлений, следователи часто не проявляют активность в установлении источника поступления предметов вооружения. В целом следственная и судебная профилактика остается одним из слабых звеньев в уголовном судопроизводстве. Эффективная борьба с рассматриваемыми преступле-

ниями предполагает аналитическую работу следователей с последующей подготовкой обобщающих представлений о причинах и условиях этих преступлений и мерах по их устранению.

В этой связи назрела настоятельная необходимость в совершенствовании организации борьбы с незаконным изготовлением оружия. С нашей точки зрения для этого необходимо предпринять следующие меры:

- внесение изменений в технические характеристики газового оружия чтобы воспрепятствовать возможности их переделки в огнестрельное оружие, также охотничьих ружей, которые могут переделываться под стрельбу боевыми патронами;

- выделение на эти мероприятия специально средств и улучшение экономического положения предприятий-изготовителей;

- совместная сплошная проверка законности различных структурных подразделений МВД заключения текущих договоров и договоров прошлых лет на продажу оружия коммерческими структурами. При этом необходимо уделять внимание наличию лицензий на право приобретения и дальнейшей продажи оружия, соответствие заводских номеров лицензий данным упаковочных листов и паспортов;

- контроль за порядком реализации оружия через магазины;

- проверка соответствия выпускаемой продукции действующему на нее сертификату, особенно в части срока действия сертификата;

- выборка разрешительными отделениями МВД в торговых точках города лиц, скупивших по открытым лицензиям большие партии газовых пистолетов ввиду возможности их переделки в огнестрельное оружие;

- совместные рейды различных служб МВД по проверке порядка хранения оружия, его комплектующих и боеприпасов в нерабочее и ночное время суток;

- обеспечение контроля за порядком изготовления, хранения и реализации оружия, его комплектующих, боеприпасов гласными и негласными формами и методами.

Разумеется, меры предупреждения незаконного изготовления оружия чрезвычайно разнообразны и должны принимать в комплексе. Вместе с тем, предлагаемые нами отдельные мероприятия

могут внести существенный вклад в пресечении незаконного оружейного промысла.

В этой связи требуется повысить эффективность их профилактики и предупреждения на всех уровнях ее осуществления, обеспечить комплексное взаимодействие между всеми субъектами предупредительно-профилактической деятельности.

*Закариева З.А.,
ст-ка 3 курса ДО ЮФ филиала ДГУ в г. Хасавюрте*

*Мусаев М.М.,
к.ю.н., доцент филиала ДГУ в г. Хасавюрте*

СУДЕБНЫЕ ПРИСТАВЫ В РФ

На судебных приставах возлагаются задачи по обеспечению установленного порядка деятельности Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, судов общей юрисдикции и Арбитражных судов (далее - суды), а также по исполнению судебных актов и актов других органов, предусмотренных федеральным законом об исполнительном производстве.

В своей деятельности судебные приставы руководствуются Конституцией Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, федеральным законом об исполнительном производстве и иными федеральными законами, а также принятыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, Министерства юстиции Российской Федерации.

Судебным приставом может быть гражданин Российской Федерации, достигший двадцатилетнего возраста, имеющий среднее профессиональное образование (для старшего судебного пристава - высшее юридическое образование), способный по своим деловым и личным качествам, а также по состоянию здоровья исполнять возложенные на него обязанности. Судебный пристав является должностным лицом, состоящим на государственной службе. При вступлении в должность судебный пристав прино-

сит присягу следующего содержания: "Клянусь при осуществлении своих полномочий соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы Российской Федерации, честно и добросовестно исполнять обязанности судебного пристава". На должность судебного пристава не может быть назначен гражданин, имеющий судимость.

В зависимости от исполняемых обязанностей судебные приставы подразделяются на судебных приставов, обеспечивающих установленный порядок деятельности судов - судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов, и судебных приставов-исполнителей, исполняющих судебные акты и акты других органов – судебный пристав-исполнитель. Полномочия и требования, предусмотренные настоящим Федеральным законом, в равной мере распространяются на судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов и судебных приставов-исполнителей. Судебные приставы в соответствии с характером осуществляемых ими функций проходят профессиональную подготовку. Судебные приставы по обеспечению установленного порядка деятельности судов после прохождения необходимой специальной подготовки имеют право на хранение и ношение огнестрельного оружия и специальных средств. Судебные приставы при исполнении служебных обязанностей носят форменную одежду, имеют знаки различия и эмблему, образцы которых утверждаются министром юстиции Российской Федерации. Судебные приставы военных судов носят форменную одежду и имеют знаки различия, установленные для военнослужащих. Судебным приставам присваиваются классные чины работников органов юстиции, а судебным приставам военных судов - и воинские звания. Судебным приставам выдаются служебные удостоверения единого образца, утверждаемого министром юстиции Российской Федерации.

Министерство юстиции Российской Федерации образует службу судебных приставов, возглавляемую заместителем министра юстиции Российской Федерации - главным судебным приставом Российской Федерации. Служба судебных приставов входит в систему органов Министерства юстиции Российской Федерации. В службу судебных приставов входят: департамент судеб-

ных приставов Министерства юстиции Российской Федерации, возглавляемый заместителем главного судебного пристава Российской Федерации; служба судебных приставов Управления военных судов Министерства юстиции Российской Федерации, возглавляемая заместителем начальника Управления военных судов - главным военным судебным приставом; службы судебных приставов органов юстиции субъектов Российской Федерации, возглавляемые заместителями начальников органов юстиции субъектов Российской Федерации - главными судебными приставами субъектов Российской Федерации; районные, межрайонные или соответствующие им согласно административно-территориальному делению субъектов Российской Федерации подразделения судебных приставов, состоящие из судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов и судебных приставов-исполнителей, возглавляемые старшими судебными приставами.

Организация деятельности службы судебных приставов в Конституционном Суде Российской Федерации, Верховном Суде Российской Федерации и Высшем Арбитражном Суде Российской Федерации определяется Федеральным законом и федеральными конституционными законами об этих судах.

Главный судебный пристав Российской Федерации назначается на должность и освобождается от должности Правительством Российской Федерации по представлению министра юстиции Российской Федерации. Заместитель главного судебного пристава Российской Федерации и главный военный судебный пристав назначаются на должность и освобождаются от должности министром юстиции Российской Федерации. Главные судебные приставы субъектов Российской Федерации назначаются на должность и освобождаются от должности главным судебным приставом Российской Федерации по представлению министра юстиции соответствующего субъекта Российской Федерации или начальника соответствующего органа юстиции. Старшие судебные приставы и судебные приставы назначаются на должность и освобождаются от должности главными судебными приставами субъектов Российской Федерации. Старшие судебные приставы и судебные приставы военных судов назначаются на должность и

освобождаются от должности в порядке, определяемом начальником Управления военных судов. Служба судебных приставов Управления военных судов комплектуется лицами офицерского состава и прапорщиками, которые проходят военную службу в Вооруженных Силах Российской Федерации.

Министерство юстиции Российской Федерации осуществляет организационное и методическое руководство деятельностью службы судебных приставов через главного судебного пристава Российской Федерации. Органы юстиции субъектов Российской Федерации осуществляют организационное и методическое руководство деятельностью соответствующих служб судебных приставов через главных судебных приставов субъектов Российской Федерации.

Главный судебный пристав Российской Федерации: осуществляет руководство деятельностью службы судебных приставов; издает приказы, указания и распоряжения, регулирующие вопросы организации деятельности службы судебных приставов и порядок реализации мер материального и социального обеспечения судебных приставов, обязательные для исполнения всеми сотрудниками службы судебных приставов; в пределах выделенной штатной численности и фонда оплаты труда устанавливает штаты и структуру службы судебных приставов; осуществляет финансовое и материально-техническое обеспечение службы судебных приставов; рассматривает жалобы на действия судебных приставов в порядке подчиненности; несет предусмотренную законодательством Российской Федерации ответственность за выполнение задач, возложенных на службу судебных приставов.

Главный судебный пристав субъекта Российской Федерации: осуществляет руководство соответствующей службой судебных приставов; образует подразделения судебных приставов, координирует и контролирует их деятельность; назначает на должность и освобождает от должности судебных приставов, организует их профессиональную и специальную подготовку и проводит их аттестацию; перемещает в случае необходимости судебных приставов из одних подразделений в другие в соответствии с законодательством Российской Федерации о труде и законодательством Российской Федерации о государственной службе; в пределах

выделенной штатной численности и фонда оплаты труда устанавливает штаты и структуру подразделений судебных приставов; поощряет судебных приставов за успехи в работе и налагает на них взыскания за нарушения трудовой дисциплины; осуществляет финансовое и материально-техническое обеспечение судебных приставов; организует выполнение приказов, методических указаний и инструкций Министерства юстиции Российской Федерации, а также приказов, указаний и распоряжений главного судебного пристава Российской Федерации; рассматривает жалобы на действия судебных приставов в порядке подчиненности; несет предусмотренную законодательством Российской Федерации ответственность за выполнение задач, возложенных на соответствующую службу судебных приставов.

Старшие судебные приставы возглавляют подразделения судебных приставов. Старший судебный пристав: организует и контролирует работу возглавляемого им подразделения и несет предусмотренную законодательством Российской Федерации ответственность за выполнение задач, возложенных на судебных приставов; обеспечивает правильное и своевременное выполнение распоряжений председателя суда, а также судьи или председательствующего в судебном заседании; координирует действия судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов и специализированных подразделений органов внутренних дел по обеспечению безопасности судей, заседателей, участников судебного процесса, свидетелей, судебных приставов-исполнителей; является распорядителем депозитного счета подразделения судебных приставов; осуществляет специальные полномочия, предусмотренные законодательством Российской Федерации об исполнительном производстве.

*Адаев А.О.,
ст. 3 курса ДО ЮФ филиала ДГУ в гор. Хасавюрте*

*Мусаев М.М.,
к.ю.н., доцент , филиала ДГУ в г. Хасавюрте*

МЕРЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ НЕЗАКОННОГО ИЗГОТОВЛЕНИЯ ОРУЖИЯ В РФ И РД

Главным направлением борьбы с преступностью вообще с точки зрения обеспечения спокойствия, безопасности, стабильности общества, прав, свобод и законных интересов граждан является ее предупреждение.

Предупреждение преступности в сфере незаконного оборота оружия, в том числе незаконного изготовления оружия имеет свои особенности, что является следствием специфического своеобразия причин и условий, порождающих искомые преступления и способствующих им.

Предупреждение незаконного изготовления оружия охватывает меры общесоциального и специально-криминологического уровня.

Общесоциальные меры предупреждения и профилактики – это комплекс разнообразных мер, направленных на решение крупных экономических, социальных, политических и нравственно-правовых проблем, актуальных для современного общества.

Среди мер общесоциальной предупредительно-профилактической деятельности незаконного изготовления оружия первостепенное значение имеют меры экономического, политического и организационного характера, в большей мере, чем социальные меры.

Достижение стабильности в новых экономических отношениях является, надо полагать, важнейшим антикриминальным фактором общесоциального характера. Устранение причин экономического характера является одним из условий стабилизации преступности в целом, в том числе и ее отдельных проявлений – незаконного изготовления оружия.

Учитывая крайне тяжелое экономическое положение Северо-Кавказского региона, включая и экономику Дагестана, приоритеты государственной политики России в данном регионе должны быть направлены на повышение его экономического благосостояния. Принимая во внимание тот факт, что почти две трети лиц, занимающихся незаконным изготовлением оружия, нигде не работают, и безработица относится к числу основных факторов нагнетания социальной напряженности в республике, в рамках общесоциальных мер профилактики незаконного изготовления оружия определяющее значение приобретает борьба с безработицей. В этой связи назрела необходимость принять комплекс мер, направленных на улучшение ситуации на рынке труда уже в ближайшей перспективе. К числу таких мер относится развитие отраслей экономики, направленных на удовлетворение первоочередных нужд местного населения и повышение качества жизни, развитие малого и среднего предпринимательства и, прежде всего, в сельской местности, поскольку по численности сельских жителей Северный Кавказ занимает первое место среди экономических регионов Российской Федерации.

С известной долей условности вклад в предупреждение незаконного изготовления оружия вносит борьба с религиозным экстремизмом. В последние годы на состояние нравственности в Дагестане серьезное влияние оказала активная пропаганда экстремистского религиозного направления - ваххабизма, прежде всего, среди молодежи. Открывались «ваххабитские» мечети, издавалась и бесплатно распространялась, по сути, реакционная литература. Далее шло скрытое создание незаконных вооруженных формирований под видом «защитников» исламских ценностей. Ваххабиты, прикрываясь религией, вербовали в свои ряды лиц, конфликтующих с законом, находящихся в розыске за совершение преступлений, а также религиозных фанатиков.

В этой связи средства массовой информации Дагестана должны вести планомерную работу по разъяснению сущности и опасности ваххабизма и иных проявлений религиозного, политического, национального и т.п. экстремизма. Тема обеспечения безопасности республики, противодействия экстремизму должна стать главной темой в программах местного телевидения с уча-

ствием интеллигенции, мусульман республики, которые должны осуществлять контрпропаганду идеям экстремизма, особенно среди молодежи.

Вопросы, связанные с противодействием экстремистской деятельности и борьбы с терроризмом неоднократно рассматривались на координационных заседаниях правоохранительных органов республики, оперативных совещаниях при руководстве МВД РД.

Все лица, проповедующие экстремистское течение «ваххабизм», взяты на учет, внесены в банк данных под условным наименованием «ВАХХАБИТ». В отношении этих лиц подразделениями КП и СОБ, регулярно проводятся оперативно-розыскные и профилактические мероприятия.

В этой связи общая организация борьбы с терроризмом и экстремизмом в Дагестане в целом направлена и на предупреждение незаконного изготовления оружия. С этой целью в рамках проводимого оперативно-профилактического мероприятия «Вихрь-антитеррор», сотрудники правоохранительных органов осуществляют проверки на заводах, предприятиях и других местах, где возможно изготовление вооружения и деталей к нему, а также проверки обеспечения сохранности взрывчатых материалов гражданского назначения, проводят комплексные обследования и инвентаризации мест хранения оружия и взрывчатых веществ.

Меры специально-криминологической профилактики охватывают осуществление профилактического воздействия на конкретные социальные группы (микросреду), в которой складываются конфликтные ситуации и намечаются отрицательные явления. Если общесоциальные меры действуют в основном на стратегическом уровне, то уровень действия специальных мер в основном тактический, обусловленный ближайшими причинами и условиями преступлений.

Исходя из причин и условий, способствующих совершению рассматриваемых преступлений, предупредительные меры незаконного изготовления оружия на специальном уровне направлены на достижение следующих целей:

1) снижение спроса на незаконно изготовленное оружие у социально-благонадежной части населения;

2) перекрытие каналов поступления незаконно изготовленного оружия в преступный оборот;

3) изъятие незаконно изготовленного оружия из оборота.

Результативность достижения этих целей во многом будет зависеть от теоретической обоснованности превентивных мер с учетом реальных возможностей, в том числе и материальных, органов власти, от проведения всех профилактических мероприятий в комплексе и организовано, с участием всех структур государственной власти и их тесного взаимодействия.

Предупреждение незаконного изготовления оружия в органах внутренних дел осуществляют различные оперативные службы в соответствии с их компетенцией.

Важным субъектом профилактики незаконного изготовления оружия является уголовный розыск и его подразделения. Основные задачи подразделений уголовного розыска по предупреждению и пресечению незаконного оборота оружия, включая незаконное изготовление оружия, сводятся к следующему:

- предупреждение и раскрытие криминальных взрывов;
- предупреждение и раскрытие контрабанды огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ;
- предупреждение и раскрытие хищений огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ;
- предупреждение и раскрытие преступлений, связанных с раскопками на местах бывших боев и восстановлением оружия;
- предупреждение и раскрытие фактов изготовления самодельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.

Непосредственная работа по предупреждению незаконного изготовления оружия возложена на отделение по борьбе с незаконным оборотом оружия, созданное в системе органов УУР МВД РД. В его функции входит осуществление ряда мер организационного и практического характера, направленных на активизацию борьбы с незаконным оборотом оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ.

Основное внимание уголовного розыска и других взаимодействующих служб и подразделений нацелено на установление и перекрытие каналов поставки и изготовления огнестрельного оружия, избличение преступных группировок, заинтересованных в приобретении оружия, взрывчатых веществ, взрывных устройств, для достижения своих корыстных целей.

Между тем, как показывает анализ деятельности УУР МВД РД, меры по предупреждению незаконного изготовления оружия, предпринимаемые ими, сводятся к изъятию самодельного орудия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств. Недостаточно используются меры по перекрытию каналов сбыта незаконно изготовленного оружия, не выявляются источники приобретения оружия, слабо ведется работы по целевой вербовке агента, в целях получения оперативно-значимой информации по незаконному обороту огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ.

Определенный вклад в предупреждение незаконного изготовления оружия вносят следственные органы. Следователи обязаны объективно, полно, всесторонне расследовать, выявлять причины и условия, способствующих совершению преступлений в сфере незаконного оборота оружия, принимать меры к их устранению. Между тем, для многих дел характерны неполнота следствия, поверхностное выявление причин и условий совершения преступлений, следователи часто не проявляют активность в установлении источника поступления предметов вооружения. В целом следственная и судебная профилактика остается одним из слабых звеньев в уголовном судопроизводстве. Эффективная борьба с рассматриваемыми преступлениями предполагает аналитическую работу следователей с последующей подготовкой обобщающих представлений о причинах и условиях этих преступлений и мерах по их устранению.

Значительная нагрузка по предупреждению незаконного изготовления оружия возложена на лицензионно-разрешительную систему. Ее деятельность охватывает три направления: а) совершенствование государственного контроля за предметами вооружения; б) предотвращение фактов изготовления самодельного

оружия; в) уничтожение всего изымаемого у населения оружия, в том числе самодельного.

Работники подразделений разрешительной системы, уголовного розыска, ОПШН, участковые инспекторы обязаны выявлять лиц, незаконно владеющих оружием, проводить работу по добровольной сдаче оружия в ОВД, в установленных случаях привлекать виновных к уголовной ответственности. При этом надо обращать внимание на лиц, склонных к нарушению общественного порядка, алкоголиков, наркоманов, судимых. Значительным резервом совершенствования борьбы с данным видом преступности является профилактическую работу с ранее судимыми.

В повседневной деятельности подразделений лицензионно-разрешительной системы позволяет вести работу в следующих направлениях:

- принимать соответствующие меры реагирования к физическим и юридическим лицам, не поставившим в установленные сроки приобретенное оружие на учет в органах внутренних дел;

- выявлять факты приобретения оружия магазинами с нарушениями установленных правил; а также оружие, реализованное с нарушениями установленных правил;

- устанавливать сведения об оружии ввезенном из-за границы, приобретенном в других регионах, а также сведения о заводах-изготовителях, иных предприятиях, реализующих оружие, о накладных документах, по которым реализовано или продано оружие,

- систематизировать сведения о приобретенном или реализованном оружии, не прошедшем сертификацию, сведения о количестве приобретенного для реализации, реализованного оружия, об остатках оружия на предприятиях торговли, о выданных и неиспользованных лицензиях, о приобретенном оружии по конкретным лицензиям и др.

Совершенствование организации борьбы с незаконным изготовлением оружия, в частности наиболее распространенным его видом – газовое и травматическое оружие переставленное под боевое, нам видится в следующих направлениях:

- внесение изменений в технические характеристики газового оружия чтобы воспрепятствовать возможности их переделки в

огнестрельное оружие, также охотничьих ружей, которые могут переделываться под стрельбу боевыми патронами;

- выделение на эти мероприятия специально средств и улучшение экономического положения предприятий-изготовителей;

- контроль за порядком реализации газового оружия через магазины;

- выборка разрешительными отделениями МВД в торговых точках города лиц, скупивших по открытым лицензиям большие партии газовых и травматических пистолетов ввиду возможности их переделки в огнестрельное оружие;

Значительная роль в пресечении незаконного изготовления оружия отводится трудовым коллективам производственных предприятий, заводов, главным образом предприятий-изготовителей оружия. Именно трудовые коллективы имеют объективные возможности пресекать незаконное изготовление оружия на стадии приготовления к совершению преступлений, когда лицо, приискав нужные материалы, начинает изготавливать на своем рабочем месте предметы вооружения.

С целью исключения возможности выноса из предприятий-изготовителей деталей для сборки оружия необходимо организовать замкнутый цикл производства оружия, предполагающего изготовление точно определенного количества деталей оружия строго соответствующего количеству произведенной готовой продукции.

Среди мер борьбы с незаконным оборотом оружия в целом, в том числе с незаконным его изготовлением, заслуживает особого внимания организация органами внутренних дел добровольной сдачи населением на возмездной основе незаконно хранящихся данных предметов.

Принятые меры по снижению уровня вооруженности населения, поиска криминальных арсеналов преступной среды в определенной мере способствуют противодействию незаконному обороту оружия. Однако у населения на руках продолжает находиться большое количество огнестрельного оружия, в том числе и самодельно изготовленного. Очевидно для решения вопроса разоружения требуются новые подходы, активизация усилий всех органов власти и управления, всей правоохранительной системы.

Правоохранительным органом необходимо более эффективно проводить меры, направленные на предупреждение и пресечение незаконного изготовления оружия. Следует активнее использовать комплекс агентурно-оперативных и розыскных мероприятий по выявлению лиц, замеченных в занятии криминальным оружейным бизнесом. Важное значение в этом направлении отводится качественному расследованию дел данной категории с целью доказывания вины подозреваемых обвиняемых лиц и справедливого осуждения их в суде. А для этого МВД, прокуратура, ФСБ и другие силовые структуры должны быть укомплектованы квалифицированными и профессиональными кадрами, которые в дефиците в обществе

Разумеется, меры предупреждения незаконного изготовления оружия чрезвычайно разнообразны и должны принимать в комплексе. Вместе с тем, предлагаемые нами отдельные мероприятия могут внести существенный вклад в пресечении незаконного оружейного промысла.

*Закариева З.А.,
ст-ка 3 курса ДО ЮФ филиала ДГУ в г. Хасавюрте*

*Мусаев М.М.,
к.ю.н., доцент филиала ДГУ в г. Хасавюрте*

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДВОКАТА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Одним из направлений деятельности адвокатуры является участие адвоката в качестве представителя или защитника доверителя в уголовном судопроизводстве (подп.5. п.2. ст.2 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»).

Правовым основанием участия адвоката в уголовном судопроизводстве служат конституционные принципы уголовного судопроизводства, нормы УПК РФ, положения ФЗ «Об адвокатской

деятельности и адвокатуры в РФ»¹, и другие федеральные законы, регулирующие адвокатскую деятельность.

Среди этих принципов можно выделить принцип обеспечения обвиняемому права на защиту. Так, ст. 48 Конституции РФ гарантирует каждому право на получение квалифицированной юридической помощи, в том числе и бесплатной, в случаях, установленных законом. Содержание этого принципа конкретизирует и ряд норм процессуального законодательства. В соответствии с этим принципом, обвиняемому гарантированы все необходимые процессуальные средства защиты от предъявленного обвинения. К их числу относятся:

- предусмотренное законом право самого обвиняемого, позволяющего ему активно опровергать необоснованное обвинение и доказывать обстоятельства, смягчающие наказание (ч.3 и 4. ст. 46 УПК);

- возможность пользоваться помощью защитника (ст. 47 – 49 УПК);

- обязанность должностных лиц и органов, ведущих процесс, обеспечить обвиняемому возможность защищаться, установленными законом средствами и способами от предъявленного обвинения (ст. 19 и 58 УПК) и обязанность принять все предусмотренные законом меры для всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела (ст. 20 УПК РФ).

Конституция РФ не связывает предоставление квалифицированной юридической помощи адвоката с формальным признанием лица, подозреваемым либо обвиняемым, а следовательно и с момента принятия дознавателем, следователем или прокурором какого-либо процессуального акта².

В настоящее время помощью адвоката в уголовном судопроизводстве могут пользоваться:

- лицо, вызванное на допрос в качестве свидетеля по уголовному делу (п.6. ч.2. ст.56 УПК РФ);

¹ Российская газета. 2011. 5 июня

² См.: постановление Конституционного Суда РФ от 27 июня 2010 г. «По делу о проверке конституционности положений части первой ст. 47 и части 2. ст. 51 УПК РСФСР в связи с жалобой гражданина М.И. Маслова», (Российская газета. 2012. 4 июня).

– лицо, в отношении которого ведется уголовное преследование.

Факт уголовного преследования и следовательно направленная против конкретного лица обвинительная деятельность могут подтверждаться актом о возбуждении в отношении данного лица уголовного дела, проведением в отношении его следственных действий (обыска, опознания, допроса и др.);

- потерпевший (п.8. ч.2. ст.42 УПК РФ);
- частный обвинитель (ч.7. ст.312 УПК РФ);
- гражданский ответчик (п.6. ч.2. ст.54 УПК РФ);
- гражданский истец (п.8. ч.4. ст.44 УПК РФ);
- лицо, фактически задержанное и арестованное по подозрению в совершении преступления (п.3. ч.4. ст.46 УПК РФ);
- лицо, привлеченное в качестве обвиняемого (п.8. ч.4. ст.47 УПК РФ).

Вступление адвоката в уголовное судопроизводство определяется моментом приобретения его доверителем определенного процессуального статуса.

Защитник подозреваемого допускается к участию в уголовно деле:

1) с момента возбуждения в отношении лица уголовного дела, которое расследуется в форме дознания в соответствии со ст. 223 и ч.3 ст. 150 УПК РФ. В том случае, если уголовное дело подлежит расследованию в форме предварительного следствия, то защитник допускается к участию в деле с момента объявления ему постановления о назначении судебно-психиатрической экспертизы, либо с момента начала осуществления иных мер процессуального принуждения или иных процессуальных действий, затрагивающих права и свободы лица, подозреваемого в совершении преступления (п.2, 5. ч.3. ст.49 УПК РФ). К действиям, затрагивающим права и свободы лица, подозреваемого в совершении преступления, можно отнести любые процессуальные действия, связанные с осуществление уголовного преследования данного лица. Это означает, что по делам лиц, подозреваемых в совершении преступлений в отношении которых возбуждено уголовное дело, подлежащих расследованию следователем, адвокат допускается к участию в деле с момента проведения первого

процессуального действия, с участием подозреваемого, либо объявления ему постановления об этом;

2) с момента фактического задержания лица по подозрению в совершении преступления в соответствии со ст. 31 и 32 УПК РФ;

3) с момента применения к подозреваемому, в соответствии со ст. 100 УПК РФ меры пресечения в виде заключения под стражу до предъявления ему обвинения.

Защитник обвиняемого допускается к участию в деле с момента вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого (п.1. ч.3. ст.49 УПК РФ) либо с момента возбуждения в отношении него уголовного дела частного обвинения в соответствии со ст. 318 УПК РФ.

Правом иметь защитника обладает, как обвиняемый, так и подсудимый, осужденный, оправданный. Это права осуществляются ими в пределах и в порядке, установленном уголовно-процессуальным законодательством.

Закон устанавливает два способа обеспечения участия защитника в уголовном деле.

По соглашению. В этом случае защитник приглашается подозреваемым, обвиняемым, его законным представителем, а также другими лицами по поручению или с согласия подозреваемого, обвиняемого.

По назначению. В этом случае защитника обеспечивает дознаватель, следователь, прокурор или суд по просьбе подозреваемого, обвиняемого либо в силу требований ст. 51 УПК РФ.

Желание лица иметь защитника – определяющий фактор при решении вопроса об участии защитника в деле и его конкретной кандидатуре. Это объясняется, прежде всего необходимостью обеспечить доверие обвиняемого к своему защитнику. Это право действует на всех стадиях процесса и является составной частью права на защиту.

Лицо или орган, в производстве которого находится уголовное дело, обязаны сразу после задержания лица по подозрению в совершении преступления, разъяснить ему право на приглашение защитника и не позднее 12 часов с момента задержания подозреваемого, уведомить кого-либо из близких родственников

(п.4. ст.5 УПК РФ), а при их отсутствии – других родственников (п.37. ст.5 УПК РФ) или предоставить возможность такого уведомления самому подозреваемому (ст.96 УПК РФ).

При задержании подозреваемого, являющегося военнослужащим, об этом уведомляется командование военной части.

Если подозреваемым является гражданин или подданный другого государства, то в указанный срок уведомляется посольство или консульство этого государства.

Во всех случаях факт уведомления о произведенном задержании подозреваемого должен быть зафиксирован соответствующим документом.

После вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого, следователь извещает обвиняемого о дне предъявления обвинения и одновременно разъясняет ему право самостоятельно пригласить защитника, либо ходатайствовать об обеспечении участия защитника следователем.

При окончании предварительного следствия с обвинительным заключением, следователь уведомляет об этом обвиняемого и разъясняет ему представленные ст. 217 УПК РФ, право на ознакомления со всеми материалами уголовного дела, как лично, так и с помощью защитника.

Права иметь защитника разъясняется обвиняемому, также при вручении ему обвинительного заключения и в подготовительной части судебного заседания.

Несоблюдения права обвиняемого пригласить защитника по своему усмотрению является существенным нарушением уголовно-процессуального закона.¹

Адвокат приглашается для участия в деле задержанным, заключенным под стражу или обвиняемым. Однако, эти лица не всегда имеют возможность посетить адвокатскую контору и заключить соглашение на участие в деле защитника. В этом случае орган дознания, следователь, прокурор, равно, как и суд обязаны предоставить этим лицам, возможность выбора и приглашения

¹ См.: постановление Пленума Верховного Суда СССР от 16 июня 1978 г. №5 «О практике применения судами законов, обеспечивающих обвиняемому право на защиту», (Бюллетень Верховного Суда СССР. 1978. №4)

защитника, а также заключения соглашения с ним на ведение дела.

Лицо в праве пригласить защитника для участия в деле по своему выбору, если последний имеет возможность вступить в процесс, без длительной задержки, участие в деле, длительность задержки определяется дознавателем, следователем, прокурором и судом с учетом характера и особенностей уголовного дела и наличия реальной возможности вступления в процесс избранного адвоката.

Применительно к подозреваемому, задержанному по подозрению в совершении преступления или заключенного под стражу, не признается длительным срок неявки приглашенного им защитника для участия в деле до 24 часов с момента задержания подозреваемого или заключение его под стражу. Если в течение этого срока явка защитника, приглашенного подозреваемым невозможна, то дознаватель, следователь или прокурор принимают меры по назначению защитника. При отказе подозреваемого от назначенного защитника, следственные действия с участием подозреваемого могут быть произведены без участия защитника, за исключением случаев, предусмотренных п.2 – 7е. 1 ст.51 УПК РФ.

Во всех случаях, когда участие защитника в уголовном судопроизводстве обязательно (ст.51 УПК РФ), лица ведущие производства по уголовному делу, обязаны выяснить у подозреваемого, обвиняемого, пригласил ли он защитника. Если защитник не приглашен самим подозреваемым, обвиняемым, его законным представителем, а также другими лицами по поручения или с согласия подозреваемого, обвиняемого, то дознаватель, следователь, прокурор или суд принимают меры по назначению защитника. Для этого они направляют в одно из адвокатских образований по месту производства расследования или рассмотрения уголовного дела, требование о назначении адвоката.

В качестве защитников по уголовному делу, в процессе судебного производства допускаются только адвокаты, то есть лица, получившие в установленном порядке статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность. Именно эти лица, имеющие соответствующие образование, стаж работы по юридиче-

ской специальности, сдавшие квалификационный экзамен при получении статуса адвоката, могут оказать доверителю квалифицированную юридическую помощь в условиях судебного производства.

В процессе судебного разбирательства¹, где принцип состязательности реализован в полном объеме, по определению или постановлению суда, в качестве защитника могут быть допущены наряду с адвокатами один из близких родственников обвиняемого или иное лицо, о допуске которого ходатайствует подсудимый. В этом случае, эти лица не заменяют, а действуют наряду с адвокатом, оказывая подсудимому соответствующую помощь. Принятие отказа от адвоката, в этом случае влечет за собой и прекращение участия в деле этого лица (за исключением производства у мирового судьи).

При производстве у мирового судьи указанное лицо допускается и вместо адвоката.

Адвокат допускает к участию в деле в качестве защитника, по предъявлении удостоверения адвоката и ордера на исполнение поручения, выдаваемого соответствующими адвокатскими образованиями. В иных случаях адвокат представляет доверителя на основе доверенности.

Никто не вправе требовать от адвоката и его доверителя представления соглашения об оказании юридической помощи для вступления адвоката в дело (п.2. ст.6 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»)².

Ближние родственники обвиняемого допускаются в процесс, в качестве защитника на основании документов, подтверждающих их родство с обвиняемым. Иное лицо, о допуске которого ходатайствует обвиняемый в качестве защитника, представляют доверенность обвиняемого.

Уголовно-процессуальный закон не ограничивает число защитников, осуществляющих по соглашению, защиту одного обвиняемого (ч.1. ст.50 УПК РФ). Поэтому отказ подсудимому в

¹ См.: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 марта 2011 г. №1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса РФ». (Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. №5)

² Российская газета. 2012. 5 июня

ходатайстве о приглашении второго защитника не основан на законе.¹

По действующему законодательству адвокат вправе осуществлять адвокатскую деятельность, на всей территории Российской Федерации. Поэтому гражданин имеет право получить защиту своих прав не только адвокату по месту нахождения дела, но и адвокату любого адвокатского образования. Это в значительной мере расширяет возможности обвиняемого по выбору защитника.

Если обвиняемый имеет право на выбор защитника, то адвокат право на выбор дела в принципе не имеет. Это объясняется тем, что адвокатские образования действуют для оказания юридической помощи гражданам. Поэтому отказ адвоката от принятия на себя защиты обвиняемого возможен лишь при наличии уважительных причин (длительная командировка, болезни, занятость по другим делам и т.п. и по обстоятельствам исключаяющим участие в деле адвоката (ст.72 УПК РФ)). Однако, адвокат никогда не может ставить принятие защиты в зависимость от признания обвиняемым своей вины, характера совершенного преступления, личности самого обвиняемого.

Адвокат вправе отказаться от принятой на себя защиты подозреваемого, обвиняемого (ст. 43 УПК РФ). В связи с этим возникает вопрос: С какого момента защита считается принятой? По данному вопросу имеются различные точки зрения. Одни полагают, что защита считается принятой с момента получения адвокатом ордера на ведение дела; другие – с момента согласования общей позиции по делу с обвиняемым; третьи – с момента допуска адвокатов к участию в деле; четвертые – после выявления согласия обвиняемого с позицией адвоката.

Адвокат получает полномочия на ведение дела, только после того, как получит ордер на исполнение поручения (независимо от того, по соглашению он действует или по назначению). Именно с этого момента он вправе знакомиться с соответствующими материалами уголовного дела, присутствовать на допросах

¹ Бюллетень Верховного Суда РФ. 2010. №5. с.7; Вестник Верховного Суда РФ. 2011. №2. с.26

своего доверителя, иметь с ним свидания, обсуждать позицию защиты по делу и т.д.

Допуск адвоката в уголовный процесс выражается в явке его к следователю или в суд и предоставление им ордера на исполнение поручения. При этом никакого процессуального решения о допуске адвоката в уголовное дело, не принимается и этот акт, ни в какой процессуальной форме в деле не отражается. До согласования позиций обвиняемого с защитником, последний уже участвует в деле и использует предоставленные законом средства и способы защиты, то есть является участником процессуальных правоотношений. Все это позволяет считать защиту принятой после получения адвокатом ордера на исполнение поручения. Если же в процессе работы по уголовному делу выявятся обстоятельства, исключающие участие в деле адвоката (ст. 72 УПК РФ), то он должен принять меры к выходу из процесса.

Право иметь защитника – это субъективное право подозреваемого, обвиняемого. Он может воспользоваться этим правом в процессе всего уголовного судопроизводства, либо в любой момент производства по уголовному делу вправе отказаться от помощи конкретного защитника, пригласить другого защитник, либо отказаться от защитника вообще и принять защиту на себя.

*Адаев А.О.,
ст. 3 курса ДО ЮФ филиала ДГУ в г. Хасавюрте*

*Мусаев М.М.,
к.ю.н., доцент филиала ДГУ в г. Хасавюрте*

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АДВОКАТА В ПРОЦЕССЕ ДОСУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

В процессе досудебного производства деятельность адвоката направлена на защиту прав и законных интересов подозреваемого и обвиняемого и оказание ему юридической помощи.

Полномочия адвоката, участвующего в качестве защитника доверителя в уголовном судопроизводстве, регламентируется процессуальным законодательством РФ.

С момента допуска к участию в деле адвокат вправе:

- иметь с подозреваемым, обвиняемым свидания в соответствии с п.3. ч.4. ст.46 и п.9. ч.4 ст. 47 УПК РФ;
- собирать и предоставлять доказательства, необходимые для оказания юридической помощи, в порядке установленном ч.3 ст. 86 УПК РФ;
- привлекать специалистов в соответствии со ст. 58 УПК РФ;
- присутствовать при предъявлении обвинения;
- участвовать в допросе подозреваемого, обвиняемого, а также в иных следственных действиях, производимых с участием подозреваемого, обвиняемого либо по его ходатайству или по ходатайству самого защитника;
- знакомиться с протоколом задержания, постановлением о применении меры пресечения, протоколами следственных действий, произведенных с участием подозреваемого, обвиняемого, иными документами, которые предъявлялись либо должны быть предъявлены подозреваемому, обвиняемому;
- знакомить по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела, выписывать из уголовного дела сведения в любой объеме, снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств;
- заявлять ходатайства и отводы;
- участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй и надзорной инстанций, а также в рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора;
- приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора, суда и участвовать в их рассмотрении судом;
- использовать иные не запрещенные УПК РФ средства и способы защиты.

Среди средств защиты, право на свидание с задержанным или обвиняемым имеет большое значение, чем раньше защитник встретится со своим доверителем, тем лучше.

Право на свидание со своим доверителем защитник имеет перед любым следственным действием, в том числе до первого

допроса подозреваемого, обвиняемого, наедине и конфиденциально, без ограничения их числа и продолжительности (п.3. ч.4. ст.46 и п.9. ч.4. ст.47 УПК РФ).

Порядок предоставления свидания с подозреваемым, обвиняемым устанавливает ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»¹.

Свидание с адвокатом, участвующим в деле в качестве защитника, предоставляется по предъявлении им ордера юридической консультации.

Цель свидания с доверителем, содержание бесед зависят от того, с кем защитник общается, на каком этапе производства по делу и т.п. Первая беседа с задержанным или обвиняемым посвящается знакомству защитника с доверителем, установлению с ним психологического контакта, выяснению обстоятельств дела, разъяснению подзащитному его прав и роли защиты в уголовном процессе, сущность адвокатской тайны. Для преодоления барьера недоверия к защитнику можно, например. Показав клиенту, письмо от лиц, которые пригласили адвоката для участия в деле.²

Последующие беседы с доверителем посвящаются обсуждению, выработки позиции по уголовному делу, обсуждению планов и способов защиты.

При обсуждении планов защиты необходимо совместно с клиентом решить: давать ли показания по делу, признавать ли вину, и если да, то полностью или частично, участвовать в следственных действиях, заявлять ли ходатайства, отводы, представлять ли доказательства и какие именно, обжаловать ли арест, сроки содержания под стражей или другие действия и решения следователя, прокурора и суда.

Уголовно-процессуальный закон не требует обязательного присутствия защитника при производстве следственных действий с участием подозреваемого, обвиняемого. Присутствие адвоката при проведении следственных действий – его права, а не обязанность. Решение об участии в производстве следственных дей-

¹ Собрание законодательства РФ. 2005 г. №29. ст. 2759

² Защита по уголовному делу: Пособие для адвокатов / Под ред. Е.Ю. Львовой. М.: Юристъ, 2008. с. 9 – 19

ствий желательно обсудить совместно с подозреваемым, обвиняемым еще при вступлении адвоката в дело.

Однако в случаях, когда участие защитника в деле является обязательным, защитник должен присутствовать при производстве следственных действий с участием подозреваемого и обвиняемого, интересы, которого он защищает.

Целью участия адвоката в следственных действиях, проводимых с обвиняемым (подозреваемым), может быть: психологическая поддержка своего клиента, обеспечение законности выполнения данного следственного действия, соблюдения прав и законных интересов подзащитного, установления фактических данных, интересующих защиту и т.п.

Уголовно-процессуальный кодекс РФ значительно расширил возможность адвоката по участию в доказывании в уголовном судопроизводстве.

Согласно ст. 6 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»,¹ адвокат вправе собирать сведения, необходимые для оказания юридической помощи, в том числе запрашивать справки, характеристики и иные документы от органов государственной власти и органов местного самоуправления, общественных объединений, а также иных организаций.

Указанные органы и организации обязаны в порядке установленного законодательством, выдавать адвокату запрашиваемые им документы. Защитник может осуществлять поиск свидетелей, экспертов, проводить с ними предварительные беседы. Кроме того, защитник вправе предоставить следователю документы и предметы, полученные от обвиняемого и его близких.²

Защитник вправе привлекать на договорной основе специалистов для содействия и обнаружения, закрепления и изъятия предметов и документов, применения технических средств, исследования материалов уголовного дела и постановки вопросов экспертиз и т.п. Не исключается сбор сведений по договору с частным детективом или частным детективным предприятием.

¹ Российская газета. 2012. 5 июня

² Защита по уголовному делу: Пособие для адвокатов. с. 28 -29.2012

Адвокат вправе собирать информацию об обстоятельствах преступления путем опроса с их согласия лиц, предположительно владеющих такой информацией, получения от них предметов, документов, объяснения. Материалы, полученные защитником в процессе доказывания, становятся доказательствами лишь после того, как они будут процессуально закреплены следователем.

Адвокат также вправе заявлять ходатайства по любым вопросам, имеющим значение для защиты доверителя, в том числе об изменении квалификации предъявленного обвинения, об изменении, отмене меры пресечения, о прекращении уголовного дела и уголовного преследования, о производстве отдельного следственного действия, об истребовании доказательств и т.п.¹ Устные ходатайства заносятся в протокол следственного действия, а письменные приобщаются к делу.

Ходатайство подлежит рассмотрению и разрешению непосредственно после его заявления. В случаях, когда немедленное принятие решения по ходатайству невозможно, оно должно быть разрешено не позднее 3 суток со дня его заявления (ст. 121 УПК РФ).

Решение по ходатайству может быть обжаловано либо прокурору, либо в суд по месту производства предварительного действия.

Обвинение должно быть предъявлено лицу, не позднее 3 суток со дня вынесения постановления о привлечении его в качестве обвиняемого в присутствии адвоката, если он участвует в уголовном деле. Если защитник не участвует в деле, следователь извещает обвиняемого о дне предъявления обвинения и разъясняет право самостоятельно пригласить защитника или ходатайствовать об обеспечении участия защитника следователем.

Предъявление обвинения не может быть совершено в отсутствие адвоката, если не последовало четкого и категорического отказа от него со стороны обвиняемого или участия защитника в данном деле обязательно по закону.

¹ Ширинский С.Ф. Адвокат в уголовном деле. М.: Юридическая литература, 2007. с. 327 – 348

После объявления постановления о привлечении в качестве обвиняемого и разъяснения следователем сущности предъявленного обвинения, защитник при необходимости, может сам разъяснить обвиняемому сущность предъявленного обвинения в доступных и понятных ему выражениях. Предпочтительнее сделать это наедине с обвиняемым. Первые показания обвиняемого нередко имеют определяющий характер для построения защиты. Поэтому целесообразно после предъявления постановления о привлечении в качестве обвиняемого, но до его допроса, заявить следователю ходатайство о предоставлении ему свидания с обвиняемым.

Иногда следователь возражает против такого свидания адвоката с обвиняемым, ссылаясь на требование закона о немедленном производстве допроса после обвинения. Такие действия следователя не могут быть признаны законными, так как обвиняемый имеет право на свидание с защитником, в том числе и до первого допроса обвиняемого (п.9. ч.4 ст. 47 УПК РФ).

После предъявления обвинения следователь обязан вручить обвиняемому и его защитнику копию постановления о привлечении данного лица в качестве обвиняемого.

Допрос обвиняемого (подозреваемого) является одним из наиболее информативных следственных действий.

Смысл участия защитника в допросе обвиняемого (подозреваемого) состоит в том, чтобы обеспечить проведение допроса в рамках закона, не допустить применение в ходе допроса угроз, грубости, физического или психического насилия, защитить законные интересы обвиняемого (подозреваемого), способствовать выявлению фактов, оправдывающих или смягчающих его наказание.

О времени и месте допроса обвиняемого (подозреваемого) защитник узнает от следователя, если он просил последнего извещать его о дате следственных действий с его подзащитным.

Перед допросом защитник может встретиться наедине с обвиняемым и обсудить план защиты на предстоящем допросе, в том числе и круг вопросов, которые могут быть поставлены допрашиваемому. В процессе допроса защитник вправе задавать

вопросы допрашиваемому и делать письменные замечания по поводу правильности и полноты записей в протоколе.

При подписании протокола допроса адвокат вправе делать письменные замечания по поводу правильности и полноты записей этого следственного действия. Это можно сделать, как в самом протоколе допроса, так и в виде отдельного заявления, которое приобщается к протоколу.

Важнейшая задача защиты подозреваемого или обвиняемого – «удержание клиента на свободе».¹

В соответствии с законом заключение под стражу в качестве меры пресечения может быть избрано лишь при невозможности иной, более легкой мягкой меры пресечения. Эта мера пресечения применяется по судебному решению на основании ходатайства прокурора, а также следователя и дознавателя с согласия прокурора.

Постановление о возбуждении ходатайства об избрании в качестве меры пресечения заключение под стражу в отношении подозреваемого или обвиняемого, подлежит рассмотрению судьей в течении 8 часов с момента поступления материалов в суд с участием подозреваемого, обвиняемого, прокурора и защитника.

Защитник участвует в судебном заседании при решении вопроса об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу во всех случаях, если подозреваемый или обвиняемый не отказался от защитника. Такой отказ оформляется в письменном виде и прилагается к материалам дела.

Если участие защитник в судебном заседании в соответствии с требованиями ст. 51 УПК РФ является обязательным, а приглашенный подозреваемым или обвиняемым защитник, будучи надлежащим образом извещенным о месте и времени судебного заседания о рассмотрении ходатайства в порядке ст. 108 УПК РФ, в суд не явился, дознаватель, следователь или прокурор в силу ч.4. ст. 50 УПК РФ принимают меры к назначению защитника. В этом случае выносит решение (постановление) о продлении срока задержания в соответствии с п.3. ч.7. ст.108 УПК РФ. После

¹ Лубшев Ю.Ф. Адвокат в уголовном деле. М.: Юридическая литература, 2007. с. 327 - 348

назначения защитника к указанному в постановлении судьи сроку, суд с участием сторон рассматривает ходатайство по существу¹.

Проверив наличие правовых оснований для избрания к подозреваемому, обвиняемому меры пресечения в виде заключения под стражу, адвокат заявляет ходатайство судье об ознакомлении с материалами, которые следователь прилагает к своему ходатайству.

В процессе ознакомления с материалами дела, на основании которых судья принимает решение об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу. Либо о продлении срока содержания под стражей, адвокат основное внимание уделяет оценке этих материалов с точки зрения их относимости, допустимости и достоверности. Защитник. В случае, если не успеваешь собрать необходимые документы к моменту судебного заседания по рассмотрению ходатайства о применении меры пресечения к подозреваемому, обвиняемому, он вправе заявить ходатайство судье об отложении судебного заседания для предоставления дополнительных доказательств обоснованности избрания меры пресечения в виде заключения под стражу.

В этом случае судья, выносит постановление о продлении срока задержания, но не более чем на 72 часа, и указывает дату и время, до которых производится срок задержания.

Адвокат вправе обжаловать постановление судьи об избрании в качестве меры пресечения заключение под стражу в вышестоящем суде в кассационном порядке в течение 3 суток со дня вынесения.

В ходе уголовного судопроизводства, защитником, могут быть обжалованы действия (бездействия) не только суда, но и органа дознания, дознавателя, следователя, прокурора.

Закон предусматривает два способа обжалования: обжалование прокурору, как лицу, осуществляемому процессуальный надзор за деятельностью органов дознания и предварительного следствия (ст. 124 УПК РФ), так и в суд (ст. 125 УПК РФ).

¹ См.: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 марта 2012 г. №1 «О применении судами норм уголовно-процессуального кодекса РФ». (Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. №5)

Жалоба прокурору может быть подана на любые действия и решения органов дознания, дознавателя, следователя. В судебном порядке обжалуются постановления дознавателя, следователя, прокурора об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении уголовного дела. В соответствии с законом такие жалобы адвоката рассматриваются судьей не позднее, чем через 5 суток со дня поступления жалобы.

Судебные решения, принимаемые в ходе досудебного производства по уголовному делу, адвокат вправе обжаловать в вышестоящий суд.

По окончании дознания или предварительного следствия адвокат вправе (ст. 217 УПК РФ): знакомиться со всеми материалами уголовного дела, в том числе и с вещественными доказательствами; повторно обращаться к любому из томов уголовного дела; выписывать любые сведения и в любом объеме, в том числе с использованием технических средств; знакомиться с материалами уголовного дела совместно с обвиняемым или отдельно (при наличии только ходатайства обвиняемого и его защитника)¹. После производства дополнительных следственных действий следователь вновь обязан ознакомить обвиняемого и его защитника с материалами дела.²

¹ Раздельное с адвокатами ознакомление обвиняемых с материалами дела при отсутствии их согласия на это, признано существенным нарушением закона. (См.: Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. №12. с.15).

² Защита по уголовному делу: Пособие для адвокатов. с.30.2012

*Эдилмсултанова М.,
ст-ка 3 курса ДО ЮФ филиала ДГУ в гор. Хасавюрте*

*Мусаев М.М.,
к.ю.н., доцент филиала ДГУ в г. Хасавюрте*

УЧАСТИЕ АДВОКАТА В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

Адвокат приглашается в суд первой инстанции обвиняемым, его законным представителем, а также другими лицами по поручению или с согласия обвиняемого. С этой целью указанные лица заключают с адвокатом соглашение на ведение дела. Если в суд приглашается тот же адвокат, который участвовал на предварительном следствии, то с ним заключается новое соглашение.

После получения ордера на ведение дела в суде, адвокат приступает к подготовке защиты. На стадии подготовки к судебному заседанию, работа адвоката зависит от того, когда он вступил в уголовный процесс.

Если адвокат принял на себя защиту до назначения судебного заседания, то он:

- знакомиться с материалами дела;
- встречается с обвиняемым для обсуждения ходатайств, которые надлежит подать судье на этой стадии процесса;
- заявляет судье ходатайство о проведении предварительного слушания с целью:
 - а) исключения из материалов уголовного дела недопустимых доказательств;
 - б) решения вопроса об особом порядке судебного разбирательства;
 - в) о прекращении уголовного дела и уголовного преследования;
 - г) о приостановки производства по уголовному делу;
 - д) о возвращении дела прокурору;
- готовится и участвует на предварительном слушании, обосновывая заявленные им и обвиняемым ходатайства;

Если адвокат вступил в уголовное дело после назначения судебного заседания, то он приступает к подготовке к судебному заседанию. Однако, во всех случаях работа адвоката включает:

- изучение материала дела;
- составление адвокатского производства;
- общение с подсудимым до судебного заседания;
- предварительное формирование фактической и правовой позиции по делу, подготовку письменных ходатайств;
- подготовку альтернативных заключений специалистов;
- разработку тактики ведения защиты в судебном заседании.

Юридическая оценка судебного дела обязательно согласуется адвокатом с клиентом или подзащитным. С.Ф. Ширинский полагает, что адвокат не может проводить защитную линию, расходящуюся с позицией подзащитного, бесписьменного согласования этого обстоятельства¹.

Приступая к чтению обвинительного заключения, необходимо обратить внимание на следующие моменты: кем составлено обвинительное заключение; утверждено ли оно прокурором; соответствует ли формула обвинения в обвинительном заключении формуле обвинения в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого; отвечает ли форма и содержание обвинительного заключения требованиям ст. 220 УПК РФ.

Известный русский юрист П. Сергеич в этой связи писал: «Если можно, вы должны знать дело лучше всех, если нельзя – не хуже председателя и обвинителя».²

При чтении материалов дела адвокат, прежде всего обращает внимание на соблюдение требований закона при производстве расследования, а также проверяет соблюдение прав обвиняемого на предварительном следствии, в том числе то, как обеспечено его право на защиту. При этом обращается внимание и на своевременность предъявления обвинения, обоснованность избрания меры пресечения, соблюдения прав обвиняемого при производстве с его участием следственных действий, участие защитника при предъявлении обвинения, окончании предварительного след-

¹ Ширинский С.Ф. Адвокат не вправе вредить своему подзащитному // Адвокат. 2009. №5. с.25.

ствие, на то, что все ли материалы уголовного дела предъявлены для ознакомления, разрешены ли ходатайства обвиняемого и его защитника, заявленные при окончании предварительного следствия.

Важнейшей составляющей при изучении материалов дела является работа с документами. Каждое доказательство адвокат должен оценить с точки зрения его относимости, допустимости и достоверности.

Оказательство считается относимым к делу, если оно связано с предметом доказывания по уголовному делу, то есть содержит фактические данные, относящиеся к обстоятельствам перечисленным в ст. 73 УПК РФ.

Допустимость – это свойство доказательства, характеризующее его с точки зрения законности источника фактических данных в порядке, предусмотренном УПК РФ. Оно включает в себя четыре критерия: надлежащий источник, из которого получают данные; надлежащие процессуальные действия; надлежащий порядок проведения процессуального действия¹; надлежащий субъект, правомочный проводить процессуальное действие.

Доказательства, полученные надлежащим образом из надлежащего источника, либо ненадлежащим следственным действием, оцениваются, как недопустимые².

После изучения материалов дела и производства, необходимых выписок, защитник приступает к предварительной разработке фактической и правовой позиции по уголовному делу. Фактическую позицию адвокат вырабатывает на основе анализа, оценки и проверки имеющихся в деле документов.

Для предварительной разработки правовой позиции по делу, защитник может обратиться к законодательному материалу (УК, УПК), решением Конституционного Суда РФ, руководящим разъяснением Пленума Верховного Суда РФ и т.д.

Защитник в беседе со своим клиентом не вправе определять, какие показания должен давать подсудимый в судебном заседа-

¹ Кипнис Н.М. Доступность доказательств в уголовном судопроизводстве. М., 2010. с.27

² Золотых В.В. Проверка допустимости документов в уголовном процессе. М.: АСТ; Ростов на Дону, 2010. с. 59 – 222.

нии, либо отказаться от дачи показаний, это решение клиент должен принять самостоятельно. Однако адвокат обязан разъяснить ему последствия того или иного решения.

Подсудимый должен знать, что отказ от дачи показаний в суде, либо изменение своих показаний, данных на предварительном следствии, может повлечь за собой оглашение показаний, которые он давал на предварительном следствии. При этом ему нужно будет объяснить суду причину изменения показаний. При этом суд вправе сослаться в приговоре на эти показания.¹

При разработке методики и тактики защиты в судебном заседании защитник с подзащитным должны определиться по следующим вопросам:

- возможно ли рассмотрение дела в отсутствие кого-либо из названных лиц, с кого и с чего начинать исследовать материалы уголовного дела;

- кому, когда и какие вопросы необходимо задать в ходе исследования доказательств;

- заявлять ли ходатайство, и если да, то какие и на каком этапе судебного разбирательства²

В подготовительной части судебного заседания адвокат сосредотачивает свое внимание и усилия на обеспечении законности состава суда. При наличии данных, свидетельствующих о прямой или косвенной заинтересованности судей в исходе дела, защитник заявляет им отвод. Важное значение для защиты имеет проверка явки в суд вызванных лиц: потерпевшего, свидетеля, гражданского истца и ответчика, эксперта, переводчика.

Защитник вправе заявлять различные ходатайства, в том числе о вызове новых свидетелей, экспертов, специалистов, об истребовании вещественных доказательств и документов; об изменении меры пресечения; об исключении из разбирательства недопустимых документов; о назначении и производстве экспертизы в суде.

¹ См.: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 апреля 2011 г. №1 «О судебном приговоре», (Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. №7. с.3).

² Мельниковский М.С. Приемы и методы подготовки адвокатом защиты и осуществление ее в уголовном процессе. М.: Де-юре, 2007. с. 23 – 25

Особое значение в тактике осуществления защиты на суде имеет вопрос о том, с кого и с чего начинать исследование материалов в деле. Очередность исследования доказательств определяется стороной, представляющей доказательства по делу, причем первой представляет доказательства сторона обвинения. После исследуются доказательства, представленные стороной защиты (ст. 274 УПК РФ). Поэтому защитник, выстраивая защиту на суде должен глубоко продумать этот вопрос и представить суду такие доказательства и в такой последовательности, чтобы они подтвердили выбранную им линию защиты.

В процессе следствия защитник должен, с одной стороны, активно участвовать в исследовании собранных по делу доказательств, а с другой, представлять суду новые доказательства в пользу своего подзащитного.¹

В ходе судебного разбирательства суд вправе избрать, изменить, отменить меру пресечения в отношении подсудимого или продлить срок содержания его под стражей. Поэтому своевременное и мотивированное ходатайство адвоката может способствовать освобождению его из под стражи.

Завершает большую и сложную работу адвоката в судебном разбирательстве, участие в судебных прениях (ст. 292 УПК РФ).

Участие в судебных прениях дает адвокату возможность публично подвергнуть развернутой критике версию обвинения и изложить суду все выводы в пользу подзащитного.

Защитительная речь имеет определенную структуру и должна состоять из вступления; анализа фактических обстоятельств дела; разбор юридической стороны предъявленного обвинения; характеристику личности обвиняемого; заключения.

Вступительная речь определяет стержень, по которому дальше будет развиваться изложение материала. Она может в одном случае начинаться с оценки общественно-политического значения дела, в другом – с указанием на специфические особенности дела, в третьих – с изложением общих посылок к обоснованию позиции защитника, в четвертых – с возражения обвинителю по

¹ О тактике и методике участия защитника в исследовании доказательств на суде. Защита по уголовному делу: Пособие для адвокатов с. 90 – 102.2012

поводу его позиции по делу, в пятом – с характеристики личности подсудимого.

Анализ фактических обстоятельств дела, начинается с критической оценки каждого доказательства с позиции защиты. После этого необходимо показать, все исследованные доказательства в совокупности, обращая внимание на наличие или отсутствие их взаимной связи.

Характеризуя личность подзащитного, адвокат должен показать его таким, какой он есть в действительности, со всеми его положительными и отрицательными качествами, его будничными нуждами, духовными потребностями, поведении в семье и в обществе, среди людей и наедине с совестью.

В заключительной части речи защитник подытоживает свои доводы и определяет отношение к вопросам, подлежащим разрешению по уголовному делу. Адвокат должен четко и ясно сказать, о чем он просит суд: об оправдании подсудимого, если его вина не установлена; о назначении ему минимального срока наказания; об определении условного осуждения и т.д. Альтернатива, то есть двойственность, неопределенность в изложении конечной позиции защитника, недопустимо.

*Атаева З.Х.,
ст-ка 5 курса ДО ЮФ филиала ДГУ в г. Хасавюрте*

*Магомедов М.М.,
ст. преп. филиала ДГУ в г. Хасавюрте*

ИНСТИТУТ ВЛАДЫКИ В СРЕДНЕВЕКОВОМ НОВГОРОДЕ

Институт Владыки в средневековом Новгороде интересен тем, что архиепископ Новгородский являясь главой Новгородской и Старорусской епархии, в тоже время был хранителем государственной казны, контролёром торговых мер и весов.

Кроме того архиепископ входил в постоянный орган управления Новгородской феодальной республикой, так называемый «Совет господы» Великого Новгорода.

Впоследствии архиепископ стал постоянным председателем Совета.

Совет господ, являясь органом власти, и состоял изначально из старых степенных посадников, тысяцких, сотских и архиепископа, и их число не превышало 50 человек.

В дальнейшем состав Совета господ быстро разросся и все члены кроме председателя звались боярами.

Задачами Совета господ были:

1. Подготовка и внесение на вече законодательных вопросов.
2. Представление готовых законопроектов.
3. Наблюдение за работой государственного аппарата и должностных лиц.
4. Контроль за деятельностью исполнительной власти.
5. Созыв вече.
6. Направление деятельности вече.

Особо хотелось бы отметить двор владыки Новгорода, который занимал северо-западную часть кремля. Владычный двор был крепостью в крепости. Кроме дворца владыки здесь имелись многочисленные и различные жилые и хозяйственные постройки, а также несколько церквей. Владычная (Грановитая) палата построенная в 1434 году включена в список памятников всемирного наследия ЮНЕСКО. И ее парадный зал впоследствии являлся местом заседания суда и Совета господ Великого Новгорода

Владычный двор имел огромный штат, которые именовались «софиянами». Скрепление различных поземельных актов печатью владычного наместника было обязательным и облагалось пошлиной (в три белки). Архиепископ возглавлял владычный суд, который разбирал преступление против нравственности и морали, проступки совершенные духовенством, а также все преступления направленные против церкви. Помимо различных видов покаяния, на нарушителей налагались и весьма крупные штрафы. Кроме всего этого, владыка располагал и конным владычным полком. Архиепископ являлся крупнейшим феодалом

Великого Новгорода, имел в собственности земли, села и деревни.

Опираясь на выше перечисленные полномочия и факты церковной деятельности Новгородского архиепископа мы приходим к мысли, что так называемая Новгородская боярская (феодалная) республика с приглашаемым (по договору) князем по сути была теократией. Но она была теократией республиканской и этим она отличалась от Московской монархической теократии. Владыка в Великом Новгороде возглавлял церковь и являлся фактически главой государства. Начиная с 1154 года, новгородцы избирали своих владык и этим отличались от всех других епархий русской православной церкви.

Некоторые историки и исследователи предполагают, что Великий Новгород является вечевой республикой. Но мы пришли к тому, что на вече лишь утверждалось то, что предлагалось Советом господы, которым руководил владыка, и даже принятые на вече решения вступали в силу после того, как владыка приложил свою печать и положил в «ларь». И всё это позволяет нам утверждать, что главной фигурой в Господине Великом Новгороде, и даже реальным главой государства был архиепископ (владыка) Великого Новгорода.

Магомедов М.Б.,

*д.и.н., профессор кафедры государственно-правовых дисциплин,
декан юридического факультета Института (филиала) «МГОУ
имени В.С.Черномырдина» в г.Махачкале.*

АКТУАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА РАЗВИТИЯ РЕФОРМ АДВОКАТУРЫ XIX ВЕКА

Изучение досоветского этапа истории адвокатуры позволяет выявить много общих черт, присущих адвокатуре как государственному институту, увидеть преемственность в ее развитии.

Судебное представительство известно на Руси с давних времен. Такой древнейший памятник, как Русская Правда, не упоми-

нает о судебном представительстве. Следовательно, в процессе господствовал принцип личной явки. Впервые упоминается о судебном представительстве в законодательных сборниках XV века. В одном из наиболее древних памятников русского законодательства – Псковской судной грамоте устанавливаются ограничения судебной защиты: приглашать поверенных могли не все, а только женщины, дети монахини, дряхлые старики и глухие. Однако принцип личной явки в суд еще долго продолжал господствовать. Напротив, Новгородская Судная Грамота всем позволяет иметь поверенных.

Первоначально основной формой судебного представительства было родственное представительство. Но одновременно с ним начинают выступать и наемные поверенные. Институт профессиональных поверенных и развился из наемных поверенных. В позднейших памятниках постоянно упоминается о наемных поверенных. Но по мере того, как судопроизводство стало распадаться на две формы: состязательную и следственную ("розыск"), роль поверенных меняется. Оставаясь в полной силе для состязательного процесса, судебное представительство не допускалось в следственном. Розыскной процесс характеризовался совмещением функций суда, обвинения и защиты. «Один и тот же орган производил расследование по делу, собирал доказательства как уличающие, так и оправдывающие подсудимого, решал вопрос о его виновности. Состязательность сторон совершенно отсутствовала.¹» Господство следственного процесса делало фигуру адвоката практически ненужной.

Со времен Петра Великого розыск становится господствующей формой и вплоть до 1864 г. применяется как в уголовных, так и в гражданских делах.

Участие поверенного выражалось только в том, что они могли быть уполномочиваемы совершать вместо подсудимых «руководство под записками» в маловажных делах, оканчивавшихся в первой инстанции.

¹ Черкасова Н.В. Формирование и развитие адвокатуры в России 60-80 годы 19 века. М., 1987. С. 12-13.

«Петр Великий упрекал их в том, что они «своими непотребными пространными приводами судью более утруждают и дело к вящему пространству, нежели скорому приводят окончанию» и назвал их «ябедниками, составщиками воров и душевредцов».¹» Название "ябедников" удержалось за ними и в последующее время.

Российское законодательство вплоть до издания Свода законов не содержит в себе ничего относящегося к организации института поверенных. Впервые Свод Законов, предоставив право всякому, «кто может по закону быть истцом и ответчиком, производить тяжбу и иск через поверенного» и определив, что «поверенный, действуя в суде вместо верителя, представляет его лицо», точно обозначил круг лиц, которым запрещалось заниматься судебным представительством. Но на этом и оканчиваются постановления Свода Законов относительно судебного представительства. Никаких положительных требований, вроде образовательного и нравственного ценза, к поверенным не предъявлялось; никакой внутренней организации их установлено не было. До издания Судебных Уставов 1864 года судебное представительство продолжало оставаться абсолютно свободной профессией.

Законом Российской Империи от 14 мая 1832 г. был создан институт присяжных стряпчих. «Это была попытка отчасти упорядочить деятельность судебных представителей в коммерческих судах.²» Присяжные стряпчие находились в полной зависимости от судей, права и возможности их были ограничены. Они отбирались по строжайшему принципу избирательности, с предъявлением аттестатов об образовании, послужных списков, свидетельств о званиях и т.д. «Коммерческие суды дореформенной России стали уже тогда состязательными, сравнительно объективными государственными структурами, где судьи вынуждены были считаться с законом, правилами и обычаями делового оборота и

¹ Васильковский Е.В. Организация адвокатуры. СПб., 1893 // СПС «Консультант Плюс» («Гарант»)

² Черкасова Н.В. Формирование и развитие адвокатуры в России 60-80 годы 19 века. М., 1987. С. 14.

принимать грамотные и обоснованные судебные решения.¹» Во всех же остальных судах России положение оставалось прежним.

В 50-е годы 19 в. необходимость судебной реформы делалась все более очевидной. Органической ее частью должен был стать институт адвокатуры, по сути дела еще неизвестный русскому судопроизводству.

Законом от 20 ноября 1864 г. об учреждении Судебных установлений в России была создан институт присяжных поверенных. Идея введения в России профессиональной так называемой присяжной адвокатуры связывалась составителями Судебных уставов 1864 года с состязательным порядком процесса. «В российских условиях того времени введение адвокатуры было большим шагом вперед, обеспечивая возможность гласной защиты обвиняемых и известного контроля над «закулисными» воздействиями на органы следствия и суда.²»

Профессиональная адвокатура явилась новым учреждением по своему содержанию и форме. Адвокаты стали одновременно правозаступниками и поверенными своего клиента. В обиходе адвокаты получили имя «защитников». Назначение присяжных поверенных по мысли законодателя – наиболее всестороннем образом содействовать раскрытию истины, быть свободным и независимым посредником между судом и тяжущимся.

Создание адвокатуры стало заметным событием в общественной жизни страны. Сразу же после введения в действие судебной реформы в России появились талантливые и образованные адвокаты. Адвокатура стала быстро завоевывать авторитет в обществе.

«Институт присяжных поверенных создавался в качестве особой корпорации, состоявшей при судебных палатах. Но она не входила в состав суда, а пользовалась самоуправлением, хотя и

¹ Демидова Л.А. Адвокатура в России: Учебник для вузов. 2005 // СПС «Консультант Плюс» («Гарант»)

² Чельцов-Бебутов М.А. Курс уголовно-процессуального права. СПб., 1995. С.772.

под контролем судебной власти.¹» В каждом округе судебной палаты, если в нем насчитывалось не менее 20 поверенных, учреждался совет присяжных поверенных, число членов которого по решению общего собрания должно было быть не менее 5 и не более 15 человек.

Деятельность совета присяжных детально регламентировалась. «Он ведал приемом новых адвокатов и контролировал всю деятельность сословия присяжных поверенных, а за нарушение норм адвокатской профессии наказывал провинившихся разными мерами – от выговора до исключения из адвокатуры и предания уголовному суду.²» Этот орган совмещал обязанности административного и судебного характера.

Законом был определен порядок поступления в адвокатуру. Право на получение звания присяжного поверенного имели только те лица, которые соответствовали установленным в законе условиям. Они фактически совпадают с требованиями, предъявляющимися к судьям. По ст. 354 Учреждения судебных установлений «присяжными поверенными могли быть лица, достигшие 25-летнего возраста, имеющие высшее юридическое образование и пять лет судебной практики в качестве чиновника судебного ведомства или помощника присяжного поверенного.³»

Для лиц нехристианских вероисповеданий поступление в адвокатуру обусловлено рядом дополнительных условий, значительно ограничивающих эти возможности.

Законом были определены права и обязанности присяжных поверенных. Они могли «принимать на себя хождение по делам во всех судебных местах округа судебной палаты, к которой они приписаны (ст. 383 УСС).⁴»

¹ Конин В.В. Судебная реформа: присяжные заседатели и присяжные поверенные //Администратор суда. 2008. №4 СПС «Консультант Плюс» («Гарант»)

² Глушаченко С.Б., Тотоев Р.Р. Адвокатура в российской империи в аспекте судебного реформирования 1864 г. //История государства и права. №13. 2008. С. 13.

³ Чистяков О.И. Российское законодательство X-XX веков. Судебная реформа. См. Учреждение судебных установлений. Том 8. М., 1991. С. 71.

⁴ Там же. С. 75.

Назначенный для производства дела советом присяжный поверенный не мог отказаться от исполнения данного ему поручения, не предоставив достаточно уважительных для этого причин. (ст. 394 УСС) Присяжным поверенным запрещалось: покупать или каким-либо иным способом приобретать права своих доверителей по тяжбам (ст. 400 УСС); вести дела в качестве поверенного против своих близких родственников(ст. 401 УСС); быть поверенным обоим тяжущихся или переходить от одной стороны к другой в одном и том же процессе (ст. 402 УСС); оглашать тайны своего доверителя не только во время производства его дела, но и в случае устранения от него и даже после окончания дела (ст. 403 УСС). Присяжные поверенные могли принимать на себя ведение уголовных и гражданских дел. В уголовных делах присяжные поверенные принимают на себя защиту подсудимых или по соглашению с ними, или по назначению председателя суда. (ст. 393 УСС) Участие присяжных поверенных в процессе не считается обязательным: каждый тяжущийся может вести свои дела лично во всех судебных учреждениях (ст. 386 УСС).¹

В случае переезда в другой город присяжный поверенный должен был с согласия своих доверителей передать находящиеся у него дела другому присяжному поверенному.

Присяжные поверенные не считались государственными служащими, поэтому на них не распространялось чиновничество, они не имели права на служебные отличия. Присяжные поверенные – это установленные в государственных интересах лица свободной профессии. «Они были независимы от суда в своих действиях по ведению уголовных и гражданских дел, подчинялись только для них предусмотренному особому дисциплинарному порядку, при нарушении которого наступала определенная ответственность.²» Ответственность присяжных поверенных могла быть уголовной, дисциплинарной и гражданской.

Наряду с присяжными поверенными ведением гражданских и уголовных дел занимались частные поверенные. Возникла необ-

¹ Чистяков О.И. Российское законодательство X-XX веков. Судебная реформа. См. Учреждение судебных установлений. Том 8. М., 1991.

² История российской адвокатуры: краткий обзор (Редакционный материал) // Адвокат. 2006. № 9. СПС «Консультант Плюс» («Гарант»)

ходимость законодательной регламентации их деятельности. 6 июня 1874 года был издан закон, учредивший наряду с присяжной адвокатурой институт частных поверенных. Для того чтобы стать частным поверенным и получить право на участие в производстве гражданских дел, как в мировых, так и в общих судебных установлениях, необходимо было получить особое свидетельство, выдававшееся теми судами, в округе которых частный поверенный осуществлял ходатайство по делам.

«Частные поверенные получили право ходатайствовать по судебным делам, но, как правило, малой значимости, к участию в политических процессах они не допускались.¹» Качество их работы значительно уступало качеству профессиональных присяжных поверенных, так как требования, предъявляемые законом к частным поверенным, были заниженными. Частными поверенными могли быть лица, получившие высшее юридическое образование или удостоверившие суд в своих познаниях. При этом закон не устанавливал, в чем заключалось такое удостоверение. Они не были объединены в какую-либо организацию, в которой они могли бы повышать свой профессиональный уровень, которой бы защищала, охраняла и направляла их деятельность. Дисциплинарную ответственность частные поверенные несли перед теми судами, при которых они состояли. Организация данного института была крайне несовершенной.

«Вводя институт частных поверенных из-за недостатка присяжных, законодатели имели в виду ведение ими только гражданских дел. Но частные поверенные, пользуясь предоставленным им ст. 565 Устава уголовного судопроизводства правом, очень быстро сориентировались в ситуации и стали активно вести уголовные дела.²»

Уставы 1864 года не уделила должного внимания вопросу о помощниках присяжных поверенных. Упомянув только вскользь о том, что занимаясь в течение пяти лет судебной практикой под руководством поверенных в качестве помощников, они могли

¹ Анохина С.В. Адвокатура в России во второй половине 19 в. // Право и политика. № 9. 2007. С. 104.

² История российской адвокатуры: краткий обзор (Редакционный материал) // Адвокат. 2006. № 9. СПС «Консультант Плюс» («Гарант»)

впоследствии стать присяжными поверенными, оно более не останавливается на них. Закон 1874 г. уравнил помощников присяжных поверенных с частными поверенными и дозволил им получать из судов свидетельства и заниматься самостоятельной судебной практикой на правах частных поверенных. «Вследствие этого, положение помощников приобрело двойственный характер: с одной стороны, они «стажеры», кандидаты в адвокатуру, занимающиеся практикой под руководством присяжных поверенных, а с другой стороны, в качестве частных поверенных, настоящие адвокаты, имеющие право самостоятельно вести дела.¹»

При таких обстоятельствах подготовка к адвокатуре свелась почти к нулю.

Процессуальные права и обязанности адвоката различались в зависимости от периодов процесса. Участие защитника в стадии предварительного расследования не допускалось. Знакомиться с делом адвокат мог только перед самым началом судебного разбирательства, уже после составления обвинительного акта. «В течении всего времени до судебного заседания функции защитника сводились к ознакомлению с делом и предъявлению суду ходатайств в интересах подсудимого.²» Только на судебном следствии обвинение и защита являлись процессуально равными сторонами. При производстве судебного следствия присяжный поверенный допрашивал свидетелей, представлял новые доказательства, заявлял необходимые по делу ходатайства, выступал в прениях.

К концу 80-х годов 19 века из судебных уставов 1864 года были исключены многие демократические институты, изменено судопроизводство по государственным преступлениям, резко сокращен круг дел, рассматриваемых судом присяжных. Устройство адвокатуры также претерпело большие изменения. С начала 70-х годов адвокатура стала подвергаться гонениям и ограничениям со стороны властей, начали вводиться изменения в законо-

¹ Васьяковский Е.В. Организация адвокатуры. СПб., 1893 // СПС «Консультант Плюс» («Гарант»)

² Анохина С.В. Адвокатура в России во второй половине 19 в. // Право и политика. № 9. 2007. С. 102.

дательство, касающееся адвокатуры. Так в 1875 году в процессе создания новых судебных органов было приостановлено учреждение советов присяжных поверенных там, где они еще не были образованы. Сословные учреждения успели образоваться только в трех округах: петербургском, московском и харьковском. В 1889 году в рамках судебной контрреформы было приостановлено создание отделений присяжных поверенных. В местностях, где не было советов присяжных поверенных, контроль за деятельностью последних возлагался на судебные органы.

«В 1890 г. была образована и начала действовать правительственная Комиссия «для пересмотра существующих о поверенных по судебным делам узаконений», которая составила проект изменений в правилах Судебных уставов о поверенных, что явилось серьезным шагом в осуществлении судебной контрреформы»¹.

Царизм приложил немалые усилия к тому, чтобы еще сильнее ущемить права присяжных поверенных и свести на нет их способность к проявлению демократических настроений.

«С ходом дальнейшего развития капитализма в России основная масса адвокатов все более превращается в юрисконсультов и поверенных, служащих интересам банков, железных дорог, акционерных обществ и помещиков-промышленников»². Это определяло политическое лицо большинства адвокатов в конце 19 столетия и начале 20 века.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

- В результате судебной реформы 1864 года впервые в истории России учреждается профессиональная адвокатура (институт присяжных поверенных) как самостоятельное звено судебной системы, ставшей неотъемлемой частью нового судопроизводства.

- Задуманная на высоком уровне система адвокатуры быстро деформировалась. Проведение судебных контрреформ существенным образом изменяло положение адвокатуры, искажало принципы ее организации.

¹ Черкасова Н.В. Формирование и развитие адвокатуры в России 60-80 годы 19 века. М., 1987. С. 5.

² Там же. С. 115.

- Несмотря на деформацию, значение судебных уставов трудно переоценить. Многие из закрепленных в них положений имели весьма прогрессивное значение, нашли свое отражение и в современном законодательстве.

Магомедов М.Б.,
*д.и.н., профессор кафедры государственно-правовых дисциплин,
декан юридического факультета Института (филиала) «МГОУ
имени В.С.Черномырдина» в г.Махачкале.*

Магомедов Б.М.,
*ст. преп. кафедры государственно-правовых дисциплин
Института (филиала) «МГОУ имени В.С.Черномырдина»
в г.Махачкале*

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ОБЩЕСТВЕННО- ПОЛИТИЧЕСКИХ ЭТАПОВ РАЗВИТИЯ КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

На изменение конституции влияют многие факторы – интересы различных социальных групп, преобразование формы правления или государственного устройства, господствующие в обществе официальные взгляды и воззрения на государство, право, их общественную роль.

Потребность в новой конституции в любой стране возникает после каких-либо масштабных событий общественно-политического характера: революции, завоевание независимости, распада государства, образование нового государственного единства, изменение формы правления и политического режима.

Каждая новая конституция обобщает конкретный опыт истории и обогащает его новым содержанием.

Предыстория конституции в России берет свое начало в начале XIX века. Либеральные конституционные идеи пробивали себе дорогу в борьбе с доктриной самодержавия. Русская либе-

рально-правовая мысль исходила из того, что конституция – это учредительный закон, устанавливающий основные начала государственного устройства страны. В лекциях и публикациях либеральных профессоров государственного права Московского и Санкт-Петербургского государственных университетов в конце 50-х – начале 60-х годов XIX века (А.С. Алексеева, М.М. Ковалевского, Ф.Ф. Кокошкина, С.А. Котляревского, Н.И. Лазаревского и др.) стала проводиться идея конституционной монархии.

Сторонниками конституционного правления были представители наиболее прогрессивной дворянской аристократии. Они предлагали посредством конституционных реформ осуществить переход к конституционной монархии, обосновывали целесообразность ограничения власти монарха народным представительством, ратовали за установление демократической формы правления и режим законности, избавление России от произвола чиновников и полиции. К числу первых конституционных проектов в России можно отнести «План государственного преобразования» графа М.М. Сперанского (1809) и «Государственную уставную грамоту Российской империи» Н.Н. Новосильцева (1818). Сперанский в своем проекте выдвигал идею конституционной монархии, ограниченной парламентом, и постепенной отмены крепостного права. Под конституцией он понимал государственный закон «определяющий первоначальные права и отношения всех классов государственных между собой».

Интерес представляют конституционные воззрения декабристов, выраженные в «Русской правде» П.И. Пестеля и конституционном проекте Н.М. Муравьева, а также «Манифесте к русскому народу» Северного общества (XIX век). Согласно конституционному проекту Н.М. Муравьева, формой государства признавалась конституционная монархия. Законодательная власть передавалась Народному вече, исполнительная – наследственному монарху; судебная – Верховному судилищу. Россия становилась федерацией, Закреплялось равенство всех перед законом, свобода слова, печати, собраний, союзов, вероисповедания, отмена сословных различий.

Однако прогрессивные идеи конституционных преобразований в России того времени остались нереализованными, так как не имели ни социально-экономических, ни политических предпосылок. Законы Российской империи выражали идею самодержавия, а конституция повлекла бы ограничение царской власти.

Конституции, которую подготовил император-реформатор Александр II, даровавший в 1861 году крестьянам волю, не суждено было появиться на свет из-за его убийства.

Первым шагом на пути перехода от монархии к республике в Российской империи стало оформление конституционной монархии путем принятия Манифеста от 6 августа 1905 года, который учредил Государственную Думу – первый русский парламент с совещательными функциями, и провозгласил избирательные права российских подданных. Манифест от 17 октября 1905 года «Об усовершенствовании государственного порядка» шел еще дальше. Государственная Дума наделялась законодательными функциями. Провозглашались неотъемлемые гражданские права: неприкосновенность личности, свобода совести, слова, собраний, союзов, избирательные права. Манифест от 19 октября 1905 года учреждал в Российской империи правительственный орган – Совет Министров.

Конституционное значение имели «Учреждение Государственной Думы» от 20 февраля 1906 года; Указ «О переустройстве учреждения Государственного совета» от 20 февраля 1906 года Основные государственные законы от 23 апреля 1906 года.

Известный русский государствовед Н.И.Лазаревский отмечал, что в силу актов 1905-1906 годов. в Российской империи учреждался конституционный строй, который ограничивал основы самодержавия парламентом. Однако конституционный процесс, начавшийся в дооктябрьской России, был прерван Октябрьской революцией 1917 года.

Послеоктябрьское конституционное развитие характеризовалось ломкой имперской государственной системы и формированием основ новой государственности. В этот период принимаются декреты II и III Всероссийских Съездов Советов: «Рабочим, солдатам и крестьянам!» (Обращение II Всероссийского Съезда Советов от 25 октября (7 ноября) 1917 года; «О мире», «О земле»,

«О полноте власти Советов», «Об учреждении Совета Народных Комиссаров», датированное 8 ноября 1917 года, Декларация прав народов России от 15 ноября (2 ноября) 1917 года. Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа от 25 (12 января) января 1918 года, Резолюция третьего Всероссийского Съезда Советов «О федеральных учреждениях Советской России от 28 (15 января) января 1918 года и др. Этими актами провозглашалась диктатура пролетариата и закреплялось полновластие Советов.

Декреты первых лет Советской России отражали ликвидацию капиталистической системы хозяйства, национализацию крупной собственности, помещичьих земель, отмену частной собственности; слом старого государственного аппарата – администрации, суда, армии, полиции, земства.

Конституционные акты послеоктябрьского периода в России базировались на утопических представлениях о тенденциях мирового революционного процесса, ожидании близкой победы социализма во всех странах и установление коммунизма. В этих актах воплощена идеологизированная, классовая направленность диктатуры пролетариата. Так, Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа, ставшая органической частью первой Конституции РСФСР 1918 года, выражала решимость «вырвать человечество из когтей финансового капитала и империализма». Исторической задачей Советской власти провозглашалось «беспощадное подавление эксплуататоров».

Начиная от первых декретов Октября конституционное законодательство России прошло довольно длительную эволюцию: от конституций 1918, 1924, 1936, 1977 годов до Конституции Российской Федерации 1993 года.

Первая Конституция РСФСР была принята V Всероссийским съездом Советов 10 июля 1918 года. Это был Основной закон государства переходного периода от капитализма к социализму. Ее сущность состояла в юридическом закреплении диктатуры пролетариата. Верховным носителем власти провозглашалось все рабочее население страны, объединенное в городских и сельских Советах (ст.10), Конституция 1918 года оформила систему представительной демократии в лице Советов.

Признавались равные права граждан независимо от их расовой и национальной принадлежности. Объявлялись незаконными какие-либо привилегии или преимущества и на этом основании какое бы то ни было угнетение национальных меньшинств или ограничение их равноправия (ст.20). В то же время, идеологизированная направленность Конституции проявлялась в лишении избирательных прав непролетарских слоев населения - представителей так называемого «эксплуататорского класса», духовенства, бывших служащих полиции, особого корпуса жандармерии и охранного отделения, членов царствующего дома. При формировании Советов всех уровней рабочим представлялись определенные преимущества по сравнению с крестьянами. Одной из главных целей государства диктатуры пролетариата провозглашалось беспощадное подавление эксплуататоров.

Конституция РСФСР от 1918 года закрепила федеративное устройство России. Предусматривалось, что Советы областей, отличающихся особым бытом и национальным составом, могли объединяться в автономные областные союзы, входившие на началах федерации в РСФСР (ст.11). Устанавливалась единая взаимосвязанная система центральных и местных органов государственной власти.

С образованием Союза ССР в 1922 году конституционное развитие России, как и других союзных республик, утрачивает свою самостоятельность, оригинальность. Республиканская Конституция в значительной степени копирует Союзную.

Вторая Конституция РСФСР, принятая 11 мая 1925 года, вслед за Конституцией СССР 1924 года, отразила смягчение политической и экономической обстановки в стране, происшедшее в связи с окончанием гражданской войны и образованием СССР. Эта Конституция юридически оформила новый государственно-правовой статус России как союзной республики в составе СССР. Конституционно закреплялось федеративное устройство России. Статья 2 Конституции РСФСР 1925 года гласила «Российская Республика есть социалистическое государство рабочих и крестьян, строящееся на основе федерации национальных советских республик». Эта Конституция подробно регламентировала устройство советской власти: полномочия Всероссийского Съез-

да Советов, ВЦИК и СНК, закрепляла систему органов власти автономных социалистических республик, местных органов государственной власти, избирательную процедуру, бюджетные права РСФСР, государственную символику.

Третья Конституция РСФСР была принята 21 января 1937 года, вслед за Конституцией СССР 1936 года. Она провозгласила завершение строительства основ социализма. В этой Конституции закреплялись основы общественного и государственного строя; права и обязанности граждан; избирательная система; система и компетенция высших и местных органов государственной власти, управления, суда и прокуратуры. Конституция подтвердила добровольное объединение с другими равноправными республиками в составе СССР; суверенный характер прав РСФСР вне пределов союзной компетенции. И хотя социалистическая идеология пронизывала Конституцию РСФСР 1937 года (ст. 1, 12, 129, 130 и др.), в ее тексте уже не было откровенных призывов к победе социализма во всем мире. Однако Конституция 1937 года была декларативной и не смогла стать заслоном от массового беззакония и внесудебных расправ 1937 года.

Четвертая Конституция – Конституция (Основной Закон) РСФСР от 12 апреля 1978 года, разрабатывалась в соответствии с Конституцией СССР 1977 года. Она воплощала теоретически несостоятельную концепцию построения развитого социализма и общенародного социалистического государства. Провозглашалась социальная однородность и укрепление морально-политического единства социальных групп и слоев общества, формирование новой исторической общности людей – советского народа; закреплялась общественная собственность на средства производства; руководящая роль КПСС в политической системе. Господствующей идеологией признавался научный коммунизм; конечной целью общественного развития – построение бесклассового коммунистического общества. Частная собственность не допускалась. Закреплялось плановое ведение хозяйства на основе жесткой централизации. В основу организации государственной власти был традиционно положен принцип верховенства Советов.

Внешнеполитические цели и задачи РСФСР связывались с противостоянием двух мировых систем – капитализма и социализма, соотношением классовых сил на мировой арене, созданием новых международных отношений, где превалирует марксистская идеология и социалистические идеи.

Конституция РСФСР 1978 года была идеологизированным документом. Марксистско-ленинское учение, идеи коммунизма признавались государственной идеологией (преамбула, ст. 6). Государство провозглашалось основным орудием построения социализма и коммунизма. Закреплялась руководящая роль КПСС, которая, согласно Конституции, придавала научно обоснованный характер борьбе народа за победу коммунизма (ст. 6). В соответствии со ст.8 Конституции трудовые коллективы обязывались воспитывать своих членов в духе коммунистической нравственности. Статья 20 Конституции РСФСР упоминала о коммунистическом идеале; ст. 45, 49 – о целях коммунистического строительства.

Глубокие перемены общественного строя после 1985 года в СССР и РСФСР, особенно после провала августовского путча (1991), распад СССР не могли не отразиться на содержании Конституции РСФСР 1978 года. Она неоднократно и существенно менялась.

С учетом поправок 1989-1992 годов Конституция РФ приобрела принципиально новые черты: отказ от социалистической модели общественного развития, монопольного положения КПСС в политической системе, признание идеологии плюрализма, концепции разделения властей.

Из официального названия страны и республик в составе РФ были исключены определения «советская», «социалистическая», что означало признание несостоятельности социалистической модели развития. Страна стала называться Российская Федерация – Россия. Были узаконены политический плюрализм, множественность и равноправие форм собственности, в том числе частной. В соответствии с теорией разделения властей проводилась реорганизация институтов государственной власти, расширились права местного самоуправления, обновлялась избирательная система и т.д. В Конституцию была инкорпорирована Декларация

прав и свобод человека и гражданина, принятая 22 ноября 1991 года.

Существенно преобразовывалось государственное устройство. Бывшие автономные республики и ряд автономных округов и областей добились статуса республик в составе РФ. Повысился статус краев, областей, городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга. На основе федеративного договора от 31 марта 1992 года разграничивалась компетенция органов государственной власти Федерации и ее субъектов; устанавливались гарантии территориальной целостности Российской Федерации. Прекращением существования СССР было обусловлено исключение из Конституции статей, ограничивающих суверенитет Российской Федерации. Изменилась государственная символика государства. Подтверждалась полная международная правосубъектность государства, самостоятельность его внешней и оборонной политики.

Магомедов М.Б.,

*д.и.н., профессор кафедры государственно-правовых дисциплин,
декан юридического факультета Института (филиала) «МГОУ
имени В.С.Черномырдина» в г.Махачкале.*

Магомедов Б.М.,

*ст. преп. кафедры государственно-правовых дисциплин
Института (филиала) «МГОУ имени В.С.Черномырдина»
в г.Махачкале*

ХАРАКТЕРНАЯ ОСОБЕННОСТЬ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Судьба конституционного контроля, осуществляемого органами судебной власти, в нашей стране не была простой. Отметим, что весьма проблематично повышенный интерес к этой проблеме возник, когда после образования СССР (1922) потребовалось преодолевать «разнобой и пестроту» в законодательстве союзных республик. Юридической базой для этого выступала Кон-

ституция СССР (1924): ориентация на ее предписания создавала условия для придания единообразия формировавшемуся в то время законодательству. Органом, на который была возложена функция контролирования соблюдения Конституции СССР, стал образованный в 1924 году Верховный Суд СССР. С начала 30-х годов XX века активность Верховного Суда СССР в области Конституционного Суда, конституционного контроля значительно упала, а затем и вовсе «исчезла». В Конституции 1936 года уже не было упоминания о конституционном контроле, осуществляемом судами[1].

Конституции (1918, 1924, 1936, 1977) не играли существенной роли в жизни общества и легко могли быть обойдены вниманием. Помпезные мероприятия по случаю их принятия Конституции (1936, 1977) были оркестрованными ритуалами, контролировавшимися политической верхушкой, стремившейся, помимо прочего, продемонстрировать силу своего контроля. И если отдельные положения этих конституций могли быть интерпретированы как угрожающие институтам существующего режима, то по неписанным правилам советской политики «угрозы» свободного выхода из состава Союза ССР не только не имели возможности быть реализованными, но даже не могли открыто обсуждаться[2]. Интерес к проблемам конституционного контроля возник вновь только во второй половине 80-х годов XX века, когда начались поиски путей создания того, что принято именовать правовым государством[3].

М.С.Горбачевым и его сподвижниками была сделана попытка придать ряду конституционных положений должное политическое значение. Убежденный в том, что многие старые государственные структуры не служат перестройке, Горбачев стал планировать замену их новыми, в большей степени представляющими население и ответственными перед ним. Он надеялся, что широкие слои народа поддержат его усилия сделать советскую систему более эффективной и в сфере экономики и в области политики. Когда же дело дошло до практики, то планируемый уровень контроля со стороны центра был снижен, что привело к определенным угрозам позиции Горбачева и коммунистической партии. XIX Всесоюзная партийная конференция (1988) принимает ре-

шение о целесообразности создания съезда народных депутатов, предполагалось, что местные партийные организации будут контролировать выдвижение кандидатов в процессе самих выборов. На практике, во многих случаях этого не получилось, более того, реформы, предполагаемые вышли из под контроля их создателей. Сама схема новых государственных структур на республиканском уровне предполагала, что каждая союзная республика будет иметь так же, как и на уровне Союза ССР, двухступенчатую легислатуру (Съезд и Верховный Совет) и определенное число депутатов будет избрано общественными организациями. Однако эти намерения были встречены такими возражениями, что Союзный центр был вынужден позволить каждой республике решать эти вопросы самостоятельно. В итоге все республики, за исключением РСФСР, предпочли одноступенчатую систему представительных органов. Практика избрания депутатов общественными организациями в республиках также практически не применялась.

Таким образом, конституционные нормы стали одним из основных объектов противоречий, возникающих в конце 80-х годов XX века Конституция создала новые структуры, которые получили существенную власть и стали создавать угрозу для традиционного пути проведения советской политики. Значение конституционных структур еще больше возросло в связи с созданием в СССР (1990) института президентской власти. Благодаря тому же самому набору конституционных поправок, которые ввели институт президентской власти, коммунистическая партия утратила свою официальную монополию на политическую власть. Теперь настоящая конституционная политика появилась на советской политической арене уже не столько формально.

Обратим внимание, что еще в 70-х годах XX века некоторые советские юристы осторожно выдвинули идею независимого органа конституционного контроля. Но только в период перестройки возникли условия, при которых предложения подобного рода могли встретить положительный отклик[4].

23 декабря 1989 года состоялось принятие закона «О конституционном надзоре в СССР» и, в соответствии с ним был образо-

ван Комитет конституционного надзора – квазисудебный орган, частично прикрепленный к парламенту[5].

Комитет функционировал менее двух лет. С самого начала его юрисдикция была ограничена, а сфера его действия была еще больше сужена в результате протестов со стороны республик. Несмотря на эти ограничения новый институт привлек к себе значительное внимание как в Союзе, так и за рубежом. Данный институт заслуживает высокой оценки за свои решения относительно защиты индивидуальных и политических прав. Среди существенных решений в этой области следует отметить, что Комитет прекратил практику издания секретных законодательных актов, влияющих на права граждан; постановил, что ограничения свободы передвижения и выбора места жительства, вытекающие из положений закона, регламентирующих прописку, нарушали Конституцию и международные соглашения о правах человека; отменил указ президента СССР, запрещающий проведение демонстраций в центре Москвы, как противоречащий Конституции; признал что принудительное лечение лиц, страдающих алкоголизмом и наркоманией, нарушало Конституцию и международные соглашения о правах человека. Комитет также установил, что министерские постановления, ограничивающие ответственность министерств за выпуск нестандартной продукции, нарушали права потребителей.

В то же время некоторые решения Комитета, в особенности касающиеся взаимоотношений между республиками и центром, не были встречены с энтузиазмом. Так, когда в РСФСР был принят закон, запрещающий руководителям государственных органов одновременно руководить и общественными организациями, президент Горбачев попросил Комитет рассмотреть данный закон с точки зрения его конституционности. Очевидно, что закон ставил целью предотвратить одновременное пребывание на важных государственных постах лидеров КПСС. Комитет постановил, что данный закон нарушал конституционные права государственных служащих и членов общественных организаций.

Ввергнутый в водоворот чрезвычайно важных вопросов, связанных с попытками центра сохранить свои позиции в отношении республик, стремившихся к большей автономности, если не к

полной независимости, Комитет занял сторону центра, что условно нанесло урон его репутации в определенных кругах.

Дальнейшая критика Комитета конституционного надзора фокусировалась на недостатках в тщательном обосновании мнений и том факте, что некоторые решения Комитета в сущности остались невыполненными и, конечно же, попытка Комитета продемонстрировать свою нейтральность потерпела крах, когда его члены стали высказываться по важным политическим вопросам за пределами Комитета. В итоге члены Комитета не сумели занять прочную позицию в заявлении от 19 августа 1991 года.

Между тем ценно уже то, что Комитет конституционного надзора был первой попыткой создания учреждения подобного рода после 70 лет постоянного внушения, что независимый орган конституционного контроля не только не был необходим, но даже представлял бы собой реальную угрозу принципам Советской системы.

Правовой базой организации и деятельности Конституционного Суда РФ послужило небольшое конституционное положение (принятое в виде поправки к Конституции от 15 декабря 1990 года) и достаточно подробный Закон о Конституционном Суде от 12 июля 1991 года. Этот закон не являлся образцовым актом, но и отвечал интересам конъюнктуры. Длинный и небрежно составленный, он содержит ряд действительно важных положений, регламентирующих внутренний распорядок и организацию деятельности суда. В это же время в нем есть нормы, которые не нуждаются в законодательном закреплении.

Начало деятельности Конституционного суда не было стремительным. В августе 1991 года были избраны 13 из 15 судей. Съезд не мог прийти к единому мнению относительно двух оставшихся кандидатов; они должны были быть избраны на следующем Съезде. По прошествии двух лет две вакансии так и остались свободными. Однако закон позволяет суду начать работу при наличии 2/3 его состава, и в конце августа 1991 года.

Таким образом, деятельность Конституционного суда в восприятии российской общественностью во многом проходила через призму «дела КПСС». В своем первом решении, в январе 1992 года, суд провозгласил неконституционным Указ президен-

та об объединении министерств безопасности и внутренних дел. Суд заявил, что этот указ нарушил принцип разделения властей, так как исполнительная власть не имеет права создавать министерства или реорганизовывать исполнительные структуры государства. Во второй половине 1992 года Конституционный суд рассмотрел дело о конституционности Указов Президента РСФСР о прекращении деятельности КПСС. Это «дело века» получило подробное освещение как в национальных, так и в международных средствах массовой информации[6].

Более того, 24 декабря 1993 года Указом Президента РФ № 2288 Закон от 12 июля 1991 года отменен и работа над проектом нового Закона о Конституционном Суде РФ значительно активизировалась. Так, например, 21 июля 1994 года этот проект после одобрения Федеральным Собранием и подписания Президентом РФ стал федеральным конституционным законом, в котором решены все основные вопросы организации и деятельности данного суда в целом он состоит из 115 статей, переходных положений и положений, касающихся вступления закона в силу[7].

Примечание:

[1] См.: Гуценко К.Ф. Ковалев М.А. Правоохранительные органы. – М.: Издательство БЕК, 1995. – С. 158-170.

[2] Барри Д. Конституционный Суд глазами американского юриста // Государство и право. – 1993. – № 10. – С.77.

[3] Гаджиев Г.А. Кряжков В.А. Конституционная юстиция в Российской Федерации // Государство и право. – 1993. – № 7. – С.3.

[4] Барри Д. Указ. работа. – 1993. – № 10. – С. 77-79.

[5] См.: Указ. работа. – С. 158-170.

[6] Барри Д. Указ. работа. – 1993. – № 10.- С. 79-83.

[7] Гуценко К.Ф. Ковалев М.А. Указ. работа. – С. 115.

*Мусаева Р.М.,
к.ю.н., доцент кафедры теории государства и права
Дагестанского государственного университета*

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНТЕГРАЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН В ПРАВОВОЕ ПРОСТРАНСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

После завершения Англо-русской войны и подписания в июле 1812 года мирного договора России с Англией британский дипломат, посол и полномочный министр Англии при Персидском дворе сэр Гор Оусли получил задание - стать посредником в переговорах между Россией и Персией. Именно ему принадлежит идея подписать Гюлистанский договор «в целом» (*Statusquoadpraesentem*), оставив уточнение спорных территориальных вопросов для решения последующих комиссий, что привело в дальнейшем к бесконечным разногласиям по территориальному вопросу между Россией и Персией.

В октябре 1812 года персидские войска потерпели жестокое поражение при Асландузе, наследный принц Аббас-Мирза едва не попал в плен. После этого он обратился к русскому главнокомандующему Ртищеву с просьбой о возобновлении мирных переговоров. Предварительные переговоры начались летом 1813 года в Тбилиси. В качестве посредника в них принял участие английский посланник в Персии сэр Гор Оусли.

Согласно договору, Персия признавала переход к России Дагестана, Картли, Кахети, Мегрелии, Имеретии, Гурии, Абхазии и части современного Азербайджана, где находились ханства: Бакинское, Карабахское, Гянджинское, Ширванское, Шекинское, Дербентское, Кубинское. К России отошла также часть Талышского ханства. По договору России предоставлялось исключительное право иметь свой военный флот на Каспийском море. Гюлистанский мирный договор 1813 года был обнародован только в 1818 году.

Присоединение значительной части Закавказья к России избавило народы Закавказья от нашествий персидских и турецких

захватчиков, привело к постепенной ликвидации феодальной раздробленности, помогло поднять экономическое развитие Закавказья на более высокий уровень.

В конце XVIII - начале XIX века большинства феодальных владетелей Дагестана были ориентированы на установление связей с Россией, что соответствовало общенациональным интересам народов Дагестана. Россия была наиболее реальной силой, которая могла защитить народы Дагестана от угрозы порабощения восточными державами. Заключение Гюлистанского договора положило начало интеграции Дагестана с русским сообществом, социумом, культурой, языком, которое продолжается и в современный период. Дальнейшая интеграция Дагестана в Россию предполагает совершенствование интеграции и в правовое пространство Российской Федерации.

Принцип федерализма, являющийся одним из основополагающих конституционных принципов современного российского государства, предоставил возможность субъектам РФ создавать собственную систему законодательства, которая вместе с тем не всегда отвечала требованиям, предусмотренным Конституцией Российской Федерации 1993 года. Просчеты в политике федерализма в период демонтажа существовавшей в советский период формы государственного устройства привели к нарушению системных связей внутри единого правового пространства, поставили под угрозу реализацию принципов верховенства закона, Конституции Российской Федерации, государственной целостности России. В этой связи задача обеспечения единого правового пространства РФ стала одной из приоритетных и от ее успешного решения зависело сохранение целостности российского государства и дальнейшее развитие национальной правовой системы.

В настоящее время механизм обеспечения единого правового пространства основан на взаимодействии федеральных и региональных законодательных органов, органов суда, юстиции и прокуратуры.

Орган законодательной власти субъекта Российской Федерации уполномочен в соответствии с принципом разделения властей принимать региональные законы по вопросам государственного строительства субъекта федерации, финансово-

экономическим вопросам регионального уровня, вопросам социальной сферы, обеспечения безопасности, в том числе экологической, и другим вопросам, составляющим предмет совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов, а также исключительного ведения субъектов Российской Федерации. Соответственно, орган законодательной власти субъекта РФ является одним из первичных элементов механизма обеспечения единого правового пространства как силу юридической значимости закона как основного нормативно-правового акта, так и в виду предъявляемого механизмом обеспечения единого правового пространства требования соответствия иных нормативно-правовых актов закону.

Единое правовое пространство является состоянием упорядоченности правовых предписаний, характеризующееся их согласованностью, соотносимостью и соподчиненностью, исходя из юридической значимости в рамках определенной территории. Юридической значимостью закона как основного нормативно-правового акта обусловлены и особые требования как к процедуре принятия, так и к содержанию данного нормативно-правового акта. Кроме того в силу конституционного требования, принимаемые законодательными органами субъектов РФ законы, должны соответствовать федеральному законодательству, что является одним из условий обеспечения единого правового пространства. В этой связи на органы законодательной власти субъектов РФ возлагается задача по созданию согласованной с федеральным законодательством, качественной и устойчивой системы законодательства, отвечающей требованиям реальной действительности.

К настоящему времени Народное Собрание Республики Дагестан (далее РД) имеет 18-летний опыт функционирования. Количество принятых законов свидетельствует о довольно плодотворной законотворческой деятельности Народного Собрания, обусловленной необходимостью регулирования быстро развивающихся и меняющихся общественных отношений. За период с 1995 по 2013 г. парламентом Дагестана принято 983 законов, необходимых для функционирования органов государственной власти и местного самоуправления республики, обеспечения право-

вого регулирования сферы экономических, социальных и других общественных отношений.

При этом одной из проблем законотворчества Народного Собрания является несоответствие положений принимаемых законов федеральному законодательству, обусловленное, в том числе, и так называемым «опережающим» законотворчеством. Данная проблема является одной из типичных в целом для парламентов других субъектов Российской Федерации и проблема обеспечения единого российского правового пространства, как известно, с собой остротой актуализировалась в 2000 годах. С этим периодом связано начало активной работы Народного Собрания Республики Дагестан по приведению законодательства республики в соответствие с федеральным, которая продолжается и в настоящее время.

Позитивная тенденция к значительному сокращению количества законов Республики Дагестан, содержащих нормы, противоречащие федеральному законодательству, связана с тем, что в большинстве случаев противоречия устраняются уже на стадии обсуждения и согласования проектов законов с органами Главного управления Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Дагестан. В то же время, согласно отчету Главного управления Министерства юстиции Российской Федерации по РД за 2012 г. в Республике Дагестан продолжают действовать законы, в которых были выявлены противоречия Конституции Российской Федерации и федеральному законодательству.

Так, законом Республики Дагестан от 13.01.2005г. «О статусе и границах муниципальных образований Республики Дагестан» предусматривается такой статус муниципального образования, как «муниципальный участок» и этим статусом наделен «Бежтинский участок» в составе Цунтинского района. При этом «Бежтинский участок» охватывает территорию нескольких поселений. Статьей 52 данного Закона установлены границы муниципальных образований Республики Дагестан, предусмотренных в статьях 1 - 51 этого Закона, в т.ч. - муниципального образования «Бежтинский участок». Правовой анализ закона Республики Дагестан от 13.01.2005 №6 «О статусе и границах муниципальных образований Республики Дагестан» от 13.01.2005 №6 показывает,

что статья 39.1, предусматривающая такой статус муниципального образования, как «муниципальный участок», противоречит нормам Федерального закона от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», исключающим правовые возможности для создания и сохранения в Российской Федерации муниципальных образований иных видов, кроме тех, которые указаны в Федеральном законе от 06.10.2003 №131-ФЗ. В этой связи 18.05.2006 принесен протест заместителем Генерального прокурора Российской Федерации, а 07.08.2006 г. заявление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации о признании статьи 39.1 закона РД от 13.01.2005 №6, противоречащей Федеральному закону от 06.10.2003 №131-ФЗ, направлено в Верховный суд Республики Дагестан, решением которого от 21.12.2006. отказано в удовлетворении заявления Генерального прокурора Российской Федерации. Таким образом, с одной стороны, противоречия закона Республики Дагестан от 13.01.2005 №6 федеральному законодательству свидетельствуют о невозможности государственной регистрации уставов муниципального образования «Бежтинский участок» и сельских поселений в составе Бежтинского участка, а также включения их в государственный реестр муниципальных образований Российской Федерации, а с другой стороны имеется судебное решение о том, что рассматриваемый республиканский законодательный акт не противоречит федеральному законодательству.

Закон Республики Дагестан от 22.09.1999г. «О запрете ваххабитской и иной экстремистской деятельности на территории Республики Дагестан» не соответствует Конституции Российской Федерации и нормам федерального законодательства, поскольку содержит положения, запрещающие и ограничивающие гарантированное Конституцией Российской Федерации право граждан на объединение. Органы государственной власти республики затягивают процесс приведения данного законодательного акта в соответствие с федеральным законодательством в связи с увеличением числа террористических актов на территории республики. Вместе с тем в связи с неоднократными обращениями Управления Министерства юстиции России по Республике Дагестан и

Прокуратуры Республики Дагестан о необходимости приведения этого законодательного акта в соответствие с федеральным законодательством органами государственной власти республики создана рабочая группа по подготовке предложений по совершенствованию законодательства Республики Дагестан в сфере противодействия религиозно – политическому экстремизму.

Закон Республики Дагестан от 09.10.1996 №18 «О статусе земель отгонного животноводства в Республике Дагестан» содержит отдельные положения, противоречащие Конституции Российской Федерации и федеральному законодательству. Так, ст. 1 указанного закона устанавливает понятие «Земли отгонного животноводства». Положения Земельного кодекса Российской Федерации и Федерального закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» в структуре земель сельскохозяйственного назначения предусматривают земли отгонных пастбищ. Как усматривается из текста статьи 1 закона РД «О статусе земель отгонного животноводства в Республике Дагестан» понятие «земли отгонного животноводства» включает как земли отгонных пастбищ, так и земли государственных трасс скотопрогонов. В то же время текст этой статьи не содержит термина «отгонные пастбища». В этой связи необходимо редакцию статьи 1 привести в соответствие с нормами Земельного кодекса Российской Федерации и Федерального закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения». Кроме того, ряд других положений указанного закона РД (п.1-3 статьи 5; ч.1 и 3 ст.8; ст. 9 в части установления платы за земли отгонного животноводства в форме земельного налога и другие) не соответствуют нормам Земельного кодекса Российской Федерации.

Вышеизложенное свидетельствует о нарушении требования части 5 статьи 76 Конституции РФ, согласно которой законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации не могут противоречить федеральным законам, принятым по предметам ведения Российской Федерации и предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

Закон Республики Дагестан от 29.12.2003г. «О земле» не соответствует Конституции Российской Федерации и нормам феде-

рального законодательства, поскольку содержит положения, в части ограничения права арендатора земельного участка из земель отгонного животноводства при аренде земельного участка на срок более чем пять лет на передачу арендных прав в залог.

Закон Республики Дагестан от 10.06.2008 №27 «О залоговом фонде Республики Дагестан» не соответствует Конституции Российской Федерации и нормам федерального законодательства, поскольку установление в статье 7 Закона дополнительных требований к содержанию договора залога находится за пределами компетенции органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

Содержание закона Республики Дагестан от 05.05.2012 г. «О порядке осуществления контроля за соблюдением требований по обеспечению безопасности пассажиров легкового такси и идентификации легковых такси на территории Республики Дагестан» противоречит части 16 статьи 9 Федерального закона от 21.04.2011 № 69-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", который частью 16 статьи 9 устанавливается исчерпывающий перечень обязательных требований, предъявляемых к легковому такси в целях обеспечения безопасности пассажиров легкового такси и идентификации легковых такси по отношению к иным транспортным средствам. В данном перечне, нет требования по прохождению легковым такси технического осмотра каждые шесть месяцев.

Таким образом, несоответствие положений законов Республики Дагестан федеральному законодательству можно объяснить несовершенством правотворчества, вторжением в сферу ведения федерации, а также теми или иными причинами объективного характера. В то же время представляется, что в процессе приведения регионального законодательства в соответствие с федеральным не должно быть исключений, поскольку соответствие законов субъектов Российской Федерации федеральному законодательству является важнейшей гарантией единства и устойчивости правового пространства России, а также оптимизации законодательного регулирования в сфере совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов. Следовательно, совершенствование законотворческой деятельности субъектов Российской

Федерации должно осуществляться как с повышением качества принимаемых законов, так и со строгим соблюдением требования обеспечения единого правового пространства, что является условием для стабильного и устойчивого развития России как федеративного государства.

Набиева Г.М.

ВОЗНИКНОВЕНИЕ И РАЗВИТИЕ РЫНКА СТРАХОВЫХ УСЛУГ В РОССИИ

Страхование является необходимым элементом экономической и социальной систем общества, потому что является целым комплексом защиты имущественных интересов граждан, организаций и государства.

Достаточно полное представление о значении страхования в современных экономических условиях нашей страны дают одобренные Постановлением Правительства РФ от 1 октября 1998 г. Основные направления развития национальной системы страхования в Российской Федерации в 1998 - 2000 годах [4].

Здесь подчеркнуто, что страхование занимает стратегическую позицию в странах с рыночной экономикой, так как оно гарантирует восстановление нарушенных имущественных интересов в случае непредвиденных природных, техногенных и иных явлений, оказывает позитивное влияние на укрепление финансов государства. Так, например, страхование, во-первых, освобождает бюджет от расходов на возмещение убытков при наступлении страховых случаев. Во-вторых, является одним из наиболее стабильных источников долгосрочных инвестиций.

Линия поведения государства на страховом рынке в РФ до сих пор окончательно не сформировалась. Одновременно наблюдается неустойчивость функционирования формирующейся системы воздействия государства на данный сегмент рынка услуг. Это вызвано не только внутренними факторами его развития в РФ, но и является прямым следствием макроэкономических процессов, наблюдаемых в реформирующейся экономике страны.

Преодоление неразвитости сферы страхования и незавершенности формирования системы ее управления на макро - и микроуровнях превращается в России в проблему общегосударственную. Между тем, рынок страховых услуг может выступать в качестве важного стабилизирующего фактора экономики, формировать устойчивую страховую защиту ее основных областей функционирования.

Вопросы формирования страхового рынка РФ в настоящее время привлекают большое внимание. В особенности динамика сбора страховой премии, отраслевая структура рынка, емкость национального рынка, процессы централизации и концентрации страхового капитала, интеграционные и глобализационные процессы и другие аспекты современной рыночной ситуации. В страховании реализуется один из важных аспектов экономических отношений, которые складываются между людьми в процессе производства, распределения и потребления, материальных благ.

А.В. Филиппов определил, основополагающий момент возникновения института страхования не представляется возможным по причине существования различных подходов к данному вопросу.

Выходя из рамок нашего исследования, мы отметим, что на Руси, по Русской Правде, узнаем, что первоначально развивался некоммерческий тип страхования, еще со времен Киевской Руси.

В краткой редакции Русской Правды зафиксированы некоторые правовые основы страхового дела. Защита личности в "Русской Правде" гарантировалась статьей, по которой, если на территории общины происходило убийство, а убийца не был пойман, община была обязана оплатить виру. Община же помогала выплатить дикую и повальную виры, если убийство было неумышленным. Вира собиралась с каждого общинника, но тот, кто не желал участвовать в собирании виры, должен был платить за себя сам. Последнее, в силу ограничений величины платы за убийство, для отдельного общинника было невозможно. Отсюда следует, что принцип страхования заключается по "Русской правде" в том, что, во-первых, происходит раскладка виры на

каждого члена в общине, во-вторых, выплата этого штрафа пролеивается на несколько лет.

Как отмечает Ю.А. Косарев, еще в 1741 г. появился государственный реестр «Работные регулы на суконных и каразейных фабриках», согласно которому владельцы фабрик были обязаны устраивать госпитали для больных рабочих, т.е. потеря трудоспособности должна была компенсироваться натуральным образом — кормлением, лечением, уходом. Выполнялись «Работные регулы...» плохо [2].

Однако, с некоторым отставанием от других стран, и в России стала развиваться и система социального страхования. С 1861 г. стали организовываться горнозаводские товарищества, деятельность которых предполагала «разбор возникающих между рабочих несогласий, попечение о рабочих в болезнях, старости и прочих домашних несчастьях, призрение вдов и сирот рабочих, распространение нравственности среди рабочего населения и иные меры, полезные для его благосостояния». К 1907 г. в Российской империи действовало 15 таких товариществ. В 1906 г. их доходы составили 293.378 руб.; основными источниками их были вычеты и штрафы с заработка рабочих (111033 руб.), взносы заводоуправлений (95.410 руб.); основные расходы — пенсии и пособия (116.342 руб. из потраченных в 1906 г. 193.032 руб.) [10]. В 1776 г. был учрежден Государственный Заемный банк с правом принимать на свой риск каменные дома, фабрики. Так развивалось имущественное страхование. Манифест Екатерины II от 28 июня 1786 г. (Об учреждении Государственного Заемного банка) запрещал страховать имущество в иностранных компаниях.

В 1894 г. в Российской империи был установлен государственный страховой надзор за деятельностью страховых компаний [1].

Министерство внутренних дел выполняло функции органа государственного страхового надзора. Помимо этого начинает складываться государственное страхование (пенсионные кассы).

В 1903 г. промышленники создают Российский взаимный страховой союз. К 1913 г. этот союз утроил свой капитал (3 млн. руб. против 1 млн. руб.) и увеличил более чем в 2,5 раза количество пайщиков (от 141 до 371 пайщика) [2].

В 1905 г. принят устав Общества взаимного страхования от огня мукомолов. В 1909 г. принят устав Общества взаимного страхования от огня имущества горных и горнозаводских предприятий юга Российской империи (с центром в Харькове).

В.Б. Гомель отмечает, что характерной особенностью этого периода стало разнообразие организационно-правовых форм в личном страховании. Приоритет здесь также принадлежал частным акционерным обществам. В 1914 г. их было 11, в том числе 3 иностранных [3].

В 1906 г. принимается Закон о страховании жизни государственными сберегательными кассами. Рынок личного страхования обслуживали еще два общества взаимного страхования - в Киеве и в Риге, пенсионная касса для железнодорожных служащих и т.д.

После отмены государственного имущественного страхования была введена бесплатная государственная помощь (натурой, реже - деньгами) трудовым хозяйствам, пострадавшим от стихийных бедствий. Только после окончания Гражданской войны (1917-1921 гг.) было вновь восстановлено государственное имущественное страхование в денежной форме. Декрет "О государственном имущественном страховании" был принят СНК 6 октября 1921 г. [1].

Было положено начало дальнейшему развитию этой формы страхования в нашей стране.

К 1940 г. коллективизация сельского хозяйства, создание крупных колхозов и совхозов обеспечили значительное повышение товарности сельскохозяйственного производства. Эти изменения в экономике были учтены в принятом Верховным Советом СССР Законе "Об обязательном окладном страховании", принятом 4 апреля 1940 г. [2].

Н.М. Рабаданов доказал мировой опыт социальной значимости обязательного страхования автогражданской ответственности сводится к тому, что введение ОСАГО во многих европейских государствах повысило интерес к другим видам страхования со стороны частных потребителей, повысив тем самым рост самой отрасли страхования, поэтому в России этот Закон надо разви-

вать и если существуют недостатки необходимо принимать поправки к Закону.

Таким образом, в условиях активного преодоления последствий глобального экономического кризиса развитие российского рынка страховых услуг выходит на качественно новый уровень. Роль страхования, как личного, так и имущественного, возрастает. Происходящие последнее время в РФ изменения на рынке страховых услуг и несовершенство страхового законодательства создают благоприятную почву для противоправной деятельности в рассматриваемой сфере.

С учетом того, что оглашение фактов разоблаченного и наказанного в соответствии с УК РФ страхового мошенничества для нас в отличие от западных стран пока редкость и общественная мораль обман страховщика "простым человеком" косвенно поощряет, привлекательность мошенничества для страхователя крайне велика, а субъективная оценка риска быть разоблаченным и наказанным - низка.

Примечания:

[1] Надо сказать, что в УК РСФСР 1960 г. было предусмотрено 2 состава мошенничества: ст. 93 УК (Хищение государственного или общественного имущества, совершенное путем мошенничества) и ст. 147 УК (Мошенничество).

[12] Филиппов А. В. Уголовная ответственность за мошенничество в сфере страхования автотранспортных средств: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. - М., 2010. - С.16.

[3] Райхер В.К. Государственное страхование в СССР. - М. - Л., 1938. - С. 5, 6.

[4] Серебровский В.И. Избранные труды по наследственному и страховому праву. - М.: Статут, 1999. - С. 434.

[5] Фогельсон Ю. Введение в страховое право. - М., 1999. - С. 2.

[6] Брагинский М.И. Договор страхования. - М., 2000. - С. 5.

[7] СЗ РФ. 1998. N 40. Ст. 4968.

[8] Рабаданов Н.М. Российский страховой рынок и перспективы его развития // Экономический журнал. 2005. Т. 9. - С. 60.

[9] История СССР. С древних времен до 1861 г. - М., 1983. - С. 69, 70, 188, 189, 249, 250.

[10] Косарев Ю.А. Концептуальные модели государственного социального страхования как формы социальной защиты и национальной безопасности общества в пореформенный период. Диссертация доктора социологических наук. - М., 1999. - С.45.

[11] Косарев Ю.А. Концептуальные модели государственного социального страхования как формы социальной защиты и национальной безопасности общества в пореформенный период. Диссертация доктора социологических наук. - М., 1999. - С.45.

[12] Шахов В.В. Указ. Соч. - С. 289.

[13] Гомелля В.Б. Указ. Соч. - С. 56, 62.

[14] Гомелля В.Б. Указ. Соч. - С. 63.

[15] Шахов В.В. Указ. Соч. - С. 294.

[16] Шахов В.В. Указ. Соч. - С. 295.

[17] Рабаданов Н.М. Российский страховой рынок и перспективы его развития // Экономический журнал. 2005. Т. 9. - С. 60.

[18] Косарев Ю.А. Концептуальные модели государственного социального страхования как формы социальной защиты и национальной безопасности общества в пореформенный период. Диссертация доктора социологических наук. - М., 1999. - С.63.

[19] Любимов Б.А. Социальное страхование в прошлом и настоящем. - Харьков, 1923. - С. 39.

[20] Косарев Ю.А. Концептуальные модели государственного социального страхования как формы социальной защиты и национальной безопасности общества в пореформенный период. Диссертация доктора социологических наук. - М., 1999. - С.63-64.

[21] Рабаданов Н.М. Российский страховой рынок и перспективы его развития // Экономический журнал. 2005. Т. 9. - С. 69.

*Канаматова Р.А.,
ст-ка 5 курса ДО ЮФ филиала ДГУ в г. Хасавюрте*

*Ойсунгуров И.М.,
ст. преп. филиала ДГУ в г. Хасавюрте*

СУБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Субъект преступления – это один из основных элементов состава преступления. Отсутствие субъекта преступления исключает и состав преступления. Как термин субъект преступления в уголовном законодательстве России не используется, в том числе и в УК РФ. Этот термин используется в теории уголовного права для того, чтобы было удобно анализировать состав преступления.

Обязательным элементом состава преступления в уголовном праве России является субъект преступления, то есть лицо, способное нести уголовную ответственность за совершенное им умышленно или по неосторожности деяние (действие или бездействие), ответственность за которое установлена уголовным законом. [1]

Однако, это не единственный элемент состава преступления. Кроме субъекта существует еще и 3 элемента состава преступления (объект, объективная сторона, субъективная сторона). Только при наличии всех четырех элементов лицо, совершившее противоправное деяние может быть привлечено к уголовной ответственности.

Личностная среда субъекта – достаточно сложная совокупность его взглядов, мнений, убеждений, мыслей, его внутренних рассуждений, его биологических признаков, возраста, пола, внешнего вида, рода деятельности т.д. То есть, от всех этих признаков зависит мотив совершения преступления. И очень сложно понять, почему гражданин решил совершить преступление и что его на это натолкнуло. Как говорил Али Апшерони: «Все преступления сначала зреют в головах людей и лишь потом воплощаются в жизнь. Невидимая грань, которую переступает человек, решившись встать на этот путь, пролегает именно там». Думается, что именно переступление этой грани, в некоторых случаях, и

является причиной совершения преступлений. Например, при совершении таких преступлений, как изнасилование, истязания, побои, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, убийство, унижение чести и достоинства другого человека и других подобных преступлений человек должен сначала подавить в себе все морально-нравственные ценности, духовность, культуру, воспитание, уважение к человеку. Переступив эту грань, человек становится на этот путь и его имя уже остается запятнанным на всю жизнь, хотя есть такие случаи, когда человек исправляется после отбывания наказания за совершение преступления.

Признаками субъекта преступления являются следующие:

- 1) Характеристика лица как физического;
- 2) Возраст уголовной ответственности;
- 3) Вменяемость и невменяемость.

Характеристика лица как физического означает, что субъектом преступления является физическое лицо (человек), вменяемое, достигшее определенного в законе возраста. Необходимо заметить, что законодатель использует термин «лицо» при характеристике субъекта преступного деяния.[2]

Субъектом преступления по Российскому Законодательству не могут быть предметы, вещи, животные. Однако если заглянуть в прошлое, то можно отметить то, что субъектом преступления мог быть не только человек. Так, например, истории известны судебные процессы над животными: быками, поранившими человека, свиньями, загрызшими детей, саранчой, уничтожившей посевы, гусеницами, повредившими плодовые деревья. А также над овощами и другими предметами.

Также, можно еще вспомнить то, что в 1447 г. в Базеле к смертной казни путем сожжения был приговорен петух, (обвинявшийся в том, что якобы снес яйцо), что служило доказательством его связи с «нечистой силой». В России в 1593 году был осужден за государственное преступление церковный колокол, в который ударили при восстании народа в г. Угличе. И тогда этот колокол был отправлен в ссылку.[3]

Возраст, с которого вменяемое физическое лицо может нести уголовную ответственность – 16 лет. А за совершение преступлений, указанных в ст.20 УК РФ – 14 лет. Однако фактическое до-

стижение возраста уголовной ответственности в некоторых случаях не означает то, что лицо точно и в полной мере осознавало фактический характер своих действий, бездействий, возможность наступления общественно-опасных последствий, руководило ими, и самое главное, понимало, что за совершение этого деяния последует наказание, и не просто наказание, а уголовное наказание. Имеется ввиду то, что не каждый человек в силу своего умственного развития способен осознавать возможность назначения ему уголовного наказания за совершение преступления. В том случае, если есть сомнения в умственном развитии человека, достигшего возраста уголовной ответственности, и если есть подозрения в умственной отсталости человека, то вследствие проведения судебной экспертизы, суд может признать лицо невменяемым. Бывали случаи, когда лицо и в 18, и в 20 лет не могло нести уголовную ответственность в силу своей умственной отсталости.

В УК РФ установлено, что не подлежит уголовной ответственности лицо, находившееся во время совершения преступления в состоянии невменяемости, то есть не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия или иного болезненного состояния психики (ч. 1 ст. 21 УК РФ).

Невменяемость — состояние лица, при котором у него нет возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими вследствие психического заболевания или иного болезненного состояния психики. Невменяемость в уголовном праве является основанием для освобождения лица от уголовной ответственности и применения к нему принудительного психиатрического лечения.^[4]

А вменяемость означает такое состояние психики, при котором человек обладает свободой действия, то есть может осознавать значение своих действий и руководить ими.

Рассмотрим критерии невменяемости. Для признания человека невменяемым необходимо сочетание двух критериев:

- 1) Юридического;
- 2) Медицинского.

Юридический критерий невменяемости означает неспособность лица, совершившего общественно опасное деяние осознавать значения своих действий или руководить ими.

Юридический критерий невменяемости объясняется двумя моментами (признаками):

1) интеллектуальным — невозможность осознания характера своих деяний (то есть лицо не должно понимать, что он совершает);

2) волевым — неспособность к руководству своими деяниями (не может контролировать свои действия или бездействия).

Присутствие любого из этих признаков является основанием для формирования юридического критерия невменяемости.

Медицинский критерий невменяемости указывает на причины появления юридического критерия невменяемости, каковыми альтернативно могут выступать четыре вида психических расстройств:

1) хроническое психическое заболевание;

2) временное психическое расстройство;

3) слабоумие;

4) иное болезненное состояние психики.[5]

Примечание:

1. Уголовное право. Общая часть. Учебник / Под ред. Проф. Л.Д. Гаухмана и проф. С.В. Максимова. 2-е изд., доп. и перераб. – М: Изд-во Эксмо, 2005 – С.145

2. Уголовное право Российской Федерации: Общая часть: Учебник. – 2-е изд., испр. и доп. / Под ред. Профессора Д.В. Иногамовой-Хегай. - М.: ИНФРА-М, 2006 - С.128

3. Сверчков В.В. Уголовное право. Общая и особенная части: учеб.пособие для бакалавров/В.В.Сверчков.- 2 – е изд., перераб. и доп. – М: Издадельство Юрайт. 2012 – С.111

4. <http://ru.wikipedia.org/wiki> Субъект преступления.

5. Уголовное право. Учебное пособие / Под ред. проф. Л.Д. Гаухмана и проф. С.В. Максимова. — М.: ООО «Издательство "Элит", 2007- С. 109

*Закариева З.А.,
ст-ка 3 курса ДО ЮФ филиала ДГУ в г. Хасавюрте*

*Ойсунгуров И.М.,
ст. преп. филиала ДГУ в г. Хасавюрте*

К ВОПРОСУ О СОЦИАЛЬНЫХ ПРАВАХ ЛИЧНОСТИ В РФ

Социальные права человека – относительно новое явление в мировой политической и правовой жизни. Борьба за их признание и защиту, активно развернувшаяся во многих странах еще во второй половине XIX столетия сама получила «признание» со стороны государства: в Конституциях многих стран стали появляться статьи, закрепившие в большей или меньшей степени круг столь значимых для человека его социальных прав и свобод. Одним из первых государств, закрепивших и обеспечивших эти права был СССР. Советский Союз внес огромный вклад в обоснование, закрепление, обеспечение и развития этих прав, оказав тем самым существенное влияние на их всемирное распространение и закрепление сначала на внутригосударственном, а затем и на международном уровне.

К началу XXI века социальные права получили всемирное «гражданство», нашли подтверждение в международно-правовых актах и в законодательстве многих государств. Политическое признание, конституционное закрепление и юридическая защита социальных прав стали своеобразной «лакмусовой бумагой» для каждого государства, считающего себя «демократическим», «правовым», «социальным». Права человека, как самостоятельная проблема актуализировалась по мере развития общественных отношений и усложнения взаимосвязей между государством и личностью. Под правами человека понимается совокупность гражданских, политических, социальных и культурных прав, существенных для характеристики правового положения лица в любом обществе.

Анализ проблемы формирования концепций прав человека в современной российской науке представляется в высшей степени актуальным. Необходимо заметить, что ситуация с правами чело-

века, которая складывается в нашей стране, характеризуется некоторой противоречивостью. С одной стороны в процессе демократизации общества, расширения международного сотрудничества в области гуманитарных проблем, проведения реформ в политико-правовой сфере, созданы условия для развития прав и свобод человека. Но, с другой стороны, наблюдается снижение уровня социальной защищенности граждан за счет резкого социального расслоения в результате социально-экономической нестабильности.

Вследствие правовой неопределенности в решении многих жизненных вопросов появились признаки неустойчивости правового статуса граждан, снижается уровень гарантий прав и свобод граждан.

С развитием общества и государства постоянно расширяется круг экономических, социальных и культурных прав человека. В современных условиях из состава этих прав выделилась самостоятельная группа прав, имеющая свои особенности и содержание.

Впервые Конституция РФ 1993г. провозгласила Российскую Федерацию социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и развитие человека. Во многих государствах мира накоплен большой опыт практической реализации идей социального государства, отработаны правовые механизмы социальной защиты людей, созданы организационные структуры, гарантирующие действие правовых норм. Социальное государство – это государство, основанное на всеобщей справедливости и солидарности, призванное обеспечивать каждому человеку достойное существование и развитие путем устранения в обществе резкого социального неравенства.

Социальное государство неразрывно связано с закреплением на конституционном уровне социальных прав личности, так как через реализацию данных прав обеспечивается определенный уровень жизни граждан, удовлетворение их материальных и духовных потребностей.

Под социальными правами человека и гражданина понимаются основные права, закрепленные в Конституции РФ, предоставляющие каждому человеку возможность на получение от

государства определенных материальных благ и обеспечивающие ему достойный уровень жизни и социальную защищенность.

Следует отметить, что согласно мнениям ряда ученых относительно содержания социальных прав, основную их группу составляют такие конституционные права, как: право на охрану семьи, материнства и детства, право на социальное обеспечение и социальную защиту, право на жилище, право на охрану здоровья и медицинскую помощь, право на труд.

Указанная группа конституционных прав представляет возможность каждому человеку требовать от государства поддержку и помощь в силу определенных жизненных обстоятельств, от них исходит благосостояние и достойный уровень жизни каждого человека.

Социальные права человека связаны со всеми другими правами, несут на себе их отпечаток, органически включают в себя их отдельные аспекты и элементы, поскольку отражают отношения, функционирующие в сфере создания средств и услуг жизнеобеспечения, отношения потребления, которые регулируются непосредственно социальными правами.

Важным фактором, влияющим на правовую ситуацию в нашем государстве стал и национальный вопрос. Особенно актуальна данная проблема для Северного Кавказа, где наблюдается нарушение прав человека (большое число жертв межэтнических конфликтов). Различного рода конфликты разрушают всю систему прав человека, ведут к отрицанию ценности человеческой жизни, и поэтому важнейшей гарантией обеспечения прав человека является стабильность общества.

В связи с этим хотелось бы остановиться на Конституции Республики Дагестан. Сегодня ни у кого не вызывает сомнение тот факт, что Конституция РД – это база для развития лучших традиций совместного проживания многонационального народа на ее территории, формирование демократической системы власти.

Конституция РД закрепляет демократическое правовое государство. В качестве высшей и неотъемлемой ценности признающей соблюдаемой и защищаемой государством, провозглашаются человек, его права и свободы, независимо от пола, расы,

национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства. Статья 13 Конституции РД устанавливает: «Республика Дагестан – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека».

Рассмотрение проблем прав человека приводит к выводу о том, что ее роль в общественной жизни чрезвычайно значима, т.к. именно соблюдением прав человека определяется место государства на карте человеческой цивилизации.

В настоящее время в нашем государстве идет процесс расширения прав человека, успех которого будет зависеть от того, насколько каждый гражданин будет осознавать сущность демократии и ценность прав человека.

*Потемкина А.Т.,
профессор кафедры уголовного права и уголовного процесса
факультета права и лингвистики Политехнического института
Университета машиностроения (МАМИ)*

ХАРАКТЕРИСТИКА ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА СОВЕРШЕНИЕ ДОЛЖНОСТНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИИ ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА

Обращение к законодательным актам дореволюционной России представляет не только познавательный интерес, но и позволяет обратить внимание на законодательные конструкции, как выдержавшие испытание временем, так и необоснованно утраченные. В этом аспекте Уложение о наказаниях уголовных и исправительных¹ (в дальнейшем для краткости - Уложение 1845г.)

¹ Анализу этого документа уделено внимание в литературе – см.: Солодкин И.И. Очерки по истории русского уголовного права. Л., 1961; Архипов А.И., К истории Уложения о наказаниях // Правоведение, 1990; Таганцев Н.С. Лекции по уголовному праву. Часть Общая. Вып.1, - М.:Изд. «Промсвещение», 1993; Исаев И.А. История государства и права России: Полный

представляет несомненный интерес применительно к сегодняшним российским проблемам борьбы с должностными преступлениями, коррупцией¹.

Отмеченные соображения в полной мере относятся регламентации названным документом ответственности за совершение должностных преступлений, что и в настоящее время является одной из актуальных проблем для современного российского общества.

В Уложении 1845г. предусматривался самостоятельный раздел пятый «О преступлениях и проступках по службе государственной и общественной», которые совершались должностными лицами в случаях, если ими что-либо было «учинено или допущено»². Общественная опасность этих посягательств определялась, по мнению дореволюционного правоведа Н.М.Коркунова, следующим. Особенность действий должностных лиц заключалась в том, что они осуществляли (и сейчас осуществляют) предоставленные им полномочия от имени государства, поэтому совершаемые преступления «...получают особое значение. Они более, чем правонарушения частных лиц, подрывают авторитет закона, колеблют прочность юридического порядка: они более непосредственно отзываются на интересах всего государства... полномочия власти, которыми наделены должностные лица, дают им возможность совершать правонарушения, делают их более опасными, ставят частных лиц в более беззащитное в отношении к ним положение..., пользуясь своей властью, должностные лица могут совершать и такого рода правонарушения, которые совершенно невозможны для частных лиц»³.

курс лекций – М.: Юристъ, 1994; Рогов В.А. История государства и права России IX – начала XX веков. М.: Зерцало, ТЕИС, 1995 и др.

¹ В Словаре русского языка С.И.Ожегова этот термин толкуется как «подкуп взятками, продажность должностных лиц, политических деятелей». См.: Ожегов С.И. Словарь русского языка / Под ред. Н.Ю.Шведовой. – М.: Рус. Яз, 1984. С.256.

² Российское законодательство X-XX веков. Т.8 М.: Юрид. лит., 1988. С.277.

³ Цитируется по: Российское законодательство X-XX веков. Т.8. М.: Юрид. лит., 1988. С.361-362.

Думается, приведенные суждения имеют все основания для оценки современных посягательств должностных лиц на интересы государственной власти, интересы государственной службы и службы в органах местного самоуправления, ответственность за совершение которых предусматривается гл.30 действующего УК РФ¹.

Пользуясь современной терминологией, объектом анализируемых посягательств являлся служебный долг. В Уложении 1845г. все подобные посягательства классифицировались в одиннадцати главах на следующие группы, выражавшиеся в: превышении власти и противозаконном оной бездействии; противозаконных поступках должностных лиц при хранении и управлении вверяемого по службе имущества; подлогах по службе; неправоисудии; мздоимстве и лихоимстве; нарушении установленных при вступлении в должность и оставлении оной правил; нарушении долга подчиненности; нарушении порядка в отношении к подчиненным, слабом за подчиненными надзоре²; преступлениях и проступках чиновников при следствии и суде и др.

Было бы неверным полагать, что по прошествии немногим менее двух веков со времени принятия Уложения 1845г. не изменилась государственная служба, равно как и «государевы слуги». Не все деяния, признававшиеся преступными по нормам Уложения, представляются значимыми для современных реалий. Тем не менее, на определенную их часть представляется возможным обратить внимание.

Раздел «О преступлениях и проступках по службе государственной и общественной» открывался нормой об ответственности за неисполнение «высочайших указов и повелений по легкомыслию или недостатку внимания к столь важной обязанности службы» (ст.358), в соответствии с которой виновный, в зависимости от обстоятельств дела, мог быть как отрешен от

¹ См подробнее о регламентации ответственности за должностные преступления: Развитие уголовного законодательства Российской Федерации: Учебн-практ. Пособие. Отв. ред. В.П.Кашепов. – М.: Юрист, 2007. С.594 и посл.

² Последнее, думается, может расцениваться в сравнении с действующим законодательством, как халатность (ст.293 УК РФ).

должности, так и «исключен из службы». Если деяние было совершено «для каких-либо корыстных или иных видов», т.е. по личной заинтересованности, виновный подлежал лишению всех прав состояния и ссылался на каторжные работы. Иерархия государственной службы предопределяла и возможность более мягкой ответственности за несвоевременное представление «ненадлежащим образом» справок, сведений, объяснений, ответов и «других сего рода бумаг». Такие приведенные законодательные конструкции исчерпывающе отражали требования к служащим государственного аппарата под угрозой возможной кары за несоблюдение существующих предписаний.

И в настоящее время серьезным преступлением является превышение должностных полномочий. По Уложению 1845г. понятие превышение власти формулировалось достаточно подробно, и таковым признавались деяния, когда «чиновник или должностное лицо,.. выступив из пределов и круга действий, которые предписаны ему по его званию, должности, месту или особенно-му поручению, учинит что-либо в отмену или вопреки существующих узаконений, предпишет или примет такую меру, которая не иначе может быть принята, как на основании нового закона, или ...самостоятельно решит какое-либо дело или же позволит себе какое-либо действие ил распоряжение, на которое нужно было разрешение высшего начальства, не испросив оногo надлежащим образом» (ст.367).

Таким образом, осуществлялась необходимая дифференциация ответственности за возможные акты превышения власти. Наряду с активными действиями виновного, превышение власти могло образовывать и преступное бездействие (ст.368), и здесь законодателем использован прием, в соответствии с которым конструировались самостоятельные составы преступлений с учетом особенностей объективной стороны деяния. Преступное бездействие определялось как «неупотребление чиновником или должностным лицом в надлежащее время всех указанных или дозволенных законами средств, какими ин имел возможность предупредить или остановить какое-либо злоупотребление или беспорядок, и чрез то предохранить государство, общество или вверенную ему часть от ущерба или вреда». Думается, на приме-

ре приведенного определения, есть основания утверждать, что законодательная конструкция, формулирующая понятие конкретного преступления (или их группы), существенно сокращает возможные неоднозначные толкования, удобна для правоприменения.

В действующем законодательстве таким примером служит норма ст.331 УК РФ, открывающая главу о преступлениях против военной службы, содержащая определение посягательства на воинский порядок, а также субъекта его совершения.

Корыстная направленность должностных лиц находила отражение в достаточно суровых санкциях. Об этом свидетельствует то, что помимо наказания самого виновного «в присвоении, употреблении по своей надобности или же иной растрате вверенных по должности денежных сумм или другого имущества», если он не был в состоянии «заплатить падающее...за сие взыскание», материально наказывались лица, имевшие за виновным надзор и изобличенные в упущениях. Представляется, эта мера не будет излишней и в современной жизни, с учетом размеров коррупции в сегодняшнем российском обществе.

Преступления, составляющие в УК РФ группу посягательств на интересы правосудия и представляющие разновидность должностных преступлений, т.е. преступлений против интересов государственной службы, регламентировались и в Уложении 1845г. в главе «О неправосудии». Таковое понималось как решение из корыстных или «иных личных видов» с явным нарушением законов и «вопреки положительному оных смыслу» какое либо подлежащее его рассмотрению дело, допуская «умышленную несправедливость». За совершение подобного преступления предусматривается ответственность и в УК РФ – вынесение заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта (ст.305), однако безотносительно личных интересов, умышленной несправедливости.

Российскому законодательству издавна были известны «тайные посулы», именовавшиеся еще сребролюбием, лихоимством, лишком (Судебник 1497г., Соборное уложение 1949г. и др.). Но суровые наказания не останавливали и, увы, не останавливают мздоимцев.

Нормы об ответственности за взяточничество содержались в самостоятельной главе «О мздоимстве и лихоимстве» и ими закреплялась правовая конструкция о различиях между разновидностями этого преступления¹ - взятки-подкупа и взятки-благодарности, хотя понятие их не раскрывалось, и ответственность наступала за совершение действий виновного, «касающихся до его обязанностей по службе». Таковыми признавались следующие действия: а) принятие самим виновным подарка в виде денег, вещей и пр.; б) принятие подарка через «через других, или же позволял жене, детям или другим родственникам, домашним и кому-либо иному принять»; в) «...если учинено или допущено что-либо противное обязанностям службы, хотя и не для собственной корысти, но для доставления другому незаконной прибыли»; г) когда «деньги или вещи были еще не отданы, а только обещаны».

Последний из перечисленных видов «сребролюбия» свидетельствовал о той серьезности, с которой государство подходило к установлению ответственности за преступления против интересов службы, наказывая уже за факт обещания взятки². Виновные

¹ В действующем УК РФ нет деления на виды получения взятки как самостоятельных составов, а признается квалифицированным видом взятка, связанная с вымогательством (п. «б» ч.4), т.е. также дает правовую оценку тому, принимает виновный даваемую ему взятку либо вымогает ее (требует) от потерпевшего.

² Здесь представляется возможным упомянуть, что ФЗ от 04.05.2011 г. №97 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции» УК дополнен ст. 291.1 «Посредничество во взяточничестве», разновидностью чего признается обещание или предложение посредничества во взяточничестве (ч.5)² В литературе обращено внимание на определенные недоработки, обусловленные в числе прочего и тем, что обещание или предложение посредничества являются стадией обнаружения умысла, но не уголовно наказуемой. В равной мере установление максимально наказания в семь лет лишения свободы при собственно посредничестве (ч.1 ст.291.1 УК РФ) – в пять лет лишения свободы подтверждает высказанную оценку этой законодательной новеллы. См. подробно: Кузнецова Н.И., Потемкина А.Т. К вопросу о стадиях развития

подлежали достаточно суровому наказанию – потере всех прав и преимуществ, наказание розгами, отдача в исправительные арестантские роты, ссылка в отдаленнейшие места Сибири, каторжные работы на заводах на срок от 6 до 8 лет. Подлежали ответственности и соучастники – посредники и взятодатели («лиходатели»), поскольку «содействовали мздоимству и лихоимству», «явно им потворствовали», «ведали, но не известили», «в учинении ... взяток помогали».

Уложение 1845г. уделяло большое внимание ответственности чиновников за халатность, определявшуюся как «медлительность и нерадение в отправлении должности». Разновидностью должностных преступлений признавались преступления чиновников судебного ведомства за непроведение следствия, «имея законный повод к начатию оногo»; приобретение имущества, составляющего предмет находящегося на рассмотрении дела; применение угроз и принуждения к свидетелям; предоставление виновному «недозволяемых законом средств к оправданию» или ослабление силы имеющихся доказательств и др., а также сотрудникам полиции – за попустительство, нерадение, из-за которых чиновник не смог предотвратить совершение преступления; несообщение по нерадению о совершенном преступлении; пристрастие к одной из сторон во вред другой при исполнении судебного решения и др.

В случаях, если полицейским что-либо «учинено или допущено с намерением из мщениа или же из корыстных или иных видов», к нему применяли наказание в виде лишения всех прав и преимуществ, подлежали ссылке на поселение в Томскую или Тобольскую губернии, либо на каторгу сроком до 8 лет.

Предпринятый анализ показывает суровость применявшихся к чиновникам наказаний за совершавшиеся ими по службе или в связи со службой преступления. В действующем УК РФ круг преступлений несравнимо меньший, применяемые наказания мягче, но по-прежнему вопрос о преступлениях чиновничества против интересов государственной службы и борьбе с ними не

только актуален, но и представляет ощутимую угрозу интересам обществу в целом.

*Атаева З.Х.,
ст-ка 5 курса ДО ЮФ филиала ДГУ в г. Хасавюрте*

*Попова Е.Ю.,
ст. преп. филиала ДГУ в г. Хасавюрте*

ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ КОНСТИТУЦИИ 1993 ГОДА

12 декабря 1993 года Всенародным Референдумом была принята ныне действующая Конституция Российской Федерации. Конституция РФ 1993 года - первая в истории страны полноценная конституция, признающая неотчуждаемость основных прав и свобод человека и предусматривающая демократизм организации публичной власти, ее правовой характер. Конституция РФ является фундаментом системы права, базой для систематизации законодательства.

В общем виде Конституцию РФ можно определить как «основной закон государства, выражающий волю и интересы народа в целом либо отдельных социальных слоев (групп) общества и закрепляющий в их интересах важнейшие начала общественного строя и государственной организации соответствующей страны».

Характерной чертой Конституции РФ является:

- ее отражение складывающихся в обществе общественных отношений. Она отражает переходный характер российского общества, противоречивый способ его существования;

- наличие в ней основополагающих положений. Она содержит нормы, регулирующие наиболее важные общественные отношения и служащие правовой основой для текущего законодательства;

- ее прямое действие. Это закреплено в статье 15 Конституции РФ. В соответствии с этим конституционные нормы не нуждаются, в каком-либо ином правовом подтверждении. Это прида-

ет им действительную высшую юридическую силу и служит гарантом от их искажения;

- незыблемость и обеспечение прав и свобод человека и гражданина.

Первая из девяти глав Конституции — глава об основах конституционного строя. В основном в законе закреплено народовластие, разделение властей, светский социальный характер государства, верховенство права.

Конституция гарантирует равноправие всех субъектов федерации и обеспечение прав всех наций. Президент России является гарантом Конституции.

Высшей ценностью является человек, его права и свободы, их незыблемость и неотчуждаемость. Это выражается в том, что Конституция провозглашает, что "признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства" (ст.2 КРФ). При этом особо подчеркивается, что "человек, его права и свободы являются высшей ценностью". В Конституции закрепляются и гарантируются права и свободы человека и гражданина в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права (ст.17 КРФ).

Конституция РФ гарантирует много прав. Важнейшим, по моему мнению, является право на жизнь. Это значит, что никто не может быть лишён жизни. Так же Конституция РФ гарантирует культурные права и свободы человека. Так, право на образование охватывает практически все основные виды образования. Я думаю, это очень важный момент. Например, когда студент окончит университет, то ему рано или поздно придется работать. Это все также нам гарантирует Конституция РФ. Потому что каждый имеет право на труд, имеет право зарабатывать себе на жизнь.

Конституция РФ 1993 года, прежде всего, внесла порядок и организацию в жизнь страны и, что особенно важно, определяла основы положения человека в обществе, принципы взаимоотношений человека и государства.

Таким образом, принятие Конституции РФ - это событие для всех граждан РФ, которые живут в этом государстве. Еще со школьной скамьи мы знаем, что Конституция РФ — это Основ-

ной Закон государства, что он обладает высшей юридической силой. Я думаю, что человек чувствует себя более увереннее в правовом государстве, которое гарантирует права и свободы. Поэтому, для того чтобы чувствовать себя полноправным гражданином РФ, нужно не только знать, но и уважать наши законы и самое главное, придерживаться их!

Конституция РФ – это явление демократического порядка, поскольку устанавливает равноправие граждан, определенные права и свободы, ограничивает произвол государства, его должностных лиц и представителей. Ее принятие и последовательная реализация, является фактором стабильности, определенности в развитии общественных отношений. Конституция Российской Федерации - бесспорная и единственная в своем роде правовая гарантия стабильности политического и общественного строя, это соглашение между всеми социальными группами о всеобщих правилах жизни общества. Она явилась необходимым этапом в развитии правовой системы РФ.

Конституция РФ 1993 г. обрела определенную устойчивость и дала мощный импульс для становления новой российской государственности.

Несомненно, ее влияние на развитие всей правовой системы, всего российского законодательства за прошедшее время законодательство РФ существенно обновилось и стало занимать ведущее положение в регулировании общественных отношений.

Поэтому я думаю, что есть смысл иметь государственный праздник в честь этого важного документа. Хотя бы для того, чтобы подчеркнуть его значимость, значимость правовых актов для нашего общества.

*Абакарова З.А.,
ст-ка 2 курса ДО ЮФ филиала ДГУ в г. Хасавюрте*

*Сатаева Р.Р.,
преп. филиала ДГУ в г. Хасавюрте*

ОСОБЕННОСТИ МЕХАНИЗМА РЕАЛИЗАЦИИ НОРМ КОНСТИТУЦИИ

Конституция - это основной закон государства, обладающий высшей юридической силой, которым должны руководствоваться все граждане Российской Федерации. Государство должно приложить все усилия для реализации норм конституции, чтобы не нарушались конституционные права и свободы человека и гражданина.

Основная проблема механизма реализации норм конституции это не исполнение принципов и целей конституции. Конституция призвана защищать законные интересы и права граждан Российской Федерации. В настоящее время они часто нарушаются - это и есть одна из составляющих проблем механизма реализации норм конституции. Процесс механизма реализации норм конституции выявляет все основные параметры развития общества уровень зрелости его экономических политических идеологических духовных социальных и правовых институтов.

Конституция не только проявляет влияние на социальные процессы, но и сама испытывает на себе действие общественных факторов.

Реализация конституции как основного закона государства и общества в целом являющегося основным юридическим фундаментом всей правовой системы имеет свою специфику:

1 Конституция определяет и регулирует сознание общества и характеризует поведение людей в целом

2 Конституция оказывает ярко выраженное влияние на состояние социума и его развитие, чем остальные законы влияет психологически и нравственно на политическое и правовое сознание граждан и должностных лиц.

3 Конституция обеспечивает правовое регулирование жизненно важных общественных интересов и отношений граждан Российской Федерации.

4 Реализация конституции характеризуется в ходе непрерывной работы по организации хозяйственной и культурной жизни общества.

Особенности механизма реализации норм Конституции рассматривает систему, включающую в себя и принципы Конституции, субъект и объект, формы и способы реализации, ее норм и институтов. Нормы и принципы Конституции как основного закона государства должны реализовываться в стремительном порядке. Они должны быть направлены на улучшение состояния общества, чтобы каждый гражданин Российской Федерации гордился, что проживает в такой стране.

Мы, граждане Российской Федерации должны способствовать механизму реализации норм конституции, тем самым помогать государству, а не оставаться в стороне, потому что мы граждане - составляющая часть данного государства.

Конституция - это не только основной закон государства, обладающий высшей юридической силой, но и наша жизнь. Все права и свободы граждан Российской Федерации закреплены в статьях конституции. Это политические, экономические, духовные, социальные, культурные, вторая глава конституции посвящена правам и свободам человека и гражданина Российской Федерации.

Еще в годы президентства Д.А. Медведев в послании Федеральному Собранию Российской Федерации 5 ноября 2008 года отмечал: « В декабре российской конституции исполняется 15 лет. Дело конечно не только в юбилейной дате. Дело, прежде всего, в том, что именно конституция утверждает свободу и справедливость, человеческое достоинство и благополучие, защиту семьи и Отечества, единство многонационального народа – не только как общепризнанные ценности, но и как юридические понятия. То есть придает им практическую силу и поддерживает всеми ресурсами государства. Всем авторитетом самого основного закона государства. Формирует социальные институты и образ жизни миллионов людей»

Исходя из заявления Д. А. Медведева, следует, что конституция является и социальным регулятором. Она определяет цели и принципы человека в Российской Федерации.

Сайбулаева Д.Г.,

к.п.н., доцент кафедры педагогики и психологии ДИПКПК

ОТНОШЕНИЕ КАК БАЗИСНАЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ. ATTITUDE AS A BASIC IN PSYCHOLOGICAL CATEGORY

В статье проводится теоретический анализ понятия «отношение» как системного психологического образования, которое, с одной стороны отождествляется с психической реальностью; с другой – имеет специфическое содержание и структуру. Отмечается важнейшая функция отношения как единицы анализа психического развития личности.

Theoretical analysis of the notion «attitude» as a systematic psychological formation is carried out in the article. From one side the notion «attitude» is identified with psychological reality, from other side it is proved to have its own specific contents and structure. An important function of «attitude» as a unit of analysis of psychological development of a person is stressed in the article.

Ключевые слова: отношение, переживание, сознание, установки, личностный смысл, позиция,

Attitude,

«Отношение» – понятие, являющееся одним из ведущих в категориальном аппарате практически во всех областях научного знания, как гуманитарного, так и естественно-научного. Столь широкое и многозначное понимание этого понятия делает его изучение достаточно трудным. В настоящее время какого-либо общепризнанного соглашения о том, какие психологические феномены следует классифицировать как отношения не существует.

Если следовать за языковой традицией, то естественно предположить, что «отношение» происходит от слова «относить», которое означает «... приписывать, находить причину, повод, связь», а также «... принадлежать, состоять в связи, в ведении, в зависимости...». Таким образом, отношение – это и связь, и причина, и «... тот или иной характер поведения, обращения» кого-либо с кем-либо или чем-либо. Подобное определение подразумевает во-первых, субъекта (источника) того, кто относится; во-вторых, объект – к кому (или чему) относится; в третьих, содержание того, что относится. В данном определении можно усмотреть также два аспекта отношения: собственно его содержание (представление, причина, взгляд и т. д.) и поведенческие проявления (характер поведения, обращения).

В философии под отношением понимается способ сопричастности бытия вещей как условие выявления и реализации скрытых в них свойств. Отношение не является вещью и не отражает свойств вещей, оно рассматривается как форма участия, соучастия в чем-либо, значимости чего-либо. Отношение указывает на связь между предметом (явлением) и субъектом, характеризующуюся значением первого для второго. Отношения носят объективный и универсальный характер; в мире существуют только вещи, их свойства и отношения, которые находятся в бесконечных и многообразных пространственных, временных, причинно-следственных и прочих связях с другими вещами и свойствами. Особый тип составляют общественные отношения.

В психологической науке при рассматривании понятия «отношение» можно выделить две основные тенденции. Первая заключается в том, что, следуя за философской традицией, отношения трактуются очень широко и отождествляются с психической реальностью. Особенно отчетливо эта тенденция обнаруживает себя в работах В.Н.Мясищева, согласно которому «... психика и сознание, как его высшая ступень представляют единство отражения человеком действительности и его отношения к этой действительности». Он рассматривал систему отношений как главную и определяющую характеристику личности, определяя их как сознательную, избирательную, основанную на опыте психологическую связь его с различными сторонами объективной дей-

ствительности, выражающуюся в его действиях, реакциях и переживаниях.

Вторая тенденция состоит в попытке выяснения того, каково содержание отношений, их структура, какие психологические феномены можно рассматривать в составе системы отношений, какова их взаимосвязь и взаимодействие, а также в каком соотношении они находятся с другими психологическими феноменами (сознанием, мотивами, установками, ценностными ориентациями и т. д.). Общим для всех авторов является то, что при анализе проблемы отношений они исходят из понимания личности как субъекта отношений.

Категориальный анализ понятия «отношение» проводится в психологии, главным образом, в двух аспектах: как отношение человека к объекту (субъект-объектное отношение) и отношение человека к человеку (субъект-субъектное отношение). При этом выделяются объективные отношения, в которые вступают люди и субъективные отношения как отражение первых в сознании людей. Авторы подчеркивают, что важный момент, связанный с понятием «отношение» заключается в том, что объект (предмет, явление или другой человек) не может быть воспринят иначе, чем через отношение субъекта. При этом, «... если содержание отношения не всегда осознается субъектом (для этого требуется определенная рефлексивная работа), то объект этого отношения должен быть явлен ему, т. е. существовать для него и, значит, быть осознаваемым».

Б.Ф.Ломов, рассматривая общественные отношения как общее основание свойств личности, подчеркивает, что наряду с содержанием деятельности, способами общения, образом жизни, отношения человека связаны с тем, в какие общности включается индивид на протяжении своей жизни. Б.Ф.Ломов рассматривает социализацию как расширение взаимоотношений личности с обществом. Роль и место субъективного отношения личности он видит в том, что субъективные отношения есть отражение общественных отношений через деятельность и общение. В субъективных отношениях личности отражаются сами общественные отношения в их динамике, их процессуальный аспект. Они выступают как способ включения личности в объективно развива-

ющиеся общественные отношения. Они представляют собой своеобразный психологический механизм такого включения. Без личных отношений нет и не может быть отношений общественных.

При этом у каждого индивида формируется многомерная, многоуровневая и динамическая система субъективно-личностных отношений. Ее можно было бы описать как многомерное «субъективное пространство», каждое из измерений которого соответствует определенному субъективно-личностному отношению (к труду, собственности, другим людям, политическим событиям и т.д.) «Субъективное пространство» при этом не всегда совпадает с пространством объективных отношений, в которые личность включена объективно.

Природа отношения эмоциональна, так как оно отражает субъективную и личностно значимую и переживаемую связь человека с окружающими предметами, явлениями, людьми. Сами предметы, явления, значения существуют независимо от индивидуального, личного отношения к ним человека. Появление отношения порождает субъективное значение (личностный смысл) объективных значений. Именно личностный смысл, который ближе всего по своему содержанию к понятию «отношение», и «создает пристрастность человеческого сознания». Кроме того, наделение смысла эмоционально-чувственной тканью способствует осознанию и объективизации смысла, т. е. субъективизации объективных отношений.

Роль смысловой сферы личности для понимания системы отношений личности подчеркивают и другие авторы. Так, Д.А.Леонтьев пишет: «Поиск элементов личностной сферы, в которых отражались бы реальные жизненные отношения субъекта с миром, и которые выступали бы носителями личностной регуляции жизнедеятельности и организации внутреннего мира, приводит к смысловой сфере личности». Смысл, по его мнению, воплощается в отношениях. Отношения выражаются в оценках человеком каких-либо объектов, эмоциональных отношениях, действиях.

Категория отношения является для Л.С. Выготского ключевой при рассматривании понятия «социальной ситуации разви-

тия». В понятии «отношение» – иначе «переживание» – сконцентрировалась взаимная зависимость двух сторон социальной ситуации развития: объективных законов общественной жизни и субъективных возможностей ребенка, его активности. Именно поэтому он усматривал в «отношении» («переживании») ту «клеточку», ту единицу анализа, которая позволяет исследовать психическое развитие ребенка на основе целостного подхода. Определяющим при этом является отношение ребенка, так как в его развитии могут участвовать только те стороны социальной среды, которые воспринимаются ребенком, к чему он «относится».

Категория «отношение» анализируется в психологии также при рассмотрении понятия «позиция», которое характеризует положение личности в системе общественных отношений. В психологической литературе можно отличить два подхода к толкованию этого термина. Первый подход характерен стремлением выделить позицию как нечто внешнее по отношению к личности, как статус, роль.

Второй подход заключается в том, что позиция рассматривается как устойчивый компонент структуры личности, который характеризует личность как субъекта отношений. Необходимо отметить, что второй подход является наиболее характерным для отечественной психологии. В.Н.Мясищев, определяя отношения в узком смысле, отмечал, что отношения личности к окружающей среде есть ее позиция.

Через отношения определяет позицию и Б.Г.Ананьев: «Позиция – сложная система отношений личности (к обществу в целом, общностям, к которым она принадлежит, к труду, людям, самой себе), установок и мотивов, которыми она руководствуется в своей деятельности».

Л.П. Буева проблему субъективных отношений представляет как компонент общественных отношений. Общественные отношения, по Л.П. Буевой, имеют объективный аспект – это реальные связи личности с условиями ее бытия, и субъективный – сами личные отношения субъекта к объективным условиям. Общественные отношения – глобальная категория, реализующаяся в двух направлениях: в деятельности и поведении личности, с одной стороны, и в межличностных отношениях, с другой.

Категориальный анализ понятия «отношение» включает в себя также вопросы структуры и параметров этого термина. В составе отношения, как и любого психологического явления, принято различать три основных компонента: поведенческий, эмоциональный и когнитивный. Поведенческий аспект включает результаты деятельности, стиль деятельности, действия и поступки. Эмоциональный – это, прежде всего, положительные и отрицательные эмоциональные состояния, конфликтность. Когнитивный компонент включает все познавательные психические процессы, характеризующиеся адекватностью и идентификацией.

Категориальный анализ понятия «отношение» позволил выделить в нем следующие основные признаки. *Во-первых*, отношения представляют собой реально существующую связь между человеком и окружающей действительностью, и в этом смысле они объективны. В то же время отношения субъективны, так как эта связь преломляется в сознании субъекта и становится пристрастной.

Во-вторых, уровень отношений проявляется в степени их осознанности. Осознание и понимание отношений происходит в эмоционально-мотивационной сфере личности.

В-третьих, отношения динамичны, они развиваются в процессе взаимодействия с действительностью, усложняют свою структуру, обогащаются новым содержанием.

В-четвертых, понятие «отношение» акцентирует в себе весьма важное соотношение: 1) отношение как осознание полезности, нужности, социальной желательности тех или иных объектов, имеющих ценность и значимость вне зависимости от того, являются эти объекты привлекательными или нет; 2) эмоциональное отношение, характеризующееся зависимостью диспозиций личности от эмоциональной привлекательности объекта, от непосредственного интереса, от удовлетворенности ведущих потребностей личности, выражающееся в аффективных переживаниях субъекта.

СОДЕРЖАНИЕ:

<i>Акаева А.А.</i>	3
КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ И ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА В РФ	3
<i>Акаева А.А.</i>	7
ОБЖАЛОВАНИЕ В СУД ДЕЙСТВИЙ И РЕШЕНИЙ, НАРУШАЮЩИХ ПРАВА И СВОБОДУ ГРАЖДАН	7
<i>Акаева А.А.</i>	9
МЕХАНИЗМ ОХРАНЫ И ЗАЩИТЫ ОСНОВНЫХ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН В РФ	9
<i>Акаева А.А.</i>	12
КОНСТИТУЦИОННО - ПРАВОВОЕ ЗАКРЕПЛЕНИЕ СВОБОДНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РФ	12
<i>Хабиева С.П., Акаева А.А.</i> ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ СПОРЫ.....	17
<i>Дерметханова З.К., Акаева А.А.</i>	20
ПРАВО ГРАЖДАН ИЗБИРАТЬ И БЫТЬ ИЗБРАННЫМИ ..	20
<i>Дерметханова З.К., Акаева А.А.</i> ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ПО ДОГОВОРУ РОЗНИЧЕНОЙ КУПЛИ – ПРОДАЖИ	22
<i>Азиева М., Акаева А.А.</i>	26
ПРАВОВАЯ ПРИРОДА НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ СДЕЛОК	26
<i>Абдулаев А.А.</i> МОЛОДЕЖНАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ: ПРИЧИНЫ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ	29
<i>Азизова В.Т.</i> ДОГОВОРЫ В ПРАВОВОЙ СИСТЕМЕ РОССИИ: ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ	32

<i>Атагимов М.А.</i>	
ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О КОНСТИТУЦИОННО- ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СУБЪЕКТОВ РФ.....	37
<i>Гусейнова Г., Аджиева Л.З.</i>	42
ПРОБЛЕМЫ СООТВЕТСТВИЯ НАЗНАЧЕНИЯ НАКАЗАНИЯ, ЦЕЛЯМ ЕГО ПРИМЕНЕНИЯ (СМЕРТНАЯ КАЗНЬ И ПОЖИЗНЕННОЕ ЛИШЕНИЕ СВОБОДЫ)	42
<i>Бекеров О.А.</i>	
ВОЗРАСТНАЯ ГРАДАЦИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПРИ РЕШЕНИИ ВОПРОСОВ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНАДЛЕЖАЩИХ ИМ ПРАВ.....	46
<i>Бекишиев А.А., Бекишиева С. Р.</i>	
СООТНОШЕНИЕ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ И ОБЫЧАЯ В ДАГЕСТАНЕ.....	51
<i>Гамидов А.М.</i>	
УСЛОВИЯ, СПОСОБСТВУЮЩИЕ ВОВЛЕЧЕНИЮ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ТЕРРОРИЗМ	55
<i>Гамидов А.М., Рашидов Ш.М.</i>	
КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ПОСЯГАЮЩИХ НА ЖИЗНЬ СОТРУДНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН	63
<i>Гамидов А.М., Рашидов Ш.М.</i>	
КОНСТИТУЦИОННЫЕ ПРАВА И СВОБОДЫ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА КАК ОБЪЕКТ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА	72

<i>Гусейнов К.М.</i> К ВОПРОСУ О РАСТОРЖЕНИЕ ТРУДОВОГО ДОГОВОРА ПРИ ЛИКВИДАЦИИ ОРГАНИЗАЦИИ ЛИБО ПРЕКРАЩЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РАБОТОДАТЕЛЕМ - ФИЗИЧЕСКИМ ЛИЦОМ.....	82
<i>Джантемирова Г.Р.</i> МАССОВЫЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕПРЕССИИ 30-40-Х ГГ. XX В. В СССР	85
<i>Джантемирова Г.Р.</i> ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ РЕАБИЛИТАЦИИ ЖЕРТВ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕПРЕССИЙ.....	94
<i>Абусалимова З.Д., Джантемирова Г.Р.</i> К ВОПРОСУ О РЕАБИЛИТАЦИИ ЖЕРТВ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕПРЕССИЙ В ДАГЕСТАНЕ	100
<i>Джантемирова Г.Р.</i> ПРОБЛЕМЫ РЕАБИЛИТАЦИИ ЖЕРТВ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕПРЕССИЙ.....	103
<i>Джантемирова Г. Р.</i> СИСТЕМА СДЕРЖЕК И ПРОТИВОВЕСОВ В РОССИИ ..	107
<i>Джантемирова Г. Р.</i> ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА	114
<i>Канаматова Р.А., Джантемирова Г.Р.</i>	118
КОНСТИТУЦИЯ КАК ОСНОВНОЙ ЗАКОН ГОСУДАРСТВА	118
<i>Канаматова Р.А., Джантемирова Г.Р.</i>	121
ЗНАЧЕНИЕ КОНСТИТУЦИИ РФ В ЖИЗНИ МОЛОДЕЖИ.....	121
<i>Умалатова Д.М., Джантемирова Г.Р.</i> ЗНАЧЕНИЕ КОНСТИТУЦИИ В ЦИВИЛИЗОВАННОМ ОБЩЕСТВЕ	122

<i>Муртазалиев Э., Джантемирова Г.Р.</i>	125
ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ НОРМ КОНСТИТУЦИИ РФ	125
<i>Гусейнова Г.И., Залимханов Н.Н.,</i>	
ПРОБЛЕМЫ РЕФОРМЫ В ОРГАНАХ МВД.....	131
<i>Ойсунгуров А.А., Залимханов Н.Н.,</i>	
АДМИНИСТРАТИВНАЯ РЕФОРМА И ПРОБЛЕМЫ ЕЕ РЕАЛИЗАЦИИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ.....	133
<i>Курамагомедов Р.Ш.,</i>	
РАЗВИТИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ВОПРОСАМ ОХРАНЫ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ЗАЩИТЫ АВТОРСКИХ И СМЕЖНЫХ ПРАВ	136
<i>Лахитова П.М.</i>	
ОСНОВА СЕМЕЙНОГО НАСЛЕДОВАНИЯ ФЕОДАЛЬНОГО ПРАВА ПО ПСКОВСКОЙ СУДНОЙ ГРАМОТЕ.....	145
<i>Магомедов Д.Д.</i>	
ИССЛЕДОВАНИЕ БИОЛОГИЧЕСКИХ И СОЦИАЛЬНЫХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА ФОРМИРОВАНИЕ ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА	149
<i>Мусаев М.М.,</i>	
ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ И ПРОФИЛАКТИКА НЕЗАКОННОГО ИЗГОТОВЛЕНИЯ ОРУЖИЯ В РД	158
<i>Закариева З.А., Мусаев М.М.,</i>	165
СУДЕБНЫЕ ПРИСТАВЫ В РФ	165
<i>Адаев А.О., Мусаев М.М.,</i>	170
МЕРЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ НЕЗАКОННОГО ИЗГОТОВЛЕНИЯ ОРУЖИЯ В РФ И РД	170
<i>Закариева З.А., Мусаев М.М.</i>	
ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДВОКАТА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ.....	177

<i>Адаев А.О., Мусаев М.М.</i> ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АДВОКАТА В ПРОЦЕССЕ ДОСУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА	185
<i>Эдилмсултанова М., Мусаев М.М.</i> УЧАСТИЕ АДВОКАТА В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ	194
<i>Атаева З.Х., Магомедов М.М.</i> ИНСТИТУТ ВЛАДЫКИ В СРЕДНЕВЕКОВОМ НОВГОРОДЕ	199
<i>Магомедов М.Б.</i> АКТУАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА РАЗВИТИЯ РЕФОРМ АДВОКАТУРЫ XIX ВЕКА	201
<i>Магомедов М.Б., Магомедов Б.М.</i> НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ОБЩЕСТВЕННО- ПОЛИТИЧЕСКИХ ЭТАПОВ РАЗВИТИЯ КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	210
<i>Магомедов М.Б., Магомедов Б.М.</i> ХАРАКТЕРНАЯ ОСОБЕННОСТЬ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	217
<i>Мусаева Р.М.</i> СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНТЕГРАЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН В ПРАВОВОЕ ПРОСТРАНСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	223
<i>Набиева Г.М.</i> ВОЗНИКНОВЕНИЕ И РАЗВИТИЕ РЫНКА СТРАХОВЫХ УСЛУГ В РОССИИ.....	230
<i>Канаматова Р.А., Ойсунгуров И.М.</i> СУБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ.....	236

<i>Закариева З.А., Ойсунгуров И.М.</i> К ВОПРОСУ О СОЦИАЛЬНЫХ ПРАВАХ ЛИЧНОСТИ В РФ	240
<i>Потемкина А.Т.</i> ХАРАКТЕРИСТИКА ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА СОВЕРШЕНИЕ ДОЛЖНОСТНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИИ ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА	243
<i>Атаева З.Х., Попова Е.Ю.</i> ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ КОНСТИТУЦИИ 1993 ГОДА ..	250
<i>Абакарова З.А., Сатаева Р.Р.</i> ОСОБЕННОСТИ МЕХАНИЗМА РЕАЛИЗАЦИИ НОРМ КОНСТИТУЦИИ.....	253
<i>Сайбулаева Д.Г.</i> ОТНОШЕНИЕ КАК БАЗИСНАЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ. ATTITUDE AS A BASIC IN PSYCHOLOGICAL CATEGORY	255

**Материалы
Всероссийской научно-практической конференции
«Актуальные вопросы права»**

Ответственный редактор - Касумов Р.М.

Формат 60x84 1/16. Гарнитура Таймс. Бумага офсетная. Тир. 100 экз.
Размножено ИП «Султанбегова Х.С.», Махачкала, ул. М.Гаджиева, 34.*