

**ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФИЛИАЛ В Г. ХАСАВЮРТЕ
Негосударственное образовательное учреждение
высшего образования
«Международная гуманитарно-техническая академия»
(Институт)**

Региональная научно-практическая конференция

**«АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ПРАВА В РОССИИ»**

Махачкала - 2016

В сборник вошли материалы научно-практической конференции студентов, в которых были исследованы «Актуальные проблемы права в России».

Редакционная коллегия:

1. Касумов Р.М., док. ист. наук, проф., директор филиала ДГУ в г. Хасавюрте - ответственный редактор

2. Гаджиева А.А., канд. юрид. наук, доцент, филиал ДГУ в г. Хасавюрте

3. Мусаев М.М., канд. юрид. наук, доцент, филиал ДГУ в г. Хасавюрте

4. Разаков Р.Ч-М., канд. ист. наук, доцент, филиал ДГУ в г. Хасавюрте

Региональная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы права в России». Махачкала 2016 . – 188 с.

©ДГУ, 2016 г.

**Абдулакимов М.
Джантемирова Г.Р.**

К ВОПРОСУ ОБ ОСНОВАХ КОНСТИТУЦИОННОГО СТРОЯ РФ

Основы конституционного строя РФ закреплены в первой главе Конституции РФ. Она установила принципы урегулирования Конституцией важнейших сторон жизнедеятельности российского общества, определила суть нашего государства, правовой статус личности, принципы экономических отношений, пользования землей и недрами, основы политической системы общества, взаимоотношений государства и религии.

Отмеченные выше принципы образуют первичную нормативную базу для остальных положений Конституции и всей системы действующего законодательства. В силу этого последующие главы Конституции содержат нормы, конкретизирующие главные принципы. В частности это относится к нормам, устанавливающим компетенцию государственной власти Российской Федерации, порядок принятия ими властных нормативно-правовых и индивидуальных актов, права и обязанности граждан, иных субъектов права.

Нормы Конституции, законов РФ, указов Президента или постановлений Правительства, не должны основываться на основах конституционного строя. В противном случае такие нормы признаются неконституционными и утрачивают силу. Не могут также противоречить основам конституционного строя действия и решения должностных лиц, государственных органов, граждан и их объединений. Основное внимание в данной главе уделяется принципам организации и деятельности государства. Это объясняется его значимостью для современного общества, их частных интересов от необоснованного вмешательства государственных органов и должностных лиц.

Основы конституционного строя закрепляют форму государственной власти в нашей стране (ст.1), устанавливают источник государственной власти и способы осуществления народо-властия (ст.3), определяют пределы действия суверенитета РФ (ст.4), принципы федеративного устройства России (ст.5), принцип разделения власти на законодательную, исполнительную и

судебную (ст.10) и круг органов, осуществляющих государственную власть в стране (ст.11). Статья 7 Конституции установила, что социальная политика государства, направленная на обеспечение достойной жизни и свободное развитие каждого гражданина независимо от рода его занятий и деятельности, возводится в ранг конституционной основы.

В конституции получила закрепление новая концепция власти. Вместо Съезда народных депутатов и верховного Совета на уровне федерального законодательного органа теперь действует Федеральное Собрание – двухпалатный парламент, работающий на профессиональной основе. Каждый субъект самостоятельно определяет систему представительных органов. Все субъекты Федерации имеют равные права.

Процессы реформирования государственной власти распространились и на сферу взаимоотношений государства и личности. В силу этого, личность получила надежную конституционную защиту от любых посягательств на права человека и гражданина (ст.2 и 6), провозглашаемые нормами международного права.

Примечательно, что в соотношении «государство – человек» поменялись акценты. При тоталитарной системе на личность возлагалась обязанность согласовывать свои интересы с интересами государства. Новая Конституция установила, что признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина становятся конституционной обязанностью государства. Таким образом, права и свободы личности не могут должны приноситься в жертву интересам отдельных властных структур. Однако, это, не означает вседозволенность и безответственность поведения человека в обществе. Каждый гражданин нашей страны обязан соблюдать законы, уважать права и свободы других лиц.

Следует обратить внимание и на тот факт, что приоритет прав личности не ограничивается только политической сферой. В гл. «Основы конституционного строя» признаны права личности и в экономической сфере. Сняты многие ограничения, которые имели место на протяжении последних десятилетий и низводили экономический интерес личности до заработной платы, как правило, на государственном предприятии или в государственном учреждении, организации.

Конституция РФ установила, что частная собственность на орудия и средства производства признается и защищается в той же мере и теми же средствами, что и государственная. Гражданин может иметь в частной собственности землю, заводы, фабрики, банки, станки и иное оборудование, транспортные средства. Действующая Конституция устанавливает запрет на создание каких-либо искусственных препятствий для осуществления собственником правомочий владения, пользования и распоряжения своим имуществом и допускает лишь добросовестную конкуренцию. Кроме того, она гарантирует свободу перемещения товаров, услуг и финансовых средств на всей территории России.

Основы конституционного строя закрепляют в РФ идеологическое и политическое многообразие, многопартийность. Каждая партия имеет возможность беспрепятственно действовать, разрабатывать собственную идеологию, добиваться поддержки населения и втягивать его в свои ряды. При этом на государство возлагается обязанность не провозглашать какую-либо партию ведущей, т.е. основной силой политической системы общества.

Для придания основам конституционного строя необратимого характера в гл.1 закрепляется верховенство Конституции в системе нормативно-правовых актов. Кроме того, предусмотрен особый порядок внесения изменений и дополнений в эту главу. Основы конституционного строя могут быть отменены, изменены или дополнены только самим народом в ходе референдума либо специально созываемым для этих целей Конституционным Собранием (ст.135).

Акаева А.А.
Эльмурзаев А.В.

ПРАВОВАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ РЕФЕРЕНДУМА В СОВРЕМЕННЫХ ГОСУДАРСТВАХ И В МЕЖДУНАРОДНЫХ ДОКУМЕНТАХ

Анализ конституций современных государств позволяет сделать вывод о неоднозначном отношении законодателей к правовой регламентации референдума. Так, конституции Германии, Исландии, Греции, Латвии, Дании, Нидерландов, Норвегии,

Бельгии не упоминают о прямом волеизъявлении народа, отдавая предпочтение представительной форме демократии. Конституции ряда государств закрепляют право народа на осуществление власти как непосредственно, так и через представителей (Испания, Литва, Албания, Белоруссия, Словакия, Португалия и др.), не упоминая референдум, а только подразумевая возможность его реализации. Третья группа конституций, закрепляя народный суверенитет, провозглашает в качестве важнейших институтов непосредственной демократии наряду с выборами референдум. При этом предпочтение отдается выборам (Франция, Испания, Португалия, Польша, Румыния, Словакия, Македония, Литва, Молдова, Белоруссия и др.)¹.

В отношении международных стандартов прежде всего следует указать на ст. 21 Всеобщей декларации прав человека, согласно ч. 1 и ч. 3 которой каждый человек имеет право принимать участие в управлении своей страной непосредственно или через свободно избранных представителей². Воля народа должна быть основой власти правительства; эта воля должна находить выражение в периодических и нефальсифицированных выборах, которые должны проводиться при всеобщем и равном избирательном праве, путем тайного голосования или же посредством других равнозначных форм, обеспечивающих свободу голосования. Декларация отражает демократическое правосознание мирового сообщества, однако источником международного права не является. Таким источником стал Международный пакт о гражданских и политических правах. Согласно п. п. "а" и "b" ст. 25 Пакта каждый гражданин должен иметь без какой бы то ни было дискриминации и без необоснованных ограничений право и возможность принимать участие в ведении государственных дел как непосредственно, так и через свободно выбранных представителей, голосовать и быть избранным на подлинных периодических выборах, производимых на основе всеобщего равного избирательного права при тайном голосовании и обеспечивающих сво-

¹ Международная защита прав и свобод человека.//Сборник документов. - М.,2007. - С.34.

² Международная защита прав и свобод человека.//Сборник документов. - М.,2007. - С.10.

бодное волеизъявление избирателей. Следует упомянуть также принятый в 1952 г. Протокол N 1 к Конвенции Совета Европы о защите прав человека и основных свобод 1950 г. Согласно ст. 3 Протокола стороны обязуются проводить с разумной периодичностью свободные выборы путем тайного голосования в таких условиях, которые обеспечивали бы свободное волеизъявление народа при выборе органов законодательной власти¹.

И только в ст. 3 Конституции Российской Федерации референдум поставлен на первое место по сравнению с выборами. Право на участие в референдуме закреплено не только в главе 1 Конституции РФ "Основы конституционного строя", но и в главе 2 "Права и свободы человека и гражданина". Согласно п. 2 ст. 32 Конституции РФ граждане Российской Федерации имеют право участвовать в референдуме.

Следует отметить, что конституционное право на участие в референдуме не получило прямого закрепления в важнейших международных документах. Статья 21 Всеобщей декларации прав человека от 10 декабря 1948 г. закрепляет право каждого человека принимать участие в управлении своей страной непосредственно или через посредство свободно избранных представителей. Аналогична формулировка ст. 25 Международного пакта о гражданских и политических правах. В Конвенции Совета Европы о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. отсутствует сам термин "референдум". Вместе с тем в практике Европейской Комиссии по правам человека были жалобы, связанные с проведением общенациональных референдумов, что позволяет выделить правовые позиции Европейской Комиссии по правам человека по отдельным вопросам правовой регламентации и реализации права гражданина участвовать в референдуме².

То предпочтение, которое современная доктрина отдает представительной демократии, восходит к идеям Ш. Монтескье, считавшего прямое народоправство малоприменимым для больших государств, и основано, как мы видели, на практических сообра-

¹ Там же. С.26.

²См. подробно: Стандарты Совета Европы в области прав человека применительно к положениям Конституции Российской Федерации. Избранные права. - М., 2002. С. 401-404.

жениях. Однако этот подход не является единственно возможным и уж тем более обязательным на все времена. Во-первых, граница между "принципиальными" и "текущими" вопросами всегда условна и не является фиксированной. Совершенно очевидно, что далеко не все вопросы целесообразно решать на референдуме. Тем не менее расширение круга проблем, решаемых в плебисцитарном порядке, вполне возможно по мере того, как для этого будут созданы надлежащие условия. Нужно заметить, что эти условия уже возникают на практике. Например, в настоящее время с помощью интернет-технологий можно гораздо интенсивнее использовать институт референдума, и в этом направлении в ряде стран уже наметился прогресс. В последние десятилетия по всему миру практика референдумов расширяется, что отмечают и зарубежные исследователи. Новые информационные технологии в значительной мере снимают традиционный довод против референдума, связанный с дороговизной его проведения. С расширением использования Интернета (собственно, уже в настоящее время доступ в него может получить каждый владелец обычного сотового телефона), с развитием идей и практики "электронного правительства" референдум имеет шанс стать обычным политическим явлением наряду с различными совещательными формами демократии. Поэтому было бы разумнее не лелеять опасения по поводу референдума, а искать способы его рационального сочетания с другими демократическими институтами, гарантируя его реальное использование. К сожалению, именно с этой точки зрения Постановлению Конституционного Суда можно адресовать немало упреков - данная важнейшая задача осталась не замеченной конституционными судьями.

**Акаева А.А.
Эльмурзаев А.В.**

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВА ГРАЖДАН НА ЗАЩИТУ ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА

Защита чести и достоинства граждан наряду с защитой жизни и здоровья является одной из основных задач демократического государства. Достоинство личности охраняется государством,

и ничто не может быть основанием для его умаления (ч. 1 ст. 21 Конституции РФ). Каждый имеет право на защиту своей чести и доброго имени (ч. 1 ст. 23 Конституции РФ).

Указанные положения Конституции РФ реализуются в уголовном законе, в частности, ст. 130 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за оскорбление, то есть унижение чести и достоинства, другого лица. Уголовно-правовая защита чести и достоинства осуществляется также и некоторыми другими статьями УК.

Честь и достоинство гражданина неразрывно связаны с правом, ибо их ущемление или утрата влекут за собой потерю нормальных общественных связей, а значит, и утрату определенного статуса в правоотношениях с другими субъектами. Поэтому честь и достоинство являются важнейшей социально-правовой ценностью и потребностью для любого государства и общества и нуждаются в соответствующей государственной защите¹.

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24 февраля 2005 г. N 3 "О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц"² говорится о том, что в соответствии со ст. 23 Конституции РФ каждый имеет право на защиту своей чести и доброго имени.

Предусмотренное ст. 23 и 46 Конституции Российской Федерации право каждого на защиту своей чести и доброго имени, а также установленное ст. 152 Гражданского кодекса РФ право каждого на судебную защиту чести, достоинства и деловой репутации от распространения не соответствующих действительности, порочащих сведений является необходимым ограничением свободы слова и массовой информации в случае злоупотребления этими правами.

Таким образом, из указанного положения можно сделать вывод о том, что защите чести и достоинства граждан отдается предпочтение по сравнению с их правом на свободу слова и информации. Об этом, в частности, говорится в п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ: суды при рассмотрении дел о за-

¹Указ. соч. С. 11.

²БВС РФ. 2005. N 4.

щите чести и достоинства граждан должны исходить из того, что право граждан на защиту чести, достоинства и деловой репутации является их конституционным правом.

В силу ст. 17 Конституции РФ в России признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с Конституцией Российской Федерации. При этом осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц.

В то же время при разрешении споров о защите чести и достоинства суды должны также обеспечивать равновесие между правом граждан на защиту чести, достоинства, а также деловой репутации, с одной стороны, и иными гарантированными Конституцией РФ правами и свободами (свободой мысли, слова, массовой информации, правом свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом, правом на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, правом на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления - ст. 23, 29, 33 Конституции РФ) - с другой.

При разрешении споров о защите чести, достоинства и деловой репутации судам следует руководствоваться не только нормами российского законодательства, но и в силу ст. 1 Федерального закона от 30 марта 1998 г. "О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней"¹ учитывать позицию Европейского Суда по правам человека, выраженную в его постановлениях и касающуюся вопросов толкования и применения данной Конвенции (прежде всего ст. 10).

Также представляют интерес приведенные в п. 9 указанного Постановления Пленума Верховного Суда РФ ссылки на Конвенцию о защите прав человека и основных свобод и Декларацию о свободе политических дискуссий в СМИ, принятую 12 февраля 2004 г. на 872-м заседании Комитета Министров Совета Европы. Так, в соответствии со ст. 10 Конвенции о защите прав человека и основных свобод и ст. 29 Конституции РФ, гарантирующими

¹Собрание законодательства РФ. 1998. N 14. Ст. 1514; Российская газета. 1998. 7 апреля.

каждому право на свободу мысли и слова, а также на свободу массовой информации, позицией Европейского Суда по правам человека при рассмотрении дел о защите чести, достоинства и деловой репутации судам следует различать имеющие место утверждения о фактах, которые можно проверить, и оценочные суждения (мнения, убеждения), которые не являются предметом судебной защиты в порядке ст. 152 ГК РФ, поскольку, являясь выражением субъективного мнения и взглядов ответчика, они не могут быть проверены на предмет их соответствия действительности.

Лицо, которое полагает, что оценочное суждение, распространенное в средствах массовой информации, затрагивает его права и законные интересы, может использовать предоставленное ему п. 3 ст. 152 ГК РФ и ст. 46 Закона Российской Федерации от 27 декабря 1991 г. (в ред. Федерального закона от 22 августа 2004 г.) "О средствах массовой информации" ¹ право на ответ (комментарий, реплику) в том же средстве массовой информации в целях обоснования несостоятельности распространенных суждений и предложить их иную оценку.

Если субъективное мнение было высказано в оскорбительной форме, унижающей честь, достоинство или деловую репутацию истца, на ответчика может быть возложена обязанность компенсации морального вреда, причиненного истцу оскорблением (ст. 130 УК РФ, ст. 150 и 151 ГК РФ).

Компенсация морального вреда определяется судом при вынесении решения в денежном выражении. При определении размера компенсации морального вреда судам следует принимать во внимание обстоятельства, указанные в ч. 2 ст. 151 и п. 2 ст. 1101 ГК РФ, и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Если не соответствующие действительности порочащие сведения распространены в средствах массовой информации, суд, определяя размер компенсации морального вреда, должен учесть характер и содержание публикации, а также степень распространения недостоверных сведений. При этом подлежащая взысканию сумма компенсации морального вреда должна быть соразмерна причи-

¹Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. N 7. Ст. 300.

ненному вреду и не вести к ущемлению свободы массовой информации.

Требование о компенсации морального вреда может быть заявлено самостоятельно, если, например, редакция средства массовой информации добровольно опубликовала опровержение, удовлетворяющее истца. Это обстоятельство должно быть учтено судом при определении размера компенсации морального вреда.

Согласно ч. 3 ст. 29 Конституции РФ никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них. Статья 152 ГК РФ не предусматривает извинение как способ судебной защиты чести, достоинства и деловой репутации. Вследствие этого суд не вправе обязывать ответчиков по данной категории дел принести истцам извинения в той или иной форме.

Вместе с тем суд вправе утвердить мировое соглашение, в соответствии с которым стороны по обоюдному согласию предусмотрели принесение ответчиком извинения в связи с распространением не соответствующих действительности порочащих сведений в отношении истца, поскольку это не нарушает прав и законных интересов других лиц и не противоречит закону, который не содержит такого запрета.

Указанное положение продолжает и развивает положение, установленное в п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 сентября 1979 г. "О практике рассмотрения судами жалоб и дел о преступлениях, предусмотренных ст. 112, ч. 1 ст. 130 и ст. 131 УК РСФСР", с изменениями, внесенными Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 25 октября 1996 г.¹, о том, что одной из особенностей дел частного обвинения является возможность примирения потерпевшего с лицом, на которое подана жалоба. Примирение возможно до удаления суда в совещательную комнату, примирение исключает возможность привлечения к уголовной ответственности за те же действия лица, на которого подана жалоба. В настоящее время эти положения закреплены в ч. 2 ст. 20 УПК РФ.

¹Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации 1961 - 1996. М.: Юридическая литература, 1997. С. 251.

ОБЖАЛОВАНИЕ В СУД ДЕЙСТВИЙ И РЕШЕНИЙ, НАРУШАЮЩИХ ПРАВА И СВОБОДЫ ГРАЖДАН

В период становления Российской Федерации как правового государства и вхождения ее в большую мировую политику, огромное значение приобретает вопрос о правах и свободах человека в данном государстве. Не менее важное значение имеет, и вопрос о возможности граждан государства обжаловать действия и решения государства, его органов и должностных лиц. Такую возможность в Российской Федерации предоставляют Конституция Российской Федерации, Закон об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Кодекс об административных правонарушениях.

Сегодня возникает немало сложностей в реализации гражданами своего права обжаловать неправомерные действия различных структур, нарушающие их права и свободы.

Достаточно сложно разрешается вопрос о том, в чьем ведомстве находится разрешение возникшей ситуации с нарушениями прав и свобод граждан, вызванных неправомерными действиями органов государства, органов местного самоуправления и их должностных лиц. После того как определен данный вопрос, необходимо еще четко разобраться в порядке какого судопроизводства рассматривать имеющееся заявление. Даже и этого выяснения недостаточно, чтобы полно и грамотно вынести решение. Надо определить возбуждать ли исковое производство или рассматривать заявление в порядке особого производства.

Анализ норм ГПК и Закона об обжаловании, позволяет сделать следующий вывод: нормы ГПК распространяются лишь на случаи оспаривания решений, действий (бездействия) госорганов, органов МСУ, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих. Возможность оспаривания решений, действий (бездействия) коммерческих и некоммерческих организаций, их органов и руководителей, иных лиц, выполняющих в указанных организациях управленческие функции в ГПК не предусмотрены.

В связи с этим возникают вопросы :

а) можно ли в судебном порядке оспорить решения, действия (бездействие) коммерческих и некоммерческих организаций, их органов, руководителей, иных лиц, выполняющих в указанных организациях управленческие функции? Отвечая на этот вопрос, следует учесть, что:

- возможность такого оспаривания вытекает из ст. 46 Конституции РФ, ст. 11 ГК, ст. 1-3 Закона об обжаловании);

б) как определить подведомственность дел об оспаривании решений, действий (бездействия) коммерческих и некоммерческих организаций, их органов и руководителей?

Если эти решения, действия (бездействия) связаны с осуществлением участниками спора предпринимательской и иной экономической деятельности, то дело подведомственно арбитражному суду. В остальных случаях дело рассматривается в судах общей юрисдикции ;

в) как рассматривается заявление об оспаривании решения органа коммерческой организации, если в ходе его рассмотрения выясняется, что имеет место спор о праве?

Систематический анализ ст. 254 ГПК и 247 ГПК показывает, что в случае, если при подаче заявления в суд будет установлено, что имеет место спор о праве, подведомственный суду, судья оставляет заявление без движения и разъясняет заявителю необходимость оформления искового заявления с соблюдением ст. 131, 132 ГПК;

г) учитывая, что в новом ГПК нет норм, аналогичных нормам гл. 24 ГПК 1964 г. (ст. 236-239) "Жалобы на действия административных органов или должностных лиц", то, как после введения в действие нового ГПК рассматриваются указанные жалобы? Отвечая на этот вопрос, необходимо учитывать, что:

упомянутые дела рассматриваются судом как дела, возникающие из публичных правоотношений, но с в соответствии с КоАП;

Нормы ГПК РФ посвящены реализации гражданами и организациями предоставленного им ст. 46 Конституции права на судебное обжалование любых действий (бездействия) и решений госорганов, органов МСУ, за исключением решений, действий (бездействий) предприятий, учреждений и организаций любых

форм собственности и любых организационно-правовых форм (включая ООО, АО, ПК, ПТ и др.).

3) не распространяются на случаи обжалования действий (решений), проверка которых отнесена к исключительной компетенции Конституционного Суда РФ (ст. 3 Закона об обжаловании, ст. 134 ГПК).

Нельзя руководствоваться правилами ст. 254-258 ГПК, если законодательством установлен иной порядок судебного обжалования действий и решений (ст. 3 Закона об обжаловании). Верховный Суд РФ разъяснил, что под иным порядком судебного обжалования действий (бездействия) и решений органов и должностных лиц следует понимать такой порядок, который специально установлен соответствующим законодательством (например, уголовно-процессуальным). В частности, не могут быть обжалованы в соответствии со ст. 254 действия суда, судьи, прокурора, следователя, дознавателя, судебного исполнителя, в отношении которых УПК, КоАП установлен иной порядок судебного обжалования

Байсултанов А.Р.

УМЫСЕЛ КАК ФОРМА ВИНЫ И ЕГО ВИДЫ

Умысел является одной из наиболее распространенных в законе и на практике форм вины.

Прежде чем дать характеристику умысла, необходимо дать понятие вины, формой которого он является. Вина же входит в понятие субъективной стороны преступления, поэтому для начала раскроем этот элемент состава преступления.

Субъективная сторона преступления — это психическая деятельность лица, непосредственно связанная с совершением преступления.

Содержание субъективной стороны преступления раскрывается с помощью таких юридических признаков, как вина, мотив, цель.

В теории уголовного права по поводу места мотива, цели и эмоции в субъективной стороне преступления нет единства мнений.

В большинстве случаев эти компоненты психической деятельности не включаются в содержание вины, а рассматриваются вместе с виной в качестве самостоятельных элементов субъективной стороны преступления.

Вина как определенная форма психического отношения лица к совершаемому им общественно опасному деянию составляет ядро субъективной стороны преступления. При её отсутствии нет ни субъективной стороны, ни самого состава в целом.

Вина характеризуется двумя слагаемыми: интеллектуальным и волевым. Особенности содержания и соотношения интеллектуального и волевого моментов и образуют формы вины — умысел и неосторожность.

Правильное установление вида умысла имеет большое значение в уголовно-правовой практике.

Пленум Верховного Суда РФ в постановлении от 27 января 1999 г. №1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» подчеркнул, что при назначении наказания в числе прочих обстоятельств суды обязаны учитывать вид умысла, мотив и цель преступления.

При прямом умысле субъект сознает общественно опасный характер своего деяния, предвидит возможность или неизбежность его общественно опасных последствий и желает их наступления. Осознание общественно опасного характера деяния и предвидение возможности или неизбежности наступления общественно опасных последствий составляют интеллектуальный элемент прямого умысла.

Осознание общественно опасного характера деяния означает, что лицо понимает фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия), в том числе и отрицательную нравственную оценку их со стороны общества. Так, при совершении кражи чужого имущества с проникновением в жилище виновный сознает, что противоправно безвозмездно изымает чужое имущество тайным способом с незаконным проникновением в жилище.

Предвидение - представление о фактическом содержании предстоящих изменений в объекте посягательства, понимание их социального значения, осознание причинно-следственной связи между действиями(бездействиями) и наступившими последствиями.

Получить полную, завершённую картину прямого умысла позволяет его волевой момент, который характеризует направленность воли субъекта.

"Кроме сознания, умысел включает в себе и другой элемент, - писал Н.С. Таганцев, - хотение, направление нашей воли к практической реализации, представляющийся не менее, если даже не более важным. Всякая виновность есть виновность воли".

В уголовном законодательстве волевой момент прямого умысла определяется как желание наступления общественно опасных последствий.

Желание определяется как стремление к определённым последствиям, которые для виновного являются либо конечной целью (убийство из ревности, мести), либо промежуточным этапом (убийство с целью облегчить совершение другого преступления), либо средством достижения цели (убийство с целью получения наследства), либо необходимым сопутствующим элементом деяния.

Перейдем к рассмотрению косвенного вида умысла.

В уголовном законодательстве косвенный вид умысла определяется следующим образом: «преступление признается совершенным с косвенным умыслом, если лицо сознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало эти последствия либо относилось к ним безразлично (ч. 3 ст. 25 УК)».

Например, лицо жестоко избивает наследодателя с целью составления завещания (договора дарения, мены, иного документа, подтверждающего имущественные права, и т.п.) на имя виновного, безразлично относясь к последствию в виде смерти, сознательно её допуская.

Интеллектуальным моментом косвенного умысла является осознание общественной опасности деяния и предвидение возможности наступления общественно опасных последствий.

Интеллектуальный моменты прямого и косвенного видов умысла по существу не отличаются друг от друга. Но для косвенного умысла характерно предвидение лишь реальной возможности наступления общественно опасных последствий. Необходимость - категория интеллектуального момента только прямого умысла. В этом заключается одно из отличий косвенного и прямого видов умысла.

Таким образом, интеллектуальный момент прямого и косвенного умыслов различает степень предвидения общественно опасных последствий.

Второе отличие косвенного умысла от прямого состоит в волевом моменте. Если волевой момент прямого умысла характеризуется желанием наступления общественно опасных последствий, волевой же момент косвенного умысла состоит в том, что лицо не желает, но сознательно допускает наступления общественно опасных последствий, либо относится к ним безразлично.

Одним из признаков волевого момента косвенного умысла является такое проявление психики человека, при котором лицо не желает тех или иных изменений в объективном мире, но при этом сознательно их допускает. Лицо, которое действует с косвенным умыслом, не заинтересовано в их наступлении и не стремится к ним. Оно не направляет свою волю на их достижение, но в то же время внутренне соглашается с ними. При косвенном умисле преступные последствия не являются ни целью действия виновного, ни этапом на пути к цели, ни средством ее достижения. Виновное лицо не может их желать, потому что они ему не нужны, и он не стремится их причинить.

Общественно опасные последствия при косвенном умисле выступают побочным результатом действий виновного, которые направлены на достижение иной цели.

Сознательное допущение наступления общественно опасных последствий также имеет место, в случае если лицо, не желая их наступления, рассчитывает на какую-нибудь случайность, при котором предвиденные последствия могут и не наступить.

Следующим признаком волевого момента косвенного умысла является безразличное отношение лица к общественно опас-

ным последствиям своего деяния. Безразличие, то есть отсутствие у субъекта каких-либо переживаний.

Открыв беспорядочную стрельбу на перроне во время посадки в пассажирский поезд, С. убил двух пассажиров, одному причинил тяжкий вред здоровью. С. действовал из хулиганских побуждений, к последствиям проявил безразличие.

Прямой и косвенный виды умысла сориентированы на материальные составы преступлений. Психическое отношение лица, действующего умышленно, построено на осознанном отношении к деянию и сознательно-волевом отношении к последствиям. Косвенный умысел в преступлениях с формальным составом невозможен.

Законодательное деление умысла на виды имеет немало-важное практическое значение. Как в законодательстве, так и в реальной жизни косвенный умысел встречается значительно реже, чем прямой.

Косвенный умысел невозможен при совершении преступлений с формальным составом, в преступлениях, состав которых включает специальную цель деяния, при покушении на преступление и приговлении к преступлению, при сознании неизбежности наступления общественно опасных последствий, а также в действиях организатора, подстрекателя и пособника. Только при прямом умысле возможно приговление и покушение, вменить указанную в законе цель преступления (например, цель свержения или насильственного изменения конституционного строя РФ при вооруженном мятеже). Прямой умысел свидетельствует о более высокой степени общественной опасности преступника и совершенного им преступления, что может служить одним из условий назначения более строгого наказания в рамках санкции статьи Особенной части УК.

Наряду с предусмотренным уголовным законодательством деления умысла на прямой и косвенный в теории уголовного права и в практике применения уголовного закона известны и иные классификации умысла.

По моменту возникновения умысел может быть заранее обдуманым и внезапно возникшим. Заранее обдуманый умысел характеризуется тем, что виновный, придя к решению совершить преступление, заранее (в течение более или менее продолжитель-

ного периода времени) обдумал все его существенные моменты, разработал план, предусмотрел те или иные детали (предумышленное преступление).

Внезапно возникший умысел зарождается, как правило, на месте совершения преступления под воздействием конкретных внешних обстоятельств, создавшейся обстановки. Он реализуется сразу же после его возникновения или же через незначительный промежуток времени после возникновения.

Разновидностью внезапно возникшего умысла является умысел аффектированный. При аффектированном умысле психика лица имеет особую эмоциональную окраску. Умысел на совершение преступления зарождается под влиянием внезапно возникшего сильного душевного волнения (физиологического аффекта), вызванного противоправными или аморальными действиями потерпевшего.

По степени определенности представлений субъекта о важнейших фактических и социальных свойствах преступления умысел делится на определенный (конкретизированный) и неопределенный (неконкретизированный).

Определенный умысел характеризуется тем, что виновное лицо отчетливо представляет конкретные последствия, своего действия (бездействия), предвидит не любой, а конкретный преступный результат.

В свою очередь определенный умысел делится на простой и альтернативный. При простом определенном умысле субъект рассчитывает причинить лишь один четко определенный преступный результат.

Предвидение неизбежности наступления общественно опасного последствия при прямом умысле характерно для простого определенного умысла. Нанося потерпевшему сильный удар по голове молотком, лицо предвидит неизбежность и желает наступления конкретного результата — смерти человека.

При альтернативном виде определенного умысла виновный в равной мере предвидит возможность наступления двух определенных последствий, любое из которых он желает либо не желает, но сознательно допускает, либо относится к ним безразлично. Преступления, совершаемые с альтернативным умыслом, следует квалифицировать в зависимости от фактически причиненных по-

следствий. Так, лицо, нанося удар ножом в грудь, действует с альтернативным умыслом, если с равной долей вероятности предвидит любое из двух возможных последствий: смерть или тяжкий вред здоровью.

Неопределенный (не конкретизированный) умысел характеризуется тем, что виновный предвидит, преступные последствия своих действий, но не представляет их себе достаточно определенно. При этом виновный в отдельных случаях даже не задумывается о тяжести этих последствий. Например, нанося сильный удар дубинкой по голове, виновный предвидит, что в результате будет причинен вред здоровью потерпевшего, но не сознает размера этого вреда, степени его тяжести. В таких случаях он отвечает в зависимости от фактически наступивших последствий. В практике неопределенный умысел встречается довольно часто, в особенности по делам о преступлениях против жизни и здоровья. Фактически причиненный преступный результат, хотя и охватывается предвидением субъекта, но индивидуально не определен. Например, нанося сильные удары ногами по голове, груди и животу, виновный предвидит, что в результате будет причинен вред здоровью потерпевшего, но не осознает степени тяжести этого вреда.

Умышленные преступления представляют повышенную общественную опасность по сравнению с неосторожными.

Совершение умышленного преступления влечет серьезные негативные юридические последствия: возможность применения пожизненного лишения свободы и смертной казни, признание наличия особо опасного рецидива, определение строгого и особо-го режимов содержания в исправительной колонии при назначении наказания в виде срочного или пожизненного лишения свободы, более строгие правила условно-досрочного освобождения от наказания и замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания и др.

**Байсултанов А.Р.
Мусаев М.М.**

МЕРЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ НЕЗАКОННОГО ИЗГОТОВЛЕНИЯ ОРУЖИЯ В РФ И РД

Главным направлением борьбы с преступностью вообще с точки зрения обеспечения спокойствия, безопасности, стабильности общества, прав, свобод и законных интересов граждан является ее предупреждение.

Предупреждение преступности в сфере незаконного оборота оружия, в том числе незаконного изготовления оружия имеет свои особенности, что является следствием специфического своеобразия причин и условий, порождающих искомые преступления и способствующих им.

Предупреждение незаконного изготовления оружия охватывает меры общесоциального и специально-криминологического уровня.

Общесоциальные меры предупреждения и профилактики — это комплекс разнообразных мер, направленных на решение крупных экономических, социальных, политических и нравственно-правовых проблем, актуальных для современного общества.

Среди мер общесоциальной предупредительно-профилактической деятельности незаконного изготовления оружия первостепенное значение имеют меры экономического, политического и организационного характера, в большей мере, чем социальные меры.

Достижение стабильности в новых экономических отношениях является, надо полагать, важнейшим антикриминальным фактором общесоциального характера. Устранение причин экономического характера является одним из условий стабилизации преступности в целом, в том числе и ее отдельных проявлений — незаконного изготовления оружия.

Учитывая крайне тяжелое экономическое положение Северо-Кавказского региона, включая и экономику Дагестана, приоритеты государственной политики России в данном регионе должны быть направлены на повышение его экономического бла-

госостояния. Принимая во внимание тот факт, что почти две трети лиц, занимающихся незаконным изготовлением оружия, нигде не работают, и безработица относится к числу основных факторов нагнетания социальной напряженности в республике, в рамках общесоциальных мер профилактики незаконного изготовления оружия определяющее значение приобретает, борьба с безработицей. В этой связи назрела необходимость принять комплекс мер, направленных на улучшение ситуации на рынке труда уже в ближайшей перспективе. К числу таких мер относится развитие отраслей экономики, направленных на удовлетворение первоочередных нужд местного населения и повышение качества жизни, развитие малого и среднего предпринимательства и, прежде всего, в сельской местности, поскольку по численности сельских жителей Северный Кавказ занимает первое место среди экономических регионов Российской Федерации.

С известной долей условности вклад в предупреждение незаконного изготовления оружия вносит борьба с религиозным экстремизмом. В последние годы на состояние нравственности в Дагестане серьезное влияние оказала активная пропаганда экстремистского религиозного направления - ваххабизма, прежде всего, среди молодежи. Открывались «ваххабитские» мечети, издавалась и бесплатно распространялась, по сути, реакционная литература. Далее шло скрытое создание незаконных вооруженных формирований под видом «защитников» исламских ценностей. Ваххабиты, прикрываясь религией, вербовали в свои ряды лиц, конфликтующих с законом, находящихся в розыске за совершение преступлений, а также религиозных фанатиков.

В этой связи средства массовой информации Дагестана должны вести планомерную работу по разъяснению сущности и опасности ваххабизма и иных проявлений религиозного, политического, национального и т.п. экстремизма. Тема обеспечения безопасности республики, противодействия экстремизму должна стать главной темой в программах местного телевидения с участием интеллигенции, мусульман республики, которые должны осуществлять контрпропаганду идеям экстремизма, особенно среди молодежи.

Вопросы, связанные с противодействием экстремистской деятельности и борьбы с терроризмом неоднократно рассматри-

вались на координационных заседаниях правоохранительных органов республики, оперативных совещаниях при руководстве МВД РД.

Все лица, проповедующие экстремистское течение «ваххабизм», взяты на учет, внесены в банк данных под условным наименованием «ВАХХАБИТ». В отношении этих лиц подразделениями КП и СОБ, регулярно проводятся оперативно-розыскные и профилактические мероприятия.

В этой связи общая организация борьбы с терроризмом и экстремизмом в Дагестане в целом направлена и на предупреждение незаконного изготовления оружия. С этой целью в рамках проводимого оперативно-профилактического мероприятия «Вихрь-антитеррор», сотрудники правоохранительных органов осуществляют проверки на заводах, предприятиях и других местах, где возможно изготовление вооружения и деталей к нему, а также проверки обеспечения сохранности взрывчатых материалов гражданского назначения, проводят комплексные обследования и инвентаризации мест хранения оружия и взрывчатых веществ.

Меры специально-криминологической профилактики охватывают осуществление профилактического воздействия на конкретные социальные группы (микросреду), в которой складываются конфликтные ситуации и намечаются отрицательные явления. Если общесоциальные меры действуют в основном на стратегическом уровне, то уровень действия специальных мер в основном тактический, обусловленный ближайшими причинами и условиями преступлений.

Исходя из причин и условий, способствующих совершению рассматриваемых преступлений, предупредительные меры незаконного изготовления оружия на специальном уровне направлены на достижение следующих целей:

- 1) снижение спроса на незаконно изготовленное оружие у социально-благонадежной части населения;
- 2) перекрытие каналов поступления незаконно изготовленного оружия в преступный оборот;
- 3) изъятие незаконно изготовленного оружия из оборота.

Результативность достижения этих целей во многом будет зависеть от теоретической обоснованности превентивных мер с

учетом реальных возможностей, в том числе и материальных, органов власти, от проведения всех профилактических мероприятий в комплексе и организовано, с участием всех структур государственной власти и их тесного взаимодействия.

Предупреждение незаконного изготовления оружия в органах внутренних дел осуществляют различные оперативные службы в соответствии с их компетенцией.

Важным субъектом профилактики незаконного изготовления оружия является уголовный розыск и его подразделения. Основные задачи подразделений уголовного розыска по предупреждению и пресечению незаконного оборота оружия, включая незаконное изготовление оружия, сводятся к следующему:

- предупреждение и раскрытие криминальных взрывов;
- предупреждение и раскрытие контрабанды огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ;
- предупреждение и раскрытие хищений огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ;
- предупреждение и раскрытие преступлений, связанных с раскопками на местах бывших боев и восстановлением оружия;
- предупреждение и раскрытие фактов изготовления самодельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.

Непосредственная работа по предупреждению незаконного изготовления оружия возложена на отделение по борьбе с незаконным оборотом оружия, созданное в системе органов УУР МВД РД. В его функции входит осуществление ряда мер организационного и практического характера, направленных на активизацию борьбы с незаконным оборотом оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ.

Основное внимание уголовного розыска и других взаимодействующих служб и подразделений нацелено на установление и перекрытие каналов поставки и изготовления огнестрельного оружия, изобличение преступных группировок, заинтересованных в приобретении оружия, взрывчатых веществ, взрывных устройств, для достижения своих корыстных целей.

Между тем, как показывает анализ деятельности УУР МВД РД, меры по предупреждению незаконного изготовления оружия,

предпринимаемые ими, сводятся к изъятию самодельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств. Недостаточно используются меры по перекрытию каналов сбыта незаконно изготовленного оружия, не выявляются источники приобретения оружия, слабо ведется работы по целевой вербовке агенты, в целях получения оперативно-значимой информации по незаконному обороту огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ.

Определенный вклад в предупреждение незаконного изготовления оружия вносят следственные органы. Следователи обязаны объективно, полно, всесторонне расследовать, выявлять причины и условия, способствующих совершению преступлений в сфере незаконного оборота оружия, принимать меры к их устранению. Между тем, для многих дел характерны неполнота следствия, поверхностное выявление причин и условий совершения преступлений, следователи часто не проявляют активность в установлении источника поступления предметов вооружения. В целом следственная и судебная профилактика остается одним из слабых звеньев в уголовном судопроизводстве. Эффективная борьба с рассматриваемыми преступлениями предполагает аналитическую работу следователей с последующей подготовкой обобщающих представлений о причинах и условиях этих преступлений и мерах по их устранению.

Значительная нагрузка по предупреждению незаконного изготовления оружия возложена на лицензионно-разрешительную систему. Ее деятельность охватывает три направления: а) совершенствование государственного контроля за предметами вооружения; б) предотвращение фактов изготовления самодельного оружия; в) уничтожение всего изымаемого у населения оружия, в том числе самодельного.

Работники подразделений разрешительной системы, уголовного розыска, ОППН, участковые инспекторы обязаны выявлять лиц, незаконно владеющих оружием, проводить работу по добровольной сдаче оружия в ОВД, в установленных случаях привлекать виновных к уголовной ответственности. При этом надо обращать внимание на лиц, склонных к нарушению общественного порядка, алкоголиков, наркоманов, судимых. Значительным резервом совершенствования борьбы с данным видом

преступности является профилактическую работу с ранее судимыми.

В повседневной деятельности подразделений лицензионно-разрешительной системы позволяет вести работу в следующих направлениях:

- принимать соответствующие меры реагирования к физическим и юридическим лицам, не поставившим в установленные сроки приобретенное оружие на учет в органах внутренних дел;
- выявлять факты приобретения оружия магазинами с нарушениями установленных правил; а также оружие, реализованное с нарушениями установленных правил;
- устанавливать сведения об оружии ввезенном из-за границы, приобретенном в других регионах, а также сведения о заводах-изготовителях, иных предприятиях, реализующих оружие, о накладных документах, по которым реализовано или продано оружие,
- систематизировать сведения о приобретенном или реализованном оружии, не прошедшем сертификацию, сведения о количестве приобретенного для реализации, реализованного оружия, об остатках оружия на предприятиях торговли, о выданных и неиспользованных лицензиях, о приобретенном оружии по конкретным лицензиям и др.

Совершенствование организации борьбы с незаконным изготовлением оружия, в частности наиболее распространенным его видом – газовое и травматическое оружие перестроенное под боевое, нам видится в следующих направлениях:

- внесение изменений в технические характеристики газового оружия чтобы воспрепятствовать возможности их переделки в огнестрельное оружие, также охотничьих ружей, которые могут переделываться под стрельбу боевыми патронами;
- выделение на эти мероприятия специально средств и улучшение экономического положения предприятий-изготовителей;
- контроль за порядком реализации газового оружия через магазины;
- выборка разрешительными отделениями МВД в торговых точках города лиц, скупивших по открытым лицензиям большие

партии газовых и травматических пистолетов ввиду возможности их переделки в огнестрельное оружие;

Значительная роль в пресечении незаконного изготовления оружия отводится трудовым коллективам производственных предприятий, заводов, главным образом предприятий-изготовителей оружия. Именно трудовые коллективы имеют объективные возможности пресекать незаконное изготовление оружия на стадии приготовления к совершению преступлений, когда лицо, приислав нужные материалы, начинает изготавливать на своем рабочем месте предметы вооружения.

С целью исключения возможности выноса из предприятий-изготовителей деталей для сборки оружия необходимо организовать замкнутый цикл производства оружия, предполагающего изготовление точно определенного количества деталей оружия строго соответствующего количеству произведенной готовой продукции.

Среди мер борьбы с незаконным оборотом оружия в целом, в том числе с незаконным его изготовлением, заслуживает особого внимания организация органами внутренних дел добровольной сдачи населением на возмездной основе незаконно хранящихся данных предметов.

Принятые меры по снижению уровня вооруженности населения, поиска криминальных арсеналов преступной среды в определенной мере способствуют противодействию незаконному обороту оружия. Однако у населения на руках продолжает находиться большое количество огнестрельного оружия, в том числе и самодельно изготовленного. Очевидно для решения вопроса разоружения требуются новые подходы, активизация усилий всех органов власти и управления, всей правоохранительной системы.

Правоохранительным органом необходимо более эффективно проводить меры, направленные на предупреждение и пресечение незаконного изготовления оружия. Следует активнее использовать комплекс агентурно-оперативных и розыскных мероприятий по выявлению лиц, замеченных в занятии криминальным оружейным бизнесом. Важное значение в этом направлении отводится качественному расследованию дел данной категории с целью доказывания вины подозреваемых обвиняемых лиц и справедливого осуждения их в суде. А для этого МВД, прокура-

тура, ФСБ и другие силовые структуры должны быть укомплектованы квалифицированными и профессиональными кадрами, которые в дефиците в обществе

Разумеется, меры предупреждения незаконного изготовления оружия чрезвычайно разнообразны и должны принимать в комплексе. Вместе с тем, предлагаемые нами отдельные мероприятия могут внести существенный вклад в пресечении незаконного оружейного промысла.

**Газималикова Л.А.
Джантемирова Г.Р.**

КОНСТИТУЦИЯ КАК ОСНОВНОЙ ЗАКОН ГОСУДАРСТВА

12 декабря 1993 года была принята действующая Конституция РФ путем всенародного голосования.

В Конституции Российской Федерации (КРФ) закреплены самые основные принципы (основополагающие начала), задачи, функции государства, общества и личности.

В иерархии нормативно-правовых актов России КРФ занимает главенствующее положение. Ни федеральные законы, ни законы РФ, ни законы субъектов РФ, ни решения органов местного самоуправления, ни подзаконные акты не могут противоречить КРФ.

Гарантом КРФ в нашей стране является Президент РФ. Конституция является выражением воли народа. Она регулирует важнейшие отношения внутри государства, является самым главным правовым регулятором в России.

От латинского слова конституция «constitution» означает устройство, то есть основной закон государства, правовой документ, закрепляющий общественное и государственное устройство, порядок и принципы образования законодательных органов власти, избирательную систему, права и обязанности граждан и другое. Также термин «конституция» в переводе с латинского языка (constitutio) означает установление.

Данный термин использовался также для выражения различного рода указов, установлений императоров и иных правителей. Таким образом, термин «конституция» употреблялся несколько веков, однако никогда его значение не совпадало с нынешним.

Потребность в новой конституции в каждой стране появляется после каких-либо больших событий общественно-политического характера. Например, революций, распада государства, образования нового государства, изменения формы правления и т.д., то есть тогда, когда необходимо создать главный документ государства в целях урегулирования общественных отношений. Появление конституции в ее современном понимании относится к XVIII веку, и связано с эпохой буржуазно-демократических революций и распадом феодального общества под натиском складывающихся капиталистических отношений.

Впервые идея создания писаной конституции возникла в Англии, но сама идея не была воплощена в жизнь и эта страна не имеет писанной конституции.

Первыми конституциями считаются Конституция США 1787г. Конституция Франции и Польши. Существуют различные теории относительно сущности конституции:

- теория общественного договора;
- теологическая теория;
- школа естественного права;
- марксистско-ленинская теория.

Согласно теории общественного договора все члены общества заключили договор, воплощенный в конституции о том, на каких условиях учреждается данное общество, по каким правилам оно живет. Поэтому конституция- это выражение суверенитета народа, проявление его единой власти.

Теологическая теория исходит из того, что конституция возникла от Бога и что в ней выражены идеи высшей справедливости и разума.

Представители школы естественного права считают, что сущность конституции заключается в том, что в ней воплощаются многовековой опыт и традиции данного народа и только такие конституции обладают устойчивостью по сравнению с теми, ко-

которые составляются в кабинетах, исходя из умственных представлений и заимствования чужого опыта.

Сущность любой конституции состоит в том, что она представляет собой отражение, соотношение политических сил, существующих на момент принятия основного закона.

Принятие новой конституции, либо внесение в нее изменений осуществляется классом, пришедшим к экономической и политической власти. Конституция – есть результат политической и экономической борьбы в обществе, правовое закрепление действительного соотношения сил в этой борьбе.

Конституция на современном этапе развития государства это основной закон, обладающий высшей юридической силой, принимаемый посредством народа и закрепляющий основы конституционного строя и государственное устройство, взаимоотношения между государством и личностью, организацию и деятельность системы местного самоуправления и органов государственной власти.

Говоря о структуре Конституции РФ, можно сказать, что она состоит из норм и институтов, закрепляющих основы конституционного строя, права, свободы и обязанности человека и гражданина, нормы, устанавливающие национально-государственное устройство, порядок формирования и компетенция высших органов государственной власти, нормы, регламентирующие порядок принятия и изменения основного закона.

В Российском государстве основы конституционного строя и первые законодательные акты, которые имели конституционный характер, возникли в начале XX века.

Проектов новой действующей конституции было подготовлено много. Главными из них являлись проект конституционной комиссии и проект, подготовленный конституционным совещанием, созданным по решению Президента РФ. 24 июня 1993г парламент отказался сотрудничать с конституционным совещанием, а Президент РФ – с парламентом.

21 сентября 1993 Президент РФ своим указом распустил съезд народных депутатов РСФСР и Верховный совет РСФСР, что не было предусмотрено в конституции РСФСР 1978г. 12 декабря 1993г КРФ была принята большинством избирателей от числа пришедших на выборы.

О Конституции РФ можно сделать следующие выводы:

❖ КРФ носит основополагающий характер. Это означает то, что она регулирует наиболее важные общественные отношения между обществом и государством;

❖ КРФ обладает такой чертой, как народность. Суть данной черты заключается в том, что народ участвует в разработке и принятии основного закона;

❖ КРФ также обладает такой чертой, как реальность. Это означает соответствие ее фактически существующим общественным отношениям, то есть отвечает всем потребностям общества и интересам граждан;

❖ КРФ стабильна, то есть ее длительно действующая без внесения изменений.

**Гамзатов Д.М.
Акаева А.А.**

ПРАВО НА ЗАЩИТУ ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА

Честь является моральной категорией, связанной с оценкой личности в глазах окружающих и отражает конкретное социальный статус человека, род его занятий и признание его моральных заслуг, определенная мера духовных, социальных качеств гражданина. Она является таким же благом человека, как его жизнь, здоровье и свобода.

Достоинство - самооценка собственных качеств, способностей, мировоззрения, своего поведения, общественного значения¹.

Г.Н. Борзенков утверждает, что честь и достоинство - тесно связанные между собой нравственные категории. При этом понятие чести обычно связывается с положительной оценкой личности, признанием ее моральных и социальных качеств другими лицами. Под достоинством личности он понимает осознание са-

¹Анисимов А.Л. Честь, достоинство, деловая репутация под защитой закона. М.: НОРМА, 2004. С. 1.

ним человеком собственных нравственных и интеллектуальных качеств, своего положения в обществе, репутации¹.

Л.Л. Кругликов указывает, что честь - это внутреннее нравственное достоинство, состояние. Достоинство - осознанный лицом и окружающими факт обладания человеком некой совокупностью нравственных и интеллектуальных качеств².

Ю.А. Красиков полагает, что честь - это общественная оценка личности, мера социальных, духовных качеств гражданина как члена общества, которая во многом зависит от самого гражданина, от его поведения, отношения к другим людям, коллективу, государству. Достоинство - это внутренняя самооценка собственных качеств, способностей, мировоззрения, своего общественного значения. Репутация - это оценка личности родственниками, друзьями, сослуживцами общественного значения гражданина, его компетентности, способностей, коммуникабельности. Честь, достоинство и репутация взаимно связаны, характеризуют личность, неотделимы от нее и составляют важнейшее духовное богатство. Вместе с этим честь, достоинство и репутация отражают определенные социальные отношения между гражданином и обществом, а потому имеют большое общественное значение³.

Резюмируя вышеуказанные определения, можно сделать вывод о том, что честь и достоинство - понятия достаточно широкие, богатые по содержанию и глубоко диалектические по своей природе. Они могут восприниматься в сферах нравственного сознания (как чувства и как понятия), этики (как категории морали) и права (как защищаемые законом социальные блага).

¹Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. / Под ред. В.М. Лебедева. 3-е изд. - М.: ЮРАЙТ, 2004. С. 355.

²Консультант Плюс: примечание. Учебник для вузов "Уголовное право России. Часть Особенная" (под ред. Л.Л. Кругликова) включен в информационный банк согласно публикации - Волтерс Клувер, 2004 (издание второе, переработанное и дополненное).

³Консультант Плюс: примечание. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (под ред. Ю.И. Скуратова, В.М. Лебедева) включен в информационный банк согласно публикации - ИНФРА-М-НОРМА, 2000 (издание третье, измененное и дополненное).

Понятия и представления о чести складывались и формировались в процессе нравственной практики того или иного общества, общения людей между собой, поэтому содержание понятия "честь" является социальным. При этом общественная оценка личности не зависит от воли и желания самого оцениваемого лица, поскольку вся его деятельность проходит под контролем общества, и именно оно формирует оценку нравственных качеств каждого конкретного человека.

В определении понятия "честь" различают два аспекта - объективный и субъективный. Та или иная оценка деятельности индивида коллективом, обществом, признание его положительных качеств и заслуг воспринимаются им как нечто объективное, выступают как этическое благо, как оценочная категория, направленная от общества к личности.

Субъективная, личная сторона понятия "честь" заключается в способности человека оценивать свои поступки, подавлять в себе эгоистические, безнравственные стремления и намерения, действовать в соответствии с принятыми в обществе моральными нормами, правилами и требованиями. Субъективный аспект понятия "честь" всегда неразрывен с объективным.

Честь, прежде всего, означает оценку личности с точки зрения социально-этической. Уважительное отношение к человеку не возникает произвольно, а обусловлено как самой личностью, так и сущностью и соизмеримостью общественного отношения. Честь - это определенная социальная оценка гражданина, объективное общественное свойство¹.

Таким образом, честь является категорией, отражающей общественную оценку личности с учетом существующей морали и правовых устоев в этом обществе.

В органическом единстве с честью находится категория достоинства, которая является своеобразным отражением этой социальной оценки в сознании его носителя. Иными словами, достоинство - это самооценка личности, основанная на его оценке обществом, внутренних убеждениях и правосознании.

¹Братусь С.Н. Предмет и система советского гражданского права. - М., 1963. С.85; Малеина М.Н. Защита личных неимущественных прав советских граждан. - М., 1995. С.58.

Достоинство того или иного человека заключается в духовных и физических качествах, ценных, в частности, с точки зрения потребностей общества. В своем органическом единстве эти личные качества (достоинства) и составляют то, что принято называть личным достоинством.

Из содержания Всеобщей декларации прав человека, других международно-правовых актов, конституций ряда развитых стран следует, что достоинство человека определяет суть личности. Оно не может быть разрушено, ибо в таком случае разрушается существо личности, которое присуще как живущим, так ушедшим из жизни. Пройдя столетия сложного пути философско-религиозного и социально-правового государственного и международно-правового признания, достоинство оценивается как неотъемлемое конституционное право человека, а его защита становится одним из основополагающих конституционных принципов общества и государства¹.

Таким образом, категория достоинства являет собой органическое единство социального и индивидуального. Человек как совокупность определенных исторически обозначенных общественных отношений только в обществе может осознать и проявить себя. "Жизнь общественная, - писал А.И. Герцен, - такое же естественное определение человека, как достоинство его личности"².

**Гамзатов Д.М.
Акаева А.А.**

ПРАВОВАЯ ПРИРОДА НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ СДЕЛОК

Как известно сделка является правовой формой и проявляется обмен между участниками гражданского оборота. В настоящее время заключается большое количество сделок. Но к сожа-

¹Петрухин И.Л. Человек как социально-правовая ценность // Государство и право. 1999. N 10. С. 83-84.

²Герцен А.И. Историческое развитие чести // Современник. 1848. Т. 8. Отд. 2. С. 31.

ленью есть проблема, которая проявляется или может появиться при заключении сделок , в первую очередь она может проявиться в том , что не всегда и не везде уделяется должное внимание заключения сделок. Причины могут быть самыми разными как юридическая безграмотность, так и наоборот слишком хорошее владение нормами , юридическими знаниями так, чтоб это проявлялось в злоупотреблении .

И в результате может получиться, что заключенная сделка может быть признана недействительной. Если просмотреть данные судебной статистики станет понятно, что растет причем, неуклонно информация. В первую очередь важной проблемой выступает защита интересов добросовестных участников гражданского оборота ведь их права могут быть нарушены ,если признать сделку недействительной.

Безусловно, необходимо правовое регулирование в области недействительности сделок, потому что признание сделки недействительной нарушает стабильность гражданского оборота. Просмотрев архив станет понятно , что эта проблема признания сделок недействительными была затронута и в исследовательских работах таких выдающихся ученых как : М.М.Андреева, А.П.Белова, Н.Г.Вавина, В.Г.Голышина, А.М.Гудинева, О.С.Иоффе,О.А.Красавчикова , А.А.Киселева , Н.В.Рабинович.

Благодаря работам этих замечательных авторов основной целью исследования мною данного вопроса является изучение проблем института недействительных сделок , а также защита добросовестных участников сделки.

Если анализировать правовые проблемы недействительных сделок в первую очередь необходимо исследовать вопрос, о том является ли термин «сделка» в данном случае. Некоторых ученых ,которые исследовали природу недействительных сделок, можно разделить на две группы. Первая часть полагает, что недействительные сделки независимо от порока можно считать сделками. А к сторонникам этой части можно отнести В.Г. Махматову, которая отмечала, что кроме недействительных сделок и действительные сделки направлены на установление, изменение гражданских прав и обязанностей. Сторонники второго вида утверждают обратное: что недействительные сделки, ни при каких обстоятельствах нельзя относить к категории сделок вообще, и ду-

мают, что следует квалифицировать их как гражданское правонарушение.

Есть еще один простой ход, где ответ на вопрос о правовой природе сделок можно найти через анализ учений юридических фактов, но плюс к этому можно еще и основываться на таких понятиях как «Юридических факт» и «юридический состав».

О.А. Кравчинова под юридическим фактом понимает реальную действительность с которым норма права связывает юридические последствия. Юридический состав –юридические факты необходимые для наступления юридических последствий.

В соответствии со статьей 153 ГК РФ сделка – это действие ,направленное на возникновение, изменение, прекращение гражданских прав и обязанностей. Но это определение как видно не содержит указаний, что сделка влечет за собой те последствия, желаемые сторонами. Можно отметить, что большинство сделок никак нельзя называть недействительными.

Разница между действительной и недействительной сделкой заключается в том, что при заключении действительной сделки ,наступают те последствия, которые желали стороны ,а у недействительной сделки наступают последствия , связанные с ее недействительностью.

Для рассмотрения недействительных сделок необходимо использовать классификацию, которая позволит более эффективно получить представление о предмете исследования. В действующем ГК РФ включены правила о недействительных сделках и его осуществление:

- по основаниям, установленным ГК РФ, то есть оспоримые сделки;
- не зависимо от признания, (ничтожные сделки).

К оспоримым сделкам можно отнести сделки недействительность которых можно установить, только по решению суда основаниями, как правило, является нарушение воли лица. Судить о нарушении может, только лицо, чьи права были нарушены на самом деле.. Большим счетом основания недействительности сделок можно разделить на основании того ,какое из условий именно было нарушено. Поэтому оспоримые сделки могут быть сгруппированы как:

- субъектный состав;

- от воли лица;
- с пороками формы;
- с пороками содержания.

Закреплены правила о недействительной ничтожной сделке в отечественной цивилистике независимо от признания таковой сделки . Ничтожной сделка должна признаваться имея возможность на санацию как бы устранение пороков. Это деление сделок на оспоримые и ничтожные имеет должное внимание лишь для определения круга лиц , имеющих право заявлять требование недействительности сделки. Совершенная с нарушениями сделка попросту аннулируется, и если такая сделка была зарегистрирована суд погашает запись о государственной регистрации сделки. Если сделка будет аннулирована, то каждая из сторон должна возвратить другой стороне все полученное по сделке, а если в натуре не может возвратить, то возместить стоимость в деньгах.

Вопрос о соотношении обмана и недействительности сделок до настоящего времени не проработан, положение дел не должно снижать ответственности и бдительности партнеров в работе. При заключении любой простейшей, сделки не плохо было бы внимательно и серьезно относиться к её подготовке, выработке необходимых условий. Такое отношение предостережет их от неприятностей в будущем, от обманов и невыполнения договорных условий от споров и судебных разбирательств. Если мы начнем уделять внимание грамотности, изучению, учению права думаю что ,удастся распознать обман в намерениях будь это партнера , друга , гражданина - значит на семьдесят, а то и на все сто можно предотвратить недействительную сделку.

Гасанов М.Ш.
Сатаева Р.Р.

ОТЛИЧИЕ РАЗБОЯ ОТ СМЕЖНЫХ СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Разбой тесно примыкает к насильственному грабежу, что вызывает необходимость разграничения этих составов преступлений.

Различие между ними определяется, прежде всего, характером примененного к потерпевшему насилия.

Грабеж определяется в Уголовном кодексе Российской Федерации как открытое хищение чужого имущества, совершенное без насилия либо соединенное с насилием, не опасным для жизни и здоровья потерпевшего.¹

Под насилием, не опасным для жизни и здоровья, следует понимать побои и иные насильственные действия, причинившие потерпевшему физическую боль либо связанные с ограничением его свободы. Важно, чтобы указанные действия не причинили вреда здоровью потерпевшему и не создавали опасности для его жизни и здоровья. В противном случае содеянное будет рассматриваться как разбой.

Если виновный считает, что совершает хищение явно открытое для потерпевшего или третьих лиц, хотя в действительности они не осознают этого, совершенное виновным следует расценивать как грабеж.²

Нередко вызывает определенные затруднения в судебной практике отграничение грабежа от разбоя.

Главное отличие грабежа от разбоя состоит в степени интенсивности и объеме насилия, ибо разбой всегда связан с насилием, опасным для жизни или здоровья, в то время как грабеж может быть совершен без насилия либо с насилием, но не опасным для жизни и здоровья потерпевшего. Определение последствий физического насилия, как при грабеже, так и при разбое хотя и имеет существенное значение для правильного разграничения данных составов преступлений, но этим установление степени насилия еще не исчерпывается. Во всех случаях применения физического насилия, как при грабеже, так и при разбое следует учитывать не только последствия физического насилия, но и другие обстоятельства по делу, в частности способ действия виновного при применении этого насилия, имеющий важное значение для квалификации содеянного.

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 22.11.2016) // СПС Консультант Плюс, 2016.

² Наумов А.В. Уголовный кодекс РФ. Постатейный комментарий. - М.: Юрист, 2004. С. 220.

Действия лица по завладению чужим имуществом, соединенные с физическим насилием, последствия которого охватываются понятием насильственного грабежа, надлежит квалифицировать как разбой во всех случаях, когда в момент применения этого насилия оно является реально опасным для жизни или здоровья потерпевшего.¹

Угроза, выраженная, например, словами "убью", "зарезу" и т.п., так же как угроза, выраженная посредством "обещания" использовать против потерпевшего оружие или другие предметы, объективно его заменяющие, либо демонстрация их перед потерпевшим, воспринимаемая им именно как угроза насилием, опасным для его жизни или здоровья, являются психическим насилием, характерным только для разбоя.

Неправильная оценка характера угрозы может иметь место не только тогда, когда она выражена в неопределенной форме, но даже и тогда, когда угроза физическим насилием выражена преступником вполне определенно.

Более сложным является отграничение насильственного грабежа от разбоя, когда психическое насилие при завладении чужим имуществом выражается виновным неопределенно. Таковым психическим насилием является, например, угроза: "Отдай деньги, а то будет хуже!" и т.п.²

Преступник в этих случаях прямо не высказывает намерения убить потерпевшего, причинить вред его здоровью либо же применить к нему любое другое насилие, опасное для жизни или здоровья, не демонстрирует перед потерпевшим оружие или иные предметы, объективно его заменяющие.

Применительно к таким случаям вопрос о признании в действиях виновного грабежа или разбоя решается следующим образом. Прежде всего, необходимо учитывать главное - субъективное восприятие потерпевшим характера применяемой виновным угрозы. Однако это обстоятельство нельзя расценивать в качестве единственного критерия для разграничения указанных составов

¹ Быков В.С. Как разграничить бандитизм и разбой // Российская юстиция. 2001. № 3. С.8.

² Галимов И.Х. Разбой: уголовно-правовые и криминологические аспекты: Дисс....канд. юрид. наук. Уфа, 2004. С.500.

преступлений, поскольку субъективное представление потерпевшего может быть нередко неадекватным реальному содержанию угрозы, выраженной неопределенно в той или иной форме. Поэтому в таких случаях суд должен всесторонне проанализировать конкретную обстановку совершения преступления (место, время, возможность позвать на помощь и т.п.), учесть объективный характер действий виновного и все другие фактические обстоятельства по делу и, исходя из этого, решить вопрос о квалификации действий виновного.

В тех случаях, когда угроза насилием при завладении чужим имуществом выражается преступниками неопределенно, а потерпевшие воспринимают ее как угрозу насилием, опасным для жизни или здоровья, однако характер последующих действий виновных свидетельствует о том, что они не желали применить в отношении потерпевшего такое насилие, их действия следует рассматривать как насильственный грабеж.

В судебной практике известные трудности при разграничении грабежа и разбоя вызывают и такие случаи, когда при завладении чужим имуществом виновный угрожает потерпевшему определенным насилием, приведение которого в исполнение может вызвать различные последствия, начиная от побоев и легкого вреда здоровью и кончая смертью лица. Таким насилием является, например, угроза избиением.

Вопрос о квалификации действий виновного в этих случаях должен решаться аналогично тому, как и при наличии угрозы, выраженной неопределенно, т.е. с учетом как субъективного восприятия потерпевшим характера угрозы, так и всех других обстоятельств дела.

Необходимо также учитывать, что разбой считается оконченным уже с момента осуществления нападения на личность независимо от того, была ли достигнута цель завладения чужим имуществом или нет.

В ранее действующем постановлении Пленума Верховного Суда РСФСР от 22.03.1966 г. №31 "О судебной практике по делам о грабеже и разбое" говорилось, что грабеж признается оконченным с момента завладения имуществом. Однако при рассмотрении конкретных уголовных дел судебная практика продолжала учитывать и приобретение виновным возможности распоряжать-

ся чужим имуществом. Правильное определение стадий преступления, предусмотренных статьей 30 УК, предопределяет индивидуализацию наказания согласно статье 66 УК.¹

Различные моменты окончания этих преступлений объясняются тем, что при разбое преступник дополнительно посягает на такие блага личности, как жизнь или здоровье, в то время как при грабеже посягательство направлено на значительно менее ценные блага - телесную неприкосновенность и свободу личности.

Гамидов А.М.

УСЛОВИЯ, СПОСОБСТВУЮЩИЕ ВОВЛЕЧЕНИЮ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ТЕРРОРИЗМ

Основным компонентом борьбы с терроризмом является изучение условий и факторов, обуславливающих его детерминацию и вовлечение в террористическую деятельность новых участников. Специфической особенностью террористической активности в Республике Дагестан является ярко выраженный религиозный характер, целью которого является запугивание населения на идеологическом уровне и связанное с верованиями и мировоззренческими догмами людей².

Антироссийский национализм, национальная неприязнь дагестанцев к России и к русским как таковая, если и имела место, то только на частно-бытовом уровне. Национальная неприязнь во многом определялась религиозным сознанием. Показательно, что когда дагестанец говорит о русских с ненавистью, то называет их не иначе как «кафирами» («неверными»). Другими словами, антироссийский национализм во многом отягощен повышенной религиозностью. Как следствие – всякое посягательство России на Дагестан в сознании дагестанцев рассматривалось как посягательство на веру, а всякое национально-освободительное движе-

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации./Под ред. А.И. Рарога. - М.: «Проспект», 2012. С. 561.

² См. напр.: Лопатина Т.М. Новые виды современной террористической деятельности // Современное право, № 4. 2012. С. 122-124.

ние (к примеру, национально-освободительное движение Имама Шамиля) рассматривалась как борьба с неверными. Сегодня, используя эту ситуацию, под знаменем ислама определенные силы хотят развить региональное направление сепаратизма в Дагестане, в том числе и за счет активизации террористической деятельности. Однако в этом смысле это предмет исследования не воинствующего национализма, а скорее, религиозного экстремизма¹.

Характерная черта криминогенной обстановки этого региона – проявления терроризма, бандитизма, убийств представителей власти и общественных деятелей, посягательств на жизнь работников правоохранительных органов и военнослужащих. Нередко в совершении преступлений террористического характера участвуют несовершеннолетние. Наблюдается процесс все более массового их вовлечения в организованные структуры террористической направленности. Выявлены факты участия членов молодежных группировок, включающих несовершеннолетних, в качестве боевиков, террористов, в массовых беспорядках, провоцируемых экстремистскими силами.

В совершение преступлений террористического характера большинство несовершеннолетних вовлекаются путем психического и психофизического воздействия с отведением им роли исполнителя или пособника при организующей роли взрослых.

Мотивация террористической деятельности как отмечает Т.М. Лопатина, вообще бывает различной: меркантильной. Идеологической, обусловленной стремлением преобразовать мир на основе субъективного понимания справедливости или желанием властвовать над людьми. Кроме того, побудительной причиной могут быть товарищеское взаимодействие на основе эмоциональной привязанности в террористической группе или ложно воспринимаемая идея самореализации. Террористическая деятельность в виде соответствующего поведения почти всегда полимотивированна, но в ее основе лежит. Безусловно, политическая

¹ Т.Ю. Введенская, Е.А. Дзигумская. Международный терроризм: психологический аспект; Проблемы политической психологии. Материалы научной конференции. Киев, 2007. С. 36-37.

направленность, которая не исключает существования иных мотивов.¹

Анализ судебной статистики в Республике Дагестан показывает, что в преступлениях террористического характера участвуют в основном несовершеннолетние мужского пола. Их преобладание связано с психологическими особенностями стремлением как можно раньше казаться взрослыми, копированием поведения взрослых мужчин.

Реализуя присущую подростковому возрасту потребность в общении и подражании, попав в преступную группу, несовершеннолетний совершает и преступления террористического характера, которые вряд ли совершил бы в одиночку или в группе сверстников. Все зарегистрированные преступления террористического характера, совершенные несовершеннолетними, осуществлены под руководством представителей преступных групп террористической направленности.

В силу некоторых психологических особенностей, свойственных подростковому возрасту (жажда приключений, любопытство, внушаемость, доверчивость, неумение приспособляться к обстановке, неспособность находить компромисс в конфликтных ситуациях), несовершеннолетние становятся более доступными для вовлечения в совершение преступлений террористического характера².

Обращает на себя внимание легкость, с которой несовершеннолетние решаются на совершение упомянутых преступлений. Зачастую они даже не задумываются над тем, что могут погибнуть или быть быстро изобличены. В то же время следует согласиться с общепринятым мнением, что вовлечению несовершеннолетних в совершение преступлений в большей степени способствуют все же не психологические особенности подросткового возраста, а такие факторы, как неблагоприятное микросо-

¹ Лопатина Т.М. Новые виды современной террористической деятельности // Современное право, № 4. 2012. С. 123.

² Серкерев С.Э. Криминологические проблемы международного терроризма: по материалам Республики Дагестан: дисс. ... к.ю.н. Махачкала, 2004. С. 12.

циальное окружение, отсутствие должного внимания и присмотра со стороны родителей.

Именно недостатки воспитания, искаженное формирование личности обуславливают переход несовершеннолетних на преступный путь. В последние годы наблюдается тенденция роста конфликтных, отчужденных отношений между родителями и детьми. Дефицит общения ведет к отдалению детей от родителей, что в конечном итоге сказывается на социальном поведении подростков. Эта тенденция опасна тем, что в трудных жизненных ситуациях подростки могут обратиться за помощью к лицам с асоциальной направленностью, которые, уделив детям сиюминутное внимание, становятся значимыми в жизни подростка и оказывают отрицательное влияние на его поведение.

Несовершеннолетний преступник, участвующий в совершении преступления террористического характера, становится своеобразной жертвой. По той причине, что он под воздействием взрослых получает антисоциальную установку – готовность совершить преступления против общественной безопасности. Он жертва и потому, что при совершении актов терроризма, как правило, выполняет наиболее опасные действия, тем самым, подвергая себя по воле взрослого повышенному риску. Самые опасные операции в террористической деятельности «доверяют» несовершеннолетним, а то и представительницам слабого пола. Анализ уголовных дел о терроризме показывает, что несовершеннолетние женского пола (вовлеченные в совершение преступлений террористического характера и ныне отбывающие наказание в виде лишения свободы в ИК №8 РД) были вовлечены в преступную деятельность родственниками и знакомыми мужчинами. Многих девушек вовлекали в совершение актов терроризма мнимые женихи и ухажеры. Тенденция роста несовершеннолетних женского пола вовлекаемых в преступления террористического характера, в каком бы регионе она ни существовала, является тревожным симптомом для общества и российского государства¹.

Вовлечению несовершеннолетних в совершение преступлений способствует и ущербность образования, которая привела к

¹ Шоткинов С.А., Науч. ред.: Прозументов Л.М. Женская преступность. Монография. – М., 2004. С. 42-43.

потере идеалов, падению нравов, идеологическому вакууму, заполнившемуся идеей неформального общения. Понимая сложившуюся ситуацию, представители нетрадиционного ислама охотно вводят в зону своего влияния подростков.

Одна из причин попадания несовершеннолетних в сети ваххабитских течений преступности – поиск источников довода, а также осознание невозможности утвердиться в обществе. И поэтому социальная база террористов расширяется за счет безработных, а также подростков из малообеспеченных, обнищавших семей¹.

На Северном Кавказе сегодня множество подростков не оканчивают школу, а если и получают аттестат, то не могут найти работу. Они даже плохо говорят по-русски. Эти тысячи молодых людей – готовый материал, который осталось только пропустить через определенную систему подготовки. Вовлечение в терроризм идет на ранних этапах, когда человек еще юн и ему легко внушить те или иные ценности, ложные и примитивные, но привлекательные. Главное, чтобы эти ценности были важнее собственной жизни. Не обязательно из человека делать шахида. Проходя подготовку в лагерях, он привыкает к мысли, что убивать по идеологическим мотивам можно, это полезное и почетное дело и не надо для этого жалеть свою жизнь. Со временем молодой человек разберется, что к чему.

Участие в терроре требует для террориста внутреннего самооправдания, хотя бы вначале. Задача организаторов террора – вовлечь в него большие массы людей, для которых цели террора кажутся столь высокими, что оправдывают любые средства. Через «возвышенные мотивы» обычно вовлекают молодежь, которая, в силу умственной и моральной незрелости, легко «клюет» на радикальные национальные, социальные или религиозные идеи. Вовлекают ее чаще всего через тоталитарные (т.е. полностью подавляющие людей и подчиняющие их только воле «вождя», «учителя», «наставника» и т.д.), религиозные или идеологические секты. Длительное нахождение членов террористических групп в конспиративной обстановке и условиях интенсивной террористической под-

¹ Зиядова Д.З. Вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений террористического характера // Законность. 2005. №6. С. 47-49.

готовки, включающей и специальные технологии психологической обработки («зомбирование»), приводит к появлению особой среды с особым типом сознания составляющих ее людей. Это, во-первых, примитивное, черно-белое, но религиозно-фанатическое мировосприятие, практически никогда не анализирующее конечные цели и результаты террора. Во-вторых, ощущение своего превосходства над «простыми смертными», что допускает неразборчивость в средствах террора. В-третьих, невосприимчивость к собственным или чужим страданиям, высокая готовность убивать и умирать (палестинские «шахиды»-смертники и т.д.).

В отличие от простых уголовников, террористическая среда непременно объявляет себя защитником неких высших идеалов или интересов («свободы», «интересов угнетенных», «чистую ислама» и т.д.). Для формулирования и предъявления обществу этих идеалов в каждой такой среде имеется группа «интеллектуалов-теоретиков», идеологический центр, вокруг которого и организуются боевые террористические формирования. Одновременно оппозиционным группам населения дают понять, что в обмен на обязательства, взятые на себя террористами, они должны взять на себя обязательства по поддержке террористов. Возникает своеобразная круговая порука, позволяющая лидерам терроризма требовать от указанных групп финансирования, снабжения, укрывательства, поставки рекрутов и т.п. Этим в террор прямо или косвенно втягиваются уже большие группы населения, создающие его социальную базу и затрудняющие создание в обществе единого фронта сопротивления терроризму. При этом идеологический центр террористов, нередко, легализуется в виде партии, а управление террором берет на себя подпольный боевой штаб. Например, ирландская ИРА давно уже практически независима от своего политического крыла- партии «Шинн Фейн».

Подлинная самостоятельность террористической среды появляется, когда за счет первоначальной финансовой поддержки сторонников и спонсоров создана система базирования и обучения, а также налажено самофинансирование. Главный способ самофинансирования террористов – криминальная деятельность. Наличие высокоорганизованной и хорошо вооруженной военной силы обеспечивает террористам превосходство над организованной преступностью. Тем более, что уголовная среда не имеет ни такого «идейно-

го» заряда, ни, как правило, штабов такого интеллектуального уровня. В итоге терроризм вытесняет, а чаще включает в свои структуры «обычную» преступность, наращивая этим свои возможности и беря под контроль ключевые сферы криминального бизнеса. Сегодня один из главных источников финансирования терроризма, помимо взносов сторонников или помощи государственных и частных спонсоров, является наркобизнес, рэкет, торговля оружием, контрабанда и т.д. Такой «экономически оформившийся» терроризм способен уже к серьезной самостоятельной деятельности, и не только в масштабах «своей» страны.

Развертывание такой деятельности возможно лишь при наличии структур для «отмывания» денег – в виде контролируемых банков, фирм, предприятий. Террористическая среда и создает такой экономический сектор, именуемый «серой экономикой». Для бесперебойной работы серая экономика нуждается в «крыше» из чиновников, «силовиков», «своих людей» в СМИ, т.е. в налаживании коррупционно-лоббистских связей.

Ввиду переменчивости международной ситуации террористические интернационалы, чтобы быть устойчивыми, должны иметь для своих участников устойчивые и яркие постоянные цели, долгосрочные привлекательные идеалы (например «создание всемирного халифата чистого ислама» и т.п.), оправдывающие грязные средства. Для этого, во-первых, создаются всемирные идеологические центры, часто представленные мощными надгосударственными структурами. Во-вторых, под сформированные ими идеалы перевербовывается часть спецслужб отдельных государств. Создается своя террористическая идеология, экономика, политика, культура, журналистика, наука, образование – главные приметы развития нынешнего терроризма. В настоящее время к наиболее мощным международным террористическим конгломератам эксперты относят радикально-исламский «Интернационал Джихада» («Аль-Каида» и ее филиалы), фашистский «Черный интернационал», радикально-экологический «Зеленый интернационал», а также вышедший из последнего «Антиглобалистский интернационал». Отстаивание «свободы», «прав человека», «права наций на самоопределение», закрепленные в международных декларациях, можно трактовать весьма широко и выставлять терроризм в «благородном свете». Это позволяет терроризму расширять свою социальную ба-

зу и отчасти «обеляет» заказчиков и спонсоров террора в глазах части «общественности», валя в одну кучу, например, терроризм и «национально-освободительную борьбу»¹.

Однако террористическая угроза в сегодняшней России исходит не только от дагестанских экстремистов. В стране существуют и другие силы, стоящие на радикальных и экстремистских позициях и не исключаящие террор из арсенала своих средств. Это и организованные преступные сообщества, «нацболы» Лимонова, «скинхеды», «футбольные фанаты», воинствующие «антиглобалисты», некоторые религиозные секты и т.п. Падение жизненного уровня населения, снижение степени социальной защиты, правовой нигилизм в обществе, обострение политической борьбы, рост национализма и сепаратизма, несовершенство законодательства, падение авторитета власти и принятие ее представителями непродуманных решений являются питательной почвой для террористических проявлений.

Джантемирова Г.Р.

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТЕОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Развитие государства и права и повышение их роли в современном обществе, процесс интеграции юридических наук с иными общественными науками, предполагает новый уровень методологической основы.

В постсоветский период, в связи с изменениями экономического и политического строя России, сложилось негативное отношение к марксизму-ленинизму как «революционному методу исследования. Современное общество ориентировано на иные социальные ценности.

В настоящее время отечественная юриспруденция отошла от гегелевской диалектики. Имеет место механическое заимствование методов других наук, в частности, естественных.

¹ Маркелов И. Терроризм и агрессивный национализм в России / [Электронный ресурс] <http://kavkasia.net/Russia/article/1271025029.php>

Марксистско-ленинская методология, основу которой составлял классовый подход к социальным явлениям, не давала ответа на вопросы о роли, сущности и функциях государства и права в современный период истории. Утверждение о том, что такие современные методы, как синергетика, герменевтика есть преемники диалектики, которая, якобы в современный период не имеет возможности ответить на поставленные современностью вопросы, преждевременно и пока, на наш взгляд, не имеет достаточных оснований.

Только практика как критерий истинности и достоверности полученных знаний сможет ответить на вопрос об эффективности предлагаемых для использования в юридической науке «новых» методов, их способность раскрыть объективные закономерности и продолжить развитие современной юриспруденции. Речь не ведется об отрицании всего методологического арсенала, который использует современная юридическая наука. В отечественной юриспруденции достаточно активно используются такие методы, как кибернетика, моделирование, прогнозирование, математическая логика и др. В настоящее время широкое распространение в юридической науке получил аксиологический подход. Правовое регулирование и его механизм пронизаны и невозможны вне оценок и оценочных суждений. В современный период развития юридической науки данный метод далеко не исчерпал себя.

Что касается системно-структурного метода, то следует говорить о его популярности в 70-80-е гг. прошлого столетия у отечественных исследователей.

Некоторые авторы рассматривали его как «основной метод Маркса»

В настоящее время философия и юриспруденция оценивают его достаточно скромно, вплоть до полного отрицания, что на наш взгляд, является неверным.

Другой проблемой современной юриспруденции является состав (структура) теории государства и права как науки. Большинство отечественных исследователей не оспаривают тот факт, что теория государства и права имеет в своем составе достаточно обособленные знания – теорию государства и теорию права.

В последние десятилетия предлагалось дополнить состав этой науки теорией политической системы общества, теорией право-

сознания и т.д. Однако, эти идеи не получили должной поддержки. Теорию государства следует рассматривать как теорию, имеющую в своей структуре теории. Государственной власти, теории государства и теорию правового государства.

Что касается теории права, то здесь вопросов значительно больше. Ее рассматривают как совокупность частных теорий – теории социально-правового регулирования, теории юридической деятельности и др. А устоявшимся делением теории права по – прежнему остается ее разделение на «догму права», социологию права и философию права. По мнению большинства ученых, существует тесная взаимосвязь между данными разноаспектными знаниями и государстве и праве и их взаимодополняемость.

Следовательно, развитие государства и права предполагает дальнейшее укрепление частных теорий и их внутреннюю дифференциацию. Юридическая наука развивается вместе с такими исследуемыми явлениями как государство и право.

Джантемирова Г.Р.

О РОЛИ ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКОГО АППАРАТА В ЮРИДИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

Каждая наука, любая отрасль знаний имеет собственную терминологию, которая отражает особенности и свойства предмета познания и регулирования.

Часто понятия и категории, которыми оперируют представители той или иной научной сферы, весьма сложны и трудно объяснимы для непосвященных лиц. И лишь, с устранением причин и поводов, которые вызвали спрос на применение, они становятся узкой терминологией специалистов той или иной области.

Существует терминология, которая востребована повсеместно и повседневно, и являющаяся частью юридического мира. Язык права сложен и казуистичен. И в силу этого, появление новых нормативно-правовых актов влечет за собой многочисленные комментарии ученых-правоведов и практиков, поясняющих действие закона, юридический смысл понятия.

В праве имеют значение самые незначительные на первый взгляд детали, например, правильная расстановка знака препинания в известной формуле: «Казнить нельзя помиловать».

Следует отметить, что четкость и ясность юридических понятий, их единообразное смысловое восприятие и использование – существенные условия, которые отражают реальное место и роль права в жизни общества и государства в целом.

Одной из важнейших задач теории государства и права является попытка выявления истинного значения того или иного термина. Например, первая статья Конституции РФ требует уяснения смысла таких категорий, как «федеративное государство», «демократическое государство», «правовое государство», «форма правления», «республика». Без выявления истинного значения этих терминов, невозможно выявить, что же представляет собой современное российское государство с точки зрения формы государственного устройства и политического режима.

Само наименование государства в Конституции используется в разных значениях. Это потребовало внесения в данную статью положения о равнозначности понятий «Российская Федерация» и «Россия». Оба термина являются синонимами и обозначают один и тот же предмет – государство россиян. Они могут использоваться в равной мере, как в официальных документах, так и в любых других текстах. А на практике в официальных документах чаще всего используется наименование «Российская Федерация».

В связи с этим возникает необходимость в уточнении терминологии, связанной с использованием различных наименований самого права. Исходя из правовых традиций и современного использования данного термина в российском правоведении и соглашаясь с мнением В.Н. Казакова, под термином «русское право» следует понимать русское дореволюционное право, под термином «российское право» - современное право Российской Федерации, а под выражением «право России» - и русское и российское право вместе¹. Таким образом, эти и другие возможные

¹ Теория государства и права./ Под ред. В.П. Малахова, В.Н. Казакова. – М.: Академический Проект, Екатеринбург: Деловая книга, 2002. С.23.

примеры свидетельствуют о наличии проблемы юридической терминологии и актуальности ее рассмотрения в рамках теории государства и права.

**Денигов З.Л.
Ойсунгуров И.М.**

К ВОПРОСУ О СОЦИАЛЬНЫХ ПРАВАХ ЛИЧНОСТИ В РФ

Социальные права человека – относительно новое явление в мировой политической и правовой жизни. Борьба за их признание и защиту, активно развернувшаяся во многих странах еще во второй половине XIX столетия сама получила «признание» со стороны государства: в Конституциях многих стран стали появляться статьи, закрепившие в большей или меньшей степени круг столь значимых для человека его социальных прав и свобод.

Одним из первых государств, закрепивших и обеспечивших эти права был СССР. Советский Союз внес огромный вклад в обоснование, закрепление, обеспечение и развития этих прав, оказав тем самым существенное влияние на их всемирное распространение и закрепление сначала на внутригосударственном, а затем и на международном уровне.

К началу XXI века социальные права получили всемирное «гражданство», нашли подтверждение в международно-правовых актах и в законодательстве многих государств. Политическое признание, конституционное закрепление и юридическая защита социальных прав стали своеобразной «лакмусовой бумагой» для каждого государства, считающего себя «демократическим», «правовым», «социальным». [1]

Права человека, как самостоятельная проблема актуализировалась по мере развития общественных отношений и усложнения взаимосвязей между государством и личностью. Под правами человека понимается совокупность гражданских, политических, социальных и культурных прав, существенных для характеристики правового положения лица в любом обществе.

Анализ проблемы формирования концепций прав человека в современной российской науке представляется в высшей степени

актуальным. Необходимо заметить, что ситуация с правами человека, которая складывается в нашей стране, характеризуется некоторой противоречивостью. С одной стороны в процессе демократизации общества, расширения международного сотрудничества в области гуманитарных проблем, проведения реформ в политико-правовой сфере, созданы условия для развития прав и свобод человека. Но, с другой стороны, наблюдается снижение уровня социальной защищенности граждан за счет резкого социального расслоения в результате социально-экономической нестабильности.

Вследствие правовой неопределенности в решении многих жизненных вопросов появились признаки неустойчивости правового статуса граждан, снижается уровень гарантий прав и свобод граждан.[2]

С развитием общества и государства постоянно расширяется круг экономических, социальных и культурных прав человека. В современных условиях из состава этих прав выделилась самостоятельная группа прав, имеющая свои особенности и содержание.

Впервые Конституция РФ 1993г. провозгласила Российскую Федерацию социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и развитие человека. Во многих государствах мира накоплен большой опыт практической реализации идей социального государства, отработаны правовые механизмы социальной защиты людей, созданы организационные структуры, гарантирующие действие правовых норм. Социальное государство – это государство, основанное на всеобщей справедливости и солидарности, призванное обеспечивать каждому человеку достойное существование и развитие путем устранения в обществе резкого социального неравенства.

Социальное государство неразрывно связано с закреплением на конституционном уровне социальных прав личности, так как через реализацию данных прав обеспечивается определенный уровень жизни граждан, удовлетворение их материальных и духовных потребностей.

Под социальными правами человека и гражданина понимаются основные права, закрепленные в Конституции РФ, предоставляющие каждому человеку возможность на получение от

государства определенных материальных благ и обеспечивающие ему достойный уровень жизни и социальную защищенность.

Следует отметить, что согласно мнениям ряда ученых относительно содержания социальных прав, основную их группу составляют такие конституционные права, как: право на охрану семьи, материнства и детства, право на социальное обеспечение и социальную защиту, право на жилище, право на охрану здоровья и медицинскую помощь, право на труд.

Указанная группа конституционных прав представляет возможность каждому человеку требовать от государства поддержку и помощь в силу определенных жизненных обстоятельств, от них исходит благосостояние и достойный уровень жизни каждого человека.

Социальные права человека связаны со всеми другими правами, несут на себе их отпечаток, органически включают в себя их отдельные аспекты и элементы, поскольку отражают отношения, функционирующие в сфере создания средств и услуг жизнеобеспечения, отношения потребления, которые регулируются непосредственно социальными правами. [3]

Важным фактором, влияющим на правовую ситуацию в нашем государстве стал и национальный вопрос. Особенно актуальна данная проблема для Северного Кавказа, где наблюдается нарушение прав человека (большое число жертв межэтнических конфликтов). Различного рода конфликты разрушают всю систему прав человека, ведут к отрицанию ценности человеческой жизни, и поэтому важнейшей гарантией обеспечения прав человека является стабильность общества.

В связи с этим хотелось бы остановиться на Конституции Республики Дагестан. Сегодня ни у кого не вызывает сомнение тот факт, что Конституция РД – это база для развития лучших традиций совместного проживания многонационального народа на ее территории, формирование демократической системы власти.

Конституция РД закрепляет демократическое правовое государство. В качестве высшей и неотъемлемой ценности признающейся соблюдаемой и защищаемой государством, провозглашаются человек, его права и свободы, независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и

должностного положения, места жительства. Статья 13 Конституции РД устанавливает: «Республика Дагестан – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека».

Рассмотрение проблем прав человека приводит к выводу о том, что ее роль в общественной жизни чрезвычайно значима, т.к. именно соблюдением прав человека определяется место государства на карте человеческой цивилизации.

В настоящее время в нашем государстве идет процесс расширения прав человека, успех которого будет зависеть от того, насколько каждый гражданин будет осознавать сущность демократии и ценность прав человека.

Литература

1. Иваненко В.А., Иваненко В.С. Социальные права человека и социальные обязанности государства: международные и конституционные правовые аспекты – СПб: Издательство «Юридический центр Пресс», 2003. С.9.
2. Права человека, как фактор стратегии устойчивого развития /под ред. Е.А. Лукашева. – М., 2009. С.266.
3. Моисеев Н.Н. Права человека в России: декларации, нормы и жизнь // Государство и право. 2000. № 3. С.38.

**Залумханова М.Ш.
Сатаева Р.Р.**

ОСОБЕННОСТИ СОВЕРШЕНИЯ УБИЙСТВА В СОСТОЯНИИ АФФЕКТА

Наиболее опасным и тяжким преступлением является убийство. При рассмотрении такого преступления следует учитывать отягчающие и смягчающие обстоятельства. Четкое разграничение позволит применить к виновному лицу наказание, соответствующее характеру, тяжести и степени общественной опасности преступления.

Одним из видов умышленного убийства, совершенного при смягчающих обстоятельствах, УК РФ признает убийство в состоянии аффекта.

Регулятивная функция по данному преступлению возложена на ст. 107 УК РФ.

Чрезвычайно сильное, с быстрым возникновением и выраженным течением, эмоциональное состояние называется – аффект. Чаще всего состояние аффекта возникает внезапно и продолжается всего несколько минут. Характерным для такого состояния является подавление способности мыслить и представлять. Состояние аффекта может проявляться в бурных движениях, громких выкриках или беспорядочной речи. Совершенные человеком в такой момент действия напоминают взрыв.

Среди существующих видов аффектов выделяют два: физиологический и патологический.

Эмоциональное состояние человека, в котором он является вменяемым, но при этом его сознание существенно ограничено, относится к виду физиологического аффекта.

Патологический аффект – сверхинтенсивное переживание, которое носит кратковременный характер и достигает степени, при которой наступает парализация воли и помрачение сознания. Данный вид аффекта, полностью исключает вменяемость человека, в результате чего он не может нести уголовную ответственность.

Состояние аффекта может наступить в результате сильного душевного волнения, которое вызвано тяжким оскорблением или издевательством со стороны потерпевшего либо другими его аморальными или противоправными действиями. Так же, возникновение этого состояния может быть связано с длительной психотравмирующей ситуацией, возникшей на почве аморального или противоправного поведения потерпевшего.

Насилие, которое вызвало состояние аффекта может носить психологический (угроза применения физического насилия) и физический (побои, нанесение удара, истязание, изнасилование, причинение вреда здоровью и т.д.) характер. В момент убийства квалифицируемого по ст. 107 УК РФ виновный не должен находиться в ситуации необходимой обороны, иначе правовая оценка его действий будет производиться по правилам о необходимой

самообороне. Издевательство способное вызвать сильное душевное волнение может представлять собой глумление над виновным или злую насмешку. Под понятием тяжкого оскорбления подразумевается циничное, грубое и глубокое унижение чести и достоинства личности. К иным противоправным действиям потерпевшего законодательство относит: поведенческие акты, не являющиеся насилием, оскорблением или издевательством, но вместе с тем имеющие характер грубого нарушения законных интересов и прав виновного или иных лиц. К данной категории можно отнести шантаж, клевету, самоуправство, повреждение или уничтожение имущества, превышение должностных полномочий, причинение вреда здоровью или смерти не в результате насильственных действий и т.д.

Исходя из того что сильное душевное волнение или аффект больше относятся к области психиатрии, то и занимается определением наличия или отсутствия их судебно-психиатрическая экспертиза.

Свидетельствами наличия аффекта у подсудимого в момент убийства могут являться:

- дезориентация во времени;
- изменение сознания и восприятия цветов или форм;
- бессвязная речь;
- апатия и отсутствие эмоций после совершения преступления.

Зачастую судебная практика встречает прецеденты несогласия судей с мнением судебно-психиатрической экспертизы. Недостаточность фактов наличия аффекта при совершении убийства не повод для принятия неверного решения. В такой ситуации следует заявлять ходатайство об проведении повторной экспертизы.

Как уже говорилось выше, смягчающим обстоятельством является только патологический аффект, при этом на лицо, совершившее преступление распространяется понятие невменяемости, а значит и неподсудности.

Наказание за убийство, совершенное в состоянии аффекта:

- одного лица – наказывается ограничением свободы на срок до 3х лет или же лишением свободы на тот же срок;

- двух и более лиц – лишением свободы на срок до 5 лет.
- Разница между ст. 105 УК РФ «убийство» и ст. 107 УК РФ «убийство в состоянии аффекта» состоит в осознании самого факта убийства. Лишая человека жизни в состоянии аффекта виновный, не осознает противоправность своих действий, не планирует его и не осуществляет с корыстной целью. В отличие от преступления, квалифицируемого по ст. 105 УК РФ, убийство, совершенное в состоянии сильного душевного волнения, не может быть совершено группой лиц по предварительному сговору, так как такая договоренность исключает спонтанность действия присущих аффекту. Исходя из того что аффект относится к смягчающим обстоятельствам, влияющим на уменьшение срока наказания, преступление относящиеся к ст. 107 УК РФ не должно иметь побочных отягчающих обстоятельств.

Доказать противоправность действий потерпевшего или состояние душевного волнения виновного в момент убийства достаточно не просто.

**Залумханова М.Ш.
Мусаев М.М.**

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДВОКАТА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Одним из направлений деятельности адвокатуры является участие адвоката в качестве представителя или защитника доверителя в уголовном судопроизводстве (подп.5. п.2. ст.2 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»).

Правовым основанием участия адвоката в уголовном судопроизводстве служат конституционные принципы уголовного судопроизводства, нормы УПК РФ, положения ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»¹, и другие федеральные законы, регулирующие адвокатскую деятельность.

Среди этих принципов можно выделить принцип обеспечения обвиняемому права на защиту. Так, ст. 48 Конституции РФ гарантирует каждому право на получение квалифицированной

¹ Российская газета. 2011. 5 июня.

юридической помощи, в том числе и бесплатной, в случаях, установленных законом. Содержание этого принципа конкретизирует и ряд норм процессуального законодательства. В соответствии с этим принципом, обвиняемому гарантированы все необходимые процессуальные средства защиты от предъявленного обвинения. К их числу относятся:

- предусмотрение законом права самого обвиняемого, позволяющего ему активно опровергать необоснованное обвинение и доказывать обстоятельства, смягчающие наказание (ч.3 и 4. ст. 46 УПК);
- возможность пользоваться помощью защитника (ст. 47 – 49 УПК);
- обязанность должностных лиц и органов, ведущих процесс, обеспечить обвиняемому возможность защищаться, установленными законом средствами и способами от предъявленного обвинения (ст. 19 и 58 УПК) и обязанность принять все предусмотренные законом меры для всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела (ст. 20 УПК РФ).

Конституция РФ не связывает предоставление квалифицированной юридической помощи адвоката с формальным признанием лица, подозреваемым либо обвиняемым, а следовательно и с момента принятия дознавателем, следователем или прокурором какого-либо процессуального акта¹.

В настоящее время помощью адвоката в уголовном судопроизводстве могут пользоваться:

- лицо, вызванное на допрос в качестве свидетеля по уголовному делу (п.6. ч.2. ст.56 УПК РФ);
- лицо, в отношении которого ведется уголовное преследование.

Факт уголовного преследования и следовательно направленная против конкретного лица обвинительная деятельность могут подтверждаться актом о возбуждении в отношении данного лица уголовного дела, проведением в отношении его следственных действий (обыска, опознания, допроса и др.);

- потерпевший (п.8. ч.2. ст.42 УПК РФ);

¹ См.: постановление Конституционного Суда РФ от 27 июня 2010 г. «По делу о проверке конституционности положений части первой ст. 47 и части 2. ст. 51 УПК РСФСР в связи с жалобой гражданина М.И. Маслова», (Российская газета. 2012. 4 июня).

- частный обвинитель (ч.7. ст.312 УПК РФ);
- гражданский ответчик (п.6. ч.2. ст.54 УПК РФ);
- гражданский истец (п.8. ч.4. ст.44 УПК РФ);
- лицо, фактически задержанное и арестованное по подозрению в совершении преступления (п.3. ч.4. ст.46 УПК РФ);
- лицо, привлеченное в качестве обвиняемого (п.8. ч.4. ст.47 УПК РФ).

Вступление адвоката в уголовное судопроизводство определяется моментом приобретения его доверителем определенного процессуального статуса.

Защитник подозреваемого допускается к участию в уголовно деле:

1) с момента возбуждения в отношении лица уголовного дела, которое расследуется в форме дознания в соответствии со ст. 223 и ч.3 ст. 150 УПК РФ. В том случае, если уголовное дело подлежит расследованию в форме предварительного следствия, то защитник допускается к участию в деле с момента объявления ему постановления о назначении судебно-психиатрической экспертизы, либо с момента начала осуществления иных мер процессуального принуждения или иных процессуальных действий, затрагивающих права и свободы лица, подозреваемого в совершении преступления (п.2, 5. ч.3. ст.49 УПК РФ). К действия, затрагивающим права и свободы лица, подозреваемого в совершении преступления, можно отнести любые процессуальные действия, связанные с осуществление уголовного преследования данного лица. Это означает, что по делам лиц, подозреваемых в совершении преступлений в отношении которых возбуждено уголовное дело, подлежащих расследованию следователем, адвокат допускается к участию в деле с момента проведения первого процессуального действия, с участием подозреваемого, либо объявления ему постановления об этом;

2) с момента фактического задержания лица по подозрению в совершению преступления в соответствии со ст. 31 и 32 УПК РФ;

3) с момента применения к подозреваемому, в соответствии со ст. 100 УПК РФ меры пресечения в виде заключения под стражу до предъявления ему обвинения.

Защитник обвиняемого допускается к участию в деле с момента вынесения постановления о привлечении лица в качестве

обвиняемого (п.1. ч.3. ст.49 УПК РФ) либо с момента возбуждения в отношении него уголовного дела частного обвинения в соответствии со ст. 318 УПК РФ.

Правом иметь защитника обладает, как обвиняемый, так и подсудимый, осужденный, оправданный. Это права осуществляются ими в пределах и в порядке, установленном уголовно-процессуальным законодательством.

Закон устанавливает два способа обеспечения участия защитника в уголовном деле.

По соглашению. В этом случае защитник приглашается подозреваемым, обвиняемым, его законным представителем, а также другими лицами по поручению или с согласия подозреваемого, обвиняемого.

По назначению. В этом случае защитника обеспечивает дознаватель, следователь, прокурор или суд по просьбе подозреваемого, обвиняемого либо в силу требований ст. 51 УПК РФ.

Желание лица иметь защитника – определяющий фактор при решении вопроса об участии защитника в деле и его конкретной кандидатуре. Это объясняется, прежде всего необходимостью обеспечить доверие обвиняемого к своему защитнику. Это право действует на всех стадиях процесса и является составной частью права на защиту.

Лицо или орган, в производстве которого находится уголовное дело, обязаны сразу после задержания лица по подозрению в совершении преступления, разъяснить ему право на приглашение защитника и не позднее 12 часов с момента задержания подозреваемого, уведомить кого-либо из близких родственников (п.4. ст.5 УПК РФ), а при их отсутствии – других родственников (п.37. ст.5 УПК РФ) или предоставить возможность такого уведомления самому подозреваемому (ст.96 УПК РФ).

При задержании подозреваемого, являющегося военнослужащим, об этом уведомляется командование военной части.

Если подозреваемым является гражданин или подданный другого государства, то в указанный срок уведомляется посольство или консульство этого государства.

Во всех случаях факт уведомления о произведенном задержании подозреваемого должен быть зафиксирован соответствующим документом.

После вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого, следователь извещает обвиняемого о дне предъявления обвинения и одновременно разъясняет ему право самостоятельно пригласить защитника, либо ходатайствовать об обеспечении участия защитника следователем.

При окончании предварительного следствия с обвинительным заключением, следователь уведомляет об этом обвиняемого и разъясняет ему представленные ст. 217 УПК РФ, право на ознакомления со всеми материалами уголовного дела, как лично, так и с помощью защитника.

Права иметь защитника разъясняется обвиняемому, также при вручении ему обвинительного заключения и в подготовительной части судебного заседания.

Несоблюдения права обвиняемого пригласить защитника по своему усмотрению является существенным нарушением уголовно-процессуального закона¹.

Адвокат приглашается для участия в деле задержанным, заключенным под стражу или обвиняемым. Однако, эти лица не всегда имеют возможность посетить адвокатскую контору и заключить соглашение на участие в деле защитника. В этом случае орган дознания, следователь, прокурор, равно, как и суд обязаны предоставить этим лицам, возможность выбора и приглашения защитника, а также заключения соглашения с ним на ведение дела.

Лицо в праве пригласить защитника для участия в деле по своему выбору, если последний имеет возможность вступить в процесс, без длительной задержки, участие в деле, длительность задержки определяется дознавателем, следователем, прокурором и судом с учетом характера и особенностей уголовного дела и наличия реальной возможности вступления в процесс избранного адвоката.

Применительно к подозреваемому, задержанному по подозрению в совершении преступления или заключенного под стражу, не признается длительным срок неявки приглашенного им

¹ См.: постановление Пленума Верховного Суда СССР от 16 июня 1978 г. №5 «О практике применения судами законов, обеспечивающих обвиняемому право на защиту», (Бюллетень Верховного Суда СССР. 1978. №4).

защитника для участия в деле до 24 часов с момента задержания подозреваемого или заключение его под стражу. Если в течение этого срока явка защитника, приглашенного подозреваемым невозможна, то дознаватель, следователь или прокурор принимают меры по назначению защитника. При отказе подозреваемого от назначенного защитника, следственные действия с участием подозреваемого могут быть произведены без участия защитника, за исключением случаев, предусмотренных п.2 – 7е. 1 ст.51 УПК РФ.

Во всех случаях, когда участие защитника в уголовном судопроизводстве обязательно (ст.51 УПК РФ), лица ведущие производства по уголовному делу, обязаны выяснить у подозреваемого, обвиняемого, пригласил ли он защитника. Если защитник не приглашен самим подозреваемым, обвиняемым, его законным представителем, а также другими лицами по поручения или с согласия подозреваемого, обвиняемого, то дознаватель, следователь, прокурор или суд принимают меры по назначению защитника. Для этого они направляют в одно из адвокатских образований по месту производства расследования или рассмотрения уголовного дела, требование о назначении адвоката.

В качестве защитников по уголовному делу, в процессе судебного производства допускаются только адвокаты, то есть лица, получившие в установленном порядке статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность. Именно эти лица, имеющие соответствующие образование, стаж работы по юридической специальности, сдавшие квалификационный экзамен при получении статуса адвоката, могут оказать доверителю квалифицированную юридическую помощь в условиях судебного производства.

В процессе судебного разбирательства¹, где принцип состязательности реализован в полном объеме, по определению или постановлению суда, в качестве защитника могут быть допущены наряду с адвокатами один из близких родственников обвиняемого или иное лицо, о допуске которого ходатайствует подсудимый.

¹ См.: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 марта 2011 г. №1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса РФ». (Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. №5).

В этом случае, эти лица не заменяют, а действуют наряду с адвокатом, оказывая подсудимому соответствующую помощь. Принятие отказа от адвоката, в этом случае влечет за собой и прекращение участия в деле этого лица (за исключением производства у мирового судьи).

При производстве у мирового судьи указанное лицо допускается и вместо адвоката.

Адвокат допускает к участию в деле в качестве защитника, по предъявлении удостоверения адвоката и ордера на исполнение поручения, выдаваемого соответствующими адвокатскими образованиями. В иных случаях адвокат представляет доверителя на основе доверенности.

Никто не вправе требовать от адвоката и его доверителя представления соглашения об оказании юридической помощи для вступления адвоката в дело (п.2. ст.6 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»).

¹

Близкие родственники обвиняемого допускаются в процесс, в качестве защитника на основании документов, подтверждающих их родство с обвиняемым. Иное лицо, о допуске которого ходатайствует обвиняемый в качестве защитника, представляют доверенность обвиняемого.

Уголовно-процессуальный закон не ограничивает число защитников, осуществляющих по соглашению, защиту одного обвиняемого (ч.1. ст.50 УПК РФ). Поэтому отказ подсудимому в ходатайстве о приглашении второго защитника не основан на законе.

²

По действующему законодательству адвокат вправе осуществлять адвокатскую деятельность, на всей территории Российской Федерации. Поэтому гражданин имеет право получить защиту своих прав не только адвокату по месту нахождения дела, но и адвокату любого адвокатского образования. Это в значительной мере расширяет возможности обвиняемого по выбору защитника.

¹ Российская газета. 2012. 5 июня.

² Бюллетень Верховного Суда РФ. 2010. №5. С.7; Вестник Верховного Суда РФ. 2011. №2. С.26.

Если обвиняемый имеет право на выбор защитника, то адвокат право на выбор дела в принципе не имеет. Это объясняется тем, что адвокатские образования действуют для оказания юридической помощи гражданам. Поэтому отказ адвоката от принятия на себя защиты обвиняемого возможен лишь при наличии уважительных причин (длительная командировка, болезни, занятость по другим делам и т.п. и по обстоятельства исключаяющим участие в деле адвоката (ст.72 УПК РФ)). Однако, адвокат никогда не может ставить принятие защиты в зависимость от признания обвиняемым своей вины, характера совершенного преступления, личности самого обвиняемого.

Адвокат вправе отказаться от принятой на себя защиты подозреваемого, обвиняемого (ст. 43 УПК РФ). В связи с этим возникает вопрос: С какого момента защита считается принятой? По данному вопросу имеются различные точки зрения. Одни полагают, что защита считается принятой с момента получения адвокатом ордера на ведение дела; другие – с момента согласования общей позиции по делу с обвиняемым; третьи – с момента допуска адвокатов к участию в деле; четвертые – после выявления согласия обвиняемого с позицией адвоката.

Адвокат получает полномочия на ведение дела, только после того, как получит ордер на исполнение поручения (независимо от того, по соглашению он действует или по назначению). Именно с этого момента он вправе знакомиться с соответствующими материалами уголовного дела, присутствовать на допросах своего доверителя, иметь с ним свидания, обсуждать позицию защиты по делу и т.д.

Допуск адвоката в уголовный процесс выражается в явке его к следователю или в суд и предоставление им ордера на исполнение поручения. При этом никакого процессуального решения о допуске адвоката в уголовное дело, не принимается и этот акт, ни в какой процессуальной форме в деле не отражается. До согласования позиций обвиняемого с защитником, последний уже участвует в деле и использует предоставленные законом средства и способы защиты, то есть является участником процессуальных правоотношений. Все это позволяет считать защиту принятой после получения адвокатом ордера на исполнение поручения. Если же в процессе работы по уголовному делу выявятся обстоятель-

ства, исключаяющие участие в деле адвоката (ст. 72 УПК РФ), то он должен принять меры к выходу из процесса.

Право иметь защитника – это субъективное право подозреваемого, обвиняемого. Он может воспользоваться этим правом в процессе всего уголовного судопроизводства, либо в любой момент производства по уголовному делу вправе отказаться от помощи конкретного защитника, пригласить другого защитник, либо отказаться от защитника вообще и принять защиту на себя.

Залимханов Н.Н.

ПРОФИЛАКТИКА КАРМАННЫХ КРАЖ

За последние 10 лет в общем массиве преступности значительная доля составляет кражи, среди которых в разы рост составляют карманные кражи. Наглядным примером является оперативная обстановка в городе Хасавюрте за 11 месяцев текущего года. Из совершенных 764 преступлений 10% составляет кражи чужого имущества или же рост составляет на 5 случаев.

Преобладающее большинство являются карманные кражи. Причинами этих преступлений прежде всего являются, то что Хасавюрт как-бы по сути является, северо-кавказским центром торговли, через Хасавюрт проходит автотрасса «Кавказ», здесь же расположены железнодорожные и автовокзалы, более 10 рынков, соответственно ежедневно город посещают криминальные элементы-рецидивисты, профессиональные преступники.

Как правило жертвами краж денег и ценных вещей оказываются приезжие- люди пожилого возраста, женщины слабые, инвалиды и предприниматели. Анализом состояния преступности и преступников установлено, что воры карманники делятся на различные виды:

- 1)Ширмачи;
- 2)Отряхиватели;
- 3)Посадочники;
- 4)Гастролеры;
- 5)Резальщики;
- 6)Парашютисты.

Кто же такие:

Ширмачи. Они снимают верхнюю одежду, кладут ее на руку в виде ширмы, делают вид, что смотрят схему дороги и прижимаются к пассажирам маршрутки, автобуса, поезда поближе. В это время могут залезть в сумку. «Ширма» прикрывает и от других пассажиров, и от камер видеонаблюдения в залах ожидания.

Отряхиватели. Случайно прохожих чем-нибудь пачкают, начинают извиняться и отряхивать одежду проходящего или пассажира. В это время вор-напарник, проходя мимо незаметно вытаскивает кошелек или телефон, который лежит в не застегнутом кармане.

Посадочники - воры, которые внимательно следят за теми, кто и как расплачивается на кассе вокзалов и куда убирают деньги, ищут наиболее легкую жертву, следуют за жертвой вплоть до посадки в автобус, в маршрутку, вагоны поезда. В момент посадки, особенно в час пик, быстро вынимают кошелек и скрываются.

Гастролеры. Воры создают искусственный затор, даже тогда, когда нет часа пик. Например, при входе в автобус, вагон, могут резко передумать, случайно уронить мелкий предмет или начать завязывать шнурки. В это время напарник вора совершает кражу. Могут создавать также и в полупустом автобусе, вагоне, начиная толкаться.

Резальщики. Таких в воровском мире в настоящее время мало и ежегодно становится меньше и меньше. Они незаметно лезвием разрезают сумку пассажира в момент посадки или в салоне, когда пассажиры стоят в толпе. На практике бывают случаи, когда воры вместо лезвия используют как монетки или мелкие ножи. Работают минимум втроем: один режет, второй забирает, третий отвлекает жертву и следит за реакцией.

Парашютисты. Такими, как правило, бывают представители цыганской национальности, держащие детей за спиной, чтобы усыпить бдительность пассажиров. Воры пристают с различными вопросами, отвлекаясь пассажир может стать жертвой напарника. В последнее время таких цыган работники полиции стали быстро ловить. Поняв, что их узнают, они теперь ходят без детей и одеваются в приличную одежду чтобы не выделяться из толпы.

Есть еще распространенные воры – шипачи, которые в залах ожидания или в плацкартных вагонах поездов входят в доверие

ожидающих или попутчиков, в вагоне предлагают с ним выпить чай, сами заказывают, сами расплачиваются и сами приносят, предварительно добавив туда несколько капель медицинского припарата «Клафилин» после чего улучшается вкус чая, а пройдя час полтора, человек теряет сознание и усыпляется. Этим моментом вор очищает карманы напарника, забирает вещи и сходит на ближайшей станции и скрывается.

Чтобы не стать жертвами аналогичных преступлений, гражданам необходимо быть бдительными, собранными, а если оказался жертвой срочно сообщить полиции.

**Исраилов Н.Х.
Сатаева Р.Р.**

РАЗВИТИЕ НОРМ ОБ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА УБИЙСТВО

Преступление против жизни на протяжении многих тысячелетий приковывали к себе внимание специалистов-правоведов, философов и простых граждан. Убийство является одним из самых древних преступлений. Профессор Антонян Ю.М. писал «Люди убивали всегда и людей убивали всегда». Разнообразие способов совершения преступления, сложность его состава и насильственный характер вызывает необходимость тщательного изучения вопроса, о том, как понимали раннее умышленное убийство.

В российском уголовном праве, всегда уделялось большое внимание проблемам ответственности за убийство. Впервые в памятниках русского права убийство, как преступление упоминается в договоре князя Олега с греками в 911 году.

Как известно, основным древнерусским источником писаного права в литературе признается Русская Правда. В данном источнике содержатся нормы различного характера, в том числе и уголовно-правового. Одной из особенностей «Русской правды» было отсутствие четкого разграничения между уголовными преступлениями и гражданскими правонарушениями. Все они объединялись понятием «обида», но не в смысле оскорбления чести, а в смысле причинение вреда (физического, материального и мо-

рального). В понятие «обида» входило как убийство, так и неплатеж долга. В порядки преследования обидчиков разницы не существовало: то и другое возникало по инициативе потерпевшего. Русская правда по самому древнему списку начинается со статьи об убийстве. Ст.1 Русской правды гласит: « Убьет муж(ъ) мужа, то мстит брату брата, или сынови отца, либо отцю сына, и брату чаду, либо сестрину сынови, аще не будет кто мьстя, то 40 гривен за голову; аще будет русин, либо гридин, либо купчина, либо ябетник, либо мечник, аще изъгой будеть, либо словенин, то 40 гривен положите за нь». По русской правде убийство, совершенное в порядке кровной мести, не являлось преступлением и не подлежало наказанию. Русская правда, за убийство лиц, принадлежащих к разным сословным группам, устанавливает дифференцированное наказание в виде уплаты виры. Так за простолюдина полагалось уплатить 40 гривен, за княжего мужа и тиуна двойную виру- 80 гривен. Холопа и раба русская правда не признавала возможными объектами убийства, и за них предусматривалась вира в соответствии со ст. 89 Троицкого списка Русской правды как за коня-12 гривен.

В период феодальной раздробленности на Руси наиболее известным источником содержащим нормы уголовно-правового характера можно считать Псковскую судную грамоту 1467года. Грамота не выделяла простого состава убийства, а имело ст.ст. 1 и 96 в соответствии с которыми смертной казни предавались разбойники –убийцы, т.е. лица совершившие убийство в разбое. Способы смертной казни в грамоте не оговаривались.

Во второй половине 14 века к основным документам, содержащим нормы уголовного права можно отнести Судебники 1497 и 1550 г.г. а также Соборное Уложение 1649 года. В период Судебников за совершения убийство предусматривалось наказание в виде смертной казни. Особо выделялось в Судебниках и квалифицированные виды убийства, например государственное убийство, т.е. убийство господина, за которое определялось « живота не дати» (ст.9 Судебника 1497г. и ст.61 Судебника 1550г.). В соответствии с нормами Судебника преступников обозначали как «лихие люди», т.е. опасные. Ст. 59 Судебника 1497 г. преступника обозначали как ведомый лихой человек, т.е. особо опасный.

Соборное уложение 1649г. назначало уже много видов убийства, назначая за него различные виды смертной казни. По уложению первоначально за 36 преступлений балы установлена смертная казнь, но на протяжении второй половины 18 века применение смертной казни в России сокращалось и к 1706 г. осталось только за смертоубийство и бунт. Как было уже отмечено, уложение предусматривало ответственность за различные виды убийства. Так. Отдельно выделялись убийства родителей (глава 22 ст.1), законных детей (ст.3), родственников (ст.7), мужа (ст.14), незаконных детей (ст.26), и т.д..

Еще один памятник права того времени Артикуль Воинский Петра1 1715 года, содержал нормы только уголовного права и по сути представлял собой Воинский уголовный кодекс без общей части. Воинский устав и Морской устав (1720г) также предусматривали большое количество различных видов убийства, и устанавливали что, «все убийцы или намеренные к убийству» будут казнены смертью. В уставах впервые устанавливают ответственность и за покушение на убийства « намеренные к убийству » и закрепляются различные виды смертной казни. Так за простое убийство назначалось наказание отсечение головы (арт.154). За квалифицированные виды убийства назначалось повешение или колесование (арт.161, 162, 163). Как квалифицированные убийства рассматривались отцеубийство(163),детоубийство(163), отравление(162), убийство по найму(161), убийство солдатом офицера(163), убийство на дуэли (139), и самоубийство (164).

С 1845 г. на территории Российской империи вступил в силу новый уголовный кодекс под названием "Уложение о наказаниях уголовных и исправительных", действовавший с изменениями вплоть до социалистической революции 1917г. Уложение различало убийства с прямым и непрямым умыслом, разделяя первое на убийство с обдуманном намерением (ст. 1454), без обдуманного намерения (ст. 1455 ч. 1) и в запальчивости или раздражении (ст. 1455 ч. 2). Максимальным наказанием за умышленное убийство по Уложению были каторжные работы на срок от 15 до 20 лет, а при наличии квалифицированных обстоятельств до бессрочной каторги.

Следует особо подчеркнуть, что система и редакция статей о преступлениях против жизни в Уложении была запутанной и

вызывала недоразумения в практике. Вследствие этого она должна была быть заменена значительно более совершенной главой Уложения 1903 года, которая в России в силу вообще не вступила по политическим причинам, а в дальнейшем по причине свершившихся Февральской и Октябрьской революций.

Ушедшая в небытие в феврале 1917 года царская Россия оставила новым правителям довольно пестрый и профессиональный уголовный мир. Но лучшее, что смогла сделать новая демократическая Россия с этим миром, — это объявить ему в марте 1917 года всеобщую амнистию. В сложившейся обстановке органам милиции, созданным 28 октября (10 ноября) 1917 г., была необходима надежная правовая основа для борьбы с преступностью, в том числе с лицами промышлявшими убийствами и терроризмом. Однако лишь в Уголовном кодексе РСФСР 1922 года были предусмотрены специальные нормы об уголовной ответственности за преступления против жизни. Однако недостатки Кодекса 1922 года были столь очевидными, что вскоре пришлось применять более прогрессивный на тот период времени Уголовный кодекс РСФСР 1926 года, в который частично вошли нормы об ответственности за различные виды убийства, предусмотренные предшествующим кодексом.

Примечательно, что советское уголовное законодательство 1926 г. начинает раздел о преступлениях против личности с лишения жизни.

Так, уголовное законодательство РСФСР предусматривало следующие виды лишения жизни:

1. Убийство умышленное:
 - а) с отягчающими обстоятельствами (ст. 136 УК);
 - б) без отягчающих вину обстоятельств (ст. 137 УК);
 - в) со смягчающими вину обстоятельствами (ст. ст. 138, 139 УК).
- 2) Неосторожное лишение жизни (ст. 139 УК).

В зависимости от видов убийств, в том числе с отягчающими вину обстоятельствами (ст. 136 УК), наказание за них, т.е. границы санкции, устанавливались от года до десяти лет лишения свободы. Субъектом убийства, как и большинства остальных преступлений против жизни и здоровья, признавалось вменяемое физическое лицо, достигшее 12-летнего возраста.

С принятием Уголовного кодекса РСФСР 1960 года преступления против жизни, здоровья, свободы и достоинства личности были выделены в особую группу по родовому объекту (личность человека) и помещены в главу 3 УК. Среди них особо выделяли умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах (ст. 102 УК РСФСР), так как оно по сравнению с другими видами убийства представляло наибольшую опасность для общества. Частично Кодекс 1960 г. в части обстоятельств, отягчающих убийства, устранил недостатки, которые имел Кодекс 1926 года. По УК РСФСР 1926 г. перечень отягчающих обстоятельств не был исчерпывающим (п. "а" ст. 136 предусматривал умышленное убийство из корысти, ревности и иных низменных побуждений), что в ряде случаев приводило к неправильной квалификации умышленных убийств. В число отягчающих обстоятельств (ст. 102 УК РСФСР 1960 г.) были включены достаточно четкие, не требующие домысливания обстоятельства. К таковым относили: совершение умышленного убийства из корыстных побуждений (п. "а" ст. 102); из хулиганских побуждений (п. "б" ст. 102); совершенное в связи с выполнением потерпевшим своего служебного или общественного долга (п. "в" ст. 102); с особой жестокостью (п. "г" ст. 102); совершенное способом, опасным для жизни многих людей (п. "д" ст. 102); с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение, а равно сопряженное с изнасилованием (п. "е" ст. 102); женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности (п. "ж" ст. 102); убийство двух или более лиц (п. "з" ст. 102); совершенное лицом, ранее совершившим убийство, за исключением убийства, предусмотренного статьями 104 и 105 УК (п. "и" ст. 102); совершенное на почве кровной мести (п. "к" ст. 102); совершенное особо опасным рецидивистом (п. "л" ст. 102 УК). В отличие от Кодекса 1926 г. субъектом по рассматриваемым преступлениям в соответствии с нормами УК РСФСР 1960 года признавали физическое вменяемое лицо, достигшее не 12-летнего, а 14-летнего возраста. За умышленное убийство по советскому уголовному праву предусматривалось наказание в виде лишения свободы, за убийство с отягчающими вину обстоятельствами предусматривалось наказание в виде исключительной меры — смертной казни. Исполнение смертной казни в период действия УК РСФСР осуществлялось

посредством расстрела. УК РФ дано определение убийства как умышленного причинения смерти другому человеку. Неумышленное, то есть неосторожное убийство УК РФ отвергается, хотя признается причинение смерти по неосторожности — ст. 109 УК РФ.

Поскольку убийство является одним из тех общественно опасных деяний, которые предусмотрены законом, постольку основанием уголовной ответственности при убийстве является не что иное, как убийство. Поэтому вряд ли можно внести существенное уточнение в определение понятия убийства, указав, что при убийстве основанием уголовной ответственности является убийство. Таким образом, убийство – это противоправное, умышленное лишение жизни другого человека.

Позиция УК 1960 г. была иной, в нем термин "убийство" использовался как родовой применительно ко всем видам лишения жизни (с умыслом и по неосторожности).

Иной подход УК 1996 г. можно объяснить возвратом к традициям российского уголовного права. Так, в Уголовном уложении 1903 г. соответствующая глава именовалась "О лишении жизни", она включала составы убийства и неосторожного причинения смерти. Ряд ученых (А.Н. Трайнин, М.Д. Шаргородский и др.) еще до принятия УК 1960 г. также предлагали именовать убийством лишь умышленное лишение жизни. Это мотивировалось тем, что опасность умышленного и неосторожного лишения жизни слишком различна.

Уголовный закон дифференцирует ответственность за убийства по степени общественной опасности, выделяя простой (ч. 1 ст. 105), квалифицированные (ч. 2 ст. 105) и привилегированные (ст. 106, 107, 108) их виды.

Исторический анализ развития уголовного законодательства об ответственности за преступления против жизни позволяет сделать следующие **выводы**:

Признавая убийства как преступления, древнее право Руси, царской и советской России не раскрывало его понятие, понимая под ним лишь умышленное лишение жизни человека. На тот период предполагалось, что его понятие было очевидным для всех.

Понятие убийства как преступления "взято" из житейских религиозных норм (христианская заповедь "Не убий"). Об этом

косвенно может свидетельствовать Договор Олега с православными греками (ст. 4 Договора: "Русин ли убьет Христианина или Христианин Русина...").

Анализ законодательства Древней Руси и царской России ярко показывает, что в древнем праве обращали внимание не только на личность преступника, на мотивы, которыми он руководствовался, но и учитывали внешнюю сторону проступка (в частности, статус жертвы). Особо проявлялся "классовый, сословный" характер уголовно-правовых норм, устанавливающих ответственность за преступления против жизни. Например, в тех случаях, когда убитый был господином, хозяином, мастером (ст. 1451 Уложения 1845 г.), устанавливалась более жесткая уголовная ответственность в отношении их убийц. За убийство, как преступление, почти всегда была предусмотрена в качестве наказания смертная казнь.

На первоначальном этапе в период действия Русской Правды казнить могли и родственники убитого, т.е. еще признавалось право кровной мести, но уже ограниченное определенным кругом лиц. Право кровной мести, в последствии, было изъято из уголовного законодательства с принятием и распространением православия как государствообразующей религии. В качестве "дополнительного" наказания были установлены вира (уплата денег), каторга, заточение в монастырь и др.

С принятием Уложения 1845 года впервые нашло свое отражение в материальном праве разграничение убийств на умышленные и неосторожные. Признаки подобных преступлений постепенно с некоторыми уточнениями находили свое место и в советском уголовном праве. Исключение наказуемости случайного причинения смерти появляется в русском праве значительно позднее, чем разделение на виды.

С развитием российского общества, с укреплением нравственных и религиозных позиций устанавливаются квалифицированные виды умышленного убийства, это убийство родителей, детей, признаются смягчающими вину такие обстоятельства, как убийство при превышении необходимой обороны, в состоянии аффекта (внезапно возникшего сильного душевного волнения).

Литература

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 30.12.2006) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996.
3. Исаев И.А. История государства и права России. - М.: Юрист, 2005.

**Ильясова К.Ш.
Мусаев М.М.**

УЧАСТИЕ АДВОКАТА В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

Адвокат приглашается в суд первой инстанции обвиняемым, его законным представителем, а также другими лицами по поручению или с согласия обвиняемого. С этой целью указанные лица заключают с адвокатом соглашение на ведение дела. Если в суд приглашается тот же адвокат, который участвовал на предварительном следствии, то с ним заключается новое соглашение.

После получения ордера на ведение дела в суде, адвокат приступает к подготовке защиты. На стадии подготовки к судебному заседанию, работа адвоката зависит от того, когда он вступил в уголовный процесс.

Если адвокат принял на себя защиту до назначения судебного заседания, то он:

- знакомиться с материалами дела;
- встречается с обвиняемым для обсуждения ходатайств, которые надлежит подать судье на этой стадии процесса;
- заявляет судье ходатайство о проведении предварительного слушания с целью:
 - а) исключения из материалов уголовного дела недопустимых доказательств;
 - б) решения вопроса об особом порядке судебного разбирательства;
 - в) о прекращении уголовного дела и уголовного преследования;
 - г) о приостановки производства по уголовному делу;
 - д) о возвращении дела прокурору;

- готовиться и участвует на предварительном слушании, обосновывая заявленные им и обвиняемым ходатайства;

Если адвокат вступил в уголовное дело после назначения судебного заседания, то он приступает к подготовке к судебному заседанию. Однако, во всех случаях работа адвоката включает:

- изучение материала дела;
- составление адвокатского производства;
- общение с подсудимым до судебного заседания;
- предварительное формирование фактической и правовой позиции по делу, подготовку письменных ходатайств;
- подготовку альтернативных заключений специалистов;
- разработку тактики ведения защиты в судебном заседании.

Юридическая оценка судебного дела обязательно согласуется адвокатом с клиентом или подзащитным. С.Ф. Ширинский полагает, что адвокат не может проводить защитную линию, расходящуюся с позицией подзащитного, бесписьменного согласования этого обстоятельства¹.

Приступая к чтению обвинительного заключения, необходимо обратить внимание на следующие моменты: кем составлено обвинительное заключение; утверждено ли оно прокурором; соответствует ли формула обвинения в обвинительном заключении формуле обвинения в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого; отвечает ли форма и содержание обвинительного заключения требованиям ст. 220 УПК РФ.

Известный русский юрист П. Сергеич в этой связи писал: «Если можно, вы должны знать дело лучше всех, если нельзя – не хуже председателя и обвинителя».²

При чтении материалов дела адвокат, прежде всего обращает внимание на соблюдение требований закона при производстве расследования, а также проверяет соблюдение прав обвиняемого на предварительном следствии, в том числе то, как обеспечено его право на защиту. При этом обращается внимание и на своевременность предъявления обвинения, обоснованность избрания меры пресечения, соблюдения прав обвиняемого при производ-

¹ Ширинский С.Ф. Адвокат не вправе вредить своему подзащитному // Адвокат. 2009. №5. С.25.

стве с его участием следственных действий, участие защитника при предъявлении обвинения, окончании предварительного следствие, на то, что все ли материалы уголовного дела предъявлены для ознакомления, разрешены ли ходатайства обвиняемого и его защитника, заявленные при окончании предварительного следствия.

Важнейшей составляющей при изучении материалов дела является работа с документами. Каждое доказательство адвокат должен оценить с точки зрения его относимости, допустимости и достоверности.

Оказательство считается относимым к делу, если оно связано с предметом доказывания по уголовному делу, то есть содержит фактические данные, относящиеся к обстоятельствам перечисленным в ст. 73 УПК РФ.

Допустимость – это свойство доказательства, характеризующее его с точки зрения законности источника фактических данных в порядке, предусмотренном УПК РФ. Оно включает в себя четыре критерия: надлежащий источник, из которого получают данные; надлежащие процессуальные действия; надлежащий порядок проведения процессуального действия¹; надлежащий субъект, правомочный проводить процессуальное действие.

Доказательства, полученные надлежащим образом из надлежащего источника, либо ненадлежащим следственным действием, оценивается, как недопустимые².

После изучения материалов дела и производства, необходимых выписок, защитник приступает к предварительной разработке фактической и правовой позиции по уголовному делу. Фактическую позицию адвокат вырабатывает на основе анализа, оценки и проверки имеющихся в деле документов.

Для предварительной разработки правовой позиции по делу, защитник может обратиться к законодательному материалу (УК, УПК), решением Конституционного Суда РФ, руководящим разъяснением Пленума Верховного Суда РФ и т.д.

¹ Кипнис Н.М. Доступность доказательств в уголовном судопроизводстве. - М., 2010. С.27

² Золотых В.В. Проверка допустимости документов в уголовном процессе. - М.: АСТ; Ростов на Дону, 2010. С. 59-222.

Защитник в беседе со своим клиентом не вправе определять, какие показания должен давать подсудимый в судебном заседании, либо отказаться от дачи показаний, это решение клиент должен принять самостоятельно. Однако адвокат обязан разъяснить ему последствия того или иного решения.

Подсудимый должен знать, что отказ от дачи показаний в суде, либо изменение своих показаний, данных на предварительном следствии, может повлечь за собой оглашение показаний, которые он давал на предварительном следствии. При этом ему нужно будет объяснить суду причину изменения показаний. При этом суд вправе сослаться в приговоре на эти показания.¹

При разработке методики и тактики защиты в судебном заседании защитник с подзащитным должны определиться по следующим вопросам:

- возможно ли рассмотрение дела в отсутствие кого-либо из названных лиц, с кого и с чего начинать исследовать материалы уголовного дела;
- кому, когда и какие вопросы необходимо задать в ходе исследования доказательств;
- заявлять ли ходатайство, и если да, то какие и на каком этапе судебного разбирательства²

В подготовительной части судебного заседания адвокат сосредотачивает свое внимание и усилия на обеспечении законности состава суда. При наличии данных, свидетельствующих о прямой или косвенной заинтересованности судей в исходе дела, защитник заявляет им отвод. Важное значение для защиты имеет проверка явки в суд вызванных лиц: потерпевшего, свидетеля, гражданского истца и ответчика, эксперта, переводчика.

Защитник вправе заявлять различные ходатайства, в том числе о вызове новых свидетелей, экспертов, специалистов, об истребовании вещественных доказательств и документов; об изменении меры пресечения; об исключении из разбирательства

¹ См.: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 апреля 2011 г. №1 «О судебном приговоре», (Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. №7. С.3).

² Мельниковский М.С. Приемы и методы подготовки адвокатом защиты и осуществление ее в уголовном процессе. - М.: Де-юре, 2007. С. 23-25.

недопустимых документов; о назначении и производстве экспертизы в суде.

Особое значение в тактике осуществления защиты на суде имеет вопрос о том, с кого и с чего начинать исследование материалов в деле. Очередность исследования доказательств определяется стороной, представляющей доказательства по делу, причем первой представляет доказательства сторона обвинения. После исследуются доказательства, представленные стороной защиты (ст. 274 УПК РФ). Поэтому защитник, выстраивая защиту на суде должен глубоко продумать этот вопрос и представить суду такие доказательства и в такой последовательности, чтобы они подтвердили выбранную им линию защиты.

В процессе следствия защитник должен, с одной стороны, активно участвовать в исследовании собранных по делу доказательств, а с другой, представлять суду новые доказательства в пользу своего подзащитного.

В ходе судебного разбирательства суд вправе избрать, изменить, отменить меру пресечения в отношении подсудимого или продлить срок содержания его под стражей. Поэтому своевременное и мотивированное ходатайство адвоката может способствовать освобождению его из под стражи.

Завершает большую и сложную работу адвоката в судебном разбирательстве, участие в судебных прениях (ст. 292 УПК РФ).

Участие в судебных прениях дает адвокату возможность публично подвергнуть развернутой критике версию обвинения и изложить суду все выводы в пользу подзащитного.

Защитительная речь имеет определенную структуру и должна состоять из вступления; анализа фактических обстоятельств дела; разбор юридической стороны предъявленного обвинения; характеристику личности обвиняемого; заключения.

Вступительная речь определяет стержень, по которому дальше будет развиваться изложение материала. Она может в одном случае начинаться с оценки общественно-политического значения дела, в другом – с указанием на специфические особенности дела, в третьих – с изложением общих посылок к обоснованию позиции защитника, в четвертых – с возражения обвинителю по поводу его позиции по делу, в пятом – с характеристики личности подсудимого.

Анализ фактических обстоятельств дела, начинается с критической оценки каждого доказательства с позиции защиты. После этого необходимо показать, все исследованные доказательства в совокупности, обращая внимание на наличие или отсутствие их взаимной связи.

Характеризуя личность подзащитного, адвокат должен показать его таким, какой он есть в действительности, со всеми его положительными и отрицательными качествами, его будничными нуждами, духовными потребностями, поведении в семье и в обществе, среди людей и наедине с совестью.

В заключительной части речи защитник подытоживает свои доводы и определяет отношение к вопросам, подлежащим разрешению по уголовному делу. Адвокат должен четко и ясно сказать, о чем он просит суд: об оправдании подсудимого, если его вина не установлена; о назначении ему минимального срока наказания; об определении условного осуждения и т.д. Альтернатива, то есть двойственность, неопределенность в изложении конечной позиции защитника, недопустимо.

**Кебедов Х.З.
Акаева А.А.**

СПОСОБЫ АКТИВНОЙ РЕАЛИЗАЦИИ ОСНОВНЫХ ПРАВ, СВОБОД И ОБЯЗАННОСТЕЙ

Реализация основных прав, свобод и обязанностей - это практическое осуществление гражданами и другими участниками общественной жизни предусмотренных конституционными нормами притязаний с целью удовлетворения запросов и потребностей или получения нужных материальных и духовных благ в правоустановленном порядке. То есть реализация основных прав и свобод есть правомерная деятельность субъектов правоотношений для достижения желаемых результатов юридическими средствами.

Правовая природа механизма реализации основных прав и свобод в значительной мере определяется характером самого процесса реализации этих прав и свобод. Известно, что любой участник правоотношения как носитель субъективного права

осуществляет свои юридические возможности индивидуально. Но в то же время этот же субъект как член определенного социального сообщества не может реализовать себя вне общественных связей и, следовательно, реализует эту же юридическую возможность в коллективной форме, являясь, по существу, "соучастником" коллективного правоотношения. Таким образом, структура конкретного акта реализации основных прав, свобод и обязанностей двудеина и всегда является индивидуально-коллективной. Например, право на осуществление государственной власти граждан в процессе совершения индивидуального акта гражданского голосования на выборах реализует персонально, однако это же право он как член избирательного корпуса, который только и способен создать представительный орган публичной власти, реализует в коллективной форме.

Фактическое осуществление основных прав и свобод человека и гражданина предполагает наличие целого ряда условий, способствующих их успешной реализации. Во-первых, необходимо, чтобы признаваемые за личностью права и свободы были формально закреплены в нормативно-правовом акте. Поэтому в настоящее время все они, в том числе и естественные права человека, закрепляются в международно-правовых актах, в конституциях суверенных государств и во внутригосударственном законодательстве. Ведь отсутствие соответствующего правового акта лишило бы личность возможности обратиться в суд или иной орган с целью их защиты. Во-вторых, предпосылкой реализации основных прав и обязанностей является правоспособность и дееспособность. В соответствии со ст. 60 Конституции РФ конституционная право-, дееспособность российских граждан в полном объеме признается с 18 лет, когда они достигают гражданского совершеннолетия. В-третьих, важнейшим условием эффективной реализации конституционных прав и свобод является соблюдение закрепленного в ст. 2 и в ч. 3 ст. 17 Конституции РФ основополагающего принципа теории прав человека, согласно которому: "Личность свободна, но свобода одного лица не должна нарушать свободу других". В-четвертых, обязательным элементом рациональной системы надлежащей реализации основных прав и свобод является обязанность государства гарантировать человеку и гражданину осуществление их естественных и приобретенных

возможностей. В соответствии с ч. 1 ст. 45 Конституции РФ: "Государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации гарантируется".

Практика реализации основных прав, свобод и обязанностей знает немало способов объективирования содержащихся в них потенциальных возможностей. Общее количество таких возможных способов практически не ограничено. Например, удовлетворение духовных запросов индивида происходит в процессе реализации ст. 28 Конституции РФ путем выбора соответствующей мировоззренческой позиции и определения своего отношения к религии на основе свободы совести и свободы вероисповедания, а также на основе использования правового потенциала ст. 44 Конституции РФ, гарантирующей свободу литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества и преподавания.

Естественная потребность каждого человека во власти реализуется через участие избирателей в выборах органов государственной и муниципальной власти, через активное поведение участников референдума во время проведения всенародного голосования по важнейшим вопросам государственной и общественной жизни; в соучастии в организации и проведении таких массовых публичных мероприятий, как митинги, демонстрации, шествия.

Широко распространенным способом реализации конституционных прав и свобод является развитие способностей индивида посредством материализации возможностей, заключенных в нормах, составляющих конституционный статус личности. Так, реализуя конституционное право на образование, индивид получает специальные научные знания, приобретает практические навыки, совершенствует свое профессиональное мастерство.

Исключительно широкое распространение имеет такой способ практической реализации основных прав, свобод и обязанностей, как приобретение и приумножение личностью материальных и духовных благ. Ведь львиную долю всех благ, необходимых для полноценного существования и развития, человек получает на основе использования тех возможностей, которые заложены в базовых нормах Основного Закона, и в частности в ст. 8, 9, 34, 35, 36, 41, 44 и других статьях Конституции РФ. То есть че-

рез реализацию основных прав и свобод, определяющих меру поведения, правила и принципы действия в сфере отношений собственности, свободного духовного развития и цивилизованного образа жизни.

В условиях становления и утверждения в нашей стране правового демократического общества особенно актуален такой способ реализации основных прав и свобод, как овладение демократическими ценностями и их динамичное развитие на основе и с помощью правовых средств. Именно на основе практической реализации конституционных прав идет процесс освоения таких ценностей, как признание человека высшей ценностью, утверждение идеалов добра и справедливости, соблюдение норм закона, осуществление официальной публичной власти посредством свободных демократических выборов.

**Магомедов К.М.
Мусаев М.М.**

СУДЕБНЫЕ ПРИСТАВЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

На судебных приставах возлагаются задачи по обеспечению установленного порядка деятельности Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, судов общей юрисдикции и Арбитражных судов (далее - суды), а также по исполнению судебных актов и актов других органов, предусмотренных федеральным законом об исполнительном производстве.

В своей деятельности судебные приставы руководствуются Конституцией Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, федеральным законом об исполнительном производстве и иными федеральными законами, а также принятыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, Министерства юстиции Российской Федерации.

Судебным приставом может быть гражданин Российской Федерации, достигший двадцатилетнего возраста, имеющий

среднее профессиональное образование (для старшего судебного пристава - высшее юридическое образование), способный по своим деловым и личным качествам, а также по состоянию здоровья исполнять возложенные на него обязанности. Судебный пристав является должностным лицом, состоящим на государственной службе. При вступлении в должность судебный пристав приносит присягу следующего содержания: "Клянусь при осуществлении своих полномочий соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы Российской Федерации, честно и добросовестно исполнять обязанности судебного пристава". На должность судебного пристава не может быть назначен гражданин, имеющий судимость.

В зависимости от исполняемых обязанностей судебные приставы подразделяются на судебных приставов, обеспечивающих установленный порядок деятельности судов - судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов, и судебных приставов-исполнителей, исполняющих судебные акты и акты других органов - судебный пристав-исполнитель. Полномочия и требования, предусмотренные настоящим Федеральным законом, в равной мере распространяются на судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов и судебных приставов-исполнителей. Судебные приставы в соответствии с характером осуществляемых ими функций проходят профессиональную подготовку. Судебные приставы по обеспечению установленного порядка деятельности судов после прохождения необходимой специальной подготовки имеют право на хранение и ношение огнестрельного оружия и специальных средств. Судебные приставы при исполнении служебных обязанностей носят форменную одежду, имеют знаки различия и эмблему, образцы которых утверждаются министром юстиции Российской Федерации. Судебные приставы военных судов носят форменную одежду и имеют знаки различия, установленные для военнослужащих. Судебным приставам присваиваются классные чины работников органов юстиции, а судебным приставам военных судов - и воинские звания. Судебным приставам выдаются служебные удостоверения единого образца, утверждаемого министром юстиции Российской Федерации.

Министерство юстиции Российской Федерации образует службу судебных приставов, возглавляемую заместителем министра юстиции Российской Федерации - главным судебным приставом Российской Федерации. Служба судебных приставов входит в систему органов Министерства юстиции Российской Федерации. В службу судебных приставов входят: департамент судебных приставов Министерства юстиции Российской Федерации, возглавляемый заместителем главного судебного пристава Российской Федерации; служба судебных приставов Управления военных судов Министерства юстиции Российской Федерации, возглавляемая заместителем начальника Управления военных судов - главным военным судебным приставом; службы судебных приставов органов юстиции субъектов Российской Федерации, возглавляемые заместителями начальников органов юстиции субъектов Российской Федерации - главными судебными приставами субъектов Российской Федерации; районные, межрайонные или соответствующие им согласно административно-территориальному делению субъектов Российской Федерации подразделения судебных приставов, состоящие из судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов и судебных приставов-исполнителей, возглавляемые старшими судебными приставами.

Организация деятельности службы судебных приставов в Конституционном Суде Российской Федерации, Верховном Суде Российской Федерации и Высшем Арбитражном Суде Российской Федерации определяется Федеральным законом и федеральными конституционными законами об этих судах.

Главный судебный пристав Российской Федерации назначается на должность и освобождается от должности Правительством Российской Федерации по представлению министра юстиции Российской Федерации.

Заместитель главного судебного пристава Российской Федерации и главный военный судебный пристав назначаются на должность и освобождаются от должности министром юстиции Российской Федерации. Главные судебные приставы субъектов Российской Федерации назначаются на должность и освобождаются от должности главным судебным приставом Российской Федерации по представлению министра юстиции соответствующей

щего субъекта Российской Федерации или начальника соответствующего органа юстиции. Старшие судебные приставы и судебные приставы назначаются на должность и освобождаются от должности главными судебными приставами субъектов Российской Федерации. Старшие судебные приставы и судебные приставы военных судов назначаются на должность и освобождаются от должности в порядке, определяемом начальником Управления военных судов. Служба судебных приставов Управления военных судов комплектуется лицами офицерского состава и прапорщиками, которые проходят военную службу в Вооруженных Силах Российской Федерации.

Министерство юстиции Российской Федерации осуществляет организационное и методическое руководство деятельностью службы судебных приставов через главного судебного пристава Российской Федерации. Органы юстиции субъектов Российской Федерации осуществляют организационное и методическое руководство деятельностью соответствующих служб судебных приставов через главных судебных приставов субъектов Российской Федерации.

Главный судебный пристав Российской Федерации: осуществляет руководство деятельностью службы судебных приставов; издает приказы, указания и распоряжения, регулирующие вопросы организации деятельности службы судебных приставов и порядок реализации мер материального и социального обеспечения судебных приставов, обязательные для исполнения всеми сотрудниками службы судебных приставов; в пределах выделенной штатной численности и фонда оплаты труда устанавливает штаты и структуру службы судебных приставов; осуществляет финансовое и материально-техническое обеспечение службы судебных приставов; рассматривает жалобы на действия судебных приставов в порядке подчиненности; несет предусмотренную законодательством Российской Федерации ответственность за выполнение задач, возложенных на службу судебных приставов.

Главный судебный пристав субъекта Российской Федерации: осуществляет руководство соответствующей службой судебных приставов; образует подразделения судебных приставов, координирует и контролирует их деятельность; назначает на должность и освобождает от должности судебных приставов, организует их

профессиональную и специальную подготовку и проводит их аттестацию; перемещает в случае необходимости судебных приставов из одних подразделений в другие в соответствии с законодательством Российской Федерации о труде и законодательством Российской Федерации о государственной службе; в пределах выделенной штатной численности и фонда оплаты труда устанавливает штаты и структуру подразделений судебных приставов; поощряет судебных приставов за успехи в работе и налагает на них взыскания за нарушения трудовой дисциплины; осуществляет финансовое и материально-техническое обеспечение судебных приставов; организует выполнение приказов, методических указаний и инструкций Министерства юстиции Российской Федерации, а также приказов, указаний и распоряжений главного судебного пристава Российской Федерации; рассматривает жалобы на действия судебных приставов в порядке подчиненности; несет предусмотренную законодательством Российской Федерации ответственность за выполнение задач, возложенных на соответствующую службу судебных приставов.

Старшие судебные приставы возглавляют подразделения судебных приставов. Старший судебный пристав: организует и контролирует работу возглавляемого им подразделения и несет предусмотренную законодательством Российской Федерации ответственность за выполнение задач, возложенных на судебных приставов; обеспечивает правильное и своевременное выполнение распоряжений председателя суда, а также судьи или председательствующего в судебном заседании; координирует действия судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов и специализированных подразделений органов внутренних дел по обеспечению безопасности судей, заседателей, участников судебного процесса, свидетелей, судебных приставов-исполнителей; является распорядителем депозитного счета подразделения судебных приставов; осуществляет специальные полномочия, предусмотренные законодательством Российской Федерации об исполнительном производстве.

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ И ПРОФИЛАКТИКА НЕЗАКОННОГО ИЗГОТОВЛЕНИЯ ОРУЖИЯ В РЕСПУБЛИКЕ ДАГЕСТАН

Главным направлением борьбы с преступностью вообще с точки зрения обеспечения спокойствия, безопасности, стабильности общества, прав, свобод и законных интересов граждан является ее предупреждение.

Не углубляясь в полемику по этому вопросу, заметим, что предупреждение преступности и профилактика преступлений представляют собой главный составляющий элемент борьбы с преступностью.

Предупреждение преступности в сфере незаконного оборота оружия, в том числе незаконного изготовления оружия имеет свои особенности, что является следствием специфического своеобразия причин и условий, порождающих искомые преступления и способствующих им.

Предупреждение незаконного изготовления оружия охватывает меры общесоциального и специально-криминологического уровня.

Общесоциальные меры предупреждения и профилактики – это комплекс разнообразных мер направленных на решение крупных экономических, социальных, политических и нравственно-правовых проблем, актуальных для современного общества.

В определенной мере стимулирует незаконное изготовление оружия в Дагестане наличие значительного числа лиц-мастеров оружейных дел, которым из поколения в поколение передавались знания и навыки изготовления оружия. В производстве оружия издавна славятся Дагестанские села: Харбук, Амузги, Кубачи, где производились винтовки кавказского типа, пистолеты, шашки и кинжалы.

Хорошо иллюстрируют связь незаконного изготовления оружия с террористической деятельностью экстремистских организаций.

Между тем, изъятые у членов диверсионно-террористической группы взрывные устройства, их составные ча-

сти, а также боеприпасы и способы приведения в действие ВУ, а также другие оперативные материалы дают основание полагать, что группа, кроме того причастна к совершению:

- покушения на жизнь Председателя НС РД Алиева М.Г., имевшее место 31.05.2001г.;
- покушения на жизнь министра по делам информации и внешним связям Гусаева М.М., имевшее место 08.06.2001г.;
- взрыву 28.09.2011г. нефтепровода Баку-Новороссийск в местности "Балка" Карабудахкентского района. В результате взрыва поврежден нефтепровод диаметром 720 мм;
- взрыву автомашины Мерседес главы МО «Городской округ город Хасавюрт» 12.10.2012г. в г.Хасавюрте, по ул.Алиева.

Таким образом, в последние годы прочно определилась тенденция роста опасных посягательств на жизнь и здоровье граждан, в том числе откровенно террористической направленности с использованием самодельных взрывных устройств.

К изготовлению взрывных устройств зачастую привлекаются военные специалисты, знающие и работавшие ранее с взрывной техникой.

В этой связи общая организация борьбы с терроризмом и экстремизмом в Дагестане в целом направлена и на предупреждение незаконного изготовления оружия. С этой целью в рамках проводимого оперативно-профилактического мероприятия «Вихрь-антитеррор», сотрудники правоохранительных органов осуществляют проверки на заводах, предприятиях и других местах, где возможно изготовление вооружения и деталей к нему, а также проверки обеспечения сохранности взрывчатых материалов гражданского назначения, проводят комплексные обследования и инвентаризации мест хранения оружия и взрывчатых веществ.

С известной долей условности вклад в предупреждение незаконного изготовления оружия вносит борьба с религиозным экстремизмом. В последние годы на состояние нравственности в Дагестане серьезное влияние оказала активная пропаганда экстремистского религиозного направления - ваххабизма, прежде всего, среди молодежи. Открывались «ваххабитские» мечети, издавалась и бесплатно распространялась, по сути, реакционная ли-

тература. Далее шло скрытое создание незаконных вооруженных формирований под видом «защитников» исламских ценностей. Ваххабиты, прикрываясь религией, вербовали в свои ряды лиц, конфликтующих с законом, находящихся в розыске за совершение преступлений, а также религиозных фанатиков.

В этой связи нам представляется, что средства массовой информации Дагестана должны вести планомерную работу по разъяснению сущности и опасности ваххабизма и иных проявлений религиозного, политического, национального и т.п. экстремизма. Тема обеспечения безопасности республики, противодействия экстремизму должна стать главной темой в программах местного телевидения с участием интеллигенции, мусульман республики, которые должны осуществлять контрпропаганду идеям экстремизма, особенно среди молодежи.

Вопросы, связанные с противодействием экстремистской деятельности и борьбы с терроризмом неоднократно были рассмотрены на координационных заседаниях правоохранительных органов республики, оперативных совещаниях при руководстве МВД РД и УФСБ РД.

Меры специально-криминологической профилактики охватывают осуществление профилактического воздействия на конкретные социальные группы (микросреду), в которой складываются конфликтные ситуации и намечаются отрицательные явления. Если общесоциальные меры действуют в основном на стратегическом уровне, то уровень действия специальных мер в основном тактический, обусловленный ближайшими причинами и условиями преступлений.

Исходя из причин и условий, способствующих совершению рассматриваемых преступлений, предупредительные меры незаконного изготовления оружия на специальном уровне направлены на достижение следующих целей:

- 1) Искоренение спроса на незаконно изготовленное оружие у социально-благонадежной части населения;
- 2) перекрытие каналов поступления незаконно изготовленного оружия в преступный оборот;
- 3) изъятие незаконно изготовленного оружия из оборота.

Спрос на оружие, изготовленное незаконно, не ослабевает. Он прямой результат политических процессов, которые происхо-

дят в обществе, итог его стремительной криминализации, соответствующего психологического настроя. Раньше преступник, изготовивший или укравший автомат или пистолет, сталкивался с труднейшей, часто неразрешимой проблемой, где найти покупателя на оружие. Риск оказаться разоблаченным до реализации украденного или изготовленного оружия был весьма высок. Сегодня таких проблем не существует, покупатель всегда под боком.

А поскольку есть спрос, то преступные элементы изыскивают и, как показывает практика, находят возможности его удовлетворения, в том числе путем незаконного изготовления оружия.

В определенной мере спрос на оружие возрастает благодаря сложившейся криминологической обстановке в стране и республике, возрастанию тяжких и особо тяжких преступлений, совершаемых с использованием оружия, росту криминального насилия в целом. Разочарование населения в возможностях правоохранительных органов толкает людей на поиск иных средств защиты, и, естественно, выбор падает на необходимость наличия в доме оружия как предмета, специально предназначенного не только для нападения, но и для защиты. В этой связи большинство граждан игнорируют опасность привлечения к ответственности за преступления в сфере незаконного оборота оружия и ставят выше собственную имущественную и личную безопасность. Отдельные граждане либо сами незаконно изготавливают оружие самозащиты либо незаконно приобретают его у лиц, занимающихся незаконным изготовлением на профессиональной основе.

Повышенный спрос на оружие придал экономический характер незаконному изготовлению оружия, поскольку он является источником получения высоких доходов, нередко криминального происхождения. С принятием 20.05.1993 г. Закона «Об оружии» граждане России получили возможность использования его в качестве оружия самообороны, которое в основном получило широкое распространение в виде ствольного газового оружия (пистолеты и револьверы) и аэрозольных устройств. Ижевский, Тульский и другие оружейные заводы немедленно отреагировали на возможность реализации гражданам газового оружия и, поскольку строительство новой линии для производства газового

оружия обходилось предприятиям дорого, было решено переделывать линию для производства боевого оружия пистолетов типа ПМ, ПСМ под производство газового оружия. Более того, не имея возможности платить заработную плату рабочим, заводы-изготовители в массовом порядке рассчитывались с ними газовыми пистолетами. Опасность сложившейся ситуации связана еще и с тем, что оружейные заводы продолжают выпускать это оружие до сих пор.

По данным лицензионно-разрешительной системы при МВД РФ из общего количества оружия, изъятого у преступников и проверенного по массивам Федеральной пулегильзотеки 13,8% является переделанным из сертифицированного газового и сигнального оружия под патроны калибра 9 мм к ПМ и 5,45 мм к ПСМ, 14,3% - самодельное огнестрельное оружие, изготовленное, в основном, под патрон 5,6 мм¹.

Сложившейся криминогенной ситуацией незамедлительно воспользовались криминальные структуры, которые в стремлении разделить сферы влияния нередко используют перестроенные газовые пистолеты, самодельные взрывные устройства для совершения тяжких преступлений против личности и особо опасных преступлений террористической направленности.

Работа по предупреждению незаконного изготовления оружия сотрудниками лицензионно-разрешительной системы включает три направления: а) совершенствование государственного контроля за предметами вооружения; б) предотвращение фактов изготовления самодельного оружия; в) уничтожение всего изымаемого у населения оружия.

Ведущая роль в борьбе с незаконным оборотом оружия принадлежит оперативным аппаратам органов внутренних дел, среди которых особое место занимает уголовный розыск. Основные их задачи в этом направлении сводятся к следующему:

- предупреждение и раскрытие криминальных взрывов;
- предупреждение и раскрытие контрабанды огнестрельного оружия,
- боеприпасов и взрывчатых веществ;

¹ Данные лицензионно-разрешительной системы РФ

- предупреждение и раскрытие хищений огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ;
- предупреждение и раскрытие преступлений, связанных с раскопками на местах бывших боев и восстановлением оружия;
- предупреждение и раскрытие фактов изготовления самодельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.

Большое значение для контроля за оборотом оружия имеет организация учета владельцев газового и травматического оружия.

Значительным резервом совершенствования борьбы с данным видом преступности является профилактическую работу с ранее судимыми лицами.

Следователи обязаны объективно, полно, всесторонне расследовать, выявлять причины и условия, способствующих совершению преступлений в сфере незаконного оборота оружия, принимать меры к их устранению. Между тем, для многих дел характерны неполнота следствия, поверхностное выявление причин и условий совершения преступлений, следователи часто не проявляют активность в установлении источника поступления предметов вооружения. В целом следственная и судебная профилактика остается одним из слабых звеньев в уголовном судопроизводстве. Эффективная борьба с рассматриваемыми преступлениями предполагает аналитическую работу следователей с последующей подготовкой обобщающих представлений о причинах и условиях этих преступлений и мерах по их устранению.

В этой связи назрела настоятельная необходимость в совершенствовании организации борьбы с незаконным изготовлением оружия. С нашей точки зрения для этого необходимо предпринять следующие меры:

- внесение изменений в технические характеристики газового оружия чтобы воспрепятствовать возможности их переделки в огнестрельное оружие, также охотничьих ружей, которые могут переделываться под стрельбу боевыми патронами;
- выделение на эти мероприятия специально средств и улучшение экономического положения предприятий-изготовителей;

- совместная сплошная проверка законности различных структурных подразделений МВД заключения текущих договоров и договоров прошлых лет на продажу оружия коммерческими структурами. При этом необходимо уделять внимание наличию лицензий на право приобретения и дальнейшей продажи оружия, соответствие заводских номеров лицензий данным упаковочных листов и паспортов;

- контроль за порядком реализации оружия через магазины;

- проверка соответствия выпускаемой продукции действующему на нее сертификату, особенно в части срока действия сертификата;

- выборка разрешительными отделениями МВД в торговых точках города лиц, скупивших по открытым лицензиям большие партии газовых пистолетов ввиду возможности их переделки в огнестрельное оружие;

- совместные рейды различных служб МВД по проверке порядка хранения оружия, его комплектующих и боеприпасов в нерабочее и ночное время суток;

- обеспечение контроля за порядком изготовления, хранения и реализации оружия, его комплектующих, боеприпасов гласными и негласными формами и методами.

Разумеется, меры предупреждения незаконного изготовления оружия чрезвычайно разнообразны и должны принимать в комплексе. Вместе с тем, предлагаемые нами отдельные мероприятия могут внести существенный вклад в пресечении незаконного оружейного промысла.

В этой связи требуется повысить эффективность их профилактики и предупреждения на всех уровнях ее осуществления, обеспечить комплексное взаимодействие между всеми субъектами предупредительно-профилактической деятельности.

Насрудинов Н.Б.

ЗНАЧИМОСТЬ СУБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Субъективная сторона является внутренней сущностью преступления. Она представляет собой психическое отношение лица

к совершаемому им общественно опасному деянию, характеризующееся виной, мотивом, целью и эмоциями. В большинстве учебников по уголовному праву дается такое же определение субъективной стороны. Однако в литературе существует и иное мнение, согласно которому субъективная сторона преступления отождествляется с виной, включающей мотив и цель¹.

Вина выражается в психическом отношении виновного к совершаемому им противоправному деянию, выражающемся в действии или бездействии, после чего наступают общественно опасные последствия, которая проявляется в форме умысла или неосторожности. Мотив же выражается в побуждении, вызванном решимостью содействовать деянию. Целью преступления есть наступление желаемого итога.

Вышеперечисленные характеристики являются составляющими признаками субъективного основания уголовно-правовой ответственности, являющегося неукоснительным, как и объективное основание - действие (бездействие). Пренебрежение признаками субъективной стороны может впоследствии окончиться объективным вменением. Не может быть признано преступлением причинение вреда, если не установлена вина, причинившего этот вред. Принцип вины является одним из главных принципов уголовного права.

Вина относится к обязательным признакам состава преступления, а цель и мотив к факультативным признакам, они становятся обязательными, когда законодатель включает их в число обязательных признаков конкретного состава преступления.

Несколько сложнее обстоит дело с эмоциями. Законодатель обычно относит их к составным элементам. Исключение составляет ст. 106 (убийство матерью новорожденного ребенка), ст. 107 УК РФ (убийство страсти) и ст. 113 УК РФ (причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью в состоянии аффекта). В данных случаях, в зависимости от обстоятельств дела могут быть установлены обстоятельства смягчающие наказание за убийство

¹ Ворошилин В.В., Кригер Г.А. Субъективная сторона преступления. Учебное пособие. М.: Изд-во МГУ, 1987. С. 9-10.// Уголовное право. Общая и Особенная части: Краткий курс. Кочои С.М. КОНТРАКТ, Волтерс Клувер, 2010. С69.

и телесные повреждения, выражающиеся в глубоком эмоциональном стрессе, вызванного травматической ситуацией или провокационным поведением потерпевшего. Соответственно обстоятельством смягчающим вину, и определяющим квалификацию деяния, в указанном случае признается определенное эмоциональное состояние субъекта в момент совершения преступления. Квалифицирующие признаки субъективной стороны отражаются в законе. В Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации в ряде статей законодатель прямо определяет форму вины. Например, ст. 111 УК «Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью» или ст. 109 УК «Причинение смерти по неосторожности».

В ряде случаев законодатель не подтверждает в диспозиции статьи форму вины, тем не менее, включает в число обязательных признаков состава такой, который подтверждает наличие определенной формы вины. Например, такое преступление, как разбой (ст. 162 УК), всегда направлено на хищение чужого имущества. Так, указывая на цель, законодатель подчеркивает, что общественно опасное деяние совершается умышленно. Субъективная сторона определенных преступлений можно определить путем ссылки на неосторожное причинение последствий. Так, в ст. 264 УК («Нарушение правил дорожного движения») указывается «повлекшее по неосторожности причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью человека». Указание на отношение к последствиям определяет форму вины¹.

При определении формы вины, законодатель иногда использует разные приемы толкования диспозиций статей Особенной части УК Российской Федерации. Обычно они применяются в общественно опасных деяниях, субъективной стороне которых, законодатель не дал конкретизирующего определения, например, нарушение правил безопасности на взрывоопасных объектах (ст. 217 УК). Это деяние, повлекшее определенные последствия (ч. 2), отнесено законодателем к числу неосторожных преступлений, однако в ч. 1 этой статьи предусмотрена ответственность за нарушения таких правил, «если это могло повлечь смерть чело-

¹ Кочои С.М. Уголовное право. Общая и Особенная части: Краткий курс. - М., 2010. С.275.

века или иные тяжкие последствия». Отсутствие указания в этой части на неосторожное поведение виновного дает основание считать это преступление как неосторожным, так и умышленным. Иначе толкование данной нормы было бы необоснованно ограниченным, так как любое, в том числе неосторожное, нарушение правил безопасности на взрывоопасных объектах, создающее угрозу наступления определенных последствий, характеризуется довольно высокой степенью общественной опасности. Следовательно, преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 217 УК, может быть совершено как умышленно, так и по неосторожности¹.

Нарушение правил, в том числе, и правил техники безопасности, в композициях, предназначенных для данного типа формальных, может быть сделано преднамеренно и непреднамеренно. Тем не менее, многие авторы включают в себя такие преступления среди неосторожных, на том основании, что квалифицированные формы этих преступлений предполагают небрежного вины по отношению к последствиям. В результате, основная структура таких преступлений существенно ограничена неосторожной формой вины.

Очевидно, что нарушения правил, в частности, и правил безопасности, в составах, сконструированных по типу формальных, могут быть совершены как умышленно, так и по неосторожности. Однако многие авторы относят такие преступления к числу неосторожных на том основании, что квалифицированные виды этих преступлений предполагают наличие неосторожной вины по отношению к последствиям. В результате основной состав таких преступлений существенно ограничивается неосторожной формой вины.

Значение субъективной стороны довольно многопланово. Прежде всего, точное установление всех признаков субъективной стороны является необходимым условием правильной квалификации общественно опасного деяния. Это тем более необходимо, что, по данным выборочных исследований, более 30% отмененных или измененных приговоров было вызвано ошибками, связанными с неустановлением или неточным установлением признаков субъективной стороны.

¹ Комментарий к Уголовному кодексу РФ. - М.: Вердикт, 2005. С.379.

Весьма значительна роль субъективной стороны и при разграничении преступлений, сходных по объективным признакам, как об этом свидетельствует приведенный выше пример. Вопросы квалификации и разграничения сходных составов преступлений тесно связаны между собой, так как правильная квалификация деяния предполагает и правильное разграничение конкретного преступления со смежными общественно опасными деяниями.

Именно содержание субъективной стороны помогает определить степень общественной опасности, как преступного деяния, так и лица, его совершившего. Наконец, анализ субъективной стороны позволяет четко отграничить общественно опасное деяние, влекущее уголовную ответственность, от непреступного поведения, хотя и причинившего объективно вред правоохраняемым интересам. Таким образом, правильное определение субъективной стороны имеет большое юридическое значение, как для квалификации, так и для индивидуализации наказания, а также является необходимым условием соблюдения таких принципов уголовного права, как принципы законности, вины, справедливости, гуманизма.

Насрудинов Н.Б.

ВИНА И ЕЕ ФОРМЫ

Характерными признаками психической деятельности человека являются сознание (интеллектуальный признак) и воля (волевой признак). Разнообразные формы их сочетания, уровень интенсивности и объема отражены учеными в создании форм вины.

Форма вины представляет собой закрепленное уголовно-правовым законом установленное совмещение интеллектуальных и волевых признаков, доказывающих отношение виновного к совершаемому им преступлению и наступившим вследствие него последствиям.

Для определения формы вины посредством сочетания психических элементов необходимо наличие нижеследующих условий: 1) указываемое сочетание этих признаков должно признавать действия лица как виновные, т.е. в них должны быть отражены негативные взгляды личности к охраняемым законом инте-

ресам; 2) каждая форма вины должна обладать характерными признаками совмещения интеллектуальных и волевых характеристик, присущими только этой форме и обуславливающих отношение человека к совершенному им преступлению и наступившим в результате этого последствиям; 3) это совмещение должно обладать практическим смыслом, охарактеризовав разнообразный уровень общественной опасности, как самого деяния, так и личности виновного¹.

А уголовно-правовая суть вины проявляется в том, что «отраженная а в уголовно-правовом законе, вина приобретает значение признака субъективной стороны состава преступления, выражаемого в умысле и неосторожности и обязательного для любого состава»².

Несомненно, приведенное подразделение содержания вины на формы обоснованно, поскольку выстроено, учитывая различные характерные черты понятия вины, но важно оно только для уголовно-правовой теории.

Наряду с формами и содержанием вины в литературе уголовного права и правоприменительной практике используются понятия «сущность вины» и «степень вины».

Вина есть субъективное психическое отношение лица к реальности, характеризующаяся осознанным противоположением своей воли, охраняемым уголовным правом интересам (при умысле), либо пренебрежительное, невнимательное отношение к этим интересам (при неосторожности).

«Степень вины» представляет собой количественную характеристику вины, заключающая в своей сути сравнительную тяжесть вины, которая распространена как уголовно-правовой теории, так и в судебной практике. Степень вины устанавливается исчерпывающими объективными обстоятельствами совершенного общественно опасного действия (бездействия), квалифицирующими признаками преступления, мысленным отношением к

¹ Дагель П.С., Котов Д.П. Субъективная сторона преступления и ее установление. Воронеж, 1974. С.61.

² Уголовное право России. Общая часть: учебник / Д.И. Аминов, Л.И. Беляева, В.Б. Боровиков и др.; под ред. В.П. Ревина. М.: Юстицинформ, 2009. С.196.

действию или бездействию, мотивом и целью общественно опасного деяния, обстоятельствами, характеризующими личностные качества виновного, основаниями или ситуациями, сказавшимися на формирование умысла или определившими содержание неосторожного деяния, и т.д.

Узаконение степени вины как необходимости было отмечено учеными в уголовно-правовых трудах. Ст.27 УК РФ гласит: «Степень вины лица, т.е. интенсивность его психического отношения к совершаемому общественно опасному деянию, выразившаяся в форме вины и ее видах, а также мотивах, целях и эмоциональных переживаниях, учитывается при определении тяжести преступления, назначении наказания либо иных мер уголовно-правового воздействия».

Как видно, форма вины это определяющий фактор степени опасности преступления, отграничивающая преступное деяние и не преступное деяние. К примеру, если законом предусмотрена уголовная ответственность за то или иное умышленное деяние, то аналогичное по объективным признакам деяние (бездействие), содеянное по неосторожности, общественно опасным действием (бездействием) не является. Например, заражение венерической болезнью (ст. 121 УК) предполагает наличие умышленной вины. Заражение венерической болезнью по неосторожности уголовной ответственности не влечет.

Форма вины обуславливает квалификацию в тех обстоятельствах, когда законодатель разграничивает уголовную ответственность за совершение преступления, как это усматривается из умышленного уничтожения или повреждения имущества (ст. 167 УК), или неосторожного уничтожения или повреждения имущества (ст. 168 УК).

Форма вины также служит классификации преступлений, как например, гласит ст.15 уголовного закона России: неосторожные преступления, ни при каких условиях не могут быть отнесены к группе тяжких и особо тяжких преступлений.

Также суд учитывает форму вины при индивидуализации наказания и определении условий его отбывания, как это усматривается из ст.58 Уголовного кодекса Российской Федерации: «лица, осужденные за неосторожные преступления, могут отбы-

вать такое наказание, как лишение свободы в колониях-поселениях».

Насрудинов Н.Б.

ТЕРРОРИЗМ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Экстремизм и самая ее ужасная сторона терроризм уже довлеет над разными регионами, странами и постепенно ее охватывается почти весь мир. Мы знаем, что любое явление это следствие причины. А что является причиной и где ее искать уважаемую?

И одной из причин этого является размах терроризма, приобретающий сегодня поистине всемирный характер. Существенные изменения и в формах терроризма и в практике борьбы с ним произошли и в нашей стране. Россия столкнулась с вопиющими фактами его проявления, как на собственной территории, так и в ближнем зарубежье. События последних лет со всей определенностью доказали, что Россия, как и все мировое сообщество, не в силах противостоять размаху терроризма.

Со второй половины 20 века скорость передачи информации, сама информация, информационные потоки, т.е. понимая под информационными потоками - транзит всего чего необходимо для стабильного экономического, политического, социального (этот компонент, как ее составляющей уже и приняли и почувствовали все) существования поняли подавляющее большинство стран.

Современную международную обстановку трудно назвать стабильной во все возрастающей мировой глобализации. Бывший министр юстиции США Рамсей Кларк в интервью «Независимой газете» так определил глобализацию. Это отказ от национальной независимости. Это отказ народов от их культур, которые формировались в течение многих тысячелетий. Это отказ нашим детям в возможности построить свою жизнь на уровне экономической достаточности [3.]. Получается экономическая достаточность, развитость и успехи нужна только США и другим развитым странам.

Если посмотреть на корни политического экстремизма, переросшую в политический терроризм, наверное, нужно привести, во-первых, такие примеры как возникновение, начало и протекание Суэцкого кризиса 1956 года. В это время Англия, Франция, да и США в этом районе имели планы на интервенцию этой территории, потому что он был стратегическим районом по транспортировке нефти в эти капиталистические государства. А политика Насера по отношению к СССР заставило США отвернуться от финансирования возведения Асуанской плотины, а это в свою очередь подтолкнуло Насера на национализацию «Всеобщей компании морского Суэцкого канала».

И начинается противостояние СССР с этими странами, т.е. возник международный кризис. «... к 1960 г. крупных колоний в мире остались считанные единицы. Прежняя система административного колониализма рассыпалась. Его наследство в основном досталось США, предложившим новые методы эксплуатации ресурсов народов, избавившихся от примитивного порабощения европейцами» [1. С. 28.].

Политический терроризм был инструментом для обеспечения нефти все возрастающей экономики США и других западных стран, т.е. налицо экономический терроризм. И мы знаем, какие потоки нефти после шли через этот канал.

Далее возьмем нынешнее положение дел. Сирия и Украина также являются транзитными странами для перекачки нефти и газа для этих же развитых, капиталистических стран, а Сирии является зоной влияния России.

Основой конфликта является тоже экономика Украины, которую специально развалили для приобретения за бесценок, т.е. государственная собственность приобретает новых хозяев.

На Украине идет перераспределение собственности между олигархами этой страны, и при этом подняли голову представители правого блока, фашисты, бандеровцы, ультранационалистические, расистские группы, партии и движения.

Для США необходим рынок сбыта сланцевого газа, этот газ они начали добывать и они же подтолкнули определенные силы, чтобы совершили политический переворот на Украине. Однако развязанную натовскими странами во главе США гражданскую войну ставят в вину России. «И хотя мы регулярно клеймим дру-

гие государства, называя их странами – изгоями, мы сами превратились в самую большую страну – изгоя. Мы не соблюдаем договоров, мы пренебрегаем международными судами, по собственному желанию мы наносим удары туда, куда вздумается, мы отдаем приказы ООН, но не платим членских взносов. Мы жалуемся на терроризм, но наша империя стала сегодня самым дерзким террористом» [2. С. 38.].

Мы видим, что исходя из интересов, фигурами политического экстремизма могут выступать отдельные лица, группы людей, целые государства, а также объединения государств.

Политический экстремизм в насильственной форме характерен для политики тоталитарных государств, а этот тоталитаризм может быть выражен толпой, как хотите, назовите её: правый блок, фашисты, бандеровцы, ультранационалистические, расистские группы. Как утверждают сами США они гегемон демократических государств, но они же играют роль полицейского во всех уголках Земли, с проявлением элементов политического экстремизма.

Желание лидировать экономически, ставить в экономическую зависимость целые страны порождает политический экстремизм, который начинает сочетаться с экономическим, национальным, религиозным, экологическим экстремизмом.

Национальный экстремизм в свою очередь находит выражение в обеспечении интересов и прав титульных наций в ущерб другим национальным и этническим группам, и он часто связан с сепаратизмом.

Мы уверенно можем утверждать, что Республика Дагестан владеет территорией выгодной с точки зрения международного положения, где сконцентрированы и пересекаются важные стратегические коммуникации, которые связывают европейскую часть с Ближним Востоком, Средним Востоком и центральной частью Азии. Дагестан обладает довольно развитой системой транспортной сетью, которая является замыкающей частью транспортной системы Российской Федерации, здесь же обеспечиваются водную и наземную взаимоотношения с государствами Закавказья и Юго-Западной части Азии. И значительным моментом является, что на территории Республики Дагестан располо-

жен трубопровод по перекачке нефти из Республики Азербайджан в Новороссийск.

В этой связи возрастающим потенциалом обладает Махачкалинский морской порт, объявленный международным, и этот потенциал может существенно увеличиться в будущем. Постепенно раскручивается транспортировка танкерами нефти из Казахстана в Дагестан, чтобы транспортировать по трубопроводу Баку-Новороссийск, идет разработка проектов возведения в столице Дагестана терминала для нефти и возможного трубопровода из Актау до Махачкалы.

Несомненно, что Дагестан, заселенный главным образом сторонниками ислама, исполняет ключевую роль в реализации взаимоотношений мусульман Северного Кавказа с исламскими государствами Среднего и Ближнего Востока и является воротами России в этот важный для ее национальных интересов регион. Собственно благодаря этому Республика Дагестан устойчиво находится в поле зрения разных заинтересованных государств, политических, националистических, религиозных и других организаций и движений региона.

Как и до сих пор, Дагестан сумел отстоять как смог от втягивания в большую войну, но, тем не менее, элементы экстремизма и терроризма на территории Дагестана иногда мы встречаем.

Литература

1. Герман А.А. Роль СССР и США в Суэцком кризисе. Издательство «Лицей», 2007.
2. Гор Видадь, «Почему нас ненавидят». Москва, 2003.
3. Независимая газета. 9 октября 2010.

ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАКТИКИ БОРЬБЫ С РЕЛИГИОЗНЫМ ЭКСТРЕМИЗМОМ

В современном мире экстремизм перестал быть эпизодическим и экстраординарным явлением. Проявляющийся время от времени в открытой форме экстремизм вышел за пределы отдельных государств и представляет глобальную угрозу безопасности всего мирового сообщества. Он превратился в широко практикуемый различного рода религиозными, политическими, националистическими движениями способ силового разрешения целого ряда острых проблем. Некоторыми государствами экстремизм используется как инструмент для решения геополитических вопросов и передела сфер экономического влияния.

Наиболее опасные виды экстремизма - националистический, религиозный и политический - проявляются в возбуждении ненависти либо вражды по признакам пола, расовой, национальной, языковой, религиозной принадлежности или принадлежности к какой-либо социальной группе, в том числе путем распространения призывов к насильственным действиям, прежде всего через информационно-телекоммуникационные сети, включая сеть "Интернет", в вовлечении отдельных лиц в деятельность экстремистских организаций или групп, в проведении несогласованных акций, организации массовых беспорядков и совершении террористических актов.

Северный Кавказ продолжает оставаться основным очагом распространения религиозного экстремизма в России.

Религиозный экстремизм проявляется нетерпимостью к представителям иных конфессий или в жестком противоборстве в рамках одной конфессии. Как показала практика подъем религиозного чувства подчас сопряжен не только с положительными факторами возврата к традициям, роста национального и культурного самоуважения, но и с отрицательными, когда многие люди трактуют религию упрощенно, не познав глубин своей веры, безапелляционно навязывая свои мнения другим, давая тем самым повод для вражды, конфликтов, социальных и национальных взрывов. Обращение к религиозным лозунгам и символам

порой прикрывает экстремизм, нетерпимость, террористическую практику, прямое насилие.

Религиозный экстремизм это оборотная сторона любой религии, ее темная, опасная сторона. Из опыта недавнего прошлого мы хорошо помним, что самая прекрасная идея, доведенная до абсурда, превращается в свою противоположность и становится опасной для окружающих. Религиозный экстремизм – страшный пример такой трансформации. И не только конкретные секты являются его питательной почвой, но и, как это ни парадоксально, традиционные религии.

Религиозный экстремизм следует рассматривать как крайнюю форму религиозного фанатизма. Религиозный экстремизм часто смыкается с религиозным фундаментализмом, суть которого заключена в стремлении воссоздать фундаментальные основы "своей" цивилизации, очистив ее от чуждых новаций и заимствований, вернуть ей "истинный облик". Религиозный экстремизм – это приверженность к крайним взглядам и мерам в стремлении переустройства мира в соответствии с религиозной фанатической идеологией. Суть любого экстремизма, в том числе и религиозного, – в применении насилия к инакомыслящим. Основная цель религиозного экстремизма – признание своей религии ведущей и подавление других религиозных конфессий через их принуждение к своей системе религиозной веры. Наиболее ярые экстремисты ставят своей задачей создание отдельного государства, правовые нормы которого будут заменены нормами общей для всего населения религии.

Религиозный фанатизм превращается в экстремизм тогда, когда нет никаких иных «удерживающих» форм идентификации: национальных, гражданских, родовых, имущественных, клановых, корпоративных. «Чистая религиозность» (катарство) требует очищения внешнего мира, так рождается религиозный экстремизм. Его религиозный нерв – в обращенности не вовнутрь, а вовне. Его цель – не внутреннее преображение личности (это оказывается вторичным), а внешнее преображение мира. Если фундаментализм – катарская проповедь для своих, то экстремизм – это жесткое отношение к чужим. Но в этой направленности религиозный экстремизм еще не переходит в форму открытого насилия. Призыв к насилию и насилие – все-таки разные вещи. Одна-

ко именно религиозный экстремизм становится последней ступенью к терроризму.

С религиозным экстремизмом должны бороться и общество, и государство. Методы этой борьбы у них, разумеется, различные. Если государство должно устранить социально-экономические и политические условия, способствующие возникновению экстремизма и решительно пресекать противозаконную деятельность экстремистов, то общество (в лице общественных объединений, средств массовой информации и рядовых граждан) должно противодействовать религиозно-политическому экстремизму, противопоставляя экстремистским идеям и призывам гуманистические идеи политической и этнорелигиозной толерантности, гражданского мира и межнационального согласия.

Для преодоления религиозного экстремизма могут применяться самые различные формы борьбы: и политические, и социологические, и психологические, и силовые, и информационные и другие. Разумеется, в современных условиях на первый план выходят силовые и политические формы борьбы. Важную роль призвана играть правоприменительная практика. В соответствии с нормами права ответственности подлежат не только организаторы и исполнители преступных акций религиозно-политического экстремизма, но и их идейные вдохновители.

Особая значимость силовых, политических и правоприменительных методов борьбы с религиозно-политическим экстремизмом вовсе не означает, что идеологическая борьба отходит на задний план. В ней самое активное участие призваны принять общественные объединения, писатели, журналисты, свое веское слово могут сказать религиозные деятели.

Способность конфессиональных организаций и духовных наставников внести ощутимый вклад в дело преодоления религиозно-политического экстремизма и терроризма осознается религиозными лидерами России. Иногда делаются заявления о том, что никакие другие социальные субъекты не могут сделать так много для предотвращения экстремизма, как это могут сделать руководители религиозных организаций. Многие духовные пастыри смело выступают против религиозно-политического экстремизма, убедительно обличая его антиобщественный характер, стремясь уберечь верующих от участия в движениях, преследу-

ющих преступные цели. Делают они это, не страшась реальных угроз злоумышленников, которые в отместку за решительные выступления против религиозно-политического экстремизма, разоблачение его антиисламского характера, убивают выдающихся религиозных деятелей Дагестана и России.

Важное значение для преодоления религиозно-политического экстремизма имеет мониторинг его проявлений, а также противодействие использованию средств массовой информации и храмовой аудитории для пропаганды его идей. К сожалению, публичные выступления экстремистского толка, в которых содержатся подчас несколько завуалированные, а в ряде случаев ничем не прикрытые, призывы к ниспровержению конституционного строя в целях создания клерикального государства, к возбуждению вражды и ненависти на почве религии, встречаются нередко.

Можно выделить следующие меры противодействия властей угрозам религиозного экстремизма:

1. Правовые. Принятие нормативных актов, направленных на противодействие религиозному экстремизму.

Приказом Президента Российской Федерации от 28.11.2015 года № 2753, утверждена Стратегия противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года, в ней отмечено, что экстремизм во всех его проявлениях ведет к нарушению гражданского мира и согласия, подрывает общественную безопасность и государственную целостность Российской Федерации, создает реальную угрозу сохранению основ конституционного строя, межнационального (межэтнического) и межконфессионального согласия.

Народным Собранием Республики Дагестан 16 сентября 1999 года был принят закон «О запрете ваххабитской и иной экстремистской деятельности на территории Республики Дагестан», в котором «создание и функционирование ваххабитских и других экстремистских организаций» признается «противоречащей Конституции РД» и «угрожающей территориальной целостности и безопасности республики», а потому такие организации запрещаются.

Правительство Республики Дагестан 30 декабря 2015 года утвердило государственной программу Республики Дагестан

«Комплексная программа противодействия идеологии терроризма в Республике Дагестан на 2016 год».

2. Политические. Практически во всех республиках Северного Кавказского региона, также как и в Дагестане проводятся многочисленные конференции, собрания, съезды, осуществляются иные мероприятия "антиваххабитской" направленности.

Практически во всех республиках региона в настоящее время власти поддерживают традиционные институты мусульманства - духовные управления мусульман и лояльных мусульманских лидеров. Созданы соответствующие структуры по связям с религиозными организациями. В Дагестане - это комитет Народного Собрания по межнациональным отношениям, делам общественных и религиозных объединений.

Одновременно в целях противодействия угрозе распространению ваххабизма создаются исламские организации, регистрируются различные исламские партии, стоящие на позициях традиционализма, и т.п.

3. Силловые. Эти акции активно осуществляются в Дагестане и других республиках Северного Кавказа.

Прямые или косвенные последствия экстремизма затрагивают все основные сферы общественной жизни: политическую, экономическую и социальную. Это выдвигает новые требования к организации деятельности по противодействию экстремизму на всех уровнях, а также по минимизации его последствий.

Одной из мер, препятствующих распространению экстремизма, может стать координация действий всех уровней власти, выработка социально-экономической, политической, образовательной, культурной программ, с дальнейшим контролем их выполнения.

Для сохранения стабильности в регионе и в стране в целом необходимо государственным органам, общественным и религиозным организациям Республики Дагестан создать программу комплексных мер, направленных на достижение этноконфессиональной толерантности, сохранение и укрепление этноконфессионального пространства Республики, мирного сосуществования и сотрудничества различных народов и конфессий в рамках единого территориального и религиозного пространства Дагестана,

России, а также выработать основы региональной модели профессиональной политики, учитывающей особенности региона.

Противодействие экстремизму и терроризму, обеспечение безопасности общества и личности, поддержка усилий руководства страны по укреплению государства, дальнейшая консолидация дагестанского общества были и остаются одними из приоритетных направлений государственной политики Республики Дагестан.

Пирова Р.Н.

ПРЕДПОСЫЛКИ И УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПРЕСТУПНОСТИ СРЕДИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Преступность среди несовершеннолетних всегда вызывала интерес, как среди исследователей, так и среди практических работников. На протяжении нескольких лет, криминальная ситуация в России по - прежнему актуальна и остается сложной. Преступность является одним из основных дестабилизирующих факторов.

Для того, чтобы исследовать данную проблему, необходимо определиться в основных понятиях: преступность и преступление.

Преступность - это исторически изменчивое социальное и уголовно-правовое негативное явление, представляющее собой систему преступлений, совершённых на определённой территории в тот или иной период времени[1, с. 90].

Преступление - это виновное, противоправное, общественно опасное деяние лица, причиняющее вред интересам общества, личности и государства, запрещенное настоящим Уголовным Кодексом под угрозой наказания.

Масштабы преступности представляют реальную угрозу процессу становления государственности, успешному осуществлению социально-экономических реформ. Дестабилизирует ситуацию в стране и постоянный рост актов криминально-преступного насилия, ставшего одним из основных средств достижения корыстно-преступных целей.

На этом фоне сильную озабоченность вызывает интенсивный рост криминализации несовершеннолетних. Преступность несовершеннолетних становится, пожалуй, самой серьезной проблемой.

Предпосылки и условия преступности несовершеннолетних, как и преступность в целом, носят социально обусловленный характер и зависят от конкретных исторических условий жизни общества, от содержания и направленности его институтов, от сущности и способов решения главных противоречий. Одним из специфических условий преступности несовершеннолетних на современном этапе жизни общества является отсутствие организации досуга детей и подростков по месту жительства. Многие детские учреждения и организации приостановили свою деятельность, или вовсе перестали существование, а помещения, принадлежащие им, переданы в аренду коммерческим структурам. Длится процесс разрушения системы оздоровления и летней занятости. Многие оздоровительные лагеря для детей и подростков закрыты, а оставшиеся дети из неполных и малообеспеченных семей не могут попасть из-за высокой стоимости путевок. Обострение проблем домашнего неблагополучия на общем фоне бедности и неизменной нужды, моральная и социальная деградация, происходящая в семьях, приводят к очень нехорошим последствиям.

Оступился, совершил ужасную глупость, просто хотел посмотреть, что получится, пошел на поводу у старших, нечистоплотных морально. К великому сожалению, подростки далеко не сразу начинают понимать свои ошибки. Потому, что у них недостаточно жизненного опыта, который бы позволял самостоятельно принимать верные решения, находить достойный выход из сложных ситуаций и обстоятельств. Поэтому для них особо важны совет, доброе слово старших. Как правило, важную роль в формировании сознания ребенка, понимания им границ вседозволенности, различия между добром и злом играют их родители. А, что случается с детьми из неблагополучных семей, где оба родителей алкоголики либо наркоманы, или мать одиночка, пытающаяся наладить свою личную жизнь, и целыми днями занимается поисками спутника жизни, а не воспитанием ребенка, или вовсе родителей ребенка лишили родительских прав и он остался

на попечении пожилых бабушки и дедушки, которые самостоятельно передвигаться не могут, не то что смотреть за детьми. Дети из таких семей предоставлены сами себе. Оставшись в одиночестве, подросток чаще всего руководствуется мимолетными порывами, а не прислушивается к голосу разума. За частую их воспитывает улица, а не родители. Незнание куда деть всю энергию, в силу своего молодого возраста и необразованности, стремление выделиться, либо наоборот доказать, что он не хуже других. Не редко приводит к тому, что подросток становится на неверный путь, который может привести к губительным последствиям.

Среди несовершеннолетних из неблагополучных семей интенсивность преступности в особенности высока. В основном в этих семьях процветают конфликты, наркомания, алкоголизм, отсутствуют какие-либо нравственные устои, элементарная культура. Мастера разных наук приводят внушительные числа, говоря о несовершеннолетних, страдающих психическими заболеваниями. Психические расстройства детей – во многом итог и наследие соответствующего поведения и жизни родителей-алкоголиков, наркоманов. Некие сочетания психических расстройств и социально-психической деформации личности во многом объясняются тем, что предпосылки патологического развития личности несовершеннолетних кроются в асоциальности и аморальности родителей [2, с.35].

Преступность несовершеннолетних характеризуется высокой латентностью. Это обусловлено, во-первых, тем, что преступления подростков часто не влекут тяжелых последствий и потерпевшие об этих преступлениях не заявляют в правоохранительные органы. Во-вторых, многие преступления совершаются против своих сверстников из неформальных групп. В силу закрытости этих общностей информация о совершенных преступлениях правоохранительным органам просто неизвестна.

Преступность несовершеннолетних имеет ряд своих специфических особенностей, которые отличают ее от взрослой преступности. Во-первых, таковыми являются особенности возраста. Подростковый возраст всегда трактуется как переходный, критический. Подростковый возраст – это, прежде всего возраст полового созревания человека, характеризующийся гиперактивностью личности во всех сферах. В начале этого периода подросток

начинает осознавать свою принадлежность к определенному полу, интересуется представителями другого пола, появляются первые признаки полового влечения. Информация сексуального характера становится для подростка чрезвычайно привлекательной. Происходит и определенная переоценка ценностей, меняется отношение к собственной внешности. [3, с. 73]

В социальном плане подростковая фаза - это продолжение первичной социализации. Практически все подростки этого возраста - школьники, находящиеся на иждивении родителей и государства. Социальный статус подростка мало чем отличается от детского. Отличается лишь тем, что появляется подростковое чувство взрослости - уровень притязаний, возвышающий положение, которое подросток еще не достиг. Появляется постоянное стремление подростка к самоутверждению себя как личности равной взрослому, требование, чтобы с ним считались, уважали его мнение. Подросток также усваивает внешнюю взрослую атрибутику поведения - в манере одеваться, говорить, начинает курить, употреблять спиртные напитки и т. д. Для мальчиков характерно стремление обладать качествами «крутого парня», почерпнутых из кино и телепередач. Отсюда стремление демонстрировать физическую силу, мужественность, раскованность, употребление жаргона или сленга.

Рост преступности среди несовершеннолетних в Российской Федерации – это реалии нашего времени. К сожалению, приходится констатировать, что несовершеннолетние стали одной из наиболее криминально пораженной и, в тоже время, наименее социально защищенной категории населения. В связи с ростом преступности несовершеннолетних, растет и число осужденных несовершеннолетних, так же следует учесть и тот факт, что не мало дел прекращались за отсутствием состава преступления, т.е. не достижения правонарушителем определенного возраста. Среди преступлений, совершаемых несовершеннолетними, велика доля тяжких корыстных и корыстно-насильственных преступлений. Нередко им присущи такие черты, как чрезмерная, ничем не мотивированная жестокость. Большое количество этих преступлений совершается в соучастии, особенно в группе, что также отвечает специфике психологии подростков. Примерно каждое третье преступление совершается ими совместно с взрослыми. Пре-

ступность несовершеннолетних в России в последние годы характеризуется в основном неблагоприятными тенденциями, такими, как омоложение и феминизация. В структуре данной преступности преобладает доля преступлений с корыстно-насильственной направленностью мотивации, усилением элементов устойчивости, организованности преступных групп несовершеннолетних, смыканием преступности несовершеннолетних с преступностью взрослых [4,с.12].

Сегодняшнее состояние преступности среди несовершеннолетних, состояние их здоровья, социальной защищенности требует от правительства, силовых ведомств, ученых, общественных организаций неотложных мер, которые не должны остаться на бумаге, как это порой очень часто происходит, а должны реализовываться.

Основными элементами системы предупредительного воздействия являются: тщательное изучение несовершеннолетних, способных совершить преступления; определение основных мер и мероприятий, опираясь на которые, на практике можно было бы добиться поставленных целей; выработка рациональных методов организации, контроля и определения эффекта индивидуального профилактического воздействия.

Целью индивидуальной профилактики преступлений, совершаемых несовершеннолетними, являются исправление и перевоспитание подростка либо изменение его преступной ориентации.

Литература

- 1.Криминология: Учебник. / Под ред. Н.Ф. Кузнецовой, В.В. Лунеева. М., 2013. С. 90.
- 2.Бакаев А.А. Система профилактики правонарушений несовершеннолетних / А.А. Бакаев//. М., 2010. - 211 с.
- 3.Емельянова Л. В. Статистика преступности несовершеннолетних в России. — М.: Судебно-правовая реформа, 2012. - 211 с.
- 4.Лобова Е.Н. Преступность несовершеннолетних и вопросы освобождения их от уголовной ответственности Е.Н.Лобова // Российский следователь. 2011. № 7

РАДИКАЛЬНЫЙ ИСЛАМ, КАК СПОСОБ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА СОВРЕМЕННУЮ МОЛОДЁЖЬ

В настоящее время жизнь современной молодежи кардинально поменялась. Кто-то отдает себя науке, искусству, а кто-то вовсе находясь всю жизнь в познании того и другого в один момент может перевернуть всю свою жизнь. Находятся люди, которые могут манипулировать другими, но нужно найти способы вернуть человека к нормальной жизни. Причин множество, но не стоит забывать, что с каждым годом повышенный интерес молодежи уходит в сторону религии. По сути мало тех, кто использует религию, как способ своего духовного обогащения. Но всё больше тех, кто путем манипуляции и влияния хочет разделить общество на верных и неверных.

На протяжении всей истории в Исламе было и есть много радикальных течений, которые отрицательно влияют на молодые умы.

Возникает вопрос, что же такое радикальный Ислам? Радикальный Ислам - это проявление реисламизации, агрессивная часть общества. Это своеобразная доктрина, которая реализуется в различных исламистских организациях. Хотя и зачастую выходцы из Дагестана и Чечни способны организовывать такие секты, можно с уверенностью заметить, что не в Чечне и не в Дагестане нет эпицентра и особой стратегии исламистских течений.

Правоохранительные органы ищут пути решения такой проблемы, и большинство считает, что в основе всего лежит воспитание человека.

Так как быть с тем фактом, что на радикальной стороне находятся те категории людей, которые в течение своей жизни были примерными детьми, учениками, студентами. Можно отметить то, что некоторые могли бы стать выдающимися лингвистами, музыкантами, физиками и т.д.

Смотря на всю проблему можно сделать вывод, что семья, являясь самым важным институтом, на базе которого происходит процесс воспитания, теряет своё историческое значение. И, что вся суть данной проблемы заключается в семейном воспитании ребенка

Возможно, проблема заключается в характере человека. Так как, взаимодействуя с другими людьми мы попадаем под то или иное влияние человека. Начальный этап формирования происходит в обществе, где и возникает общая идеология, которая представляет собой, зачастую, систему крайних взглядов. В дальнейшем эта идеология начинает расширять круги своего влияния, идеи начинают овладевать умами и подсознанием молодёжи.

Немало причин у молодежи вступать в такие организации

Принимающие ислам из революционных, антигосударственных побуждений. Их можно обозначить как идущих в ислам для того чтобы быть революционерами и воевать с государством. Христианство они считают неподходящей религией для таких целей, «религией слабаков»

Так же сюда можно отнести представителей уголовной среды, которые принимают радикальный ислам, находя в нём сходство с «понятиями» криминалитета.

Система ценностей уголовного мира предполагает презрение не только по отношению к правоохранительным органам, но к государству как таковому вообще. [1,с. 26] Данную категорию в радикал - исламистских идеологиях привлекает то, что предыдущие грехи (преступления) до активного принятия ислама списываются, а возможность их совершить в дальнейшем оправдывается, поскольку новые преступления трактуются как часть «джихада». Увеличению численности данной группы приверженцев радикального ислама способствует то, что, попав в места заключения, радикал - исламисты стараются найти новых единомышленников, причём в глазах остальных зэков они выглядят как жертвы государства[2,с. 31]

Смотря на всю ситуацию, возникает вопрос, почему же родители не могут воздействовать правильно на своих детей?

Почему они не замечают перемены в их жизни?

Как нам всем известно, родители знают своих детей меньше всего.

Самый известный способ воздействия - зомбирование, обработка подсознания людей. В результате чего зомбированный способен беспрекословно выполнять любые приказы.

Основная цель – послушный, пассивный человек.

Существует немалое количество исламских Вузов, которые обучают молодежь правильному течению, и количество поступающих в такие вузы возрастает с годом. Так как быть с тем, что после окончания таких заведений молодёжь становится человеконенавистнической?

Опираясь на иные источники, можно отметить, что студенты, поступающие в ВУЗы исламские попадают в такие организации, которые обучают радикальной идеологии, тем самым набирают группу людей и помогая им в устройстве с жильем, с материальными условиями и т.д. А молодёжь посещает предметы только тех шейхов, которых одобрит организация.

Очень много проведено работы в религиозной сфере, дабы избежать последствий, которые несут большие потери: жизнь и здоровье людей.

Что касается мирового ислама, то здесь фундамент уважительного отношения к исламу проявляется, как и внутри России, так и как к мировой религии.[3,с. 31]

Вероятно, что некие силы пытались и пытаются реализовать геополитические интересы и противоречия против России. Ислам, как радикальное течение разрушает все понятия мира, социальную и межрегиональную стабильность. Но прежде всего он теряет в себе понятие настоящей религии, которой учились наши предки.

И первый шаг к исправлению этого положения – это создание позитивного облика ислама, исключение множества течений, версий, убеждений.

Литература

- 1.Добаев И.П. Блокирование исламского радикализма в условиях Северного Кавказа // Отечественные записки. 2011. №5 (13).
- 2.Малашенко А. Ислам для России. – М.: РОССПЭН, 2013. С. 31.
3. Ислам категорически осуждает терроризм. - М.: РОССПЭН, 2014. С. 31.

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ДЕТЕРМИНАЦИИ ПОНЯТИЯ «ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА»

В период становления Российской государственности на путь рыночных отношений произошел перелом в правовой системе страны. Существенные изменения сложившихся устоев и основополагающих начал в большей степени отразились в сфере частного права. Важным событием, предопределившим дальнейший путь развития частного права, безусловно, является принятие нового Гражданского кодекса.

Характеризуя процесс кодификации некоторые цивилисты указывают, что опыт и традиции, сложившиеся в дореволюционной России при разработке проекта Гражданского уложения, а так же в советский период при подготовки Гражданского кодекса 1992 года и ГК 1964 года послужили базой при подготовки действующего Гражданского Кодекса России, что привело к облегчению при создании кодекса с точки зрения его структуры и юридической техники¹.

Однако, как и любой другой нормативно – правовой акт, являющейся людским творением, Гражданский кодекс имеет определенные пробелы, противоречия и неясности, что приводит к некоторым сложностям правового регулирования.

С.С. Алексеев в трудах указывал, что «читателю, стремящемуся познакомиться с достижениями истинно русской юридической культуры, оказывается возможным сделать это, обратившись – как это ни парадоксально! – к тексту закона первых лет советской власти – к Гражданскому кодексу РСФСР 1992г»².

На сегодняшний день, одной из проблем при анализе Гражданского Кодекса, выступает проблема определения понятия «Гражданского законодательства».

¹Якушев В.С. Гражданский кодекс Российской Федерации и гражданское законодательство// Цивилистические записки. Межвузовский сборник научных трудов. - М., 2000. С.22.

² Алексеев С.С. Юридические конструкции – ключевое звено права. Межвузовский сборник научных трудов. - М., 2000. С. 9.

Согласно п.2 ст. 3 ГК РФ Гражданское законодательство состоит из настоящего кодекса и принятых в соответствии с ним Федеральных Законов.

Таким образом, представленная конструкция, на первый взгляд, позволяет сделать вывод, согласно которого в систему гражданского законодательства входит только сам кодекс и связанные с ним Федеральные Законы, тем самым отбрасывая иные нормативно – правовые акты, предмет регулирования которых, так или иначе, связан с гражданским правом в целом.

По более чем верному замечанию некоторых ученых в новом Гражданском кодексе РФ не только изменено понятие Гражданского законодательства, но и нетрадиционно обрисована его роль в системе Гражданского права¹.

В.С. Якушев отмечал, что термин «Законодательство» в разные периоды имел различное правовое содержание. Но во всех случаях это был общеотраслевой термин с одинаковым смыслом².

Так при анализе кодифицированного акта 1964 года очевидна совершенно иная форма изложения. Так п.1 ст.3 ГК РСФСР 1964 г. Гласит, что « в соответствии с Основами гражданского законодательства Союза ССР и союзных Республик, настоящий кодекс и иные акты гражданского законодательства РСФСР регулируют имущественные и личные неимущественные отношения, как предусмотренные Основами, так и не предусмотренные ими³ ».

Таким образом, видно, что представленная норма, несмотря на некоторые, с нашей точки зрения, погрешности юридической техники, четко раскрывает квинтэссенцию понятия гражданского законодательства, употребляя его в «широком» смысле.

Однако, реалии нового Гражданского кодекса, как указывалось ранее, включает в понятие «Гражданское законодательство» только ГК и принятые в соответствии с ним иные Федеральные

¹Якушев В.С. Гражданский кодекс Российской Федерации и гражданское законодательство// Цивилистические записки. Межвузовский сборник научных трудов. - М., 2000. С.24.

² Там же.

³ Гражданский кодекс РСФСР (часть первая) от 11.06.1964// СПС «Консультант Плюс».

Законы. Иные акты, содержащие нормы Гражданского права, выведены за пределы понятия «Гражданское законодательство»¹.

По мнению некоторых ученых, подобное нормативное закрепление обусловлено той особенностью, что органы исполнительной власти не должны законодательствовать. Поэтому Указы Президента РФ, Постановления Правительства РФ, обрисованы как «иные правовые акты».

В.С. Якушевым была дана попытка объяснить подобное нормативное закрепление. Так автор указывал, что узкое содержание термина «гражданское законодательство» - это не просто технико-юридический прием: им обеспечивается идентичность терминов «Закон» и «Законодательство», их единое правовое понимание, повышается уровень гражданско-правового регулирования².

Следует заметить, что, несмотря на нормативное закрепление «узкого» право понимания термина «Гражданское законодательства» многие ученые придерживаются апонетичной точки зрения.

По мнению С.С. Алексеева Гражданское законодательство (в широком смысле) слова – это вся система признанных государством источников, содержащих нормы гражданского права, которые действуют в Российской Федерации³.

Иной точки зрения придерживается В.В. Ровный. Мнения ученого сводятся к тому, что под гражданским законодательством следует понимать как Гражданский кодекс РФ, так и Федеральные законы, но только лишь те, которые прямо указанные в самом Кодексе⁴.

¹Гражданское право: Учебник в 3-х т. / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. Т.1. - М., 2004. С. 72.

² Якушев В.С. Гражданский кодекс Российской Федерации и гражданское законодательство// Цивилистические записки. Межвузовский сборник научных трудов. - М., 2000. С.24.

³ Гражданское право: Учебник. / Под редакцией Алексеева С.С. - М., 2010. С.27.

⁴Ровный В.В. Гражданское право и законодательство на современном этапе: в помощь студентам 2 и 3 курсам// Аннотация. Сибирский юридический вестник. 2003. № 3.

Следует предположить, что данную проблему, в первую очередь, необходимо рассматривать сквозь призму общей теории права. В частности необходимо проанализировать с точки зрения юридической техники п.2 ст.3 ГК РФ, с целью более конкретного уяснения смысла данной нормы.

Подобный подход объясняется тем, что именно юридическая техника играет существенную роль в обеспечении эффективности права. Полное и правильное использование всех ее средств и приемов на основе современных, отработанных правил обеспечивает точное выражение содержания правовых Актов, доходчивость и доступность последних[1].

Важно учитывать, чтобы содержание предписаний (дух) и форма (буква) соответствовали друг другу, чтоб не было неясностей, двусмысленности¹.

Рассмотрев п.3. ст.3 ГК в данном свете, становится очевидным, что норма, с точки зрения техника – юридических средств далека от совершенства.

Следует предположить, что проблема определения «гражданского законодательства» отчасти вызвана двусмысленностью понимания данной нормы.

В.С. Якушев в своих работах указывает, что «слова «в соответствии с ним» изложенные в п.2 ст. 3 ГК, можно интерпретировать по – разному, например, причислить к ним те, которые прямо названы в Гражданском Кодексе»². В частности, ученым приводится пример касемо Закона «Об Акционерных обществах» и « Об Обществах с ограниченной ответственностью», которые непосредственно указаны в Гражданском кодексе РФ. Однако, как отмечает автор, «приведенные слова можно трактовать и более широко – как законы, прямо не названные в ГК, но вытекающие по содержанию из его норм и институтов. Так, ни в Гражданском кодексе, ни в главе об аренде, ни в других главах не предусматривает принятие закона «О лизинге», однако, такой закон был

¹ Теория государства и права: Учебник./ Под ред. В.Л. Кулапова, А.В. Малько. - М., 2008. С. 242.

²Якушев В.С. Гражданский кодекс Российской Федерации и гражданское законодательство// Цивилистические записки. Межвузовский сборник научных трудов. - М., 2000. С.25.

принят. Очевидно, данный закон соответствует ГК РФ, а значит, входит в состав гражданского законодательства¹.

Установив одну из причин, способствующую возникновению проблемы при определении понятия «Гражданское законодательство» следует обратиться к позиции представленной В.В. Ровным. Как уже отмечалось, мнение ученого сводится к широкому пониманию Гражданского законодательства.

По нашему мнению данная позиция вполне сомнительна. Объяснение тому служит как общетеоретическое понимание законодательства, так и юридическо - техническое содержание.

По общему правилу известно, что Законодательство – это совокупность нормативно – правовых актов, регулирующих общественные отношения. Если придерживаться позиции изложенной В.В. Ровным, то наблюдается полное отторжение понятия гражданского законодательства, от родового, доктринально признанного понятия, что по большому счету не представляется возможным.

Рассматривая конструкцию касаясь прямого закрепления в Гражданском кодексе Федеральных законов, входящие в систему гражданского законодательства с юридической точки зрения, следует заметить, что в связи с развитием гражданско- правовых отношений неизбежно принятие новых Федеральных законов, которые однозначно должны быть вкраплены в Гражданский кодекс, что в свою очередь приведет к загромождению норм ГК РФ. К тому же, данный подход в полной мере не соответствует сложившейся юридической конструкции.

Следует уделить вниманию позиции представленной в комментариях к Гражданскому кодексу РФ под редакцией О.Н. Садикова. Основная мысль, которой сводится к тому, что положения п.2. ст.3 ГК введено, чтоб облегчить формирование последующих норм ГК. Такое определение не должно исключать использование термина «гражданское законодательство» в широком смысле как совокупность всех актов и норм гражданского права. В таком широком смысле говорится о гражданском законодательстве в п.1. ст.3 и в других статьях. Исключение в этих случаях из состава гражданского законодательства актов Президента

¹ Там же.

РФ, Правительства РФ и т.д. создавало бы очевидный вакуум в правовом регулировании, что не допустимо¹.

Анализируя вышеизложенное, очевидно, что точка зрения В.В. Ровного не выдерживает критики.

Понятие Гражданского законодательства, с целью правильного регулирования гражданско – правовых отношений должно использовать исключительно в широком смысле.

Литература

1. Якушев В.С. Гражданский кодекс Российской Федерации и гражданское законодательство// Цивилистические записки. Межвузовский сборник научных трудов. М., 2000.
2. Алексеев С.С. Юридические конструкции – ключевое звено права. Межвузовский сборник научных трудов. - М., 2000. С. 9.
- 3.Гражданский кодекс РСФСР (часть первая) от 11.06.1964// СПС «Консультант Плюс».
- 4.Гражданское право: Учебник в 3-х т. / Под редакцией А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. Т.1. - М., 2004. С.72.
- 5.Гражданское право: Учебник. / Под редакцией Алексеева С.С. - М., 2010. С.27.
6. Ровный В.В. Гражданское право и законодательство на современном этапе: в помощь студентам 2 и 3 курсам// Аннотация. Сибирский юридический вестник. 2003. № 3.
- 7.Алексеев С.С. Проблемы теории права. Курс лекций/ Собрание сочинений в 10 томах. Т.3. - М., 2010. С.57.
- 8.Теория государства и права: Учебник./ Под ред. В.Л. Кулапова, А.В. Малько. - М., 2008. С.242.
- 9.Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации части первой (постатейный)/ Под ред. О.Н. Садикова. - М., 1997. С.368.

¹ Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации части первой (постатейный)/ Под ред. О.Н. Садикова. - М., 1997. С.368

КОНСТИТУЦИОННОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО В ДАГЕСТАНЕ В ПЕРИОД РЕВОЛЮЦИОННЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ В РОССИИ

После разгрома Деникина в Дагестане Совет Обороны Северного Кавказа и Дагестана в апреле 1920 г. был переименован в Дагестанский Революционный комитет, председателем которого стал Д.Коркмасов.

С момента установления Советской власти в Дагестане немедленно были приняты меры по решению государственного устройства народов Дагестана.

Учитывая тот факт, одними из главных для народов Дагестана были вопрос о сохранении шариата и автономии Дагестана, они были рассмотрены на экстренном заседании Дагобкома РКП(б).

Чтобы понять в каких обстоятельствах решался вопрос государственного строительства в Дагестане достаточно привести ряд высказываний партийных работников.

Так в ходе заседания один из участников заседания тов. Кариб подчеркнул: «Дагестанцы вели борьбу под лозунгом: «За шариат и Советскую власть», почему необходимо и дать шариат. Не управлять им, (а) поручить кулачеству и духовенству, которым придётся проводить в жизнь все жестокие постановления шариата, как-то: убивать, рубить, и т.д. Эти примеры будут служить для нас орудием для агитации против кулаков и сторонников шариата. Используя такие примеры, будем дискредитировать шариат перед народными массами»¹.

Здесь же тов. Исаев П.В.: «Вопросы: продовольственный, земельный, внутренний -(и) все (другие) зависят от общей нашей политики. Здесь коренной вопрос – о шариате. Сказать населению, что не нужно (вводить) шариат и (не нужен) Али-Гаджи (Акушинский), сейчас не можем. Кардинальным вопросом является также и вопрос об автономии, т.к. в Тифлисе уже образова-

¹ Сулаев И.Х. Мусульманское духовенство Дагестана и светская власть: борьба и сотрудничество (1917-1921 гг.). Махачкала, 2004. С.167

лось правительство независимой Горской Республики. Опасность не в (самой) автономии, а в том, что сторонники автономии идут дальше, они выдвигают идею самостоятельной мусульманской федерации и, в конечном итоге, ориентация на весь мусульманский Восток. На очереди дня стоят два вопроса: это религия и автономия – вопросы эти мы должны решить сейчас же»¹.

Осознавая важность исторического момента, для рассмотрения вопроса о создании государственности дагестанских народов 13 ноября 1920 года был созван Чрезвычайный съезд народов Дагестана.

На съезде присутствовало более 300 делегатов, представлявших все народности Дагестана.

На съезде выступил представитель правительства России Нарком национальностей И.В. Сталин. В своем докладе он заявил следующее:

«Дагестан должен управляться согласно своим особенностям, своему быту и обычаям». Докладчик признал неверными слухи, что Советская власть запрещает шариат. «Советское правительство считает шариат таким же правомочным, обычным правом, какое имеется у других народов».. «Дагестанский народ по своему желанию может сохранить свои законы и обычаи; каждый народ имеет полное право управляться на основании своих законов, и Советское правительство имеет определенную цель – выделить из среды местных работников честных и преданных людей, любящих свой народ, и доверить им все органы управления Дагестаном»².

Съезд после выступления докладчиков и прений одобрил автономию Дагестана.

Для решения организационных вопросов в центральных органах РСФСР, касающихся создания Дагестанской АССР, съезд народов Дагестана избрал специальную делегацию в составе Д. Коркмасова, С. Габиева и А. Тахо-Годи.

¹ Сулаев И.Х. Мусульманское духовенство Дагестана и светская власть: борьба и сотрудничество (1917-1921 гг.). Махачкала, 2004. С.169.

² Рукописный фонд Института ИАЭ ДНЦ РАН. Ф. 2. Оп. I. Д.82. Л. 1-2. Союз объединенных горцев Северного Кавказа и Дагестана 1917-1918 гг. Горская Республика 1918-1920 гг. Сб. документов и материалов, Махачкала, 1994. С.363.

Из-за сложности политического положения в Дагестане (Антисоветское восстание во главе с Н. Гоцинским), вместо С. Габиева, на которого легли обязанности руководителя республики, в Москву выехал М. Хизроев.

После согласования формальных процедур 20 января 1921 года Президиум ВЦИК принял постановление об образовании ДАССР.

До созыва Учредительного съезда Советов вся полнота власти в ДАССР принадлежала Революционному комитету ДАССР.

Вседагестанский учредительный съезд Советов состоялся в начале декабря 1921 года. На съезде было 233 делегата с решающим голосом, в том числе: рабочих – 83, крестьян – 94, интеллигенции – 56.

5 декабря 1921 г съезд утвердил проект Конституции Дагестанской АССР. Эта Конституция явилась первым в истории Дагестана основным законом, она закрепила основы правового положения Республики, ее суверенные и другие права.

Конституция ДАССР 1921 г. законодательно закрепила достижения Советской власти в Дагестане. Она состояла из 5 разделов, 15 глав и 99 статей, которые довольно подробно раскрывали характер общественного и государственного устройства Дагестана¹.

Прежде всего, Дагестан объявлялся Республикой Советов рабочих, крестьянских, батрацких, красноармейских и матросских депутатов. Это означало, что Дагестан объявлялся государством с республиканской формой правления. ДАССР, согласно Конституции, являлась автономной и в качестве таковой входила в состав РСФСР. Смысл автономности состоял в том, что ДАССР, как государство, осуществляла государственную власть самостоятельно, но не по всем вопросам и вне пределов прав, отнесенных к ведению РСФСР, поскольку ДАССР находилась в составе РСФСР.

В первом разделе «Общие положения Конституции ДАССР» получили также законодательное закрепление основные права и свободы граждан, завоеванные трудящимися в результате социа-

¹ Кашкаев Б.О. Акимов А.Х. Атлуханов Ф.Э. Сборник научных сообщений.-Вып.4. Махачкала, 1976. С.24.

листической революции. Наряду с правами в Конституции были определены и основные обязанности граждан. Конституция признала труд «Обязанностью всех граждан республики» и провозгласила лозунг «не трудящийся, да не ест»¹.

Согласно Конституции, ЦИК для общего управления делами ДАССР образовывал правительство – Совет Народных Комиссаров в составе председателя и народных комиссаров, руководивших отдельными отраслями управления. СНК был подотчетен ЦИК ДАССР, который имел право отменить или приостановить реализацию его постановления или решения. Постановления, имеющие большое политическое значение, представлялись на рассмотрение и утверждение ЦИК или его Президиума. При СНК для объединения и согласования хозяйственной деятельности местных органов был создан Экономический совет.

Отдельными отраслями управления руководили народные комиссариаты, во главе которых стояли народные комиссары; при них создавались коллегии. Члены коллегии утверждались Совнаркомом. Важное место среди наркоматов занимал народный комиссариат внутренних дел, руководивший проведением общеорганизационных и административных мероприятий Советской власти в Дагестане и отвечавший за состояние местного государственного аппарата.

Исключительно большое значение в развитии Дагестана имела деятельность народного комиссариата просвещения, призванного «осуществлять все мероприятия необходимые для полного и всестороннего развития народного просвещения в республике в целях скорейшего приобщения к культуре трудящихся ДАССР»².

Конституция ДАССР 1921 г. установила также стройную систему органов государственной власти и управления республики, закрепила основные положения об организации и деятельности государственного аппарата Дагестана. Провозгласив в первой главе принадлежность верховной власти Вседагестанскому съез-

¹ Казанбиев М.А. Создание и укрепление национальной государственности народов Дагестана. Махачкала, 1970.С.68.

² История Дагестана.Т.3.-Махачкала, 1968.

ду Советов, Конституция вновь подчеркнула во второй главе ведущее положение съезда. Съезд избирался из представителей городских Советов по расчету 1 депутат на 1000 избирателей и из представителей окружных съездов по расчету 1 депутат на 5000 жителей.

В соответствии со ст.50 Конституции ведению Вседагестанского съезда Советов подлежали следующие вопросы: утверждение, изменение и дополнение конституции; общее руководство всей внутренней политикой; установление и изменение границ; общее административное разделение территории республики и утверждение окружных объединений; установление основ и общего плана всего народного хозяйства и отдельных его отраслей на территории республики; утверждение бюджета; установление налоговых повинностей; общегосударственное законодательство, судоустройство, гражданское и уголовное законодательство; назначение и смещение, как отдельных членов Совета Народных Комиссаров, так и всего Совета Народных Комиссаров, а также утверждение его председателя; право амнистии; установление и изменение системы мер, весов и денег на территории республики; заключение займов, таможенных и торговых договоров, а равно финансовых соглашений¹.

Согласно Конституции территория ДАССР охватывала бывшую Дагестанскую область и Хасавюртовский округ Терской области. Республика состояла из 10 округов: Аварского Андийского, Темир-Хан-Шурина, Гунибского, Даргинского, Казикумухского, Кайтагского, Табасаранского, Кюринского, Самурского и Хасавюртовского; Каспийского побережья Дагестана с его рыболовным районом, с городами Махачкала, Дербент и их районами.

Было ликвидировано произведенное царским самодержавием произвольное деление территории Дагестана на две части – Дагестанскую область и Терскую область.

Что касается дагестанских территорий, которые были разделены по различным административно-территориальным едини-

¹Васильев Т.В. Советское строительство автономных республик и областей // Ежегодник советского строительства и права на 1931 г.-М., 1931.С.15.

цам и оказались после революции в составе Азербайджана, Грузии и пограничных областей РСФСР, то съезд принял специальную резолюцию относительно этих территорий: «Вседагестанский съезд предлагает будущему ЦИК ускорить разрешение вопроса о границах с Азербайджаном, Грузией, Горреспубликой и пограничными областями РСФСР, дабы присоединить Дагестанской АССР территории, ранее входившие в состав Дагестана и тесно связанные с ним экономическими условиями, бытовыми, этнографическими и другими признаками и тем облегчить испытываемые беднотой пограничных округов затруднения». Однако резолюция, принятая на съезде осталась невыполненной, и бывшие дагестанские территории, населенные лезгинами, аварцами, ногайцами, кумыками, лакцами, остались за пределами Республики Дагестан.

**Разаков Р. Ч-М.
Насрудинов Н.Б.**

К ВОПРОСУ О ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕПРЕССИЯХ В ДАГЕСТАНЕ

В 30-е годы XX века в СССР происходят радикальные перемены, отождествление партии и ее политики с личностью Сталина-вождя. При этом идеальные свойства партии переносятся на вождя: он представляется массам не таким, каким на самом деле есть, а таким, каким он должен быть¹.

С точки зрения юриспруденции с оговорками или без таковых получил признание принцип, что главным доказательством вины является собственное признание обвиняемого.

К тому времени в СССР официально считалось необходимым рассматривать для выяснения обстоятельств дела анонимное заявление граждан, то при сложившейся судебной практике, когда для ускоренного рассмотрения дел были созданы «тройки», судьба людей попавших в поле зрения компетентных органов была незавидной.

¹ Файнбург З.И. Не сотвори себе кумира. М., 1991. С.103.

Как и по всей стране, так и при НКВД ДАССР в августе 1937 г. была создана печально известная «тройка», которая функционировала до 15 ноября 1938 г. Этой тройкой репрессировано около шести тысяч человек, из которых около двух тысяч приговорено к высшей мере наказания - расстрелу, а остальные к лишению свобода от восьми до десяти лет.

Тройка НКВД ДАССР первоначально состояла из следующих лиц: Ломоносова - наркома внутренних дел, Н.Самурского - секретаря обкома партии, председателя спецколлегии Верховного суда ДАССР И.Ф.Шиферова.

Позже Тройка состояла из Ломоносова - наркома внутренних дел, Саввина - заместителя Ломоносова и Сорокина - секретарь обкома партии. На одном из допросов Ломоносов признался: «В силу того, что секретарь обкома уклонялся от посещения заседаний тройки, ссылаясь на занятость, а сроки действия тройки были ограничены, я принял решение: все дела, подлежащие рассмотрению тройки, рассмотреть лично и наметить меры наказания. После чего дела без рассмотрения на тройке оформлялись протоколом, каковы я посылал на подпись Сорокину и Савину»¹.

Как видно, судьбы тысячи и тысячи людей решались в высшей степени келейно, по произволу подверженного к жестокости и насилию человека, обладавшего неограниченной единоличной властью.

К гражданам, подвергнутых репрессиям за политические убеждения, просто по доносам и фальсифицированным обвинениям применялись изощренные методы пыток для получения признаний в совершении преступлений. Они были зверскими. Их «изобретатели» делали опыты, которых не выдерживали люди, прошедшие через горнило царских тюрем и лагерей². Ответственные следственные работники не отрицали это, когда сами оказывались в положении подсудимых.

В одном из документов сохранившихся в семенном архиве Сафаралиевых, читаем: «На суде я изложил чистосердечно всю

¹ Разаков Р.Ч. Массовые репрессии в Дагестане 30 годы. Материалы рег., конф., Хасавюрт, 2004. С.152.

² История Отечества: люди, идеи, решения. Очерки истории Советского государства. 1991. С.208.

правду о неслыханных бесчеловечных физических истязаниях, применяемых ко мне следствием на протяжении всех одиннадцати месяцев, оставивших на моем теле ясные следы насилия. Это - шрам на ноге от удара следователя Солодидова, потеря слуха, шум в голове и частично поврежденное зрение. Все это - результат неоднократных побоев. Удары в основном наносили в лицо и в затылок¹.

Такие допросы обычно проводились по указанию наркома внутренних дел ДАССР Ломоносова, который за проявленное усердие в фальсификации дел поощрял работников присвоением им почетного звания «Лев НКВД»²

В ходе следствия четырнадцать суток не давали Г. Нахибашеву спать, сидеть, сажали в карцер, оставляли без пищи, все время предлагая подписать признание в принадлежности к троцкистам. Но ничто не могло сломить стойкого, мужественного горца. Несмотря на это, особая тройка НКВД ДАССР осудила его на 10 лет каторги. Срок он отбывал с октября 1939 г. в трудовых лагерях НКВД в Свердловской области.

В день ареста Г. Нахибашева его семью выбросили на улицу. Моральные и физические истязания, изнурительные условия лагеря подорвали здоровье Гасана Нахибашева. 1 апреля 1942 г. он скончался³.

В числе жертв Махаева оказался комендант райисполкома Горохов. Добиваясь признания вины, Махаев и следователь Минаев пытали Горохова, ночью вывозили в лес, где имитировали расстрел, жестоко избивали, из-за чего он стал безнадежно больным. Через год его освободили, но вскоре от полученных травм он умер в больнице⁴.

Среди тех, кто в тридцатых годах пал жертвой необоснованных репрессий, был известный лакский поэт и драматург Муэтдин Чаринов. Не выдержав пыток и истязаний, он скончался в тюремной камере⁵.

¹ Увайсов У. драма жизни. Дагестанская правда.1990.02.06.

² Измайлов Х. Востановить справедливость. Дагестанская правда.1990.02.06.

³ Магомаев А. Жизнь отданная народу. Дагестанская правда.1990.02.06.

⁴ Ахаев А. Какой была Махаевщина. Дагестанская правда.1990.26.05.

⁵ Хаппалаев Ю. Мы в долгу перед поэтом. Дагестанская правда.1990.07.02.

Сохранились воспоминания одного из партийных работников Абдулы Вагабова сосланных в Коми АССР в тридцатые годы, который пишет: « Среди этапированных из Махачкалы были Магомед Далгат, Ехиил Мататов, Хандадаш Тагиев и другие... Вагоны были набиты людьми, как селедки в бочке. Специально оборудованные вагоны за день так нагревались, что дышать было невозможно, не хватало воздуха. Люди в вагонах кричали: «Умираем, дайте воды!» Люди умирали, но воды нам не давали....»¹.

Вспоминая, о своем пребывании в лагерях Севера, Х. Тагиев писал: «мы прибыли в лагерный пункт Айкино №12. Отсюда путь снова на север на открытых железнодорожных платформах, около реки Ижмы заключенных продержали двенадцать дней в клетках из колючей проволоки. Кормили кашей из давленного овса, не было ни тарелок ни ложек, поэтому кашу ели из ведра руками.

...600 человек отправили еще дальше, в глубь тайги. На второй день приступили к раскорчевке леса. Построили сначала шалаши для охраны и отдельно для овчарок, изолятор для заключенных, затем шалаш для заключенных. Каждому отвели нору 40 сантиметров. Вместо хлеба давали муку...»².

Не дожидаясь своего освобождения Ю. Кабукаев приговоренный в 1940 году к пяти годам лишения свободы, за участие в составлении буржуазно-националистического документа³.

Из тюремной больницы М. Чаринов сообщал на волю: «Становится совершенно непонятным и странным то обвинение, которое мне предъявлено... Бесплодное искание конкретных фактов в течение шести месяцев дало лишь то, что я серьезно заболел туберкулезом легких... гибель моя неминуема». 6 апреля 1936 года М. Чаринов умер⁴.

На допросе в марте 1939г. бывший нарком внутренних дел Дагестана в 1937-1938гг. В.Ломоносов признавался: «Были случаи, когда после допроса арестованные умирали. Умер Довнар-ович от избиений в момент допроса, Челишев умер в больнице.

¹ Гашаров Г. У правды язык один. Дагестанская правда. 1989.23.12.

² Как делали врагов народа. А-Г Гаджиев 1990.28.11.

³ Какагасанов Г. Возвращенное имя. 1989.30.07.

⁴ Агаев А. Ищу бережного отношения к человеку. 1988.22.09.

Челишева допрашивал бывший заместитель наркома Внутренних дел ДАССР Саввин»¹.

По делам, по которым прокуратура давала указания по поводу переквалификации преступлений, либо прекращения дел или производства дополнительных следственных действий и т.д. не выполнялись².

Были случаи, когда приговоренному в ходе удушения наносили удары ножом в грудь. Таким методом убиты в Кизляре 60, в Хасавюрте - 120 человек, приговоренные к расстрелу³.

Вызванных на допрос по шесть-семь и более часов держали в кабинетах оперработников, где их ставили на «стойки» с вытянутыми руками, избивали.

Тех, кто выдерживали эти пытки, отводили в так называемую «баню», где их зверски избивали резиновыми шлангами, плетьюми и другими твердыми предметами, мучили жаждой, заставляли пить чернила, тушили окурки на их руках, губах и в ноздрях⁴.

По не уточненным данным по Дагестану жертвами репрессий стали около 12-13 тыс., человек.

Для республики, население, которого исчислялось около одного миллиона человек, такие потери являлись ощутимыми.

**Салимов А.С.
Джантемирова Г.Р.**

ОБЫЧАЙ В СИСТЕМЕ ФОРМ СОВРЕМЕННОГО ПРАВА

Правовой обычай - один из древнейших источников права. Он возник в недрах первобытно-общинной формации. Само его происхождение исключает участие государства в этом процессе. Силу как регулятивного, так и охранительного характера обычай черпает из собственных ресурсов.

¹ Махачкалинские известия.1995.№12,10 марта.

² Махачкалинские известия.1995.№12,10 марта.

³ Юсупова Г.Трагические истории Дагестана //Народы Дагестана 1994г. №1. С.5.

⁴ Юсупова Г. Трагические истории Дагестана //Народы Дагестана 1994г. №1. С.5.

Обычай возник в обществе. А государство выполняет по отношению к нему оценочно-иерархические действия, т.е. дает оценку содержания обычных норм на предмет их соответствия требованиям нравственности и закона. При положительной оценке правовой обычай включается в иерархическую систему источников права.

Вопрос о санкционировании обычая нами рассматривается в следующих плоскостях: 1) что придает обычаю обязательную силу и делает его одной из форм современного права: а) он приобретает свои регулятивные свойства от общества, в силу убеждения и практики; б) его юридическая сила возникает в силу государственного решения; 2) какие действия (бездействие) органов государственной власти составляют санкционирование: а) издание нормативно-правового акта, включающего разрешающую бланкетную норму; б) закрепление в судебном документе обычно-правового предписания; в) фактическое признание субсидиарного действия обычаев (молчаливое санкционирование); г) законодательное закрепление норм обычного происхождения путем их внесения в текст нормативно-правовых актов; д) перерастание правоприменительной деятельности в соответствующее обыкновение.

Термин «санкционирование» в современном законодательстве употребляется в значении одобрения и разрешения. Правомочием санкционирования наделены только компетентные органы государственной власти и в специальной процедуре. Оно представляет собой либо отдельный письменный документ, либо является составной частью нормативно-правового акта.

На наш взгляд, вполне обоснованна точка зрения, согласно которой существует обычай как источник права и правовой обычай как форма права. Тогда санкционирование опосредует переход обычая от источника к форме права. Сергеева Т.В. излагает данный процесс следующим образом: «Государство посредством своей деятельности – санкционирования в процессе издания законов – облакает обычай во внешнюю форму, тем самым устанавливая охрану отношений, которые регулируются правовой нормой».

Являясь сторонницей бланкетных отсылок законов к обычаям, Т.В. Сергеева находит в этом отличие обычаев от других ис-

точников права: «В тексте закона государство не формулирует содержание обычая как нормы права, оно только указывает на отношения, складывающиеся в известной среде, как на объект обычно-правового регулирования». М.Н.Марченко также видит особенности правовых обычаев в том, что они «будучи санкционированы государством, приобретают юридическую силу и обеспечиваются в случае их нарушения государственным принуждением».

Ошибочность позитивистской доктрины Т.В. Сергеева видит в том, что она признавала санкционирование норм обычного права путем законодательного оформления уже действующего правила, в качестве правовой нормы. Отталкиваясь от данного определения, Давая критическую оценку определению в связи с его этактическим содержанием, исследователь ищет собственный путь в установлении природы обычного права. И после витиеватых поисков возвращается к тому, что «государство, закрепляя неюридическую норму в форму права, как бы сообщает всем членам общества, что она находится под охраной, а посягательства на отношения, регулируемые ею, наказуемы». Этот процесс мы называем санкционированием и не видим никаких отличий между позитивистским и социологическим подходом к его содержанию.

Санкционирование Г.И. Муромцев понимает в связи с особенностями его трактовки термина «источник права». Источник права - это «обусловленный характером правопонимания данного общества способ признания социальных норм в качестве обязательных». Форма выражения и закрепления права, по его мнению, принципиальны только с появлением и развитием такого института как государство. И эта форма «устанавливается в результате правотворчества либо санкционирования норм, созданных без участия государства (обычай, доктрина и т.п.)».

Таким образом, в свете сказанного можно сказать, что санкционирование – это способ придания формы правовому обычаю. Г.И.Муромцев различает европейские и традиционные правовые системы. Одной из особенностей европейской правовой системы он считает связь нормы права с государством, которая «подразделяет обычаи на неправоые и правоые. Неправоый обычай – это обычай, который либо действует в обществе, где право исто-

рически еще не сложилось, либо, действуя в государственно организованном обществе или обществе, переходном к нему, регулирует неправовую социальную сферу. Правовой обычай - обычай, который санкционирован государством и поэтому, признаваемый источником права».

Правовой обычай как источник права не исчез, а видоизменился и в современной отечественной юридической практике используется, например, в сфере частного права. По мере расширения сферы действия частного права роль правового обычая усиливается. Поэтому задачей позитивного права является создание благоприятных условий для развития этой формы права. Современное гражданское право соответствует этому требованию. Статья 5 ГК РФ содержит дефинитивную норму, в которой обычаем делового оборота признается сложившееся и широко применяемое в какой-либо области предпринимательской деятельности правило поведения, не предусмотренное законодательством, независимо от того, зафиксировано ли оно в каком-либо документе. В данной статье также определяются условия, при наличии которых обычай делового оборота не может применяться.

В определении правового обычая как источника права важно учитывать тот момент, что при определенных условиях на основе обычая могут быть сформулированы нормы права. В таком случае правовой обычай, выступающий в качестве самостоятельного источника права перестает существовать и видоизменяется в сторону классических норм права. Например, обычай уважения к старшим закреплён в части 3 статьи 99 Конституции Российской Федерации. В соответствии с ней «первое заседание Государственной Думы открывает старейший по возрасту депутат».

**Умаров Т.Х.
Магомедов М.М.**

ПОНЯТИЕ И ВИДЫ МОШЕННИЧЕСТВА

Согласно диспозиции статьи 159 УК РФ, мошенничество - это хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием.

Объектом мошенничества, как «Преступления против собственности», является общественные отношения собственности между людьми по поводу материальных благ.

Исходя из определения мошенничества - **предметом** данного преступления является имущество. Так как мошенничество является одной из форм хищения, соответственно и предмет мошенничества должен обладать всеми теми признаками, которыми обладает предмет хищения.

Во-первых, предмет мошенничества, как и предмет хищения, должен быть материальным, то есть являться частью материального мира, обладать признаком вещи.

«Объективная сторона – это составная часть состава преступления, характеризующая внешнее проявление конкретного общественно опасного поведения, причинившего вред объекту, охраняемому уголовным законом»¹.

Признаки, характеризующие объективную сторону не всех, а только конкретных составов преступлений принято называть факультативными (способ, место, время, обстановка, орудия совершения преступления)¹. В случае с мошенничеством способ совершения преступления – хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество.

В большинстве случаев уголовный закон считает объективной стороной оконченного состава преступления (в данном случае – мошенничество) сам факт совершения уголовно-правового деяния, т.е. мошенничества.

Объективные признаки мошенничества:

- 1) изъятие и (или) обращение в пользу виновного или других лиц;
- 2) противоправность;
- 3) безвозмездность;
- 4) причинение ущерба собственнику или иному владельцу;
- 5) преступный результат и причинная связь.

¹ Кудрявцева, В.В., Наумова А.В. Уголовное право России. - М.: Юристъ, 2010. С. 540.

Необходимым условием уголовной ответственности является наличие причинной связи между действием (бездействием) и наступившими вредными последствиями.

С объективной стороны мошенничество состоит в способе его совершения. Способ действий у преступника при мошенничестве носит либо "информационный" характер, либо который часто строится на особых доверительных отношениях с потерпевшим. Преступник, который прибегает к обману или злоупотреблению доверием, добивается, чтобы потерпевший добровольно передал ему имущество. Но обман или злоупотребление доверием - это не цель, а средство.

По способу совершения преступления закон выделяет 2 разновидности мошенничества:

1) хищение путем обмана; 2) хищение путем злоупотребления доверием.

Понятие обмана выработано теорией и практикой.

¹**Обман** – это, прежде всего, умышленное искажение действительного положения вещей, преднамеренное введение в заблуждение относительно определенных фактов, обстоятельств, событий в целях побудить по собственной воле, однако, ложными сведениями или умолчанием об истине, передать имущество мошеннику. Поэтому если не установлен предумышленный характер искажения истины или сами сведения, которые сообщило лицо, не могут быть расценены как ложные, состав мошенничества отсутствует.

²**Злоупотребление доверием** - "заключается в использовании с корыстной целью доверительных отношений с владельцем имущества или иным лицом, уполномоченным принимать решения о передаче этого имущества третьим лицам. Доверие может быть обусловлено различными обстоятельствами, например служебным положением лица либо личными или родственными отношениями лица с потерпевшим"

¹ п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 N 51 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» // СПС Консультант Плюс, 2016.

² п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 N 51.

При злоупотреблении доверием, как и при обмане, собственник или иной владелец имущества, введенный в заблуждение, сам передает имущество мошеннику, полагая, что действует в собственных интересах. Мошенничеством не является хищение чужого имущества, которое не было передано виновному, а было доверено ему, например, для временного присмотра.

Данное преступление считается оконченным тогда, когда в результате обмана или злоупотребления доверием чужое имущество поступило в незаконное владение виновного или других лиц. И они получили реальную возможность пользоваться им или распорядиться по своему усмотрению. Если мошенничество выразилось в обманном приобретении права на чужое имущество, то оно содержит состав оконченного преступления с момента возникновения у виновного юридически закрепленной возможности распорядиться чужим имуществом как своим собственным.

Субъективная сторона мошенничества характеризуется прямым умыслом и корыстной целью.

Законом установлены и квалифицированные составы мошенничества, которые определяются как по размеру похищенного: значительный размер, крупный и особо крупный, так и по другим признакам: совершенное группой лиц по предварительному сговору, организованной группой, с использованием лицом своего служебного положения.

Под **субъектом** мошенничества понимают человека или группу людей, сознательно осуществляющих обман других людей для незаконного получения ценностей объекта мошенничества.

Субъектом мошенничества является любое лицо, достигшее 16 лет. Однако, субъектом квалифицированного мошенничества, совершаемого с использованием служебного положения (ч.3 ст. 159 УК РФ), является лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации, либо должностное лицо¹.

¹ Комментарий к Уголовному Кодексу Российской Федерации / Ю.В. Грачева, Л.Д. Ермакова и другие; ответственный ред. д.ю.н., проф. Рарог А.И. - М.: Велби, 2010. С. 261.

Квалифицируемое по ч.3 ст.159 УК РФ мошенничество может совершить лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации, т.е. лицо, постоянно, временно либо по специальному полномочию выполняющее организационно – распределительные или административно – хозяйственные обязанности в коммерческой организации независимо от формы собственности, а также в коммерческой организации, не являющейся государственным органом, органом местного самоуправления, государственным и муниципальным учреждением.

Итак, в данной работе я рассмотрела основные признаки хищения, провела анализ мошенничества.

Формы хищения различаются в основном по способам. Так, для кражи характерна тайность, для грабежа — открытость, для разбоя — насильственный способ, опасный для жизни или здоровья, а способом мошенничества является обман или злоупотребление доверием. Обман можно определить как умышленное введение в заблуждение лица или поддержание уже имеющегося у него заблуждения путем передачи не соответствующей действительности информации или умолчания о различных фактах, вещах, явлениях, действиях, о которых лицо обязано было сообщить, с целью склонить это лицо, передать виновному какое-либо имущество либо право на это имущество. Злоупотребление доверием - характеризуется умышленным использованием виновным доверительных отношений с потерпевшим, а равно правомочий, предоставленных ему в силу закона или договора, во вред правам и охраняемым законом интересам граждан, общества или государства.

Оконченным мошенничество признается не только хищение чужого имущества, но и приобретение документа, предоставляющего виновному определенные права на это имущество.

В современный период появляются новые виды обмана при совершении мошеннических посягательств. Среди них можно выделить построение финансовых "пирамид", использование различных подложных платежных документов при совершении разнообразных сделок, получение товаров "на реализацию" от имени фирм, которые в действительности не существуют.

Конечно же, хотелось бы обратить внимание сотрудников правоохранительных органов на необходимость борьбы, как с прошлыми видами мошенничеств, так и с новыми видами. Однако с раскрытием и расследованием мошенничеств, также очень важна профилактическая и разъяснительная работа. Законопослушные граждане, которые обмануты преступниками, обычно думают, что они сами виноваты, понадеялись на легкую прибыль и прогорели. В целях предупреждения совершения преступлений этого вида можно, например, через СМИ довести до граждан элементарные правила соблюдения осторожности при заключении любых сделок - внимательно проверять документы: паспорта, доверенности, платежные поручения и т.п., потому что чаще всего с помощью представления поддельных документов и совершаются мошенничества.

В данной статье хочу отметить, что были внесены изменения в ст.159 УК РФ.

Вступивший в силу 10 декабря 2012 г. Федеральный закон от 29.11.2012 N 207-ФЗ "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" существенным образом изменил правовое регулирование отношений, связанных с вопросами привлечения к уголовной ответственности за мошенничество.

Глава 21 УК РФ была дополнена шестью новыми статьями, предусматривающими уголовную ответственность за различные виды мошенничества, в связи с этим законодатель установил специальные составы преступлений, предусматривающие уголовную ответственность за мошеннические действия (бездействие), связанные:

- мошенничество в сфере кредитования (хищение денежных средств заемщиком путем представления банку или иному кредитору заведомо ложных и (или) недостоверных сведений)(ст. 159.1 УК РФ);
- мошенничество при получении выплат (хищение денежных средств и иного имущества при получении пособий, компенсаций, субсидий и иных социальных выплат)(ст. 159.2 УК РФ);
- мошенничество с использованием платежных карт, то есть хищение чужого имущества, совершенное с использованием поддельной или принадлежащей другому лицу кредитной, расчетной

или иной платежной карты путем обмана уполномоченного работника кредитной, торговой или иной организации (ст. 159.3 УК РФ);

- мошенничество в сфере предпринимательской деятельности (преднамеренное неисполнение договорных обязательств в сфере предпринимательской деятельности) (ст. 159.4 УК РФ);

- мошенничество в сфере страхования (хищение чужого имущества путем обмана относительно наступления страхового случая, размера страхового возмещения) (ст. 159.5 УК РФ);

- мошенничество в сфере компьютерной информации (хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем ввода, удаления, блокирования, модификации компьютерной информации либо иного вмешательства в функционирование средств хранения, обработки и передачи компьютерной информации) (ст. 159.6 УК РФ).

Также в Законе о мошенничестве указано, что крупным размером в отношении различных видов мошенничества следует считать не 250 тыс. руб., как для всех иных преступлений против собственности, а 1 млн. 500 тыс. руб. Также для различных видов мошенничества был увеличен и размер особо крупного ущерба - с 1 до 6 млн. руб.

Законом о мошенничестве также был увеличен размер санкции за мошенничество, совершенное лицом с использованием своего служебного положения, а равно в крупном размере (ч. 3 ст. 159 УК РФ). Законодатель увеличил наказание за эти действия (бездействие), отметив, что, например, они могут выражаться в штрафе в размере до 80 тыс. руб. или в размере заработной платы (или иного дохода осужденного) за период до шести месяцев либо без такового.

Одним из важнейших с нашей точки зрения является изменения, касающиеся возбуждения уголовных дел по данным статьям.

Как пояснил глава комитета Госдумы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству Павел Крашенинников, теперь возбуждать дела о мошенничестве можно будет только по заявлениям потерпевших. До сегодняшнего дня это могли делать правоохранительные органы по своему усмотрению.

Закон также ужесточает ответственность за мошенничество в особо крупном размере (более шести миллионов рублей) и выделяет мошенничество, повлекшее лишение права гражданина на жилое помещение.

Инициатором подобных поправок выступил Верховный суд РФ. Новый закон призван упорядочить судебную практику «назначения уголовной ответственности за мошеннические действия».¹

**Умаров Т.Х.
Магомедов М.М.**

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РФ

В любой современной правовой системе существует необходимость государственного воздействия на экономику. В рыночных условиях ее можно определить следующими задачами, которые связаны с охраной публичных интересов:

- обеспечение государственных и общественных нужд;
- защита окружающей среды и пользования природными ресурсами;
- формирование государственного бюджета;
- обеспечение занятости населения;
- обеспечение обороноспособности и безопасности страны;
- реализация свободы предпринимательства и конкуренции;
- защита от монополизма.

Государственное регулирование предпринимательской деятельности – это воздействие государства на нее путем принятия нормативно-правовых актов, правовых актов индивидуального характера, также организуется контроль над соблюдением требований законодательства к предпринимателям и применения мер

¹ ФЗ от 29.11. 2012 №207-ФЗ «О внесении изменений в уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс, 2016.

стимулирования и ответственности к нарушителям этих требований.

Государственное регулирование в целом можно представить как практическую реализацию функций всех ветвей власти – законодательной, исполнительной и судебной.

Существуют определенные критерии для разграничения видов государственного регулирования предпринимательской деятельности.

Уровень регулирования. В соответствии с разграничением компетенции между РФ и ее субъектами государство воздействует на экономику на всей территории РФ и в пределах территории соответствующего региона. Например, федеральные налоги, установленные Налоговым Кодексом РФ, обязательны к уплате на всей территории РФ. Региональные налоги, установленные НК РФ и законами субъектов, вводятся в действие законами субъектов РФ и обязательны к уплате на территориях соответствующих субъектов. Также можно различить регулирование в государственном секторе экономики и общее правовое регулирование. Важной правовой формой, которая используется для эффективного использования государственных средств, имущества является планирование – разработка и утверждение Правительством РФ федеральных целевых программ, а в субъектах РФ – утверждение органами власти региональных целевых программ.

Я считаю, что сегодня позиция государства не претерпела каких-либо существенных изменений по сравнению с началом 90х годов. Современная государственная ценовая политика направлена на дальнейшую либерализацию ценообразования при сохранении государственного регулирования цен в сфере естественных монополий, государственных закупок и на ряд социально значимых товаров и услуг. Государственное ценовое регулирование предпринимательской деятельности в какой-то мере является ограничением конституционного принципа свободы предпринимательской деятельности, а также ограничением субъективных гражданских прав. Поэтому такие ограничения могут устанавливаться только на основании федерального закона и лишь в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов дру-

гих лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Правовые формы государственного воздействия на экономику – нормативно-правовые акты и акты ненормативного характера. В последнем случае речь идет об актах индивидуального регулирования, касающихся конкретного субъекта. Например, законодательство о лицензировании, я думаю, касается любого субъекта, желающего заняться лицензируемым видом деятельности, а решение органа государственной власти о выдаче лицензии адресовано конкретному хозяйствующему субъекту. С ним связано возникновение права заниматься лицензируемым видом деятельности, которое является элементом правоспособности юридического лица и индивидуального предпринимателя.

Суть общего государственного регулирования заключается в том, что для всех хозяйствующих субъектов, включая унитарные предприятия, устанавливаются единые правила поведения на рынке, соблюдение которых проверяется компетентными государственными органами (это может быть лицензирование, обязательная сертификация товаров, ведение налогового и бухгалтерского учета, уплата налогов и др.) Соблюдение этих требований обеспечивается деятельностью органов исполнительной власти, правоохранительных органов. В пределах своей компетенции эти органы проводят плановые и неплановые проверки деятельности предпринимателей. Но, к сожалению, на сегодняшний день единого порядка проведения таких проверок не существует. Есть, правда, ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора)», однако он содержит целый ряд видов контроля и надзора, на которые положения указанного закона не распространяются (в частности, на налоговый контроль, страховой надзор, контроль за деятельностью на финансовых рынках).

Литература

1. Федеральный Закон от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей». СЗ РФ, 2001 г.

2. Предпринимательское право. Учебник под ред. Губина Е.П., Лахно П.Г. - М., 2006.

3. Предпринимательское право. Учебник. Том 1. Под ред. Олейник О.М. - М., Юрист, 2008.

**Хабибова Р.А.
Аджиева Л.З.**

АМНИСТИЯ И ПОМИЛОВАНИЕ КАК САМОСТОЯТЕЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ НАКАЗАНИЯ

Амнистии и помилованию среди других видов освобождения от наказания или от его отбывания принадлежит отдельное место, определяемое рядом обстоятельств. Специфика амнистии и помилования заключается в том, что они являются комплексными институтами, разными способами смягчающими положение виновных. Поэтому следует отметить, что в условиях так называемого «кризиса наказания» созрела необходимость повышения роли уголовно-правового поощрения как формы уголовно-правового воздействия. Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе принятия и применения к лицам, виновным в совершении преступления актов об амнистии или реализации помилования.

Предмет исследования – организационно-правовые и уголовно-правовые основы возникновения и развития институтов амнистии и помилования.

Любое наказание имеет свой предел, который в уголовном праве измеряется продолжительностью человеческой жизни. Нельзя дважды казнить человека, нет смысла приговаривать его к сверхдлительным срокам лишения свободы, исчисляемым столетиями, нельзя конфисковать у него имущества больше, чем у него есть, и т.д. Поэтому появилась необходимость подключать иные способы воздействия на человека в целях коррекции его будущего поведения, без уголовно-правового поощрения уголовное право является неполным, и уголовная юстиция без него не может выполнять все возложенные на неё функции.

Исследования данной темы определяются тем, что в последнее время институт амнистии и помилования занимает значительное место при освобождении осужденных от уголовной ответственности и наказания, а также в связи с новой процедурой рассмотрения вопросов о помиловании.

Цель изучаемой темы заключается в комплексном изучении амнистии и помилования как самостоятельных институтов освобождения от уголовной ответственности и наказания.

Существующие законодательные, а также иные нормативно-правовые источники не восполняют пробелов законодательства в отношении рассматриваемых институтов, более того, в отдельных из них имеются противоречия, а закрепленные позиции не отражают, их сути.

В заключение хотелось бы отметить, что проблема амнистии и помилования очень широка, в уголовно-правовой науке разрабатывается сравнительно давно, по этой теме писал целый ряд авторов, и поэтому охватить всё это в таком сжатом объёме нелегко. Однако, следует заметить, что несомненно эта тема ещё будет обсуждаться многими исследователями, и появится немало интересных работ, содержащих какие-нибудь новые, свежие взгляды на проблематику помилования и амнистии, а сам уголовно-правовой институт амнистии и помилования будет освещён в разных ракурсах.

На наш взгляд, оба эти института должны регулироваться одним законом. Это обуславливается единой мотивацией их применения, тем, что и амнистия, и помилование являются актами государственного прощения лиц, совершивших правонарушения.

Именно этот закон наряду с конституционными положениями, нормами УК и УПК должен содержать нормативные предписания о порядке, процедуре, форме издания и применения амнистии и помилования.

ПРИЧИНЕНИЕ СМЕРТИ ПО НЕОСТОРОЖНОСТИ

Право на охрану жизни и здоровья закреплено и гарантировано Конституцией РФ. поэтому Уголовный кодекс России должен включать нормы, ориентированные на охрану здоровья и жизни личности и обеспечение ее безопасности. В этой связи важное значение приобретает право на жизнь, которое является центром интеграции других прав человека.

Уголовный кодекс РФ 1996 года пополнился статьей об ответственности за причинение смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ) взамен «неосторожного убийства», ответственность за которое предусматривалась УК РСФСР 1960 г. До внесения поправок Федеральным законом от 8 декабря 2003 г. №162-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации», ч. 1 ст. 109 УК РФ предусматривала максимальное наказание - три года лишения свободы. По части 2 статьи 109 УК РФ, за причинение смерти по неосторожности вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей, а равно за причинение смерти по неосторожности двум или более лицам (ч. 3 ст. 109 УК РФ) максимальное наказание составляло пять лет лишения свободы.

После реформирования Уголовного кодекса РФ в 2003 г., законодатель во многих составах неосторожных преступлений, связанных с нарушениями правил безопасности, предусмотрел особо квалифицированные виды с последствием в виде причинения смерти двум или более лицам. Причинение смерти по неосторожности двум или более лицам (ст. 109 УК РФ) законодатель также отнес к особо квалифицированному виду, без изменения санкции. Максимальное наказание в основном составе причинения смерти по неосторожности снизилось до двух лет лишения свободы, а в квалифицированном составе - за причинение смерти по неосторожности вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей - до трех лет лишения свободы.

Федеральным законом от 27 декабря 2009 г. №377 «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс РФ» введена

более мягкая ответственность за причинение смерти по неосторожности двум или более лицам - максимальное наказание с 1 января 2010 г. в особо квалифицированном составе предусматривается до четырех лет лишения свободы.

Федеральным законом от 7 марта 2011 г. №26 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» в санкцию части первой статьи 109 УК РФ внесено изменение: сейчас за причинение смерти по неосторожности, помимо ограничения и лишения свободы, предусматривается наказание в виде исправительных работ сроком до двух лет.

Представляется, что установление законодателем менее строгой ответственности за причинение смерти по неосторожности (до двух лет исправительных работ, ограничения или лишения свободы) и отнесение этого преступления к категории небольшой тяжести вряд ли можно назвать обоснованным. Для сравнения: неправомерное завладение автомобилем без цели хищения группой лиц (п. «а» ч. 2 ст. 166 УК РФ) наказывается лишением свободы на срок до семи лет.

Очевидно, что деяние несравненно более общественно опасное - причинение смерти по неосторожности влечет менее строгое наказание, чем завладение имуществом без цели хищения.

Учитывая тяжесть последствий в виде причинения смерти человеку, полагаем, что такое положение в системе санкций УК РФ не согласуется с признанием Конституцией РФ человека высшей ценностью. Вне всякого сомнения, жизнь, как невосполнимое благо человека, должна охраняться более строго, чем материальные блага, поскольку посягательство на жизнь более опасно, нежели посягательство на отношения собственности.

Очевидно, что «жизнь является самым важным из всех социальных и правовых благ личности, ибо все остальные права, свободы и обязанности утрачивают смысл и значение в случае гибели человека».

Думается, что либерализацией ответственности за причинение смерти по неосторожности законодатель отступил от основных требований уголовной политики о необходимости охраны здоровья и жизни человека.

Анализируя максимальные санкции за причинение смерти по неосторожности вследствие ненадлежащего исполнения профессиональных обязанностей (ч. 2 ст. 109 УК РФ) и иных статей УК РФ, предусматривающих максимальное наказание за причинение смерти по неосторожности вследствие нарушения правил техники безопасности (что также является ненадлежащим исполнением профессиональных обязанностей), до пяти лет лишения свободы (ч. 2 ст. 215; ч. 2 ст. 215.1; ч. 2 ст. 216; ч. 2 ст. 236; ч. 2 ст. 263; ч. 2 ст. 266; ч. 2 ст. 268; ч. 2 ст. 269; ч. 2 ст. 351; ч. 2 ст. 352 УК РФ), приходим к выводу, что максимальная санкция в ч. 2 ст. 109 УК РФ на два года ниже, чем в перечисленных выше составах.

В особо квалифицированном составе причинения смерти по неосторожности (ч. 3 ст. 109 УК РФ) максимальное наказание предусмотрено в виде лишения свободы сроком до четырех лет, в то время как в особо квалифицированных составах иных статей УК РФ, предусматривающих ответственность за причинение смерти по неосторожности двум или более лицам (ч. 3 ст. 215; ч. 3 ст. 216; ч. 3 ст. 217; ч. 3 ст. 219; ч. 5 ст. 264; ч. 3 ст. 266; ч. 3 ст. 268; ч. 3 ст. 269; ч. 3 ст. 293 УК РФ), максимальная санкция - до семи лет лишения свободы, что на три года больше, чем в ч. 3 ст. 109 УК РФ. Между тем все вышеуказанные составы имеют аналогичные по тяжести последствия и неосторожную форму вины.

Такое положение свидетельствует о резком рассогласовании системы санкций за квалифицированные и особо квалифицированные виды причинения смерти по неосторожности и не соответствует законодательно провозглашенному принципу равенства граждан. Несогласованность санкций, в том числе и в конкурирующих между собой статьях, выражается в том, что тяжесть наказания в ч. 2 и 3 ст. 109 УК РФ существенно ниже аналогичного показателя санкций в статьях с неосторожной формой вины с однородными последствиями.

В.А. Нерсисян справедливо считает, что противоречия в вопросе наказуемости неосторожных деяний приводят к заметной коллизии целей общего предупреждения и других целей наказания.

Очевидно, что уголовно-правовой запрет на основной, квалифицированный и особо квалифицированный состав причине-

ния смерти по неосторожности недостаточен. Представляется, что необходимо установить санкции за преступления, признаки которых описаны в квалифицированном и особо квалифицированном составах ст. 109 УК РФ, аналогично санкциям преступлений с неосторожной формой вины, и сходными последствиями - в виде причинения смерти человеку.

Следует также отметить, что ст. 109 УК РФ не предусматривает уголовной ответственности за причинение смерти по неосторожности потерпевших с наличием у них особых качеств (малолетнего возраста, беспомощного состояния), в то время как в перечне отягчающих обстоятельств эти качества потерпевших присутствуют (и. «з» ст. 63 УК РФ).

Между тем судебная практика предопределяет необходимость законодательного закрепления уголовной ответственности за причинение смерти по неосторожности потерпевших, не способных в силу своего физического и психического состояния защитить себя.

Так, «приговором Сретенского городского суда Забайкальского края от 15 мая 2009 года, осуждена С. к 1 году лишения свободы, с применением ст. 73 УК РФ, за причинение смерти по неосторожности своему грудному ребенку, которого она, находясь в алкогольном опьянении, трижды за вечер накормила грудью. Утром ребенок был обнаружен мертвым. Согласно заключению СМЭ, причиной смерти ребенка явилось острое отравление этанолом. Действия С. были квалифицированы судом по ч. 1 ст. 109 УК РФ». Очевидно, что на С., как на мать новорожденного ребенка, была возложена обязанность по уходу за ребенком, по недопущению смерти новорожденного. Однако С. игнорировала возложенные на нее обязанности, будучи кормящей мамой, употребляла спиртное, в результате чего причинила по неосторожности смерть своему ребенку.

В этой связи представляется необходимым внести изменение в ч.2 ст. 109 УК РФ, введя квалифицирующие признаки: «малолетнему или иному лицу, заведомо для виновного находящемуся в беспомощном состоянии» и «совершенное лицом, находящимся в состоянии опьянения». Предлагается предусмотреть более строгую ответственность (до пяти лет лишения свободы) за причинение смерти по неосторожности малолетнему или иному

лицу, заведомо для виновного находящемуся в беспомощном состоянии, а также за совершение деяния лицом, находящимся в состоянии опьянения. Данное предложение обусловлено тем, что в настоящее время лица, совершившие подобные преступления, либо получают условные сроки наказания, либо вообще освобождаются от наказания.

Так, «постановлением Соликамского городского суда Пермского края от 4 февраля 2010 г. в связи с примирением с потерпевшим было прекращено производство по делу в отношении Н., которая в вечернее время, находясь в состоянии алкогольного опьянения, решила в ванне искупать своего малолетнего ребенка. 2009 года рождения. При этом Е., совместно с малолетним Е., расположилась в ванне, заполнила ее водой, и, положив малолетнего к себе на ноги, уснула, оставив малолетнего ребенка в процессе купания в ванне, наполненной водой.

В результате преступной небрежности Е., малолетний Е., находясь в ванне, наполненной водой, в силу своего возраста и беспомощного состояния, захлебнулся водой, т.е. получил механическую асфиксию, развившуюся вследствие заполнения просвета дыхательных путей водой при утоплении, в результате чего наступила смерть ребенка.

Итак, Е. была освобождена от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим - мужем Е. Между тем, очевидно, что последствия от преступления в виде смерти человека и освобождение виновного от наказания посредством прекращения уголовного дела за примирением сторон либо деятельным раскаянием несоизмеримы. Что позволяет прийти к выводу, что ст. 75 и 76 УК РФ не отражают реализацию конституционного принципа ст. 2 Конституции РФ, провозглашающей высшей ценностью человека, его права и свободы. В этой связи целесообразно внести дополнение в ст. 75, 76 УК РФ в виде примечания к данным статьям, изложив его в следующей редакции:

«ПРИМЕЧАНИЕ. Лицо, совершившее преступление небольшой или средней тяжести, последствием которого явилась смерть человека или нескольких лиц, освобождению от уголовной ответственности не подлежит».

На наш взгляд, необоснованным является признание законодателем (ФЗ №25 от 9 марта 2001 г.) неосторожных преступле-

ний только деяниями небольшой либо средней тяжести. Поскольку это обстоятельство не только занижает оценку характера общественной опасности преступления, нося тающего на жизнь человека, но и влечет за собой снижение срока давности (с 10 до 6 лет) привлечения к уголовной ответственности за неосторожные преступления, предусматривающее максимальное наказание свыше пяти лет лишения свободы. Между тем истечение сроков давности является одной из проблем привлечения к уголовной ответственности за причинение смерти по неосторожности.

Предлагается в ч. 3 и ч. 4 ст. 15 УК РФ внести текстуальные изменения, изложив статью в следующей редакции:

«3. Преступлениями средней тяжести признаются умышленные и *неосторожные* деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное настоящим Кодексом, не превышает пяти лет лишения свободы.

4. Тяжкими преступлениями признаются умышленные и *неосторожные* деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное настоящим Кодексом, не превышает десяти лет лишения свободы».

Как справедливо считают ученые в области уголовного права (В.С. Минская, Э.Ф. Побегайло), при совершенствовании законодательства не должно быть необоснованного следования принципу гуманизма путем понижения верхних пределов санкций. Полагаем, что изменение санкций в УК РФ за причинение смерти по неосторожности в сторону увеличения их размеров и отнесение к категории тяжких преступлений неосторожных деяний, за которые предусмотрено максимальное наказание свыше пяти лет лишения свободы, будет соответствовать принципу справедливости, характеру и степени общественной опасности преступления, в результате которого наступила смерть человека, а тем более нескольких лиц.

Литература

1. Капынус О.С. Эвтаназия как социально- правовое явление. - М.: ИД «Буквовед», 2006. 400 с.
2. Кондратьева И.О. Квалификация преступлений при конкуренции уголовноправовых норм. Совр. гуманитар. акад. 2010. №7.

3. Нерсисян В.А. Особенности наказания за неосторожные преступления // Законодательство. 2000. №4.

4. Официальный сайт Следственного управления Следственного комитета РФ по Забайкальскому краю [Электронный ресурс]. URL: <http://www.zabsledcom.chita.ru> (дата обращения: 15.03.16).

Официальный сайт Соликамского городского суда Пермского края [Электронный ресурс]. URL: <http://solikam.perm.sudrf.ru/modules.php>

**Шайихов Р.Х.
Сатаева Р.Р.**

К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ СУДИМОСТИ

Судимость по уголовному праву России в различные исторические периоды являлась уголовно-правовым средством обеспечения безопасности общества и государства от преступников. В настоящее время в теории уголовного права сложилось представление о судимости как об особом правовом положении лица, созданном фактом его осуждения к определенной мере наказания за совершенное преступление.

Судимость, несомненно, является уголовно-правовой категорией, соответственно ее последствия наступают только в том случае, если лицо, имеющее ее, вновь совершает преступление. Количество подобных лиц среди общего количества осуждаемых в Российской Федерации достаточно большое. Так, в 2012 г. из числа 739278 осужденных 259115 (35,0%) имели непогашенную или неснятую судимость. При этом из общего количества назначенных видов наказания на их долю приходилось 57,5% осужденных к пожизненному лишению свободы и 65,3% к лишению свободы на определенный срок.

Законодательное определение понятия "судимость" не дается. Возможно, это и не обязательно.

С.И. Зальдов определяет судимость как сложный правовой феномен и говорит, что судимость может быть отнесена к юридическим конструкциям, так как представляет собой модель, обобщающую существенные элементы сложного по своему со-

ставу и одновременно единого целого правового явления или состояния, делая вывод о том, что судимость – это правовое состояние лица, созданное фактом осуждения его судом, к какой либо мере наказания за совершенное им преступление¹.

По мнению В.П. Малкова, под судимостью следует понимать факт состоявшегося осуждения лица за совершенное им преступление, которым суд от имени государства признал его общественно опасным и нуждающимся в общественном и государственном контроле вплоть до полного закрепления результатов исправления².

В.В. Голина же определяет судимость, как правовое состояние лица, возникающее при осуждении его судом к конкретной мере наказания за совершенное им преступление, влекущее при условиях, указанных в законе, наступление для него определенных последствий общеправового характера и выступающее правовым средством, содействующим достижению целей наказания³. О.В. Филимонов придерживается аналогичной точки зрения.

На мой взгляд, применительно к определению понятия судимости в теории уголовного права складывается сложная ситуация. Нельзя отдать предпочтение ни одну из точек зрения в отношении понятия судимости, так же нельзя опровергнуть как необоснованную. Судимости как сложному правовому феномену присущи все те, черты, которые отметили авторы.

Судимость рассматривается и как юридическое основание для социально-правового контроля за посткриминальным поведением осужденного в целях его исправления и в целях охраны нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц.

Однако наличие судимости предполагает возможность наступления для осужденного негативных последствий не только при назначении и после отбытия наказания, но и в процессе его исполнения. Если виновные лица осуждены к срочному наказа-

¹Заельдов С.И. Уголовно-правовые последствия судимости: учеб.пособие. – Орджоникидзе: Изд-во Сев.-Осет. ун-та, 1986. - С. 3.

² Малков В.П. Повторность преступлений. - Казань: изд-во казан.ун-та, 1970. - С.119.

³Евтеев М.П. Погашение и снятие судимости. - М.: юрид. лит., 1964. – С. 6.

нию (лишению свободы на определенный срок, исправительным работам и др.), то срок судимости складывается из двух составных частей: судимости в течение срока наказания и судимости после его исполнения.

Анализ норм уголовно-исполнительного права показывает, что судимость, ее производные признаки играют важную роль в процессе исполнения наказания, главным образом лишения свободы на определенный срок.

Наличие судимости за определенные преступления предполагает ряд ограничений при первоначальном определении условий содержания осужденных.

Наличие судимости и факт отбывания осужденным наказания в виде лишения свободы обуславливают наступление для него и ряда других уголовно-правовых последствий. Так, право на труд, закрепленное в ст. 37 Конституции России, приобретает для осужденных характер обязанности. Статья 103 УИК РФ определяет, что каждый осужденный к лишению свободы обязан трудиться в местах и на работах, определяемых администрацией исправительных учреждений. Такой подход законодателя оправдывается рядом обстоятельств: во-первых, труд является средством исправления и нет необходимости устанавливать согласие осужденного на его применение; во-вторых, трудовая деятельность осужденного выступает в качестве важного средства поддержания правопорядка в местах лишения свободы; в-третьих, нельзя сбрасывать со счетов и экономическое значение труда.

Исходя из выше сказанного, последствия судимости уголовно-исполнительного характера составляют определенные ограничения прав осужденных: во-первых, раздельное содержание лиц, которые ранее отбывали наказание в виде лишения свободы, судимость которых не погашена или не снята, от впервые осужденных к данному наказанию; во-вторых, осужденные при особо опасном рецидиве преступлений направляются для отбывания наказания в соответствующие исправительные учреждения, расположенные в местах, определяемых федеральным органом уголовно-исполнительной системы; в-третьих, при исполнении наказания в виде ареста лица, ранее отбывавшие наказание в исправительных учреждениях и имеющие судимость, размещаются изолированно от иных категорий лиц, содержащихся под стра-

жей; при распределении в исправительном учреждении в зависимости от имеющихся судимостей осужденные начинают отбывать наказание в различных условиях в пределах одного режима содержания; судимость через производные признаки влияет на разрешение права передвижения без конвоя или сопровождения, при признании осужденного злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания, может устанавливаться административный надзор; в-четвертых, наличие судимости у осужденных и ранее отбывавших наказание в виде лишения свободы при осуждении за новое преступление исключает возможность оставления их для работы по хозяйственному обслуживанию тюрем и следственных изоляторов.

Действующее законодательство не содержит специального акта, который давал бы перечень правовых ограничений, связанных с наличием судимости. Согласно некоторым нормативным актам запрещается принимать лиц, имеющих судимость, на определенные должности, им запрещается приобретать огнестрельное оружие и т.д. Лица, имеющие судимость, не могут занимать должности следователя, прокурора, быть членами коллегии адвокатов и т.п.

Судимость погашается по истечении установленного законом срока, либо она может быть снята судом.

Погашение судимости представляет собой автоматическое прекращение ее действия по истечении установленного законом срока, т.е. без принятия особого решения суда по этому вопросу.

Закон устанавливает дифференцированные сроки погашения судимости - один, три года, восемь и десять лет. Продолжительность этих сроков в одном случае ставится в зависимость от вида наказания, в других - от категории преступления.

В соответствии с законом исчисление срока погашения судимости начинается с момента освобождения от отбывания или основного, или и дополнительного наказания (если таковое было назначено).

В действующем уголовном законодательстве, в отличие от УК 1960 г., не предусмотрена возможность перерыва срока погашения судимости

Имеется в виду, если лицо совершает новое преступление во время срока погашения судимости, течение этого срока не пре-

рывается. В этом случае сроки погашения судимости за предыдущее и новое преступления исчисляются самостоятельно.

Погашение судимости означает автоматическое прекращение всех правовых последствий, связанных с фактом осуждения лица за совершение преступления, вследствие истечения указанных в законе сроков. При этом не требуется ни специального судебного решения, ни иного документа, удовлетворяющего факт отсутствия судимости.¹

Снятие судимости осуществляется в случаях, когда, еще не истек установленный в законе срок погашения судимости, и лицо доказало, что ведет законопослушный образ жизни, т.е. нет необходимости применять к лицу дополнительные обязанности и правоограничения, если его поведение не указывает на то, что оно склонно к совершению новых преступлений или иных правонарушений.

Так же, судимость может быть снята также в соответствии с актами амнистии и помилования.

**Шайихов Р.Х.
Аджиева Л.З.**

ПРОБЛЕМЫ СООТВЕТСТВИЯ НАЗНАЧЕНИЯ НАКАЗАНИЯ, ЦЕЛЯМ ЕГО ПРИМЕНЕНИЯ (СМЕРТНАЯ КАЗНЬ И ПОЖИЗНЕННОЕ ЛИШЕНИЕ СВОБОДЫ)

На сегодняшний день, актуальной остается проблема, в полной ли степени назначения наказания соответствует целям его применения, а именно наказание в виде пожизненного лишения свободы или смертной казни.

«Наказание есть мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда». Наказание применяется к лицу, признанному виновным в совершении преступления, и заключается в предусмотренных настоящим Кодексом лишении или ограничении прав или свобод этого лица» (ч. 1 ст. 43 УК РФ). На

¹См.: Уголовное право. Общая часть: Учебник/под ред. Л.В.Иногамовой-Хегай. - М.: Инфра-М, 2008. - С. 511.

1 ноября 2013 г. в учреждениях уголовно-исполнительной системы содержалось 1844 осужденных к пожизненному лишению свободы. Сюда включены осуждённые к смертной казни, которым это наказание в порядке помилования было заменено пожизненным лишением свободы.

В ч. 2 ст. 43 УК РФ указано: «наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений». Это означает, что судами при назначении наказания должны быть учтены принципы справедливости, гуманизма и индивидуализации наказания. Закон требует, прежде всего, не возмездия, а справедливости, хотелось бы отметить что при назначении наказания в виде пожизненного лишения свободы, цель исправления самого осужденного просто утрачивается. Ведь при нахождении осужденного в местах лишения свободы, вероятность его исправления просто на просто сводится на нет.

Данный вопрос, остается весьма актуальным и спорным в уголовной юридической литературе современности. С одной стороны, приговоренные к пожизненному лишению свободы, обрекаются, на пожизненные мучения, и страдания, с другой стороны им сохраняется жизнь - самое ценное.

Как известно, основной целью наказания является исправление преступника, а как мы понимаем, убив его, приговорив к смертной казни, мы уже не можем достигнуть поставленной цели. Так, еще Лист (Германия) находит, что «...смертная казнь не удовлетворяет требованиям наказания (ибо уже не может исправить преступника), но она должна быть сохранена, пока лишение свободы не имеет устрашающего и обесчестивающего значения»; он, таким образом, не высказывается ни за, ни против смертной казни.^[1]

Пожизненное лишение свободы - мера, которую, согласно ч. 3 ст. 59 УК РФ, смертная казнь в порядке помилования может быть заменена пожизненным лишением свободы или лишением свободы на срок 25 лет. В соответствии со ст. 126 УИК помилованные к пожизненному лишению свободы содержатся в специальных колониях особого режима для осужденных, отбывающих пожизненное лишение свободы. Условия отбывания наказания там еще более суровы, чем в иных колониях особого режима. В

течение всего срока наказания осужденные содержатся в запираемых камерах. Как правило, они размещаются по два человека, но по просьбе осужденных при наличии возможности либо при возникновении угрозы их личной безопасности и в иных необходимых случаях по постановлению начальника исправительной колонии они могут содержаться в одиночных камерах. Исправление осужденного будет практически невозможно, даже наоборот, повысится негативное восприятие всего происходящего, чувство отвращения к правомерному решению, если смотреть с точки зрения правосудия.

Лица, отбывающие пожизненное лишение свободы, назначенное им в порядке помилования вместо смертной казни, - наиболее опасные преступники. Их условно-досрочное освобождение возможно при отсутствии у администрации исправительного учреждения и суда сомнения в том, что такое лицо после освобождения не совершит нового преступления. Ведь осужденные, выйдя на свободу через 25 лет, как правило, уже в предпенсионном или пенсионном возрасте. К этому времени осужденные утратят работоспособность и возможность обеспечивать себя самим, произойдут психические и физиологические изменения. Лицо, отбывшее наказание в виде пожизненного лишения свободы, не будет полноценным человеком. Через 12-15 лет пребывания, пожизненно осужденные в исправительной колонии утратят социальные связи, будет нарастать социальная несовместимость, отсутствовать значимые перспективы в изменении условий жизни. И самое главное, что компенсировать эти изменения практически нечем. Нельзя забывать и то, что будет меняться научно-технический прогресс, культура, расширяться возможности познаваемости мира. Если осужденный после 25 лет заключения выйдет на свободу, то он никому не будет нужен, будет «отверженным». По этим причинам давать гарантии, что человек не совершит новое преступление, никак нельзя. Никто не знает, как воспримет человек «совсем другую жизнь на свободе». Поэтому условно-досрочное освобождение данной категории осужденных связывается с основаниями, отличающимися от оснований условно-досрочного освобождения других осужденных.

Однако, как отмечалось выше, «никто не знает, как будет себя чувствовать человек после 25-летнего отбывания, выйдя на

свободу». А если он не сможет адаптироваться в новой среде, то ему уже и терять нечего: «два пожизненных не бывает». Но ведь помилование его, смягчение его участи, а в рассматриваемом случае дарование ему жизни - это же акт доверия осужденному. Если он не оправдывает оказанного доверия, значит, помилование было ошибочным. Это приводит к выводу, что помилование должно быть условным, для того чтобы его можно было отменить в случае совершения нового умышленного преступления, т.е. привести в исполнение смертный приговор.

Так же с экономической, социальной точек зрения наша страна не готова полностью к отмене смертной казни и к применению ее альтернативы - пожизненного, лишения свободы. Как сторонники, так и противники смертной казни приводят в подтверждение своих взглядов финансовые соображения. Сторонники утверждают, что осужденного проще и дешевле убить, и в отношении некоторых государств они правы.

Поэтому многие противники смертной казни ссылаются на то, что отмена, либо введение смертной казни никакого влияния на преступность не оказывают. На эту тему характерно высказывание: «Человек, совершивший преступление, караемое смертной казнью, но избежавший правосудия, может счесть, что ему терять нечего, в результате - новая серия не менее жестоких преступлений... Угроза смертной казнью может озлобить, но практически никогда - остановить преступника: он всегда надеется ее избежать» Михлин А.С. Исследование о смертной казни. С. 18.

Еще один отрицательный аспект смертной казни - это существование института палачей, то есть узаконенных убийц.

Эту статью хотелось бы закончить важным вопросом, возникающим в связи с проблемой смертной казни: имеет ли государство право лишать человека жизни? Об этом говорил еще Ч. Беккариа: «Смертная казнь не опирается ни на какое законное право, потому что человек, вступая в общество, не уступал ему права на свою жизнь. Жизнь дарована человеку не государством, а потому государство не имеет законного права отнимать ее»[2]

Исходя из вышеизложенного, смертная казнь, как вид наказания, хоть и не применяемая в российском уголовном законодательстве, но и не отмененная. Во многом противоречит, целям

назначения наказания, основного и наиболее главного права, именно право на жизнь.

Литература

1. Таганцев Н. С. Курс уголовного права. – СПб., 1902 г. (электронная версия)
2. Нерсисянц В.С. История Политических и правовых учений. – М.: НОРМА, 2004. С.147.

Шарбабчиев Ю.А.

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ДОГОВОРА ОБ ОКАЗАНИИ ПРАВОВЫХ УСЛУГ

Договор возмездного оказания юридических услуг представляет собой один из видов гражданско-правовых договоров, в силу которого одно лицо (услугодатель) по поручению другого лица (услугополучателя) обязан выполнить различные действия носящий защитно-правовой характер.

По общему правилу данный вид договора не имеет тех или иных особенностей. Однако, существуют проблемные моменты в области заключения и оплаты настоящего обязательства.

Так по спорам, возникшим из определения конкретного предмета договора и порядка оплаты, риторика суждений Президиума Высшего Арбитражного суда в письме от 29 сентября 1999 г № 48 сводилась к тому, что «при рассмотрении споров необходимо исходить из того, что указанный договор может считаться заключенным, если в нем перечислены определенные действия, которые обязан совершить исполнитель, либо указана определенная деятельность, которую он обязан осуществить. В том случае, когда предмет договора обозначен указанием на конкретную деятельность, круг возможных действий исполнителя может быть определен на основании предшествующих заключению договора переговоров и переписки, практики, установившейся во взаимных отношениях сторон, обычаев делового оборота, последую-

щего поведения сторон и т.п. (статья 431 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Поскольку стороны в силу статьи 421 Гражданского кодекса Российской Федерации вправе определять условия договора по своему усмотрению, обязанности исполнителя могут включать в себя не только совершение определенных действий (деятельности), но и представление заказчику результата действий исполнителя (письменные консультации и разъяснения по юридическим вопросам; проекты договоров, заявлений, жалоб и других документов правового характера и т.д.).

2. При рассмотрении споров, связанных с оплатой оказанных в соответствии с договором правовых услуг, арбитражным судам необходимо руководствоваться положениями статьи 779 Гражданского кодекса Российской Федерации, по смыслу которых исполнитель может считаться надлежаще исполнившим свои обязательства при совершении указанных в договоре действий (деятельности). При этом следует исходить из того, что отказ заказчика от оплаты фактически оказанных ему услуг не допускается.

В то же время не подлежит удовлетворению требование исполнителя о выплате вознаграждения, если данное требование истец обосновывает условием договора, ставящим размер оплаты услуг в зависимость от решения суда или государственного органа, которое будет принято в будущем.

В этом случае размер вознаграждения должен определяться в порядке, предусмотренном статьей 424 Гражданского кодекса Российской Федерации, с учетом фактически совершенных исполнителем действий (деятельности)»¹.

Анализируя представленную позицию можно выделить, что предмет договора, а именно конкретные действия должны быть детализированы.

По большому счету, данная конструкция вполне логична. Если конкретные действия, к примеру, право обжаловать решение суда в кассационном порядке, не предусматривались бы в до-

¹ Информационное письмо Президиума ВАС от 29 сентября 1999 № 48 « О некоторых вопросах судебной практики, возникающих, возникающих при рассмотрении споров, связанных с договорами на оказание правовых услуг» // СПС «Гарант».

говоре, то в случае истечения срока обжалования и фактически полного проигрыша спора, услугополучатель в силу отсутствия профессиональных юридических знаний, предъявлял бы претензии по качеству выполненной работы услугодателя, который в свою очередь не воспользовался правом обжалования в силу отсутствия договоренности.

Следует отметить, что подобная конструкция в большей степени схожа с особенностями составления доверенности. Однако, не смотря на их родство можно наблюдать некоторые элементы противоречий.

Так возникает вполне закономерный вопрос, что делать, если данное условие на тех или иные действия не предусмотрены в договоре по оказанию правовых услуг, но в доверенности услугодатель наделен данным правом?

Безусловно, в данном случае, услугодатель правомочен выполнять все необходимые правовые действия, которыми наделен он доверенностью. Однако, следует учесть, что оплата будет, осуществляется именно согласно договору и указанных в нем конкретных действий который должен осуществить услугодатель.

По нашему мнению, в данной ситуации, в полной мере действует принцип добросовестности, в связи с которым услугодатель обязан проконсультировать клиента по сложившейся ситуации, а случаи согласия последнего заключить дополнительное соглашение.

Не менее интересной ситуация складывается с особенностями оплаты договора по оказанию юридических услуг.

По мнению некоторых специалистов «указание в п.1 ст.781 ГК РФ на то, что оплате подлежит оказанные услуги, отнюдь не означает, что оплата услуг не может быть поставлена в зависимость от достижения исполнителем некоего установленного в договоре результата»¹.

¹ Карапетов А.Г., Бевзенко Р.С.Комментарий к нормам ГК об отдельных видах договоров в контексте постановления Пленума ВАС РФ «О свободе договора и ее пределах» //Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2014. №9. С.64.

Данная точка зрения подтверждается представленной ранее позиции ВАС РФ (см.п.1. Письмо Президиума ВАС РФ от 29.09.1999 №48).

Следует учесть, что в арбитражной практике, на сегодняшний день, запрещен лишь один вариант такого согласования оплаты (привязка оплаты за правовые услуги)¹. Не маловажным остается тот факт, что Конституционный Суд «признавая конституционным запрет на «гонорар успеха», в мотивировке поставил под сомнение возможность включение в предмет любого договора возмездного оказания услуг достижение некоего результата»².

Необходимо отметить, что установление «жесткого» запрета на привязку стоимости оплаты – результат услуги весьма спорен и не всегда оправдан. Безусловно, в ряде категории дел подобная конструкция весьма негативна, в частности привязка оплаты услуг оценщика или землеустроителя к моменту продажи оцениваемого имущества или сформированного земельного участка заказчикам третьим лицам. Такого рода условие, по мнению специалистов, будет не столько премией за успешное достижение результата, сколько постановкой оплаты под потестативное или смешанное отлагательное условие, наступление которого полностью или преимущественно зависит от заказчика³.

Однако, совершенно иная ситуация складывается в ряде дел, где от стоимости достигнутого результата зависит и размер оплаты самого обязательства, в частности в делах связанных со страховыми взносами.

В связи с этим Постановлением Президиума ВАС РФ от 24.01.2012 г. №11563/11 была признана возможность заключать договор оказания услуг по форме оплаты за совершение фактических действий, так и с учетом достижения результата⁴.

Таким образом, с учетом довольно широкой сферы деятельности договора по оказанию юридических услуг, необходимо дифференцировано подходить к конкретному виду оказываемых

¹ Там же

² Там же. С.65

³ Там же

⁴ Постановление Президиума ВАС РФ от 24.01. 2012 № 11563/11

юридических услуг. К тому же установление императивного запрета за возможность использования подобных конструкции, в своей сущности противоречит основным началам гражданского законодательства, в частности принципу «свободы договора», означающий не только возможность избирать партнера договора, **но и определять условия договора**¹.

По мнению некоторых авторов, в частности Карапетова А.Г и Бевзенко Р.С. «правовая определенность по вопросу о допустимости такой модели оформления оплаты может быть обеспечена окончательно с принятием поправок в нормы договорного права ГК РФ в связи с идущей реформой гражданского законодательства, где предполагается включить в текст Кодекса статью 429.3, легализующую абонентскую модель договоров»².

Необходимо отметить, что в связи с развитием сферы обслуживания, оплата ряд договорных типов уже осуществляется по абонентской модели, в частности как замечено авторами, в сфере аварийного обслуживания и т.д. Безусловна данная модель приемлема и к информационному и иным видам обслуживания. Однако, убеждение о том, что абонентская модель универсальна для договора возмездного оказания юридических услуг, весьма сомнительна. Нет никаких сомнений, что подобная модель вполне удобна юридическим лицам, не имеющим в штатном расписании должности юриста, но модель абонентская форма платы для физического лица, которому нужна «разовая» юридическая помощь в большей степени не приемлема. Повсеместное использование данной модели приведет к еще большему затруднению в данном правовом поле. Таким образом, в данной ситуации необходимо, опять - таки, дифференциально подходить к конкретным видам юридических услуг.

¹ Борисов А.Б. Комментарий к Гражданскому кодексу РФ части 1, части 2, части 3, части 4. - М., 2011. С.9.

² Карапетов А.Г., Бевзенко Р.С. Комментарий к нормам ГК об отдельных видах договоров в контексте постановления Пленума ВАС РФ «О свободе договора и ее пределах» // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2014. №9. С.66.

О СООТНОШЕНИИ ПОНЯТИЯ «ФУНКЦИИ ПРАВА» С ИНЫМИ КАТЕГОРИЯМИ И ПОНЯТИЯМИ

Если синтезировать многочисленные точки зрения, то мы увидим, что, в конечном счете, под функцией права «понимают либо социальное назначение права, либо направления правового воздействия на общественные отношения, либо и то и другое вместе взятое»¹.

При понимании функции права как его социального назначения или направления правового воздействия отождествляются тесно взаимосвязанные, но вместе с тем не совпадающие категории, каждая из которых имеет собственное значение и выполняет определенную методологическую роль при определении понятия «функция права».

Последнее связано с тем, что как социальное назначение, так и направления его воздействия на общественные отношения, взятые в отдельности, не исчерпывают собой понятия функции права. Если под функцией права понимать только его социальное назначение, то подобное понятие будет носить слишком общий характер. При понятии функции права только как направления правового воздействия на общественные отношения упускается из виду направляющий момент этого воздействия.

В этой связи следует акцентировать внимание на нецелесообразности отождествления либо противопоставления направлений правового воздействия социальному назначению права и наоборот.

Понятие «функция права» должно охватывать одновременно как назначение права, так и вытекающие из этого направления его воздействия на общественные отношения. Поэтому, раскрывая содержание какой-либо функции права, необходимо постоянно иметь в виду связь назначения права с направлениями его воздействия и наоборот - предопределенность последних назначением права.

¹ Енгибарян Р.В., Краснов Ю.К. Теория государства и права: Учебник. – М.: Юрист, 2009. С.254.

Анализирую вышесказанное, получается что функции права есть наиболее существенные направления и стороны его воздействия на общественные отношения, в которых раскрывается общечеловеческая и классовая природа и социальное назначение права¹.

Собственно, функция права - это реализация его социального назначения. Что же следует понимать под социальным назначением права и правовым воздействием, направлением воздействия?

Социальное назначение права формируется, складывается из потребностей общественного развития. В соответствии с потребностями, социальными необходимостями общества создаются законы, направленные на закрепление определенных отношений, их регулирование или охрану, то есть «продолжение» этих потребностей, выраженное в виде правоохранительного акта. Причем то или иное назначение права выступает тем отчетливее, чем острее ощущается потребность (необходимость) именно в соответствующей его социальной роли - закрепить, защитить или направить развитие определенных общественных отношений.

Упорядоченность общественных отношений, их системность и динамизм являются необходимыми условиями функционирования и развития общества. Поэтому социальное назначение права состоит в урегулировании, упорядочении общественных отношений, придании им должной стабильности, создании необходимых условий: для реализации прав граждан и нормального существования гражданского общества в целом².

Раскрывая понятие «функция права», следует обратить внимание и на соотношение таких категорий, как «правовое воздействие» и «правовое регулирование». Первое из названных понятий шире по объему и включает в себя, во-первых, правовое регулирование как воздействие права на отношения между людьми специально-нормативными, специфически юридическими средствами (правовые нормы, формы-источники права, правоспособ-

¹ Байтин М.И. О принципах и функциях права: новые моменты// Правоведение. 2000. №3. С.19.

² Комаров С.А., Малько А.В. Теория государства и права. Учебник. – М.: Норма, 2012. С.426.

ность, дееспособность, правосубъектность, акты применения права и иные юридические факты, правоотношения, субъективные права и обязанности сторон, юридическая ответственность и т. п.); во-вторых, общесоциальное, духовное, культурное, воспитательное и т. п. воздействие, свойственное морали, науке, искусству и всякому иному надстроечному явлению, в том числе и праву (правосознание, правовая культура, правовое воспитание и т.д.)¹.

Правовое воздействие - это такая категория, которая характеризует пути, формы, способы влияния права на общественные отношения. Это реализация правовых принципов, установлений, запретов, предписаний и норм в общественной жизни, деятельности государства, его органов, общественных объединений и граждан. Однако функции права и воздействие права хотя и являются тесно соотносимыми понятиями, но не тождественны².

Правовое воздействие - это не только чисто нормативное, но и психологическое, идеологическое влияние права на чувства, сознание и действия людей. К формам правового воздействия относятся, например, информационное и ценностно-ориентационное влияние права. Правовое регулирование - это осуществляемая при помощи системы правовых средств (юридических норм, правовых отношений, правовых предписаний и др.) упорядочение общественных отношений.

Правовое регулирование является одной из форм правового воздействия и соотносится с последним как часть и целое и представляет собой основную, важнейшую часть правового воздействия на общественные отношения³.

Понятие правового регулирования - исходный пункт и объединяющее начало характеристики права в действии, других явлений правовой действительности (правовой системы), рассматриваемых с регулятивно-действенной стороны⁴.

¹ Байтин М.И. О принципах и функциях права: новые моменты// Правоведение. 2000. №3. С.19.

² Байтин М.И. О принципах и функциях права: новые моменты// Правоведение. 2000. №3. С.20.

³ Байтин М.И. О принципах и функциях права: новые моменты// Правоведение. 2000. №3. С.20.

⁴ Алексеев С.С. Теория права. – М.: Издательство БЕК, 1995. С.100.

Правовое регулирование - это осуществляемое при помощи системы правовых средств (юридических норм, правоотношений, индивидуальных предписаний и др.) результативное, нормативно-организационное воздействие на общественные отношения с целью их упорядочения, охраны, развития в соответствии с общественными потребностями. Определяя правовое регулирование через понятие правового воздействия, нужно учитывать, что последнее - широкое понятие, которое характеризует право в действии, все направления и формы влияния права на общественную жизнь, в том числе и функционирование права в качестве духовного фактора¹.

Существование различных форм правового воздействия позволяет более четко проводить различие между собственно юридическим воздействием права (правовое регулирование) и неюридическим (информационное и ориентационное). Понятие «функция права» охватывает оба названных вида воздействия.

Направление воздействия - наиболее существенный компонент функции права, оно является своего рода ответом права на потребности общественного развития, результатом законодательной политики, которая концентрирует эти потребности и трансформирует их в позитивное право. В целях более четкого уяснения понятия «функция права» следует провести различие между близкими по смыслу с ней юридическими категориями, такими как: «роль права», «задача права» и «функционирование права».

Термин «роль права» говорит о значении права в жизни общества, государства вообще, либо на определенном этапе их развития.

Отвечая на вопрос, какова была (или будет) роль права на том или ином этапе развития общества, либо в решении тех или иных задач, неизбежно придется обращаться к выяснению осуществляемых правом функций, которые как раз и характеризуют социальное значение права. «Роль права» более общее по отношению к «функции» понятие. Именно в этом обнаруживается различие рассматриваемых категорий. Термин «задача права» - это стоящая перед правом экономическая, политическая, социальная проблема, которую оно призвано решить. Задача права

¹ Там же.

указывает на постоянную или временную, ближайшую или конечную цель, которой оно должно всемерно содействовать или достичь самостоятельно.

Без реализации функций не может решаться ни одна из задач, стоящих перед правом. Функции всегда направлены на их решение. Поэтому можно сказать, что определенные задачи «требуют» и соответствующих функций. Однако их соотношение не столь однозначно. Дело в том, что сама по себе задача не является первоосновой функции. Она вытекает из экономических, политических, социальных потребностей общества, определяется общесоциальными закономерностями развития государства и права, особенностями социально-экономических условий отдельных этапов развития общества, государства (и, соответственно, права), исторической обстановкой, соотношением политических сил, национальными факторами и т. п.¹

Зависимость функции права от его задач проявляется в том, что: во-первых, задачи нередко непосредственно обуславливают самое существование функций; во-вторых, определяют их содержание и, в-третьих, самым существенным образом влияют на формы и методы их реализации, предопределяют конкретные направления правового воздействия². Термин «функционирование права» отражает действие права в социальной системе. Дать функциональную характеристику права, значит, вскрыть и описать способы его действия (пути и формы воздействия на общественные отношения).

Если «функция права» - понятие собирательное в том смысле, что отражает не только настоящее и будущее (цели и задачи) в праве, то «функционирование» отражает действие права в настоящем, если иное специально не оговорено.

Таким образом, «функция права» и «функционирование права» являются очень близкими, где-то тождественными, но не совпадающими понятиями. Функционирование права - вопрос, непосредственно связанный с проблемой функций, так как харак-

¹ Енгибарян Р.В., Краснов Ю.К. Теория государства и права: Учебник. – М.: Юрист, 2009. С.261.

² Агафонова Г.Ю. Проблема определения функций права // Юридический аналитический журнал. 2002. №1 (2) . С.13.

теристика системы функций - это, по существу, характеристика функционирования права. Но в буквальном, более точном смысле, понятие «функционирование права» обозначает действие права как элемента социальной системы наряду с государственным механизмом, моралью, политикой, иными социальными регуляторами. Другими словами, функционирование - это действие права в социальной системе, это реализация его функций, воплощение их в общественных отношениях¹. Определив понятие «функции права», сопоставив с такими категориями как «роль права», «функционирование права» и др. стоит сделать вывод из всего вышесказанного, функции права - это основы юридического воздействия на общественные отношения, определяемые сущностью и социальным назначением права в жизни общества. В функциях права раскрывается общечеловеческая и классовая сущность (природа) права и его социальное назначение — историческая цель и служебная роль - в жизни общества².

Функция права - это проявление его специфических свойств. В функции аккумулируются такие принципы права, которые вытекают из его качественной самостоятельности, а не вообще любые принципы, свойственные не только праву, но и другим явлениям науки нормативного характера. Укажем на признаки, характеризующие функции права как определяемое социальным назначением направление воздействия на общественные отношения³.

а) Функции права производны от его сущности и определяются назначением права в обществе. Функции - это «свечение» сущности права в общественных отношениях. В то же время, имманентных свойств сущности, функции не сводятся к ним и не являются простой их «проекцией». Нельзя механически связывать функции и сущность права. Как явление вообще содержит

¹ Ширмамедов В.А. К вопросу о понятии функции права// Актуальные проблемы теории и истории правовой системы общества: сб. науч. т./ отв. Ред. В.Н. Карташов. Ярослав. гос. ун-т им. П.Г. Демидова. — Ярославль, 2006. Вып.6. С. 124.

² Байтин М.И. О принципах и функциях права: новые моменты// Правоведение. 2000. №3. С.21.

³ Енгибарян Р.В., Краснов Ю.К. Теория государства и права: Учебник. — М.: Юрист, 2009. С.265.

момент независимости от сущности, так и функция права имеет определенную степень независимости от его сущности. б) Функции права - это направления его воздействия на общественные отношения, потребность в осуществлении которых порождает необходимость существования права как социального явления. В этом смысле можно сказать, что функция характеризует направление безусловного, необходимого воздействия права, то есть такого, без которого общество на данном этапе развития обойтись не может.

в) Функции выражают наиболее существенные, главные черты права и направлены на осуществление коренных задач, стоящих перед правом на данном этапе развития общества.

г) Функции права представляют направления его активного действия, упорядочивающего определённый вид общественных отношений. Поэтому одним из важнейших признаков функций права является их динамизм, движение, действие. Ещё Гёте говорил: «Функция-это существование, мыслимое нами в действительности».

д) Постоянство как необходимый признак функции характеризует непрерывность, длительность её действия. О постоянном характере функции права можно говорить в том смысле, что она постоянно присуща праву на определенном этапе его развития. Но это не означает, что неизменными остаются механизм и формы ее осуществления, которые развиваются и изменяются в соответствии с потребностями практики. Таким образом, анализ разнообразных определений функций права позволяет нам более осмысленно подойти к понятию и исследованию системы функций права. Правильно указывается в юридической литературе, что общее определение функций права отражает отдельные его функции не во всей полноте, оно охватывает лишь ее коренные качества той или иной функции.

**Юнусов М.
Джантемирова Г.Р.**

ЗНАЧЕНИЕ КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ЖИЗНИ МОЛОДЕЖИ

В декабре 2013 г. исполняется 20 лет Конституции Российской Федерации. 14 февраля 2013 г. Президент Российской Феде-

рации В.В. Путин подписал распоряжение «О праздновании 20-летия принятия Конституции Российской Федерации». Конституция Российской Федерации является Основным Законом государства, который определяет его общественное и государственное устройство.

Очень важно, чтобы молодежь понимала значение конституции как условия жизни, которое позволяет всегда сохранять равновесие в обществе, демократию, как противовес тем или иным политическим силам и влиянию.

Так же очень важно, чтобы молодежь полюбила свою страну в целях предотвращения появления поколения революционеров.

Необходимо, чтобы молодежь занимала активную гражданскую и социальную позицию. Лозунгом сегодняшней молодежи должен быть: «Преемник – это Я!». Естественно речь идет о «преемнике» в широком смысле этого слова: не только на пост Президента, но и на пост члена Парламента РФ, члена регионального законодательного собрания, в органы м/с и т.д. И, действительно, у нас в стране других преемников для нынешних политиков, кроме сегодняшней молодежи, нет. Молодые люди – это активные члены общества, которые будут работать везде – от политики до литературы и искусства. Поэтому можно только приветствовать то, что они занимают активную гражданскую позицию и готовы обнародовать ее. Очень важно, чтобы молодежь могла претендовать на конкретную роль в преобразовании нашего общества, улучшении жизни людей. Молодые поколения российских граждан могут сполна воспользоваться действующими конституционными гарантиями. Для них, выросших в новой России, свобода слова, свобода политической деятельности, право избирать и быть избранными – естественные явления. В современных условиях любое государство, политические партии, общественные объединения заинтересованы в том, чтобы молодежь была как можно активнее. Ведь именно она – будущее страны. Через молодежь возможно введение прогрессивных методов и форм правления, как в политике, так и в экономике.

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ НОРМ КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Одной из острых проблем, стоящих на пути развития и становления российского законодательства, является некачественность принимаемых нормативно-правовых актов, что непосредственно сказывается на их престиже в обществе. Наиболее негативной характеристикой «некачественного» нормативно-правового акта представляется его неконституционность. При этом речь идет обо всех уровнях правотворчества (федеральном, региональном, муниципальном). К сожалению, одна треть законов субъектов Российской Федерации, принятых за последние два года (их зарегистрировано Министерством юстиции РФ около 50 тысяч), являлась до последнего времени не соответствующей Конституции РФ.

Другая проблема состоит в том, что повышение уровня конституционного правосознания должно стимулировать правотворческую деятельность государства, направленную на разработку и юридическое закрепление новых политико-правовых институтов, совершенствование демократических механизмов осуществления государственной власти, усиление гарантий прав человека. Эти процессы развиваются в России непоследовательно, противоречиво. Многие действительно полезные демократические правовые установления нередко остаются нереализованными в силу того, что они неадекватно воспринимаются общественным сознанием, а порой и средствами массовой информации.

Конституционное правосознание, являющееся опосредующим звеном между конституционно-правовой нормой и ее реализацией на практике, выполняет в рамках регулятивного воздействия на поведение (деятельность) людей важную реализаторскую функцию.

При этом не следует рассматривать конституционное правосознание в качестве условия эффективной реализации лишь норм конституционного права. Специфика конституционного правосознания как высшей формы правового сознания позволяет говорить о его значительной роли в механизме реализации права в

целом. Человек не должен и не в силах знать весь объем правовых установлений, однако даже при отсутствии необходимых знаний о конкретных правовых нормах он совершает правомерные поступки или воздерживается от совершения неправомερных. Это связано с тем, что уровень правового сознания человека определяется не только знанием конкретных норм права, но и знанием его принципов, основополагающих исходных положений. Последние же в большей степени сконцентрированы в конституционном законодательстве и, в первую очередь, в Конституции РФ. Следовательно, от уровня конституционного правосознания, характеризующегося, в том числе и степенью информированности о конституционно-правовых ценностях, зависит поведение человека в юридически значимых ситуациях и эффективное действие механизма реализации права.

Наличие у индивида знаний о своих конституционных правах и свободах существенно влияет на формирование конституционно-правовой психологии личности. Однако, для реализации конституционных прав и свобод, их восстановления в случае нарушения определяющее значение имеет наличие рациональных компонентов в системе конституционного правосознания: знаний, представлений о конкретных юридических предписаниях, способах защиты прав и свобод.

Близкими формами реализации правовых норм, по характеру воздействия на них конституционного правосознания, являются их соблюдение и исполнение. Однако тесная связь исполнения и соблюдения правовых предписаний не означает их тождественности. Отграничить их можно, в частности, по особенностям форм и способов проявления конституционного правосознания, его отдельных структурных компонентов.

Существенное влияние на формирование в сознании личности необходимого для добросовестного и эффективного соблюдения и исполнения юридических норм положительного социально-психологического климата, по мнению автора, оказывает практическая деятельность государственных органов, их должностных лиц, органов местного самоуправления, общественных объединений. Конституционность их деятельности должна обеспечивать преодоление отчуждения граждан от государства, формирование у граждан чувства конституционной законности.

Без достаточно высокого уровня конституционного правосознания немыслима и деятельность субъектов, осуществляющих применение права. Особая роль конституционного правосознания в процессе применения не только конституционно-правовых предписаний, но и права в целом обусловлена, прежде всего, ведущей ролью Конституции РФ в системе источников права России и приоритетом конституционного права перед всеми остальными отраслями российского права. К тому же, применение самих конституционных норм может быть осуществлено несколькими способами: во-первых, конституционные предписания могут быть применены самостоятельно; во-вторых, совместно с отраслевыми нормами, и, что важно, в случае необходимости вместо них; в-третьих, конституционные нормы могут быть применены для официального толкования норм отраслевого законодательства.

Особенностью многих конституционных норм является то, что их реализация возможна лишь в результате правоприменительной деятельности государственных органов и других уполномоченных на то субъектов. Им, так же как и многим другим правовым нормам, может быть свойственно альтернативное начало, то есть установление двух или более вариантов выполнения предписания и оставление выбора одного из них на усмотрение субъекта правореализации (С.А. Авакьян). В этих случаях идеологические и психологические компоненты конституционного правосознания в своем единстве позволяют субъектам правоприменения выработать оптимальные варианты правореализации в соответствии с требованиями конституционной законности.

Отмечая позитивные изменения в сфере прав человека, в связи с новой Конституцией, к сожалению, следует констатировать что, существенного прогресса в обеспечении и защите прав, свобод и законных интересов жителей не усматривается. Это, прежде всего, связано с состоянием экономики; несоответствием ряда нормативных актов, приказов, распоряжений, затрагивающих права граждан, федеральному и региональному законодательству; укоренившимся в сознании граждан неуважением к закону; попыткой некоторых граждан реализовать свои права в ущерб правам и интересам других лиц; пренебрежительным отношением ряда должностных лиц к правам граждан; ослаблением

контроля со стороны государства за соблюдением их прав и свобод, недостаточного уровня понимания Конституционных положений.

Наличие жалоб свидетельствует о том, что конкретные права граждан, гарантированные им Конституцией Российской Федерации, в должной мере не реализуются. Рассмотрим некоторые из них.

Имело место нарушение фундаментального права граждан на жизнь, предусмотренное статьей 20 Конституции РФ. Обращает на себя внимание число граждан, погибших насильственной смертью.

Не все благополучно обстояло в области с реализацией гражданами права на охрану здоровья, на медицинскую помощь, закрепленного в статье 41 Конституции РФ. Имели место жалобы на недоступность бесплатных медицинских услуг в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения, высокую стоимость лекарственных средств, дефицит необходимой современной медицинской техники и другое.

Далеко не всегда, граждане в соответствии со ст. 12 Конституции РФ могли получить достоверную и своевременную информацию о факторах, способствующих сохранению здоровья или оказывающих на него вредное влияние, включая информацию о санитарно-эпидемиологическом благополучии района проживания, других факторах.

Не на должном уровне в области реализовывалось конституционное право граждан на государственную защиту материнства, детства, семьи.

Юридическое закрепление прав детей в России Конституцией Российской Федерации в соответствии с Всеобщей декларацией прав человека, Конвенцией ООН о правах ребенка не всегда ведет к их фактическому соблюдению и реализации. Анализируя проблемы реализации и защиты прав детей, приходится констатировать, что Россия пока не выполнила одной из главных рекомендаций Комитета ООН по правам ребенка - не создала работающие механизмы рассмотрения жалоб детей на жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение. До сих пор в России не решен вопрос о создании ювенальной юстиции, как подсистемы общего правосудия, функционирование которой

могло бы дать положительный результат в деле проведения государственной политики по охране прав детства.

Имели место случаи затруднения реализации права жителей на образование, поскольку не всегда государственные органы и должностные лица обеспечивали на должном уровне создание системы соответствующих социально-экономических, организационных условий для получения гражданами надлежащего образования.

Большое количество жалоб поступило в связи с нарушением предусмотренного статьей 40 Конституции РФ права на жилище. Исходя из обращений граждан, особо актуальной продолжает оставаться проблема реализации права на жилище малоимущими гражданами. Уполномоченный констатирует, что ст. 40 Конституции РФ, закрепляющая положение о том, что малоимущим гражданам, нуждающимся в жилище, оно предоставляется бесплатно или за доступную плату из негосударственных, муниципальных и других жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами, практически не реализуется.

В соответствии со статьей 48 Конституции РФ каждому гражданину гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. В области существуют серьезные проблемы с реализацией этого гарантированного права. Высокая плата за оказание юридических услуг привела к тому, что не только малоимущим слоям населения становится недоступным получение квалифицированной юридической помощи, но и большинству населения с более или менее устойчивыми доходами.

Исходя из анализа жалоб граждан, можно констатировать, что имело место ограничение права свободного передвижения, выбора места пребывания и жительства, предусмотренного статьей 27 Конституции РФ. В основном, это ограничение было связано с отсутствием паспорта гражданина Российской Федерации и отсутствием регистрации по месту пребывания и жительства.

Ограничение свободы передвижения граждан наблюдалось в связи с отсутствием у них в паспорте штампа о регистрации по месту пребывания или жительства. Многие граждане, не имеющие регистрации по месту жительства, попадают в нетерпимое положение. Государство как бы вычеркивает их из жизни - они

лишены не только социальных прав (на жилище, медицинскую помощь и т.п.), но и гражданских, и политических прав, а подчас и права на жизнь. Отсутствие регистрации по месту жительства ведет к отсутствию нормальной работы. Многие работодатели даже не хотят разговаривать с гражданином, если он не зарегистрирован по месту жительства. Поэтому вышеуказанные граждане держатся за самую тяжелую, низкооплачиваемую работу и боятся куда-то переехать, попытаться улучшить условия своей жизни на новом месте, опять же из-за отсутствия регистрации.

Недостаточно активно реализовывалось право граждан на осуществление ими властных полномочий через референдумы, сходы, собрания граждан, всенародные обсуждения, предусмотренное статьей 3 Конституции РФ, что могло бы снять многие спорные вопросы между гражданами и государственными структурами при принятии различных решений органов власти и местного самоуправления, затрагивающих права и законные интересы граждан.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что наиболее значимыми для граждан и остро переживаемыми являются нарушения социально-экономических прав жителей, признанных гарантировать достойный для человека уровень жизни, невозможность их реализации, что ведет к недоверию населения к власти, порождает инертность у многих граждан к защите своих прав, неверие в возможность их реализации.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

1. Аджиева Л.З., к.ю.н., доцент, филиал ДГУ в г. Хасавюрте
2. Акаева А.А., ст. преподаватель кафедры юридических дисциплин филиала ДГУ в г. Хасавюрте
3. Абдулакимов М., студент 1 курса ЮФ филиала ДГУ в г. Хасавюрте
4. Байсултанов А.Р., студент 3 курса ЮФ филиала ДГУ в г. Хасавюрте
5. Гамзатов Д.М., студент 4 курса ЮФ филиала ДГУ в г. Хасавюрте
6. Гасанов М.Ш., студент 3 курса ЮФ филиала ДГУ в г. Хасавюрте
7. Гамидов А.М., к.ю.н., доцент кафедры «Уголовного процесса и криминалистики» ДГУ
8. Газималикова Л.А., студентка 1 курса ЮФ филиала ДГУ в г. Хасавюрте
9. Джантемирова Г.Р., ст. преподаватель кафедры юридических дисциплин филиала ДГУ в г. Хасавюрте
10. Денигов З.Л., студент 4 курса ЮФ филиала ДГУ в г. Хасавюрте
11. Залимханов Н.Н., ст. преподаватель кафедры юридических дисциплин филиала ДГУ в г. Хасавюрте
12. Залумханова М.Ш., студентка 3 курса ЮФ филиала ДГУ в г. Хасавюрте
13. Исраилов Н.Х., студент 3 курса ЮФ филиала ДГУ в г. Хасавюрте
14. Ильясова К.Ш., студентка 4 курса ЮФ филиала ДГУ в г. Хасавюрте
15. Кебедов Х.З., студент 4 курса ЮФ филиала ДГУ в г. Хасавюрте
16. Магомедов М.М., ст. преподаватель кафедры юридических дисциплин филиала ДГУ в г. Хасавюрте
17. Магомедов К.М., студент 4 курса ЮФ филиала ДГУ в г. Хасавюрте
18. Мусаев М.М., к.ю.н., доцент, филиал ДГУ в г. Хасавюрте

19. Насрудинов Н.Б., ст. преподаватель кафедры юридических дисциплин филиала ДГУ в г. Хасавюрте
20. Ойсунгуров И.М., ст. преподаватель кафедры юридических дисциплин филиала ДГУ в г. Хасавюрте
21. Османова А.Б., студентка 4 курса ЮФ филиала ДГУ в г. Хасавюрте
22. Пирова Р.Н., к.и.н., преподаватель кафедры философии и истории Дагестанской государственной медицинской академии, г. Махачкала
23. Полтавский И.А., ассистент кафедры ГПиЭБ Санкт-Петербургского государственного экономического университета (филиал в г. Кизляре)
24. Попова Е.Ю., ст. преподаватель кафедры юридических дисциплин филиала ДГУ в г. Хасавюрте
25. Разаков Р.Ч-М., к.и.н., доцент, филиал ДГУ в г. Хасавюрте
26. Сатаева Р.Р., ст. преподаватель кафедры юридических дисциплин филиала ДГУ в г. Хасавюрте
27. Салимов А.С., студент 4 курса ЮФ филиала ДГУ в г. Хасавюрте
28. Умаров Т.Х., студент 4 курса ЮФ филиала ДГУ в г. Хасавюрте
29. Хабибова Р.А., студентка 3 курса ЮФ филиала ДГУ в г. Хасавюрте
30. Шайихов Р.Х., студент 3 курса ЮФ филиала ДГУ в г. Хасавюрте
31. Шарбабчиев Ю.А., студент 3 курса СПбГЭУ (филиал в г. Кизляре)
32. Эльмурзаев А.В., к.ю.н., Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России
33. Юсупова П.А., студентка 4 курса ЮФ филиала ДГУ в г. Хасавюрте

СОДЕРЖАНИЕ:

Абдулакимов М. Джантемирова Г.Р. К ВОПРОСУ ОБ ОСНОВАХ КОНСТИТУЦИОННОГО СТРОЯ РФ	3
Акаева А.А. Эльмурзаев А.В. ПРАВОВАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ РЕФЕРЕНДУМА В СОВРЕМЕННЫХ ГОСУДАРСТВАХ И В МЕЖДУНАРОДНЫХ ДОКУМЕНТАХ.....	5
Акаева А.А. Эльмурзаев А.В. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВА ГРАЖДАН НА ЗАЩИТУ ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА	8
Акаева А.А. ОБЖАЛОВАНИЕ В СУД ДЕЙСТВИЙ И РЕШЕНИЙ, НАРУШАЮЩИХ ПРАВА И СВОБОДУ ГРАЖДАН	13
Байсултанов А.Р. УМЫСЕЛ КАК ФОРМА ВИНЫ И ЕГО ВИДЫ	15
Байсултанов А.Р. Мусаев М.М. МЕРЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ НЕЗАКОННОГО ИЗГОТОВЛЕНИЯ ОРУЖИЯ В РФ И РД	22
Газималикова Л.А. Джантемирова Г.Р. КОНСТИТУЦИЯ КАК ОСНОВНОЙ ЗАКОН ГОСУДАРСТВА	29
Гамзатов Д.М. Акаева А.А. ПРАВО НА ЗАЩИТУ ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА	32
Гамзатов Д.М. Акаева А.А. ПРАВОВАЯ ПРИРОДА НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ СДЕЛОК.....	35
Гасанов М.Ш. Сатаева Р.Р. ОТЛИЧИЕ РАЗБОЯ ОТ СМЕЖНЫХ СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ	38

Гамидов А.М. УСЛОВИЯ, СПОСОБСТВУЮЩИЕ ВОВЛЕЧЕНИЮ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ТЕРРОРИЗМ.....	42
Джантемирова Г.Р. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТЕОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ	49
Джантемирова Г.Р. О РОЛИ ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКОГО АППАРАТА В ЮРИДИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ.....	51
Денигов З.Л. Ойсунгуров И.М. К ВОПРОСУ О СОЦИАЛЬНЫХ ПРАВАХ ЛИЧНОСТИ В РФ53	
Залумханова М.Ш. Сатаева Р.Р. ОСОБЕННОСТИ СОВЕРШЕНИЯ УБИЙСТВА В СОСТОЯНИИ АФФЕКТА.....	56
Залумханова М.Ш. Мусаев М.М. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДВОКАТА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ.....	59
Залимханов Н.Н. ПРОФИЛАКТИКА КАРМАННЫХ КРАЖ.....	67
Исраилов Н.Х. Сатаева Р.Р. РАЗВИТИЕ НОРМ ОБ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА УБИЙСТВО.....	69
Ильясова К.Ш. Мусаев М.М. УЧАСТИЕ АДВОКАТА В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ	76
Кебедов Х.З. Акаева А.А. СПОСОБЫ АКТИВНОЙ РЕАЛИЗАЦИИ ОСНОВНЫХ ПРАВ, СВОБОД И ОБЯЗАННОСТЕЙ.....	81
Магомедов К.М. Мусаев М.М. СУДЕБНЫЕ ПРИСТАВЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ...	84

Мусаев М.М.	
ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ И ПРОФИЛАКТИКА НЕЗАКОННОГО ИЗГОТОВЛЕНИЯ ОРУЖИЯ В РЕСПУБЛИКЕ ДАГЕСТАН...	89
Насрудинов Н.Б.	
ЗНАЧИМОСТЬ СУБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ	95
Насрудинов Н.Б.	
ВИНА И ЕЕ ФОРМЫ.....	99
Насрудинов Н.Б.	
ТЕРРОРИЗМ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ	102
Османова А.Б. Попова Е.Ю.	
ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАКТИКИ БОРЬБЫ С РЕЛИГИОЗНЫМ ЭКСТРЕМИЗМОМ	106
Пирова Р.Н.	
ПРЕДПОСЫЛКИ И УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПРЕСТУПНОСТИ СРЕДИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ.....	111
Пирова Р.Н.	
РАДИКАЛЬНЫЙ ИСЛАМ, КАК СПОСОБ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА СОВРЕМЕННУЮ МОЛОДЁЖЬ.....	116
Полтавский И.А.	
НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ДЕТЕРМИНАЦИИ ПОНЯТИЯ «ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА».....	119
Разаков Р. Ч-М. Насрудинов Н.Б.	
КОНСТИТУЦИОННОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО В ДАГЕСТАНЕ В ПЕРИОД РЕВОЛЮЦИОННЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ В РОССИИ.....	125
Разаков Р. Ч-М. Насрудинов Н.Б.	
К ВОПРОСУ О ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕПРЕССИЯХ В ДАГЕСТАНЕ	130
Салимов А.С. Джантемирова Г.Р.	
ОБЫЧАЙ В СИСТЕМЕ ФОРМ СОВРЕМЕННОГО ПРАВА..	134

Умаров Т.Х. Магомедов М.М. ПОНЯТИЕ И ВИДЫ МОШЕННИЧЕСТВА	137
Умаров Т.Х. Магомедов М.М. ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РФ	144
Хабибова Р.А. Аджиева Л.З. АМНИСТИЯ И ПОМИЛОВАНИЕ КАК САМОСТОЯТЕЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ НАКАЗАНИЯ	147
Хабибова Р.А. Сатаева Р.Р. ПРИЧИНЕНИЕ СМЕРТИ ПО НЕОСТОРОЖНОСТИ.....	149
Шайихов Р.Х. Сатаева Р.Р. К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ СУДИМОСТИ	155
Шайихов Р.Х. Аджиева Л.З. ПРОБЛЕМЫ СООТВЕТСТВИЯ НАЗНАЧЕНИЯ НАКАЗАНИЯ, ЦЕЛЯМ ЕГО ПРИМЕНЕНИЯ (СМЕРТНАЯ КАЗНЬ И ПОЖИЗНЕННОЕ ЛИШЕНИЕ СВОБОДЫ)	159
Шарбабчиев Ю.А. НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ДОГОВОРА ОБ ОКАЗАНИИ ПРАВОВЫХ УСЛУГ	163
Юсупова П.А. Джантемирова Г.Р. О СООТНОШЕНИИ ПОНЯТИЯ «ФУНКЦИИ ПРАВА» С ИНЫМИ КАТЕГОРИЯМИ И ПОНЯТИЯМИ.....	168
Юнусов М. Джантемирова Г.Р. ЗНАЧЕНИЕ КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ЖИЗНИ МОЛОДЕЖИ	174
Юнусов М. Джантемирова Г.Р. ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ НОРМ КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	176
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ.....	182

Формат 60x84 1/16. Гарнитура Таймс.
Бумага офсетная.. Тир. 100 экз. Размножено
ИП «Бисултанова П.Ш.», Махачкала, ул. М.Гаджиева, 34.*