

ФГБОУ ВО «ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
филиал В Г.ХАСАВЮРТЕ

**Региональная научно-практическая
конференция**

**«АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНО-
ПРАВОВОЙ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЙ
ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОГО
ГОСУДАРСТВА»**

Хасавюрт, 2018

В сборник вошли материалы научно-практической конференции студентов, преподавателей, посвященные актуальным проблемам уголовно-правовой и криминологической политики в нашей стране.

Редакционная коллегия:

Касумов Р.М., док. ист. наук, проф., директор филиала ДГУ в г. Хасавюрте - ответственный редактор

Алиев А.М., канд. юрид. наук, доцент, филиал ДГУ в г. Хасавюрте

Гаджиева А.А., канд. юрид. наук, доцент, филиал ДГУ в г. Хасавюрте

Мусаев М.М., канд. юрид. наук, доцент, филиал ДГУ в г. Хасавюрте

Разаков Р.Ч-М., канд. ист. наук, доцент, филиал ДГУ в г. Хасавюрте

**Издается по решению Совета филиала
ДГУ в г. Хасавюрте**

©ДГУ, 2018 г.

Содержание:

| | |
|--|----|
| НОРМЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА КРАЖУ НУЖДАЮТСЯ В СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ Атиев З.Т., Джантемирова Г.Р. | 7 |
| ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ Аджиева А.Ш., Гаджиева А.А. | 10 |
| К ВОПРОСУ О ПРИЧИНАХ ПРЕСТУПНОСТИ И НАРКОМАНИИ Абдулакимов М.У., Залимханов Н. Н. | 14 |
| ОСОБЕННОСТИ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И АНТИТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ Абдулакимов М.У., Насрудинов Н.Б. | 17 |
| ТЕРРОРИЗМ КАК ОЧЕРЕДНОЕ ТЕМНОЕ ПЯТНО ИСТОРИИ Асланов Ш.Р., Гаджиалиев Р.К. | 25 |
| ОБ ОБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЕ СЛУЖЕБНОЙ ХАЛАТНОСТИ.. Абдулакимов М.У., Насрудинов Н.Б. | 30 |
| ТЕРРОРИЗМ В РОССИИ Аликберова Д.Т., Гаджиева А.А. | 37 |
| ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ СЛЕДОВАТЕЛЯ ПРИ ПРОВЕДЕНИЕ ДОПРОСА Вздорова Л.В. | 42 |
| СВОБОДА ВОЛИ И ОБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ Гаджимусаева П.М., Гаджиева А.А. | 46 |
| ОСОБЕННОСТИ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И АНТИТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ Газималикова Л.А., Магомедов М.М. | 50 |

| | |
|--|-----|
| ПРОФИЛАКТИКА РЕЛИГИОЗНО–ПОЛИТИЧЕСКОГО ТЕРРОРИЗМА В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ Гаджиева Н.М., Бутаев М.Я. | 58 |
| ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИИ ПРЕДУСМАТРИВАЮЩЕГО ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИКОВ Газималикова Л.А., Саидбегова П.И. | 61 |
| СОСТОЯНИЕ, СТРУКТУРА И ДИНАМИКА И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ БЫТОВЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ Джантемиров Д.Р., Сатаева Р.Р. | 72 |
| ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА УБИЙСТВО Джантемиров Д.Р., Джантемирова Г.Р. | 80 |
| ПОНЯТИЕ СОУЧАСТИЯ ПО ДЕЙСТВУЮЩЕМУ УГОЛОВНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИИ Даурбекова И.Я., Саидбегова П.И. | 88 |
| ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ – ПРИОРИТЕТНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ РФ Джантемирова Г.Р. | 97 |
| ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА СМЕРТНОЙ КАЗНИ В РОССИИ Исаков Б.А., Джантемирова Г.Р. | 100 |
| ПРАВОВОЕ РЕГЛАМЕНТИРОВАНИЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ТЕРРОРИЗМУ И РЕЛИГИОЗНОМУ ЭКСТРЕМИЗМУ В РОССИИ Касимова А.Г., Гаджиева А.А. | 110 |
| К ВОПРОСУ ОБ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ Магомедов АИ., Гаджиева А.А. | 113 |
| ПРОФИЛАКТИКА ПРОЯВЛЕНИЙ ЭКСТРЕМИЗМА И ТЕРРОРИЗМА Мусаев А., Бутаев М.Я. | 118 |

| | |
|--|-----|
| МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТЕРРОРИЗМ – ГЛОБАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОСТИ Меликова А.А., Бабаев Н.Ф..... | 129 |
| ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ РАСПРОСТРАНЕНИЮ ТЕРРОРИЗМА В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ Мусаев О.М., Османов М.Х. | 132 |
| ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ИДЕОЛОГИИ ТЕРРОРИЗМА СРЕДИ МОЛОДЕЖИ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ Мирзабеков М.З., Гаджиалиев Р.К. | 137 |
| ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ БОРЬБЫ С ТЕРРОРИЗМОМ И ЭКСТРЕМИЗМОМ Мазиева М.Н., Османов М.Х..... | 143 |
| СЕМЕЙНЫЕ КОНФЛИКТЫ КАК ФАКТОР СОВЕРШЕНИЯ НАСИЛЬСТВЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СЕМЬЕ Магомедова С.Д., Насрудинов Н.Б..... | 146 |
| ЛАТЕНТНАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ: АКТУАЛЬНОСТЬ, ПРОБЛЕМЫ И ПОНЯТИЕ Маликов А.Т., Мусаев М.М..... | 153 |
| ИСТОКИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ТЕРРОРИЗМА ПУТИ БОРЬБЫ С НИМ Нуралиева Ш.А., Бабаев Н.Ф. | 157 |
| КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИЦА, СОВЕРШИВШЕГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИКОВ В РД Сатаев М.А., Сатаева Р.Р. | 162 |
| ФЕНОМЕН ТЕРРОРИЗМА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СМЕРТНИКОВ: СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ Сайдова К.И., Магомедов Д.И. | 165 |
| ИНТЕРНЕТ-ТЕХНОЛОГИИ КАК СРЕДСТВО ОРГАНИЗАЦИИ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ Пашабекова С.Х., Магомедов Д.И..... | 169 |

| | |
|--|-----|
| ДАЧА ВЗЯТКИ И УСЛОВИЯ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ | |
| Тажудинов И.Ю., Гаджиева А.А..... | 173 |
| ТЕРРОРИЗМ И ИСЛАМ, ДВА ПРОТИВОПОЛОЖНЫХ ПОНЯТИЯ | |
| Тайгибова З.З., Гаджиалиев Р.К..... | 181 |
| СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ..... | 187 |

НОРМЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА КРАЖУ НУЖДАЮТСЯ В СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ

Атиев З.Т., Джантемирова Г.Р.
Дагестанский государственный
университет, филиал в г. Хасавюрте

Современное состояние криминогенной ситуации в России характеризуется сохранением негативных тенденций и процессов, связанных с преступностью. Это особенно проявляется в структуре корыстной преступности. Так, среди всех преступлений, зарегистрированных в Российской Федерации за последние годы, удельный вес преступлений против собственности составляет около 60%. Среди преступлений против собственности уже много лет самым распространенным является кража чужого имущества, кражи увеличились на 39%.

В 2017 г. в России кражи составили 59,8% от общего числа зарегистрированных преступлений. Есть все основания полагать, что в обозримой перспективе положение не изменится. Такая статистика свидетельствует о том, что принимаемые меры по предупреждению, пресечению, расследованию и наказанию краж пока не приносят удовлетворительного результата. Отсюда следует необходимость дополнительного изучения причин совершения краж, состояния законодательного регулирования состава данного преступления и ответственности за его совершение, соответствующей правоприменительной практики. Данная проблема особо актуализируется в последние годы, когда в России начал осуществляться переход к рыночным отношениям, что обострило многие социальные проблемы, в частности, это касается проблемы безработицы, низких доходов населения, беспризорности подростков. Кроме того, резко выросло число состоятельных людей. Все это способствует совершению краж. Исследуемые общественно опасные посягательства на собственность, как показывает практика, характеризуются высокой общественной опасностью; они отличаются значительной интенсивностью посягательств, что делает такие преступления достаточно результативными. Значительная часть этих деяний совершается преступными группами, их действия нередко носят многоэпизодный характер

и, в конечном итоге, причиняют обществу значительный материальный ущерб.

Уголовный кодекс Российской Федерации 1996 г. существенно видоизменил регулирование вопросов, связанных с хищением собственности. Прежде всего нужно отметить, что в отличие от УК РСФСР 1960 г. в действующем уголовном законе все формы собственности имеют равный правовой статус. Такое положение вытекает из ст. 8 Конституции Российской Федерации. Далее, отношение законодателя к данной группе преступлений видно из расположения соответствующего раздела в Уголовном кодексе Российской Федерации, который расположен сразу за разделом о преступлениях против личности. Согласно современному представлению о системе социальных ценностей право собственности расценивается как важнейшее из социальных благ личности, следовательно, посягательства на это благо являются, в широком смысле, также посягательствами на личность.

В следственной и судебной практике возникает немало спорных вопросов, связанных с применением квалифицирующих признаков кражи, что также требует своего научного осмысления. Все это вызывает необходимость самостоятельного уголовно-правового и криминологического анализа проблемы борьбы с кражами чужого имущества, определения и уточнения ряда правовых понятий, уяснения особенностей квалификации указанных преступлений и их разграничения с другими социально однородными деяниями. Важным в плане такого анализа является также исследование особенностей преступной деятельности, изучение криминологических свойств личности этой категории преступников, определение на этой основе адекватных мер, направленных на дифференциацию ответственности и индивидуализацию наказания виновных, поиски эффективных мер предупреждения таких преступлений на основе изучения широкого круга обстоятельств, способствующих их совершению.

При анализе норм предусматривающих уголовную ответственность за кражу, мы пришли к выводу, что одним из пробелов уголовного законодательства, на наш взгляд, является отсутствие норм, позволяющих включать в размер ущерба при совершении кражи не только стоимость украденного, но и результаты использования их полезных свойств. В данном случае граждан-

ско-правовая категория - упущенная выгода - может иметь значительный размер, и тогда это должно влиять на квалификацию кражи. Эффективность наказания может быть существенно повышена, если бы закон не просто предусматривал добровольное возмещение ущерба как смягчающее ответственность обстоятельство, но и устанавливал бы гарантии минимального размера наказания (например, снижение его наполовину и более по сравнению с предусмотренной санкцией статьи) или обязательный переход к другому, более мягкому виду наказания.

Санкции, содержащиеся в ст. 158 УК РФ, следует изменить таким образом, чтобы уменьшить размер между низшим и высшим пределами лишения свободы, что позволит более дифференцированно подходить к назначению наказания лицам, совершившим кражу. Это не окажет отрицательного влияния на динамику судимости за рассматриваемые преступления. При исследовании вопроса о конкуренции признаков, отягчающих кражу, автор приходит к выводу, что при этом следует различать два основных типа ситуаций. В первом случае имеет место стечение в одном преступлении нескольких квалифицирующих обстоятельств, предусмотренных различными частями ст. 158 УК РФ. В таких случаях назначение наказания по совокупности недопустимо. Во втором случае речь идет о совершении двух или более однородных преступлений, каждое из которых имеет различные квалифицирующие признаки. При этом каждый эпизод требует самостоятельной квалификации, а наказание следует назначать по совокупности преступлений. В содержание ч. 2 ст. 158 УК РФ представляется необходимым добавить еще один квалифицирующий признак: «2. Кража, совершенная ... д) в отношении автотранспортных средств», что позволит учесть характер и степень хищения этого вида имущества, имеющего большое распространение.

В органах внутренних дел различные службы ведут профилактику в большинстве случаев изолированно друг от друга. Координирующая связь между ними отсутствует. Действующие при ОВД штабы ведут в основном статистическую работу. Предлагается в штабных структурах ОВД выделить группу по профилактике преступлений.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Аджиева А.Ш., Гаджиева А.А.

Дагестанский государственный
университет народного хозяйства

В настоящий период экономическое и социальное развитие страны привело к явным противоречиям с ресурсовоспроизводящими и жизнеобеспечивающими возможностями биосферы. В результате нерациональной деятельности загрязняются реки, мелеют моря и озера, исчезают многие виды растений и животных. Это привело к тому, что не только в нашей стране, но и во всем мире остро встал вопрос о сохранении окружающей среды как среды обитания и выживания человечества.

Учитывая важность борьбы с экологическими преступлениями, законодатель выделил, впервые в истории нашего законодательства, нормы об ответственности за экологические преступления в самостоятельную главу Уголовного кодекса. Такое решение законодателя обусловлено, прежде всего, значимостью проблемы охраны природы. Объективная реальность свидетельствует о том, что экологическая преступность становится все более опасным явлением; при этом она характеризуется высокой латентностью, появлением новых видов экологически значимого преступного поведения, увеличением размеров причиняемого ущерба окружающей среде, жизни и здоровью людей, экологической безопасности населения и территорий, собственно ростом числа экологических преступлений. Кроме того, она постепенно становится все более доходной: так называемая торговля окружающей средой (от незаконных ввоза и вывоза объектов животного и растительного мира, занесенных в Красную книгу, до продажи-покупки с целью захоронения на территории России опасных отходов), начинает конкурировать с наиболее выгодными и прибыльными видами преступной деятельности - наркобизнесом и торговлей оружием. Участвовавшие аварии на промышленных, военных, транспортных объектах наносят колоссальный ущерб окружающей среде, ставят под угрозу системы жизнеобеспечения населения и, более того, саму возможность проживания людей в

отдельных регионах, приводят к генетическим изменениям животных, растений и людей на пораженных территориях, требуют огромных средств на ликвидацию последствий. Экстенсивные методы развития отечественной экономики постоянно приводили к основному противоречию между потребностями и возможностями (методами) их удовлетворения в сфере взаимодействия общество - природа. Указанные противоречия, существующие уже многие десятилетия, отражают негативные явления в общественном бытии и общественном сознании и порождают экологические преступления.

Трагедия Чернобыля, проблемы Байкала, Аральского моря, Севана, Ладожского озера, утрата черноземных почв, ущерб животному и растительному миру, бессмысленные и вредные попытки поворота рек, загрязнение моря, воздуха, водоемов, бесконтрольное и необоснованное научное применение дефолиантов, воздействие нитратов на здоровье людей - далеко не полный перечень экологических последствий преступной деятельности Homo sapiens. Состояние экологической преступности в стране характеризуется постоянным ростом и высокой латентностью нарушений законодательства об охране природы. В борьбе с экологической преступностью крайне редко применяются нормы, содержащие уголовную ответственность за нарушение законов об охране природы. Исследователи практически единодушно отмечают, что на протяжении многих лет сохраняется значительный разрыв между числом уголовно-наказуемых деяний и реальным применением соответствующих уголовных норм. Современный экологический кризис ставит под угрозу возможность устойчивого развития человеческой цивилизации. Дальнейшая деградация природных систем ведет к дестабилизации биосферы, утрата ее целостности и способности поддерживать качества окружающей сферы, необходимые для жизни. Преодоление кризиса возможно только на основании формирования нового типа взаимоотношений человека и природы, исключающих возможность разрушения и деградации природной сферы¹.

¹ Экологическая доктрина Российской Федерации // СЗ РФ. – 2002. - №36.. -Ст.3510.

Исходя из этого, особую актуальность приобретает разработка мер по улучшению охраны природы, рациональному использованию природных ресурсов и борьба со всякого рода правонарушениями в данной области.

Экологические правонарушения за последние годы возросли, приобрели другие масштабы и стали относиться к числу наиболее распространенных противоправных деяний России. Представлять круг экологических правонарушений необходимо четко, для того, чтобы дать правильную оценку общественной опасности противоправных посягательств на окружающую среду, измерить причиненный ими вред, для выявления реальных тенденций, которые характеризуют динамику и структуру этой группы правонарушений.

Таким образом, границы и содержание группы экологических правонарушений определяют построение системы органов, несущих ответственность за борьбу с ними, права и обязанности этих органов и отдельных лиц по профилактике экологических правонарушений, порождают потребность в создании необходимой для борьбы с ними ресурсной базы.

В заключении хотелось бы отметить, что недооценивать эффективность профилактики экологических правонарушений нельзя - это ведет к отказу от регулятивного воздействия, к примирению с негативными явлениями. В этом - причина слабой профилактической работы некоторых исполнительных органов. В целом профилактика экологических правонарушений реально воздействует на охрану природы. Она способствует созданию правовых, информационных, организационных предпосылок повышения социальной активности в обществе, распространению экологического мышления, усиливает требовательность к природоохранным мероприятиям, хотя результаты такого воздействия еще не отвечают полностью потребностям общества.

Как известно, проблема охраны окружающей среды стала одно из важнейших естественнонаучных и социально-экономических проблем современности, от правильности, решения которой в значительной мере зависит благополучие существования человечества. Важно иметь в виду, что острота этой проблемы определяется процессом все усиливающегося истощения природных ресурсов и загрязнения окружающей среды, про-

исходят глобальные изменения в биосфере, такие, как избыточное накопление углекислого газа в атмосфере (повреждение озонового слоя), повышение фона радиации, сокращение зеленого покрова земного шара и т.д., которые могут вызвать опасность для существования на Земле нормальной жизни человека, животного мира и т.д. В связи с этим хотелось бы выявить направления действий, которые могли бы позволить взять под контроль проблему экологических правонарушений; приостановить их численный рост, стабилизировать в ближайшем будущем ситуацию:

1) приведение нормативных актов в области использования природных ресурсов, принятых в ряде субъектов РФ в соответствии с Конституцией РФ и ФЗ «Об охране окружающей среды», устранение противоречий в положениях различных законов в области экологии;

2) более четкое разграничение функций специально уполномоченных природоохранных органов в части охраны и регулирования использования природных ресурсов в целях устранения дублирования функций и применения мер ответственности;

3) активизация природоохранной деятельности судов;

4) развитие экологического образования и воспитания населения, соединенного с практической деятельностью;

5) разработка и нормативное закрепление мер профилактики экологических правонарушений;

6) усиление внимания правоохранительных органов на изобличение, выявление и пресечение экологических правонарушений;

7). проведение научно-практических семинаров по данному вопросу.

К ВОПРОСУ О ПРИЧИНАХ ПРЕСТУПНОСТИ И НАРКОМАНИИ

Абдулакимов М.У., Залимханов Н. Н.

Дагестанский государственный
университет, филиал в г. Хасавюрте

Все мы разные, у каждого из нас своя жизнь, со своими интересами, проблемами, планами. Но объединяет нас одно общее желание - все мы хотим быть счастливыми и для этого предпочитаем свой путь проб и ошибок. И всё таки некоторых ошибок лучше не совершать, слишком много горя способны они причинить - это ошибки: совершения преступления и употребления наркотиков.

1. Наркотики

К сожалению, тема наркомании давно стала привычной и понятной большинству граждан нашей страны.

Мы не только узнаём наркоманов в толпе, но, как ни трудно об этом говорить, многие из нас столкнулись с фактом употребления наркотиков в кругу друзей. Уже давно известно, что не менее половины молодых россиян хотя бы однократно принимали с токсиманической целью тот или иной наркотик. С экрана телевизора, из газет и журналов мы получаем исчерпывающую информацию о пагубности наркотика, как для каждого потенциального потребителя, так и для нации в целом. Однако распространение наркомании не только не снижается, но и продолжает расти.

Наркомания - это не просто болезнь в медико-биологическом смысле, это ещё и образ жизни, точнее - существования; это дорога, ведущая в никуда; это разрушение интеллекта, души, тела...

Существует несколько причин приема наркотика:

1. Социальные:

- неблагополучная семья (алкоголизм или наркомания родителей, низкий имущественный уровень, отсутствие эмоционального контакта, неполная семья);
- широкое распространение злоупотребления психоактивными веществами в данной местности;

неадекватная молодежная политика, отсутствие реальной программы досуга, занятости несовершеннолетних;

проживание в районах с низким имущественным цензом (районы городского дна)

2. Конституционно-биологические:

наследственная отягощенность психическими или наркологическими заболеваниями.

3. Традиционные: культурное потребление психоактивных веществ в данной местности.

4. Индивидуально-психологические:

Подражание более старшим или авторитетным сверстникам;

Попытка нейтрализовать отрицательные эмоциональные переживания;

Стремление соответствовать обычаям значимой для них группы сверстников;

Аномальные черты личности (гедонизм, авантюризм, возбудимость, завышенная или заниженная самооценка, повышенная конформность, неуступчивость характера);

Протестные реакции (назло), против старших (родителей, педагогов);

Самодеструктивное поведение;

Любопытство;

Подчинение давлению и угрозам.

Но конечной причиной употребления наркотиков является непонимание огромной ценности человеческой жизни. Нежелание прилагать усилия для достижения желаемого результата в жизни приводит к ложному чувству, что помочь может только наркотик. Человека окружают: его семья и его друзья. И люди, которые его окружают, его круг общения, на прямую зависит от того, будет ли у него желание попробовать наркотик. И, я, считаю, что наиболее распространенные причины, приводящие к употреблению наркотиков - это семья и внешняя среда.

Семья. Как правило, именно проблемы в семье толкают ребенка в «группу риска», создают почву для обращения ребенка к наркотикам. Отсутствие гармонии в полной семье также является фактором риска. т.е. притеснения, секреты, отчуждение ребенка в семье и т.п. Все это, в случае встречи с наркотиком, дела-

ет их неспособными противостоять втягиванию. Даже в благополучных семьях родители часто неспособны обеспечить развлечения ребенку и этот фактор способствует к получению развлечения от употребления наркотиков. Родителям важно понять, что он нуждается не только в заботе о пище, здоровье и учебе, но не менее, и даже более, в организации его свободного времени, в поддержании интереса к окружающему миру. Еще одним фактором риска является усиление кризиса в семейных отношениях и для улучшения своего семейного положения родители работают без «передышки» и это способствует возрождению детской безнадзорности как социального явления.

Внешняя среда. Неопределенность настоящего, неуверенность в будущем, растущая безработица, трудности, связанные с получением образования, падение престижа ряда профессий порождают критическое отношение к учебе, ведут к примитивизации сознания, а многих подростков толкают в криминальную среду. Но скажем откровенно, что в молодежной, в том числе и подростковой среде, культивируются негативные стереотипы поведения, получают все большее распространение алкоголизм и наркомания, укореняется эгоистическая и иждивенческая психология.

2. Преступление. Изучение проблем подростковой преступности, равно как и преступности общей, требует учета той конкретной ситуации – политической и социально-экономической, на фоне которой формируются и развиваются криминогенные процессы. К сожалению, приходится констатировать, что в настоящее время политический и социально-экономический фон оказывает явно негативное воздействие на молодежную, в том числе и подростковую среду. Также немаловажное значение играет то, что у молодежи много свободного времени и этого времени «некуда девать», хотя он придумает куда его деть- он употребит наркотик, но для того чтобы купить наркотик он совершит преступление. При совершении кражи, грабежа, разбойного нападения основными версиями кто совершил преступление, у правоохранительных органов, являются наркоманы и алкоголики. Так, из этого можно сделать вывод, что наркоман наносит вред не только своему организму и семье, но и окружающим. И для того

чтобы сократить рост преступности, необходимо бороться с реальными причинами наркомании, и для этого нужно:

1. Обеспечить людей стабильной работой;
2. Остановить дикий рост цен и тарифов;
3. Сделать образование доступным для всех;
4. Развивать массовый детский и юношеский спорт;
5. Развивать культурные мероприятия (увеличивать художественные школы, дома культур и т.д.).

ОСОБЕННОСТИ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И АНТИТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Абдулакимов М.У., Насрудинов Н.Б.

Дагестанский государственный университет,
филиал в г. Хасавюрте

В Концепции противодействия терроризму в Российской Федерации, утвержденной 5 октября 2009 г., указывается в числе прочих, что основными факторами, обуславливающими возникновение и распространение терроризма в Российской Федерации либо способствующими ему причинами и условиями, являются: ненадлежащий контроль за распространением идей радикализма, пропагандой насилия и жестокости в едином информационном пространстве Российской Федерации; распространение идей терроризма и экстремизма через информационно-телекоммуникационную сеть Интернет и средства массовой информации; заинтересованность субъектов террористической деятельности в широком освещении своей деятельности в средствах массовой информации в целях получения наибольшего общественного резонанса. В свою очередь предупреждение (профилактика) терроризма предполагает решение следующих задач: противодействие распространению идеологии терроризма путем обеспечения защиты единого информационного пространства Российской Федерации; совершенствование системы информационного противодействия терроризму. Также в документе отмечается, что к деятельности по информационно-аналитическому

обеспечению противодействия терроризму привлекаются научно-исследовательские учреждения, а также общественные объединения и другие институты гражданского общества.¹ Достаточно ярким сюжетом, иллюстрирующим состояние нормативно-правовой базы по обеспечению информационной безопасности является противодействие терроризму. На наш взгляд, одним из приоритетных направлений государственной политики в области предупреждения терроризма должна стать идеологическая компонента, так как ее роль предполагается ведущей на Северном Кавказе, как при формировании террористического насилия, так и при организации эффективного противодействия. Отечественный и международный опыт показывает, что силовые методы снижают уровень террористической угрозы, но сама угроза терроризма будет сохраняться до тех пор, пока существует система воспроизводства инфраструктуры терроризма, и прежде всего его идеология. Эксперты отмечают, что на сегодняшний день практически во всех субъектах ЮФО сложились собственные террористические сети «молодежных джамаатов». Если в конце 90-х – начале 2000 гг. они были связаны друг с другом на уровне руководителей, и даже рядовых членов, то сегодня самостоятельные сетевые структуры взаимодействуют между собой опосредованно, преимущественно поставленными целями, т.е. идеологически. Сами же организационные структуры «молодых» копируются с ближневосточных: жесткое единоначалие, сплоченность рядов, широкая внутренняя благотворительность и взаимопомощь. (как, например, у палестинского «Движения исламского сопротивления» - ХАМАС)².

С целью противодействия информационной агрессии современных террористических организаций, деятельность которых на Северном Кавказе выражена в основном в религиозно-политической форме, неотложной задачей ученых является формирование контридеологии, которое теснейшим образом должно быть сопряжено с деятельностью масс-медиа. Научное значение

¹ Концепция противодействия терроризму в Российской Федерации // Российская газета. 2009. 20 октября.

² Добаев И.П. Современный терроризм: региональное измерение / Отв. ред. Волков Ю.Г. Ростов н/Дону, 2009. С. 112.

имеет исследование деятельности масс-медиа как в роли трансляторов антиконституционных идеологий, так и в роли противодействия идеологическому «оболваниванию», когда в определенной степени уместно говорить даже о возможном медиа-конструировании социальной реальности: обладая финансовыми возможностями, которых лишены российские священнослужители, зарубежные миссионеры вещают практически со всех каналов телевидения. Формирование идеологии – это тот пласт деятельности, который на сегодняшний день государством не освоен, даже более того, многое было сделано, чтобы девальвировать понятия патриотизма и интернационализма, чувства долга и чести.

Федеральный закон «О борьбе с терроризмом», действовавший с 1998 по 2006 гг. содержал также положения об информационном сопровождении контртеррористических операций. Ст.15 данного закона устанавливала порядок информирования общественности о террористической акции при проведении контртеррористической операции:

1. При проведении контртеррористической операции информирование общественности о террористической акции осуществляется в формах и объеме, определяемых руководителем оперативного штаба по управлению контртеррористической операцией или представителем указанного штаба, ответственным за поддержание связи с общественностью.

2. Не допускается распространение информации:

1) раскрывающей специальные технические приемы и тактику проведения контртеррористической операции;

2) способной затруднить проведение контртеррористической операции, создать угрозу жизни и здоровью людей, оказавшихся в зоне проведения контртеррористической операции или находящихся за пределами указанной зоны;

3) служащей пропаганде или оправданию терроризма и экстремизма;

4) о сотрудниках специальных подразделений, членах оперативного штаба по управлению контртеррористической операцией при ее проведении, а также о лицах, оказывающих содействие в проведении указанной операции.

Появление данной статьи в Законе «О борьбе с терроризмом» вызвало массовую критику правозащитников ввиду уста-

навливаемого ограничения на распространение определенной информации¹. В качестве аргументов приводились юридическая неопределенность и некорректность понятий «пропаганда» и «экстремизм», позволяющие толковать указанные термины произвольным образом, размытость понятия «контртеррористическая операция», применимого как к конкретной акции по обезвреживанию террористов, так и к долгосрочным действиям федеральных сил в Чечне, ограничение свободы слова и права на получение достоверной информации.

Между тем некоторые ограничения распространения определенной информации были предусмотрены и основными международными документами. Статья 29 Всеобщей декларации прав человека гласит: «Каждый человек имеет обязанности перед обществом, в котором только и возможно свободное и полное развитие его личности. При осуществлении своих прав и свобод каждый человек должен подвергаться только таким ограничениям, какие установлены законом исключительно с целью обеспечения должного признания и уважения прав и свобод других и удовлетворения справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе»². Международный пакт о гражданских и политических правах конкретизирует указанные ограничения. Ст. 19 Пакта подчеркивает, что особые обязанности и особая ответственность налагаются при пользовании правом на свободное выражение своего мнения. Оно может быть сопряжено с некоторыми ограничениями, которые должны быть установлены законом и являться необходимыми для уважения прав и репутации других лиц, для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья и нравственности населения³.

¹ Шагинян, Г.А. Антитеррористическая информационная политика Российского государства: дис. ... канд. полит. наук. - Краснодар, 2006. - С.67.

² Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // СПС Консультант Плюс, 2018.

³ Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // СПС Консультант Плюс, 2018.

Часть 2 статьи 10 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. (Свобода получать и распространять информацию) гласит, что осуществление данных свобод, налагающее обязанности и ответственность, может быть сопряжено с определенными формальностями, условиями, ограничениями и санкциями, которые предусмотрены законом и необходимы в демократическом обществе в интересах национальной безопасности и общественного порядка¹.

Таким образом, законные ограничения распространения информации могут считаться не только допустимыми, но и необходимыми в демократическом обществе. Анализируя законодательство РФ в данной области, можно отметить, что ограничения информации в интересах государства и общества заложены в тексте российской Конституции и в ряде других законов. Пример законного временного ограничения прав и свобод, связанных с получением и распространением информации демонстрируют нормы Федерального Конституционного Закона от 30 мая 2001г. «О чрезвычайном положении» №3- ФКЗ. Статья 12 данного закона в качестве одного из временных ограничений, применяемых при чрезвычайном положении, называет «ограничение свободы печати и других СМИ путем введения предварительной цензуры с указанием условий и порядка ее осуществления, а также временное изъятие или арест печатной продукции, радиопередающих технических средств, установление особого порядка аккредитации журналистов».

Возвращаясь к статье 15 Закона «О борьбе с терроризмом» 1998г., можно отметить неточность и нелогичность в определении субъектов регулирования, а именно, к кому относился запрет в распространении указанной информации и включались ли в эту группу журналисты, освещающие террористические акты, если

¹ Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (вместе с "Протоколом [N 1]" (Подписан в г. Париже 20.03.1952), "Протоколом N 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней" (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), "Протоколом N 7" (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984))

согласно пункту 1 ст. 15 именно руководитель оперативного штаба несет ответственность за обеспечение надлежащего информирования общественности о террористическом акте и контртеррористической операции.

Конкретизировать положения статьи 15 был призван Федеральный Закон «О внесении изменений в статью 4¹ закона «О средствах массовой информации» и в статью 15 закона «О борьбе с терроризмом» касательно регламентации освещения журналистами террористических актов и предоставления информации о терроризме, принятый Федеральным Собранием Российской Федерации после захвата заложников в Театральном центре на Дубровке в октябре 2002г. Изменения, вносимые в ст.4 закона «О средствах массовой информации» предполагали следующие формулировки: «не допускается использование средств массовой информации для пропаганды или оправдания терроризма и экстремизма ... для распространения сведений о технологии изготовления оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств». Согласно поправкам в закон «О борьбе с терроризмом» не допускалось «распространение через средства массовой информации либо иным образом информации», в частности, «содержащей высказывания лиц, препятствующих проведению контртеррористической операции, пропагандирующих и (или) оправдывающих сопротивление проведению контртеррористической операции». Президент РФ наложил вето на данный закон, который, по мнению многих журналистов, ввиду расплывчатости формулировок дал бы возможность Минпечати на свое усмотрение выносить средствам массовой информации предупреждения

¹ К моменту принятия данного закона статья 4 Закона «О средствах массовой информации» изменялась дважды. Первые изменения были внесены Федеральным законом от 19.07.1995г. №114-ФЗ и дополнили часть 1-ю статьи словами «а также для распространения передач, пропагандирующих порнографию, культ насилия и жестокости». Впоследствии Федеральным законом от 25.07.2002г. № 112-ФЗ слова «осуществление экстремистской деятельности» сменили «призыва к захвату власти, насильственному изменению конституционного строя и целостности государства, разжигания национальной, классовой, социальной, религиозной нетерпимости или розни, для пропаганды войны».

и впоследствии добиваться через суд их закрытия либо отказывать им в продлении лицензий на вещание¹.

В целом, подозрительное отношение журналистского сообщества к государственным инициативам изменения законодательства о СМИ в рамках борьбы с терроризмом понятно и объясняется боязнью злоупотребления со стороны власти возможными дополнительными полномочиями в плане ограничения свободы информации. В данной связи, в качестве альтернативы поправкам в законы «О средствах массовой информации» и «О борьбе с терроризмом» по инициативе журналистского сообщества в лице Индустриального комитета средств массовой информации по вопросам совершенствования правового регулирования деятельности СМИ были разработаны рекомендации о порядке освещения в СМИ контртеррористических операций в виде Антитеррористической конвенции средств массовой информации².

Важным моментом Конвенции является установление ответственности средств массовой информации в целом, а не отдельных журналистов, освещающих теракты, так как именно руководство СМИ принимает решение о выдаче определенного материала в эфир; оно же обязано разработать такую внутреннюю инструкцию, чтобы поведение корреспондентов соответствовало Конвенции.

Согласно Антитеррористической Конвенции СМИ сознательно накладывают на себя ряд ограничений при освещении терактов, как-то запрет:

- на интервью с террористами, кроме как по просьбе или с санкции оперативного штаба;
- на предоставление прямого эфира террористам без согласования с Оперативным штабом;

¹ Шагинян, Г.А. Антитеррористическая информационная политика Российского государства: дис. ... канд. полит. наук. - Краснодар, 2006. - С. 71.

² Проекты этических кодексов разрабатывались также Союзом журналистов России («Этические принципы профессионального поведения журналистов, освещающих акты терроризма и контртеррористические операции»), Минпечати России («Методические рекомендации по освещению в СМИ чрезвычайных ситуаций, представляющих угрозу безопасности людей»), а также Институтом Пойнтера.

- на предложение террористам, заложникам, другим, вовлеченным в конфликт лицам, предпринимать какие-либо действия для получения удачных видео – или фотокадров;

- оскорблять или унижать террористов, в руках которых жизнь заложников;

а также обязуются соблюдать ряд этических правил, в целях минимизации эмоциональных последствий терактов.

Подобные этические правила есть у каждого западного СМИ и являются нормой журналистской деятельности в цивилизованных странах с устойчивыми институтами гражданского общества. Рекомендацию по их принятию в качестве меры по обеспечению ответственности печати и других СМИ содержит еще Резолюция 428 (1970г.) XXI очередной сессии парламентской ассамблеи Совета Европы относительно Декларации о средствах массовой информации и правах человека. Рекомендация Парламентской ассамблеи Совета Европы 1706 «Средства массовой информации и терроризм» (2005г) уточняет, что определенный кодекс поведения должен быть разработан самими СМИ для журналистов, фотографов и редакторов, занимающихся вопросами террористических актов и угроз, с тем, чтобы держать общественность в курсе событий без неоправданного приумножения воздействия терроризма.

Итак, анализ законотворческой деятельности в области безопасности Российской Федерации показывает, что несмотря на серьезные сдвиги в законодательном обеспечении безопасности страны пакет законов, регламентирующих это важнейшее направление деятельности государства, еще далек от совершенства. Пока не удалось выстроить законодательное обеспечение безопасности страны и ее регионов в целостную систему. Поэтому важным условием предупреждения угроз безопасности российского общества должна стать разработка системы правовых основ общей теории национальной безопасности.

В Российской Федерации некоторые аспекты обеспечения информационной безопасности регулируются негосударственными правовыми актами (так, тема терроризма отнесена к вопросам внутрикорпоративного регулирования СМИ посредством установления внутренних правил работы с подобной информацией). В соответствии с международными правовыми документами

на государственном уровне отсутствуют законодательные механизмы установления тех или иных полномочий СМИ, исключение составляют общие нормы, касающиеся злоупотребления свободой слова. Вместе с тем отсутствуют механизмы контроля внутри медийного сообщества, устанавливающие ответственность СМИ за несоблюдение устанавливаемых самим сообществом правил.

В целом задача органов государственной власти в области обеспечения национальной безопасности заключается в том, чтобы примирить и объединить самые разнообразные, в том числе и противоположные представления о правовом порядке в информационной сфере в единое целое в интересах сохранения целостности системы, ее эффективности, но не на основе идеи монополизма, а на основе полиархии, социального и этнического плюрализма.

ТЕРРОРИЗМ КАК ОЧЕРЕДНОЕ ТЕМНОЕ ПЯТНО ИСТОРИИ

Асланов Ш.Р., Гаджиалиев Р.К.

Дагестанский государственный университет,
филиал в г. Дербенте

Терроризм – это метод, посредством которого организованная группа или партия стремится достичь провозглашенные ею цели преимущественно через систематическое использование насилия¹.

Террорист – лицо, участвующее в осуществлении террористической деятельности в любой форме².

Террористическая группа – группа лиц, объединившихся в целях осуществления террористической деятельности³.

¹ Воронцов, С.А., Штейнбух, А.Г. О необходимости совершенствования подходов к обеспечению национальной безопасности России в информационной сфере. //Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. - 2015. - № 9 (64). - С. 100-108.

² Там же.

³ Воронцов, С.А., Фомин, О.Н. О необходимости повышения эффективности профилактики экстремизма и терроризма. //Наука и образование:

Международный терроризм – террористические акты, осуществляемые гражданами одной или нескольких стран с целью подрыва конституционного строя иных государств либо международного правопорядка или международных отношений в целом¹.

Не нужно иметь семь пядей во лбу для того, чтобы понимать, что терроризм по своему масштабу охвата является одной из самых главных проблем современности.

Но если же абстрагироваться от этого понятия как деятельности, направленная на устрашение высокопоставленных политических противников путем физического насилия, то получается, что терроризм существует на протяжении очень долгого времени. Дабы удостовериться в правдивости вышеуказанной мысли перенесемся в Иудею к I веку нашей эры, так как именно в этот исторический период образуется одна из самых ранних радикальных группировок, называющих себя *сикариями* («кинжалщиками»). Члены данной религиозной секты занимались хладнокровным убийством представителей еврейской знати, которые выступали за мирное сотрудничество с римлянами, но их обвинили в отступничестве от религиозных истоков, национальных интересов, а также обвинили в «коллорабационизме» с римской властью. В действиях сикариев явно, словно под оком Старшего Брата, прослеживался религиозный фанатизм, приправленный политическими амбициями. Они всеми фибрами души считали, что в мученичестве заключается счастье, а также искренне верили, что после свержения злосчастного режима Господь явится к своему народу и наделит его только самым лучшим, изгнав все недуги и несчастья. Звучит более чем безумно. Уровень безумия можно сравнить с тем, что происходило в аутласте, но в отличие от художественного произведения, это реальная история. К счастью, первое иудейское восстание было подавлено, хоть и не

хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. - 2015. - № 8 (63). - С.57-60.

¹ Воронцов, С.А., Штейнбух, А.Г. О необходимости совершенствования подходов к обеспечению национальной безопасности России в информационной сфере. //Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. - 2015. - № 9 (64). - С. 100-108.

обошлось без потерь, исчисляющихся сотнями тысяч погибших. И была бы не столь ужасно, если история терроризма закончилась вместе с подавлением этого иудейского восстания, но увы¹.

За период от I века нашей эры до средних веков (V-XV вв) изучение внутреннего мира человека, благодаря отдельным творческим единицам, существенно углубилось, что дало людям с «нестандартной жизненной позицией» намного более тонкие методы вербовки людей, предрасположенных стать жертвами. А уже после того, как завершится процесс гипноза, завербованных лиц будут использованы в основном как пушечное мясо.

Ярким примером радикальной организации в средние века, в котором уже преобладала хорошее понимание искусства тайной войны, диверсионная практика и более изощрённые насильственные средства достижения целей, является секта хашашаинов («курителей гашиша»), а в европейском произношении «ассасины». Где-то в 1090 году Хасан ибн Саббах захватил в горной долине к северу от современного Ирана крепость Аламут. Последующие полтора столетий сторонники идеологии Старца захватили обширное пространство от Средиземного моря вплоть до Персидского залива. Деятельность данной группировки завершилась ближе к середине 13-го века, благодаря монголо-татарскому нашествию. Но за весь промежуток времени, начиная с прихода Саббаха, ассасины успели убить огромное количество военачальников, султанов, представителей официального духовенства, да и просто людей, не согласных с их точкой зрения, посеяв тем самым дестабилизированную ситуацию на политической арене².

Если уже к средним векам изучение внутреннего мира человека находилась на достаточно высоком уровне, то на современном этапе развития общества психология переживает наилучшее для себя время, а это в свою очередь не может не повлиять на методы и средства осуществления целей радикальных организаций. На самом-то деле, я здесь немного лицемерю, поскольку, раскрывая первую причину вовлечения в террористические организации,

¹История терроризма. Историческая справка, находящаяся на сайте образовательного учреждения
МАГУ.<http://www.masu.edu.ru/antiterror/history/>.

² Там же.

закрывающийся в индивидуальном психологическом подходе к каждому человеку, совершенно не упоминаю иную, более заземленную причину, зависящая далеко не от представителей религиозных сект: материальное положение. Интернет или другие источники информации заполнены различными примерами людей, примкнувших к подобным организациям только по причине того, что они банально хотели заработать деньги, дабы прокормить свою семью. Такую картину часто мы можем встретить в странах третьего мира, где в основном проповедуется религия ислам. В большинстве случаев теракты устраивали радикальные исламистские группировки. Так что не нужно удивляться тому, что у некоторых людей уже формируется мнение о том, что ислам является синонимом слова «терроризм»¹.

Терроризм – это одна из самых опасных и масштабных угроз человеческой жизни. Идеи боевики и фанатики-смертники не просто убивают и калечат. В своем стремлении заполучить власть они устраивают общественный резонанс любыми путями, пытаются воздействовать на психологическое состояние людей. С целью противостояния данной идеологии насилия в России учреждена памятная дата².

День солидарности в борьбе с терроризмом ежегодно отмечается в Российской Федерации *3 сентября*. Благодаря президенту страны В. Путину, 21 июля 2005г. он был добавлен в список памятных дат поправкой к федеральному закону № 32-ФЗ «О днях воинской славы (победных днях) России» от 13 марта 1995 года.

3 сентября – день траура по всем жертвам терактов, а также тех, кто погиб, выполняя свой долг в ходе спасательных операций. В День солидарности в борьбе с терроризмом жители Российской Федерации несут цветы к памятникам и мемориалам по-

¹История терроризма. Историческая справка, находящаяся на сайте образовательного учреждения
МАГУ.<http://www.masu.edu.ru/antiterror/history/>.

² Воронцов, С.А., Фомин, О.Н. О необходимости повышения эффективности профилактики экстремизма и терроризма. //Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. - 2015. - № 8 (63). - С.57-60.

гибших от рук террористов, принимают участие в траурных шествиях и мероприятиях, вспоминая всех потерпевших. Это отражает сплоченность общества и государства против данной идеологии насилия, которая является угрозой международного масштаба¹.

Для стабилизации религиозно-политической обстановки необходимо[5]:

1. Укрепить законность и порядок во всех сферах жизни дагестанского общества, последовательно и грамотно развивать экономику региона. 2. Дать молодежи работу по профессии, сократить безработицу, дать нормальную зарплату. 3. Вести эффективную борьбу с коррупцией во власти, среди правоохранительных органов, осуществить капитальную чистку властных структур.

4. Исходя из сложной религиозно-политической ситуации, призвать учредителей отдельных оппозиционных газет, вносящих конфликты, раскол, противостояние между народами, людьми и конфессиями, добровольно приостановить свои издания или заменить реакционно настроенных редакторов.

5. Выдвигать в правительство честных, порядочных людей из народа. 6. Организовать публичные дискуссии с представителями экстремистских и террористических убеждений для выяснения причин таких убеждений и действий. 7. Создать специализированные органы по борьбе с религиозным экстремизмом и терроризмом, чтобы представители этой службы были во всех организациях, вузах, вели профилактическую работу.

Литература

1. Федеральный закон от 06.03.2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму»: (ред. от 31.12.2014) // Собрание законодательства РФ. - 2006. - № 11. - Ст. 1146.

2. Воронцов, С.А., Штейнбух, А.Г. О необходимости совершенствования подходов к обеспечению национальной безопасности России в информационной сфере. //Наука и образование: хо-

¹ Понеделков, А.В., Воронцов С.А. Социально-политические аспекты демографических процессов, влияющие на национальную безопасность России. //Власть. - 2014. - № 7. - С. 180–185.

зяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. - 2015. - № 9 (64). - С.100-108.

3. Воронцов, С.А., Фомин, О.Н. О необходимости повышения эффективности профилактики экстремизма и терроризма. //Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. - 2015. - № 8 (63). - С. 57-60.

4. История терроризма. Историческая справка, находящаяся на сайте образовательного учреждения МАГУ.<http://www.masu.edu.ru/antiterror/history/>.

5. «Концепция противодействия терроризму в Российской Федерации» (утв. Президентом РФ 05.10.2009) // Российская газета. - 2009. - № 198.

6. Понеделков, А.В., Воронцов, С.А. Социально-политические аспекты демографических процессов, влияющие на национальную безопасность России. //Власть. - 2014. - № 7. - С. 180 -185.

ОБ ОБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЕ СЛУЖЕБНОЙ ХАЛАТНОСТИ

Абдулакимов М.У., Насрудинов Н.Б.

Дагестанский государственный университет,
филиал в г. Хасавюрте

Служебная халатность является достаточно распространённым преступлением против интересов службы. Однако при привлечении лица к уголовной ответственности за служебную халатность возникает ряд вопросов, касающихся объективной стороны данного преступления, которые требуют более детального изучения и осмысления:

1. Что понимается под неисполнением или ненадлежащим исполнением лицом своих должностных обязанностей?

2. Может ли объективная сторона статьи «Служебная халатность» выражаться в активном действии?

3. Существование объективных и субъективных факторов, препятствующих исполнению обязанностей?

4. Может ли бездействие причинить вредные последствия объекту посягательства?

Исходя из законодательной конструкции статьи «Служебная халатность» объективная сторона халатности состоит из трёх элементов: а) деяние, заключающееся в неисполнении или ненадлежащем исполнении должностным лицом своих обязанностей; б) наступление общественно опасных последствий; в) наличие причинной связи между деянием виновного и наступившими последствиями.

В науке уголовного права и в судебной практике под неисполнением служебных обязанностей понимается невыполнение должностным лицом возложенных на него специальных функций, непринятие мер, которые оно должно было принять.

Ненадлежащее исполнение должностным лицом своих обязанностей – плохое, несвоевременное, неточное их выполнение. Ненадлежащее выполнение, по мнению Царева Е.В., характеризуется действием. Исследователь полагает весьма спорной является позиция тех авторов, которые считают, что сущность халатного поведения виновного заключается, в конечном итоге, в бездействии¹. Свою точку зрения они обосновывают тем, что в случае, как неисполнения, так и ненадлежащего исполнения должностным лицом возложенных на него обязанностей, субъект преступления не выполняет определённые предписания. При этом разница между неисполнением и ненадлежащим исполнением заключается лишь в степени неисполнении обязанности².

Стоит отметить, что толковый словарь русского языка определяет: «бездействовать означает пребывать в бездействии, ниче-

¹ Минакова, И.Г. Халатность: Уголовно-правовые и криминологические аспекты: автореф. дис. канд. юрид. Наук. – Ростов-на-Дону, 2008. – С.18.

² Царев, Е.В. Уголовное законодательство об ответственности за халатность: история, современность, перспективы развития: диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Царев Евгений Вячеславович; [Место защиты: Нижегород. акад. МВД России].- Нижний Новгород, 2009.- С.93.

го не предпринимать, либо не работать, оставаться без использования»¹.

Таким образом, неисполнение (невыполнение) – это неосуществление чего-либо намеченного, порученного и т.п. Исходя из этого, более логичным и правильным на наш взгляд, будет считать, что ненадлежащее исполнение не является бездействием.

Царёв Е.В., анализируя данный вопрос, отмечает, что в правовой литературе сложилась и другая точка зрения. В соответствии с ней бездействие представляет собой пассивное поведение, заключающееся в несовершении лицом таких действий, которые оно по определённым основаниям должно было и могло совершить. Так, например, Г.В. Тимейко пишет о том, что «с юридической стороны бездействие есть несовершение юридически обязательных, объективно необходимых и реально возможных действий, которыми можно было бы предотвратить или не допускать создания опасности их причинения.

В развитие данной позиции, В.Б. Малинин отмечает, что бездействие как юридически пассивное поведение может носить характер активных физических действий. На основании такого подхода, в уголовно-правовой науке выделяется «смешанное бездействие», под которым понимают случаи неполного либо частичного выполнения специальным субъектом своих юридических обязанностей. Это классически выражено в составе халатности в ситуации сопричинения, когда наступивший вред является результатом бездействия и влияния внешних сил, либо, когда к бездействию примешивается активное поведение.

Таким образом, Царёв приходит к выводу, что халатность нельзя сводить исключительно к бездействию, так как в случае ненадлежащего исполнения своих обязанностей лицо в обязательном порядке совершает какие-либо активные действия.

Для квалификации деяния по статье «Служебная халатность», что должностное лицо не выполнило или ненадлежаще выполнило те обязанности, которые на него были возложены по

¹ Большой толковый словарь русского языка / Гл.ред. С.А. Кузнецов. – СПб.: «Норинт», 2000.- С.66.

службе. Исследователи (Б.В. Волженкин¹, Светлов² и др. полагают, что для привлечения лица к уголовной ответственности за халатность следует установить, на основе каких нормативных актов, приказов, должностных инструкций на лицо были возложены обязанности и что именно из этих обязанностей лицом не выполнено. Ю. И. Ляпунов полагает, что обязанности должностного лица определяются законами, подзаконными актами (инструкциями, положениями), трудовым соглашением (контрактом) или приказом вышестоящего лица (органа управления). Б.В. Здравомыслов утверждал, что при халатности наиболее важным является установление фактического неисполнения, ненадлежащего исполнения лицом служебных обязанностей, и «сфера ответственности за халатность определяется пределами служебных функций»³.

Для того, чтобы определить, как должностное лицо выполняло свои обязанности, необходимо обязательное сопоставление определенных законом или подзаконным актом его полномочий и обязанностей с фактическими действиями (или бездействием). Для признания лица виновным в халатности необходимо доказать, какие законы, подзаконные акты или ведомственные инструкции (положения) оно не только нарушило, но и как они обязывали его действовать «надлежащим образом». Более того, при выполнении (но ненадлежащим образом) каких-либо деяний следует установить, а как же эти акты обязывали его действовать.

Обязательным условием привлечения к уголовной ответственности за халатность является установление конкретных фактов такого поведения должностных лиц. Обвинение и халатности вообще (не осуществлял должного руководства, ни контролировал выполнения), без указания, в чем конкретно это вы-

¹ Волженкин, Б.В. Служебные преступления / Б.В. Волженкин. – М.: Юридический центр пресс (Р.Арсланов), 2005. – С.240.

² Научно-практический комментарий к Уголовному кодексу Республики Беларусь / Н. Ф Ахраменка [и др.]; под общ.ред. А. В. Баркова, В. М. Хомича. – 2-е изд., с изм. и доп. – Минск: ГИУСТ БГУ, 2010. – С.186.

³ Динека В.И. Ответственность за должностные преступления по уголовному праву России: Уголовно-правовой и криминологический аспект: дис. ... доктора юридических наук : 12.00.08. - Москва, 2000. – С.301.

разилось, но может служить основанием для ответственности. Однако как свидетельствует анализ судебной практики СССР¹ в отдельных делах о халатности прокурорско-следственные органы и суды не указывались конкретно, какие же действия виновное должностное лицо не совершило или выполнило не надлежаще, в чем выразилась его небрежность и т. д. Отсутствуют ссылки на правовые акты, которые регулируют права и обязанности должностных лиц.

В основном, в приговорах указывается только на одно обоснование виновности: «Халатно относился к служебным обязанностям...», в результате чего наступили такие-то последствия². Данные формулировки недопустимы, так как ведут к созданию трудностей в проверке законности привлечения лица к уголовной ответственности, а иногда и к расширительному её использованию³.

После установления обязанностей должностного лица логичным представляется определить, есть ли у него реальная возможность их выполнить. К этому выводу приходят в своих работах как учёные (Светлов А. Я.⁴, Шнитенков А.В.⁵, Тищенко Ю.Ю.⁶), так и законодатель⁷. Поэтому по каждому делу необходимо установить не только точно обоснованный и надлежаще зафиксиро-

¹ Светлов, А.Я. Ответственность за должностные преступления. – Киев : Наук.думка, 1978. – С.187.

² Там же.

³ Динека, В.И. Ответственность за должностные преступления по уголовному праву России: Уголовно-правовой и криминологический аспект : дис. ... доктора юридических наук : 12.00.08. – М., 2000. – С.306.

⁴ Светлов, А.Я. Ответственность за должностные преступления. – Киев : Наук.думка, 1978. – С.188.

⁵ Шнитенков, А.В. Ответственность за преступления против интересов государственной службы и службы в коммерческих и иных организациях / А.В. Шнитенков. – Санкт-Петербург : Юридический центр пресс (Р.Арсланов), 2006. – С.431.

⁶ Тищенко Ю.Ю. Об объективной стороне халатности // Закон и право. 2007. №6 С.47.

⁷ Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 16 декабря 2004 г. N 12 «О судебной практике по делам против интересов службы (ст.ст. 424 - 428 УК)» (в ред. постановлений Пленума Верховного Суда от 24.09.2009 N 8, от 02.06.2011 N 2).

ванный круг обязанностей лица, но и то обстоятельство, что не было таких причин, которые мешали бы надлежаще их выполнять¹.

Анализ судебной практики показывает, что возможность должного (надлежащего) выполнения должностным лицом своих служебных функций определяется рядом объективных и субъективных обстоятельств. Для первых (объективных факторов) типичны, прежде всего, внешние условия, в которых находится данное лицо (наличие исправных машин и механизмов, обеспечивающих нормальный производственный или иной рабочий процесс, предельно допустимый объем работы, обеспечение надлежащей сохранности и охраны товарно-материальных ценностей, действия других должностных лиц, от которых зависит нормальная работа данного лица т.п.).

Президиум Верховного суда СССР прекратил дело в отношении заведующего жилищным отделом райисполкома И., который был осуждён за то, что он, проявив преступную халатность, не контролировал должным образом работу подчинённых инспекторов, в результате чего они имели возможность брать взятки от граждан. В своём постановлении Президиум Верховного суда СССР указал, что с учётом характера и объёма служебных полномочий И. был не в состоянии обеспечить такой контроль за работой подчинённых, который бы полностью исключил возможность совершения ими противоправных действий².

Для вторых (субъективных факторов) типичны личные особенности конкретного должностного лица (профессионализм, образование, опыт работы и квалификация, возможность своими силами обеспечить надлежащее выполнение служебных функций в т. п.

¹ Светлов, А.Я. Ответственность за должностные преступления. – Киев : Наук.думка, 1978. – С.188.

² Царев, Е.В. Уголовное законодательство об ответственности за халатность: история, современность, перспективы развития: диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Царев Евгений Вячеславович; [Место защиты: Нижегород. акад. МВД России].- Нижний Новгород, 2009.- С.97.

Так, Ш., обвинялась в том, что халатно относилась к служебным обязанностям, в результате чего допустила недостачу материальных ценностей. Указанное обвинение нельзя признать обоснованным, поскольку опыта самостоятельной работы Ш. не имела, администрация предприятия не создала ей надлежащие условия работы, не обеспечила её рабочим местом и специальным помещением для хранения документов. Шкафы, где Ш. хранила продукцию, были недоброкачественными, а в помещение, в котором она находилась, в отсутствие Ш. и без её ведома заходили другие работники предприятия, а Ш. по неопытности актов в этих случаях не составляла¹.

Этот пример иллюстрирует тот факт, что неправильные действия неопытного работника, поставленного администрацией в ненадлежащие условия работы не могут влечь ответственности за служебную халатность.

Исходя из вышеизложенного следует, что невыполнение или ненадлежащее выполнения конкретных действий, составлявших халатность, образуют преступление, если должностное лицо могло реально выполнять надлежащим образом возложенные на него обязанности.

В составе халатности причинная связь между деянием должностного лица и каким-либо последствием имеется лишь в том случае, если установлено, что надлежащее исполнение должностных обязанностей исключило бы наступление вредных последствий.

Однако, как отмечает Царёв, специального рассмотрения заслуживает вопрос о причинной связи при бездействии. Время от времени в юридической литературе высказывается сомнение относительно того, может ли бездействие причинить вредные последствия объекту посягательства. Отрицание казуальных свойств бездействия отрицали, в частности, М.Д. Шаргородский, В.Б. Малинин, Я.А. Мыц. С точки зрения законодателя сомнения в причинности бездействия безосновательны. Это обусловлено, в первую очередь тем, что бездействие может явиться информационной причиной какого-либо события, во-вторых, бездействие,

¹ Добродей А. Служебная халатность (ст.428 Уголовного кодекса Республики Беларусь) // Юрист. - 2007. - №5.

может быть причиной ненаступления общественно полезных последствий, прекращение социально-позитивного процесса. Например, бездействие финансовых органов является причиной несобираемости налогов¹.

Таким образом, признаки противоправной халатности следует считать: а) невыполнение или ненадлежащее исполнение должностным лицом возложенных на него обязанностей, причём только в период выполнения им своих функций; б) наличие служебных функций, определяющих границы необходимого поведения должностного лица и его полномочий, указывающих на конкретное содержание прав и обязанностей, которыми обладает лицо и которое обязано их реализовывать их по закону, при условии, что их совершение способно было предотвратить преступный результат; в) отсутствие объективных и субъективных факторов, препятствующих исполнению обязанностей и г) деяние должностного лица явилось условием наступившего результата.

ТЕРРОРИЗМ В РОССИИ

Аликберова Д.Т., Гаджиева А.А.

Дагестанский государственный университет
народного хозяйства

Проблема эффективного противодействия террористическим угрозам на международном и национальном уровнях требует разработки четкой дефиниции терроризма. Представляется, что это возможно лишь путем установления его специфических признаков, позволяющих отличать терроризм от смежных общесоциальных и общеуголовных категорий и в первую очередь от понятий **«террор»** и **«террористический акт»**. Терроризм противоречиво характеризуется в политике, науке, международном и

¹ Минакова, И.Г. Халатность: Уголовно-правовые и криминологические аспекты: автореф. дис. канд. юрид. Наук. – Ростов-на-Дону, 2008. – С.115.

национальном законодательстве¹. В юридической литературе отсутствует единство мнений по вопросам понимания сущности терроризма, его субъектов, целей, мотивов, а термин неоднозначно трактуется правоприменителями. В этимологическом смысле термин «терроризм» (от лат. *terror* - страх, ужас) не имеет четкого содержания. В.И. Даль трактует терроризм как стремление устрашать смертью, казнью, угрозами насилия и физического уничтожения, жестокими карательными мерами и истязаниями, расстрелами². С.И. Ожегов определяет террор как устрашение своих политических противников, выражающееся в физическом насилии, вплоть до уничтожения; жесткое запугивание, насилие, а терроризм - как политику и практику террора³.

Современный словарь иностранных слов толкует террор как политику устрашения, подавления политических и классовых противников с применением насилия, вплоть до физического уничтожения; средство достижения политических и других целей путем диверсий, убийств, похищений и т.п., а терроризм - как политику и тактику террора. По мнению некоторых авторов, терроризм следует толковать в двух смыслах: узком и широком. Так, в литературе отмечается, что в узком смысле под терроризмом понимаются действия, описанные в ст. 205 УК РФ, а в широком смысле - все действия террористической направленности, в том числе ст. 205, 206, 207, 277 и 360 УК РФ⁴. В узком и широком смыслах предлагает понимать терроризм также В.С. Комиссаров⁵. Терроризм подразумевает, прежде всего, деятельность радикалистских, экстремистских организаций (не случайно, к при-

¹Проблема не только в нечеткости определения терроризма в науке и законодательстве, но и в отсутствии в них единого подхода к его пониманию.

² Даль, В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. - Т. IV. - М., 1956. - С. 401.

³ Ожегов, С.И., Шведова, Н.Ю. Толковый словарь русского языка. - М., 2003. - С. 796.

⁴Преступления террористической направленности: уголовное преследование на досудебных стадиях. Под науч. ред. О.Н. Коршуновой. - СПб, 2003. - С. 13.

⁵Комиссаров, В.С. Терроризм, бандитизм, захват заложника и другие тяжкие преступления против безопасности общества. - М., 1997. - С. 66.

меру, в США и Великобритании борьба с терроризмом - это, прежде всего борьба с деятельностью организаций, занесенных в специальные списки), стремящихся с помощью насилия изменить существующий государственный строй, религиозные, национальные и иного рода устои страны. Кстати говоря, такая деятельность не обязательно должна проявляться в террористической форме, в форме террористических акций. Президент РФ Дмитрий Медведев потребовал «бороться с террористами, не церемонясь, ликвидируя их без эмоций и колебаний». К числу таковых он, видимо, отнес и суд с участием присяжных заседателей, поскольку сделал заявление о предстоящем изъятии из их компетенции уголовных дел о бандформированиях, преступных сообществах, организованных преступных группах. Упомянул глава государства и об изменении территориальной подсудности дел террористической и экстремистской направленности. Насколько своевременны и оправданы эти инициативы, какова дальнейшая судьба судебной реформы в России? На эту тему рассуждает судья Верховного Суда РФ (в отставке), профессор кафедры судебной власти и организации судебной деятельности Государственного университета - Высшей школы экономики, д.ю.н. Н.А. Колоколов. Исходя из системы ценностей современной европейской цивилизации явление, безусловно, ужасное. Апологеты такой точки зрения ориентированы на беспощадную борьбу с террористами. А успех в борьбе, как известно, предопределен знанием противника, питающей его среды. Давайте разберемся - что такое терроризм и какова его природа. Появился терроризм давно, и отношение к нему в российском обществе, как принято сейчас говорить, разнонаправленное. Вспомним такого «положительного» героя, как бомбист, угробивший Александра II - прогрессивнейшего из российских императоров. А старший брат Ленина - А. Ульянов, замахнувшийся на очередного монарха? А вонзивший ледоруб в затылок революционера Л. Троцкого Р. Меркадер? Неудивительно, что за «прогрессивную» позицию по-прежнему восхваляются присяжные, оправдавшие заурядную террористку В. Засулич. Многие до сих пор влюблены в рыцаря революции, фактически террориста Че Гевару. Еще один пример: далеко не все россияне дали отрицательную оценку событиям 11 сентября 2001 г. В те роковые дни из уст «простых людей» часто

слышалось: «Так и надо этим американцам, их же самолетом по их же домам...». Как видим, несмотря на весь ужас террористических выходов, во все времена очень многие этих преступников оправдывали. В глазах таких людей террористы - это герои, чей гимн: «Мы на горе всем буржуйам мировой пожар раздуем, мировой пожар в крови, Господи - благослови...» советские школьники в обязательном порядке учили наизусть.

База террористов на Северном Кавказе - результат близорукой российской внешней и внутренней политики на протяжении XIX-XXI веков. Несмотря на продолжительность российско-кавказского противостояния, четкого ответа на вопросы, зачем Кавказ России, а Россия Кавказу, пока нет.

Так, например: В ноябре 2012 г. в Дагестане был уничтожен главный представитель Аль-Каиды на Северном Кавказе, «идеолог» международного терроризма шейх Абу Омар Ас-Сейф. В изъятых у него материалах, предназначенных для отправки за рубеж, изложено видение перспектив развития исламистского террористического движения в мире и выработаны рекомендации в отношении тактики и стратегии развития т.н. «зеленого интернационала». Он прибыл в северокавказский регион около 10 лет назад по прямому указанию Усами Бен Ладана. Прикрываясь деятельностью международной неправительственной организации «Аль-Харамейн» («Исламский Фонд. Двух Святынь», «Al-Haramein Islamic Foundation»), занимался организацией террористического подполья в Дагестане, Чечне и Ингушетии. В последние годы он являлся так называемым «председателем комитета шариатских судей ЧРИ». Абу Омар получал и распределял поступавшие из-за рубежа финансовые средства на ведение диверсионно-террористической деятельности в России. Он периодически встречался с А.Масхадовым, Басаевым, Хаттабом, Садулаевым, другими главарями бандформирования и финансировал их террористическую деятельность. Принимал непосредственное участие в планировании и подготовке террористических актов, занимался религиозно - политической пропагандой экстремистской направленности. До 2005 года Абу Омар находился на территории Ингушетии, в 2005 году перебрался в Дагестан для решения стратегической задачи - переноса диверсионно-террористической деятельности в эту республику.

С достаточным научным обоснованием можно сказать, что наиболее разрушительным является международный терроризм. Существенными его признаками считаются: общность опасности; публичный характер его исполнения (международная публичность); создание обстановки страха у населения одной или ряда стран; совершение насилия в отношении отдельных лиц и переадресовка психологической нагрузки другим лицам. Следовало бы добавить еще, что для современного международного терроризма характерны следующие черты:

- 1) совпадение политических и криминальных интересов;
- 2) особая беспощадность и цинизм;
- 3) ставка на массовость и всемирный резонанс;
- 4) ориентированность на тотальное использование идеологии освящения террора как средства национального, религиозного и социального спасения;
- 5) активное и небезуспешное проникновение агентов влияния террористического преступного сообщества в государственные структуры.

В основе отличия международного терроризма от иных его разновидностей лежат такие факторы, как глобальность резонанса, нечеловеческая жестокость, демонстрация аморальности, масштабность террористической акции, претензии на изменение образа мира, политизированность, выход устрашения за пределы одного государства, угроза использования ядерных технологий. Тут мы имеем дело, как уже отмечалось, с негативными сторонами глобализации, придавшими терроризму интернациональный размах. Терроризм это преступление против человечества мишенью которого становятся невинные мирные люди. Цель террора посеять страх, в обществе убивая и калеча людей использовать ужас и панику как механизм достижения своих бесчеловечных политических целей.

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ СЛЕДОВАТЕЛЯ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ДОПРОСА

Вздорова Л.В.

Южный Федеральный Университет, Ростов-на-Дону

Рассматривая проблемы взаимосвязи правовых норм с культурой, в юриспруденции принято использовать такое определение как «правовая культура», где последнее выступает как общее социальное явление, характеризующее как состояние отдельного индивида, так и целого общества.

Правовая культура - чрезвычайно емкое явление. Ее общественная значимость во многом превосходит границы нормативного воздействия права на социальные отношения, так как, являясь составной частью общечеловеческой культуры, правовая культура прямо и косвенно влияет на формирование сознания и деятельность личности в самых различных сферах жизни общества. Не случайно, поэтому к подавляющему большинству проблем построения правового государства и гражданского общества вопросы формирования правовой культуры имеют самое прямое отношение¹.

Формулировка понятия правовой культуры связана с определенными теоретическими и методологическими трудностями, которые вызваны многогранностью данного феномена.

В настоящее время в юридической науке сложился ряд методологических подходов к исследованию правовой культуры.

Аксиологический подход имеет много сторонников. В данном подходе правовая культура понимается как развивающаяся система правовых ценностей (правосознание, правовая наука, законодательство, правопорядок, правовая деятельность), созданных и создаваемых в ходе развития общества и впитавших в себя передовые достижения юридической культуры человечества. Такой подход обеспечивает характеристику правовой культуры как меры германизации человека и общества². Это позволяет четко

¹ Ершова, Л.А. Правовая культура должностных лиц и пути ее формирования: дис. ... канд. юрид. наук. - М., 1991. - С125.

² Сальников, В.П. Правовая культура: теоретико-методологический аспект: автореф. дис. ... докт. юрид. наук. - Л., 1990. - С. 14 -16.

отграничить правовую культуру от других близких и взаимосвязанных с нею правовых категорий, обосновать ее преемственность и подчеркнуть, что к ней относятся лишь процессы и явления, которые отражают сущность правового государства и гражданского общества, его основные устои и принципы.

Существуют и иные подходы к пониманию правовой культуры. Ее определяют, с одной стороны, как правовую среду обитания людей, совокупность текстов, когда-либо легитимированных как правовые, и механизм по их созданию, хранению и трансляции¹, особый социальный механизм, с помощью которого обеспечивается в соответствии с достигнутым уровнем правового сознания производство, сохранение и передача правовых ценностей, информации, традиций, способствующих правомерному и социально активному поведению людей²; как постоянно совершенствующийся процесс поступательного развития правовой действительности, а с другой, как совокупность достигнутых результатов в сфере права в целом³; как выражение государственно-правового опыта конкретных социальных общностей и индивидов в материальных и духовных процессах, продуктах жизнедеятельности, в навыках и ценностях, которые влияют на их юридически значимое поведение⁴.

В статье мы затронули проблемы правовой культуры и соотношение последней с процессуальной самостоятельностью следователя при проведении допроса.

Под правовой культурой при проведении допроса подразумевается тактические приемы проведения допроса, которые в свою очередь делятся на правомерные и неправомерные. Эта

¹ Поляков, А.В. Общая теория права: Феноменолого-коммуникативный подход. Курс лекций. 2_е изд., доп. - СПб., 2003. - С. 450.

² Федорин, В. П. Правовая культура как фактор укрепления социалистической законности (Теоретические вопросы): дис. ... канд. юрид. наук. - М., 1986. - С. 16.

³ Кожевников, В.В. Профессиональная правовая культура как условие эффективности правоприменения в органах внутренних дел: дис. ... канд. юрид. наук. - М., 1992. - С. 37-38.

⁴ Иванников, И.А. Концепция правовой культуры // Правоведение. - 1998. - № 3. - С. 13.

проблема исследовалась такими учеными как: Трефилов А.А., В.С. Комаров, А.Р. Ратинов, Г.Г. Доспулов, А.Н.Васильева, Г.С.Казиняна, Л.М.Карнеевой, В.С.Комаркова, А.Я.Маркова, Н.А.Селиванова, А.Б.Соловьева, М.С.Строговича, М.Л.Якуба, и др.

Особо хочется отметить, что мы будем рассматривать - правомерные тактические приемы, не ставящие под сомнение допустимость доказательств.

Допрос является наиболее распространенным следственным действием, и закон предусматривает следующие его виды: допрос свидетеля, допрос потерпевшего, допрос обвиняемого, допрос подозреваемого, допрос эксперта.

Цель любого допроса - получение показаний об обстоятельствах, существенных для дела.

«Допрос с психологической стороны представляет собой беседу. Ее процедура и условия регулируются законом, а собеседники находятся в заведомо неравном положении, когда один вправе спрашивать, определяя предмет и приемы беседы, а другой обязан отвечать и притом, как правило, правдиво. Цель допроса - получение у допрашиваемого *правдивых показаний* об обстоятельствах, существенных для дела. Следователь не может ограничиваться простым фиксированием того, что скажет на допросе свидетель, обвиняемый, потерпевший. На следователе лежит обязанность установить по делу истину, а для ее выполнения необходимы достоверные доказательства, в том числе соответствующие действительности показания допрашиваемых. Получение правдивых показаний при допросе - правовая и нравственная обязанность следователя»¹.

В литературе выделяют следующие виды тактических психологических приемов при допросе:

- основанные на использовании отдельных психологических качеств личности;
- основанные на доверии допрашиваемого лица к личности следователя;

¹ Строгович, М. С. О судебной этике //Проблемы государства и права на современном этапе. Вып. 7. - М., 1973. - С. 9.

- осведомления допрашиваемого лица о наличии достоверной доказательственной информации;
- создающие у допрашиваемого преувеличенное представление об объеме имеющихся доказательств;
- повышенного эмоционального воздействия, связанные с предъявлением неожиданной информации.

Но самая большая проблема, в том что все эти приемы в своей внешней правомерности, могут нарушать этические и моральные нормы и где установить эту грань, является апогеем следственной тактики при проведении допроса, когда можно сказать: «это является этичным», в условиях не нарушения основной цели допроса- получения правдивых показаний, и проблемы внутренней правовой культуры с её внешним выражением из узко специализированного профиля переходят в обще человеческие архетипы достойного поведения человека, не нарушая аксиологические принципы.

Допрос-это одно из основополагающих следственных действий и умение его профессионально проводить, не нарушая моральные и этические нормы, не ставя под сомнение правовой культуры следователя- вот ключ к грамотному проведению допроса, и вследствие последнего получение доказательств не подлежащих ни в коей мере сомнению о их допустимости.

Апофеоз всего заключается-в отсутствие у некоторых следователей элементарной правовой культуры, и единственным возможным вариантом преодоления этой проблемы, не может быть лишь развитие профессиональных качеств и умений, обеспечивающих высокую психологическую культуру следствия, в частности ведения диалога, как предлагают нам некоторые авторы, это должен быть общий системный комплекс государственных мер направленный прежде всего на всё общество, как гармоничный элемент и специализированные меры направленные на прослойку индивидов, которые тем или иным образом связаны с юриспруденцией. Нельзя развивать правовую культуру в разрезе только лишь у одних следователей, этот процесс должен быть всеобъемлющим.

СВОБОДА ВОЛИ И ОБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Гаджимусаева П.М., Гаджиева А.А.
Юридический институт Дагестанского
государственного университета

Уголовной ответственности подлежит лишь тот субъект, который в своих деяниях действовал автономно и свободно. В этой связи, проблему свободы воли можно отнести к числу вечных в уголовном праве. И, тем не менее, она не теряет своей былой актуальности. Истоки понимания свободы воли следует искать в философии, в трудах великих мыслителей Древней Греции и Древнего Рима. Так, например, Сократ одним из первых дал понятие свободы воли, связав её с господством души над телом. Он писал: «Истинно свободен тот, кто знает, как управлять своими инстинктами»¹.

С развитием науки меняется наше представление о свободе воли. На сегодняшний день свобода воли – возможность автономного принятия решения человеком, которое содержит выбор его действия/бездействия. В содержимое воли входят также объективные компоненты - доступные варианты действия, и субъективные – осознание наличия этих вариантов и способность самостоятельно принять решение о выборе варианта поведения. Как и многое в уголовном законодательстве, они не могут быть жестко разграничены, т.е. в субъективных компонентах встречаются объективные, так и наоборот.

Проблема свободы воли тесно переплетена с этикой, моральной ответственностью человека за свои поступки. И действительно, можно ли винить человека за его действия, если он не обладал свободой воли при их совершении? Если он не мог совершить иначе? В таком случае неизбежно возникает столкновение с этическими противоречиями. Меняется отношение к преступникам и преступлениям в сторону большей терпимости.

На сегодняшний день основная проблема состоит в сопоставлении воли и сознания. Как мы знаем, объективная сторона,

¹ Августин // Католическая энциклопедия. В 4 т. - Т. 1: А–З. – М., 2002.

как один из элементов состава преступления, характеризуется обязательным признаком – деянием в форме действия или бездействия, а также факультативными признаками: общественно опасные последствия, причинная связь между деянием и указанными последствиями, место, время, обстановка, способ, орудие и средства совершения преступления¹. Факультативные элементы существуют объективно независимо от свободы воли действующего. А вот для того, чтобы деяние имело уголовно-правовой характер нужно установить, что оно имеет сознательно-волевой характер.

Следовательно, единственным признаком объективной стороны, в связи с которыми может идти речь о свободе воли является деяние. В уголовном праве под деянием понимается акт осознанно-волевого поведения, повлекший общественно-опасные последствия. Проанализировав труды многих правоведов о признаках деяния, можно заключить, что деяние должно быть продуктом, итогом свободы воли действующего лица, а не сознательно-волевым результатом.

Но, вместе с тем, мы не можем окончательно установить, существует ли свобода воли, но как допущение можно признать, что она есть. Это все может быть обозначено как фикция, гипотеза, аксиома свободы воли так как все уголовное право РФ базируется именно на ней. Именно об этом писал и Н.Д. Сергеевский, что признание свободы воли как факта – это ошибка².

И.М. Тяжкова пишет, что поступки людей нельзя воспринимать, как механическую реакцию на внешнюю среду. Человек способен преломить свои интересы, взгляды, особенности и гос-

¹ Российское уголовное право: учебник: в 2 т. / под ред. Л.В. Иногумовой-Хегай, В.С. Комиссарова, А.И. Рарога. 2-е изд., перераб. и доп. - М., 2007. - Т. 1: Общая часть. - С. 127. См. также: Нагаева Т.И. Формы виды преступного деяния. - М., 2012. - С. 30 и сл.; Уголовное право России. Общая часть: учебник / под ред. Н.М. Кропачева, Б.В. Волженкина, В.В. Орехова. - СПб., 2006. - С. 407.

² Сергеевский Н. Д. Русское уголовное право: пособие к лекциям. Часть Общая. Изд-е 7-е. - СПб., 1908. - 385 с.

подствовать над законами внешней среды¹. Интересную позицию занял Н.Г. Иванов². Он считал, что термин «свобода воли» некорректен. В его понимании, воля воплощает в себе лишь одну степень свободы – конкретное поведение, остальные же блокирует. Таким образом, воля не может быть свободна, так как сама является неким ограничением свободы. По его мнению, корректнее использовать понятие «свобода выбора поведения». Аргументировал он тем, что выбор действия происходит до совершения преступления, а после же вопрос о свободе воли не ставится, т.к. «поведение фатально predetermined».

Отсутствие сознательно волевого характера у совершенного субъектом действия предполагает исчезновение свободы воли в юридическом смысле этого слова. Не являясь таковым вследствие наличия отрицающих обстоятельств, оно перестает быть деянием в уголовно-правовом смысле. Перечень этих отрицающих обстоятельств также в науке не определен. А.Н. Трайнин относит к ним невменяемость, непреодолимую силу, психическое принуждение (спорно, по его мнению, но возможно). На сегодняшний день к ним причисляют также гипноз, сон, бессознательно состояние, рефлексорные движения, конвульсии, недостижение возраста с которого наступает ответственность. Указанные отрицающие обстоятельства слабо исследованы в литературе. Анализ практики свидетельствует о непоследовательности и противоречивости решений судей, когда вред охраняемым законом интересам наносится в результате рефлексорных, бессознательных движений, либо во время сна.

Вот, например, ясно, что гипноз не является причиной признания лица невменяемым (в силу ст.21 УК РФ обязательно установление медицинского критерия), но абсолютно все психо-

¹ Курс уголовного права. Общая часть: учебник / под ред. Н. Ф. Кузнецовой, И. М. Тяжковой. - М., 2002. - Т. 1. Учение о преступлении. - 624 с.

² Иванов Н. Г. Аномальный субъект преступления: проблемы уголовной ответственности: учебное пособие. - М.: Закон и право; ЮНИТИ, 1998. - 224 с.

логи уверены, что виновный может полностью подчинить гипнотическим воздействием волю гипнотизированного человека¹.

По нашему мнению, уголовное право базируется на опровержимой презумпции свободы воли, относительно которого, действия человека признаются свободными, пока не будет установлено обратное. Данная презумпция основывается на социально-правовую действительность, которая заключается в том, лишь небольшое количество всех человеческих поступков, которые подпадают под уголовное право, совершаются под воздействием принуждения, либо иных обстоятельств, устраняющих свободу воли. Следовательно, можно сделать вывод о том, что свобода воли существует для целей позитивного уголовного права.

Литература

1. Августин // Католическая энциклопедия. В 4 т. Т. 1: А–З. – М., 2002.

2. Российское уголовное право: учебник: в 2 т. / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, В.С. Комиссарова, А.И. Рарога. 2-е изд., перераб. и доп. - М., 2007. - Т. 1: Общая часть. - С. 127. См. также: Нагаева Т.И. Формы виды преступного деяния. - М., 2012. - С. 30 и сл.; Уголовное право России. Общая часть: учебник / под ред. Н.М. Кропачева, Б.В. Волженкина, В.В. Орехова. - СПб., 2006. - С.407.

3. Сергеевский Н. Д. Русское уголовное право: пособие к лекциям. Часть Общая. Изд-е 7-е. - СПб., 1908. - 385 с.

4. Курс уголовного права. Общая часть: учебник / под ред. Н. Ф. Кузнецовой, И.М. Тяжковой. - М., 2002. - Т. 1. Учение о преступлении. - 624 с.

5. Иванов Н.Г. Аномальный субъект преступления: проблемы уголовной ответственности: учебное пособие. - М.: Закон и право; ЮНИТИ, 1998. - 224 с.

6. . Полный курс уголовного права: в 5 т. Т. I: Преступление и наказание / Под ред. А.И. Коробеева. - СПб., 2008.

¹ . Полный курс уголовного права: в 5 т. Т. I: Преступление и наказание / под ред. А.И. Коробеева. - СПб., 2008.

ОСОБЕННОСТИ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И АНТИТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Газималикова Л.А., Магомедов М.М.

Дагестанский государственный университет, филиал в
г.Хасавюрте

России необходима эффективная информационная политика, которая обеспечивала бы информационную безопасность нашей страны¹. Основопологающим инструментом реализации такой политики, направленной на обеспечение информационной безопасности является законодательство. В Концепции противодействия терроризму в Российской Федерации, утвержденной 5 октября 2009 г., указывается в числе прочих, что основными факторами, обуславливающими возникновение и распространение терроризма в Российской Федерации либо способствующими ему причинами и условиями, являются: ненадлежащий контроль за распространением идей радикализма, пропагандой насилия и жестокости в едином информационном пространстве Российской Федерации; распространение идей терроризма и экстремизма через информационно-телекоммуникационную сеть Интернет и средства массовой информации; заинтересованность субъектов террористической деятельности в широком освещении своей деятельности в средствах массовой информации в целях получения наибольшего общественного резонанса. В свою очередь предупреждение (профилактика) терроризма предполагает решение следующих задач: противодействие распространению идеологии терроризма путем обеспечения защиты единого информационного пространства Российской Федерации; совершенствование системы информационного противодействия терроризму. Также в документе отмечается, что к деятельности по информационно-

¹ Юрченко, В.М. Вызовы и угрозы национальной безопасности России в информационной сфере // V Всероссийский конгресс политологов «Изменения в политике и политика изменений: стратегии, институты, факторы»: Тезисы докладов. - М., 2009. - С. 480.

аналитическому обеспечению противодействия терроризму привлекаются научно-исследовательские учреждения, а также общественные объединения и другие институты гражданского общества¹.

Достаточно ярким сюжетом, иллюстрирующим состояние нормативно-правовой базы по обеспечению информационной безопасности является противодействие терроризму. Так, в программе предупредительно-профилактических мер, предусмотренных комплексным планом информационного противодействия терроризму в РФ на 2008 – 2012 годы отмечено, что одним из приоритетных направлений государственной политики в области предупреждения терроризма должна стать идеологическая компонента, так как ее роль предполагается ведущей на Северном Кавказе как при формировании террористического насилия, так и при организации эффективного противодействия². Отечественный и международный опыт показывает, что силовые методы снижают уровень террористической угрозы, но сама угроза терроризма будет сохраняться до тех пор, пока существует система воспроизводства инфраструктуры терроризма, и прежде всего его идеология.

Эксперты отмечают, что на сегодняшний день практически во всех субъектах ЮФО сложились собственные террористические сети «молодежных джамаатов». Если в конце 90-х - начале 2000 гг. они были связаны друг с другом на уровне руководителей, и даже рядовых членов, то сегодня самостоятельные сетевые структуры взаимодействуют между собой опосредованно, преимущественно поставленными целями, т.е. идеологически. Сами же организационные структуры «молодых» копируются с ближневосточных: жесткое единоначалие, сплоченность рядов, широкая внутренняя благотворительность и взаимопомощь. (как, например, у палестинского «Движения исламского сопротивления»)

¹ Концепция противодействия терроризму в Российской Федерации// Российская газета. – 2004. - 20 октября.

² Боташева, А.К. Терроризм как фактор современных политических процессов: детерминация, проявления, стратегии противодействия: дис. ... д-ра полит. наук. - Краснодар, 2009. - С. 257.

ния» - ХАМАС)¹. С целью противодействия информационной агрессии современных террористических организаций, деятельность которых на Северном Кавказе выражена в основном в религиозно-политической форме, неотложной задачей ученых является формирование контридеологии, которое теснейшим образом должно быть сопряжено с деятельностью масс-медиа. Научное значение имеет исследование деятельности масс-медиа как в роли трансляторов антиконституционных идеологий, так и в роли противодействия идеологическому «оболваниванию», когда в определенной степени уместно говорить даже о возможном медиа-конструировании социальной реальности: обладая финансовыми возможностями, которых лишены российские священнослужители, зарубежные миссионеры вещают практически со всех каналов телевидения. Формирование идеологии – это тот пласт деятельности, который на сегодняшний день государством не освоен, даже более того, многое было сделано, чтобы девальвировать понятия патриотизма и интернационализма, чувства долга и чести. Федеральный закон «О борьбе с терроризмом», действовавший с 1998 по 2006 гг. содержал также положения об информационном сопровождении контртеррористических операций. Ст.15 данного закона устанавливала порядок информирования общественности о террористической акции при проведении контртеррористической операции:

1. При проведении контртеррористической операции информирование общественности о террористической акции осуществляется в формах и объеме, определяемых руководителем оперативного штаба по управлению контртеррористической операцией или представителем указанного штаба, ответственным за поддержание связи с общественностью.

2. Не допускается распространение информации:

1) раскрывающей специальные технические приемы и тактику проведения контртеррористической операции;

2) способной затруднить проведение контртеррористической операции, создать угрозу жизни и здоровью людей, оказав-

¹ Добаев, И.П. Современный терроризм: региональное измерение / Отв. ред. Ю.Г. Волков. - Ростов н/Дону, 2009. - С. 112.

шихся в зоне проведения контртеррористической операции или находящихся за пределами указанной зоны;

3) служащей пропаганде или оправданию терроризма и экстремизма;

4) о сотрудниках специальных подразделений, членах оперативного штаба по управлению контртеррористической операцией при ее проведении, а также о лицах, оказывающих содействие в проведении указанной операции.

Появление данной статьи в Законе «О борьбе с терроризмом» вызвало массовую критику правозащитников ввиду устанавливаемого ограничения на распространение определенной информации¹. В качестве аргументов приводились юридическая неопределенность и некорректность понятий «пропаганда» и «экстремизм», позволяющие толковать указанные термины произвольным образом, размытость понятия «контртеррористическая операция», применимого как к конкретной акции по обезвреживанию террористов, так и к долгосрочным действиям федеральных сил в Чечне, ограничение свободы слова и права на получение достоверной информации. Между тем некоторые ограничения распространения определенной информации были предусмотрены и основными международными документами. Статья 29 Всеобщей декларации прав человека гласит: «Каждый человек имеет обязанности перед обществом, в котором только и возможно свободное и полное развитие его личности. При осуществлении своих прав и свобод каждый человек должен подвергаться только таким ограничениям, какие установлены законом исключительно с целью обеспечения должного признания и уважения прав и свобод других и удовлетворения справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе»². Международный пакт о гражданских и политических правах конкретизирует указанные

¹ Шагинян, Г.А. Антитеррористическая информационная политика Российского государства: дис. ... канд. полит. наук. - Краснодар, 2006. - С. 67.

² Всеобщая декларация прав человека. Принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948г. //Международные акты о правах человека. Сборник документов. - М., 1998.

ограничения. Ст. 19 Пакта подчеркивает, что особые обязанности и особая ответственность налагаются при пользовании правом на свободное выражение своего мнения. Оно может быть сопряжено с некоторыми ограничениями, которые должны быть установлены законом и являться необходимыми для уважения прав и репутации других лиц, для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья и нравственности населения¹. Часть 2 статьи 10 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. (Свобода получать и распространять информацию) гласит, что осуществление данных свобод, налагающее обязанности и ответственность, может быть сопряжено с определенными формальностями, условиями, ограничениями и санкциями, которые предусмотрены законом и необходимы в демократическом обществе в интересах национальной безопасности и общественного порядка².

Таким образом, законные ограничения распространения информации могут считаться не только допустимыми, но и необходимыми в демократическом обществе. Анализируя законодательство РФ в данной области, можно отметить, что ограничения информации в интересах государства и общества заложены в тексте российской Конституции и в ряде других законов. Пример законного временного ограничения прав и свобод, связанных с получением и распространением информации демонстрируют нормы Федерального Конституционного Закона от 30 мая 2001г. «О чрезвычайном положении» №3- ФКЗ. Статья 12 данного закона в качестве одного из временных ограничений, применяемых при чрезвычайном положении, называет «ограничение свободы печати и других СМИ путем введения предварительной цензуры с указанием условий и порядка ее осуществления, а также временное изъятие или арест печатной продукции, радиопередающих технических средств, установление особого порядка аккредита-

¹ Международный пакт о гражданских и политических правах. Принят Генеральной Ассамблеей ООН 16 декабря 1966г., вступил в силу 23 марта 1976г. // Правовые и этические нормы в журналистике. - М., 2004.

² Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод. Принята Советом Европы 4 ноября 1950г., вступила в силу 3 сентября 1953г. // Правовые и этические нормы в журналистике. - М., 2004.

ции журналистов». Возвращаясь к статье 15 Закона «О борьбе с терроризмом» 1998г., можно отметить неточность и нелогичность в определении субъектов регулирования, а именно, к кому относился запрет в распространении указанной информации и включались ли в эту группу журналисты, освещающие террористические акты, если согласно пункту 1 ст. 15 именно руководитель оперативного штаба несет ответственность за обеспечение надлежащего информирования общественности о террористическом акте и контртеррористической операции. Конкретизировать положения статьи 15 был призван Федеральный Закон «О внесении изменений в статью 4¹ закона «О средствах массовой информации» и в статью 15 закона «О борьбе с терроризмом»» касательно регламентации освещения журналистами террористических актов и предоставления информации о терроризме, принятый Федеральным Собранием Российской Федерации после захвата заложников в Театральном центре на Дубровке в октябре 2002г. Изменения, вносимые в ст.4 закона «О средствах массовой информации» предполагали следующие формулировки: «не допускается использование средств массовой информации для пропаганды или оправдания терроризма и экстремизма ... для распространения сведений о технологии изготовления оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств». Согласно поправкам в закон «О борьбе с терроризмом» не допускалось «распространение через средства массовой информации либо иным образом информации», в частности, «содержащей высказывания лиц, препятствующих проведению контртеррористической операции, пропагандирующих и (или) оправдывающих сопротивление проведению контртеррористической операции».

¹ К моменту принятия данного закона статья 4 Закона «О средствах массовой информации» изменялась дважды. Первые изменения были внесены Федеральным законом от 19.07.1995г. №114-ФЗ и дополнили часть 1-ю статьи словами «а также для распространения передач, пропагандирующих порнографию, культ насилия и жестокости». Впоследствии Федеральным законом от 25.07.2002г. № 112-ФЗ слова «осуществление экстремистской деятельности» сменили «призыва к захвату власти, насильственному изменению конституционного строя и целостности государства, разжигания национальной, классовой, социальной, религиозной нетерпимости или розни, для пропаганды войны».

Президент РФ наложил вето на данный закон, который, по мнению многих журналистов, ввиду расплывчатости формулировок дал бы возможность Минпечати на свое усмотрение выносить средства массовой информации предупреждения и впоследствии добиваться через суд их закрытия либо отказывать им в продлении лицензий на вещание¹.

В целом, подозрительное отношение журналистского сообщества к государственным инициативам изменения законодательства о СМИ в рамках борьбы с терроризмом понятно и объясняется боязнью злоупотребления со стороны власти возможными дополнительными полномочиями в плане ограничения свободы информации. В данной связи, в качестве альтернативы поправкам в законы «О средствах массовой информации» и «О борьбе с терроризмом» по инициативе журналистского сообщества в лице Индустриального комитета средств массовой информации по вопросам совершенствования правового регулирования деятельности СМИ были разработаны рекомендации о порядке освещения в СМИ контртеррористических операций в виде Антитеррористической конвенции средств массовой информации². Важным моментом Конвенции является установление ответственности средств массовой информации в целом, а не отдельных журналистов, освещающих теракты, так как именно руководство СМИ принимает решение о выдаче определенного материала в эфир; оно же обязано разработать такую внутреннюю инструкцию, чтобы поведение корреспондентов соответствовало Конвенции.

Согласно Антитеррористической Конвенции СМИ сознательно накладывают на себя ряд ограничений при освещении терактов, как-то запрет:

¹ Шагинян, Г.А. Антитеррористическая информационная политика Российского государства: дис. ... канд. полит. наук. - Краснодар, 2006. - С. 71.

² Проекты этических кодексов разрабатывались также Союзом журналистов России («Этические принципы профессионального поведения журналистов, освещающих акты терроризма и контртеррористические операции»), Минпечати России («Методические рекомендации по освещению в СМИ чрезвычайных ситуаций, представляющих угрозу безопасности людей»), а также Институтом Пойнтера.

- на интервью с террористами, кроме как по просьбе или с санкции оперативного штаба;
- на предоставление прямого эфира террористам без согласования с Оперативным штабом;
- на предложение террористам, заложникам, другим, вовлеченным в конфликт лицам, предпринимать какие-либо действия для получения удачных видео – или фотокадров;
- оскорблять или унижать террористов, в руках которых жизнь заложников;
- а также обязуются соблюдать ряд этических правил, в целях минимизации эмоциональных последствий терактов.

Подобные этические правила есть у каждого западного СМИ и являются нормой журналистской деятельности в цивилизованных странах с устойчивыми институтами гражданского общества. Рекомендацию по их принятию в качестве меры по обеспечению ответственности печати и других СМИ содержит еще Резолюция 428 (1970г.) XXI очередной сессии парламентской ассамблеи Совета Европы относительно Декларации о средствах массовой информации и правах человека. Рекомендация Парламентской ассамблеи Совета Европы 1706 «Средства массовой информации и терроризм» (2005г) уточняет, что определенный кодекс поведения должен быть разработан самими СМИ для журналистов, фотографов и редакторов, занимающихся вопросами террористических актов и угроз, с тем, чтобы держать общественность в курсе событий без неоправданного приумножения воздействия терроризма. Итак, анализ законотворческой деятельности в области безопасности Российской Федерации показывает, что несмотря на серьезные сдвиги в законодательном обеспечении безопасности страны пакет законов, регламентирующих это важнейшее направление деятельности государства, еще далек от совершенства. Пока не удалось выстроить законодательное обеспечение безопасности страны и ее регионов в целостную систему. Поэтому важным условием предупреждения угроз безопасности российского общества должна стать разработка системы правовых основ общей теории национальной безопасности. В Российской Федерации некоторые аспекты обеспечения информационной безопасности регулируются негосударственными правовыми актами (так, тема терроризма отнесена к вопросам внутрикорпо-

ративного регулирования СМИ посредством установления внутренних правил работы с подобной информацией). В соответствии с международными правовыми документами на государственном уровне отсутствуют законодательные механизмы установления тех или иных полномочий СМИ, исключение составляют общие нормы, касающиеся злоупотребления свободой слова. Вместе с тем отсутствуют механизмы контроля внутри медийного сообщества, устанавливающие ответственность СМИ за несоблюдение устанавливаемых самим сообществом правил.

В целом задача органов государственной власти в области обеспечения национальной безопасности заключается в том, чтобы примирить и объединить самые разнообразные, в том числе и противоположные представления о правовом порядке в информационной сфере в единое целое в интересах сохранения целостности системы, ее эффективности, но не на основе идеи монополизма, а на основе полиархии, социального и этнического плюрализма.

ПРОФИЛАКТИКА РЕЛИГИОЗНО–ПОЛИТИЧЕСКОГО ТЕРРОРИЗМА В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ

Гаджиева Н.М., Бутаев М.Я.

Дагестанский государственный университет,
филиал в г. Дербенте

Под влиянием многочисленных факторов (политических, социальных, экономических), среди молодежи проще формируются радикальные убеждения и взгляды. Таким образом, молодые граждане пополняют ряды экстремистских и террористических организаций, которые активно используют российскую молодежь в своих политических интересах. Молодежная среда в силу остроты восприятия окружающей обстановки является той частью общества, в которой наиболее быстро происходит накопление и реализация негативного потенциала. В настоящее время членами неформальных молодежных группировок экстремистско-националистической направленности в основном являются молодые люди в возрасте до 30 лет, и нередко, в том числе - несовершеннолетние лица 14-18 лет. Чаще всего субъектами пре-

ступлений выступают лица мужского пола, однако, членами молодежных экстремистских организаций иногда являются и девушки. Отмечено, что основу осуществления террористических актов составляют именно молодые люди, которые в силу ряда социально-психологических, физиологических и демографических особенностей являются наиболее восприимчивыми к идеологическому воздействию. В отличие от обычных групп подростков, совершающих хулиганские действия, как правило, с целью «поразвлечься», неформальные экстремистские группировки осуществляют свои противоправные действия, базируясь на определенной идеологии, в качестве основного тезиса которой может выступать, например, такой: для преодоления всех политических и экономических проблем в стране необходимо создание «национального» государства, так как это, по их представлению, послужит гарантией от любых угроз.

Религиозная мотивация наиболее радикальна, так как само основание религии – человек, верящий в посмертное существование, меньше всего подвержен рациональному воздействию. Поэтому борьба с подобным терроризмом, с точки зрения усиления уголовного закона, неэффективна.

Условный характер употребления понятия «религиозный терроризм» заключается в том, что традиционное содержание религий мира не призывает к терроризму, а поддерживает базовые человеческие ценности. Проблема заключается в использовании религии как влияющей на население массовой идеологии различными социально – политическими силами для реализации их целей.

Религиозный терроризм относится к разновидностям политического терроризма в том случае, если он затрагивает основы политического строя, стремится к завоеванию государственной власти или изменению внутренней или внешней политики.

На мой взгляд, термин «религиозный терроризм» уместен без всяких кавычек. Однако, далеко не каждая религия призывает к насилию и терроризму. Идейным обоснованием терроризма служат те разновидности религиозных учений, которые носят экстремистский, тоталитарный характер.

Например, содержащееся в «Коране» положение о джихаде трактуется исламскими экстремистами исключительно как использование силы против «неверных». Вместе с тем слово «джи-

хад» в переводе с арабского означает «усилие», отдача всех сил ради распространения и торжества ислама.

Подобная работа по противодействию религиозной террористической деятельности должна осуществляться, в первую очередь, со стороны федеральных органов государственной власти, органов власти субъектов Федерации, органов местного самоуправления, которые в пределах своей компетенции в приоритетном порядке должны осуществлять профилактические, в том числе воспитательные, пропагандистские меры, направленные на предупреждение угрозы экстремизма и терроризма. Раннее выявление и принятие необходимых профилактических мер в значительной степени позволят не допустить формирования у подростков стойкой направленности на совершение противоправных действий.

Причиной возникновения экстремистских проявлений в молодежной среде, можно выделить следующие особо значимые факторы:

- это обострение социальной напряженности в молодежной среде (характеризуется комплексом социальных проблем, включающим в себя проблемы уровня и качества образования, «выживания» на рынке труда, социального неравенства, снижения авторитета правоохранительных органов и т.д.);
- криминализация ряда сфер общественной жизни (в молодежной среде это выражается в широком вовлечении молодых людей в криминальные сферы бизнеса и т.п.);
- изменение ценностных ориентаций (значительную опасность представляют зарубежные и религиозные организации и секты, насаждающие религиозный фанатизм и экстремизм, отрицание норм и конституционных обязанностей, а также чуждые российскому обществу ценности);
- использование сети Интернет в противоправных целях (обеспечивает радикальным общественным организациям доступ к широкой аудитории и пропаганде своей деятельности, возможность размещения подробной информации о своих целях и задачах, времени и месте встреч, планируемых акциях);

Таким образом, конечная цель этой работы - изменить религиозно - правовую психологию людей, добиться отторжения аб-

солютным большинством населения самой мысли о возможности применения террористических методов для разрешения территориальных, социальных, культурных и любых других проблем и противоречий.

Литература:

1. Алиев, А. Терроризм как угроза глобальной безопасности // Наука ДНЦ РАН. - 2010. - 512 с.
2. Солодовников, С.А. Терроризм и организованная преступность. // Вестник Закон и право – 2015. – 172 с.
3. Соснин, В.А. Духовно-религиозные основы суицидального терроризма: идеология Глобального Джихада как психологическая мотивация оправдания суицидального терроризма исламскими радикалами. // Вопросы безопасности. – 2013. - № 2. - С. 112-159.

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИИ ПРЕДУСМАТРИВАЮЩЕГО ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИКОВ

Газималикова Л.А., Саидбегова П.И.

Дагестанский государственный университет,
филиал в г.Хасавюрте

Проблема наркомании - одно из наиболее серьезных девиантных явлений, с которым человечество вступило в XXI в. В России опасность наркотиков была осознана обществом только после того, как примерно с середины XIX в. на ее территории злоупотребление наркотиками получило довольно широкое распространение. Исследуя эту проблему, Л.В. Анцыферов писал: «В дореволюционное время во всех населенных областях Средней Азии, в любой почти мелкой лавочке или чайхане (чайной) можно было приобрести «анашу», ее не только продавали, но ею любезно угощали посетители чайханы друг друга так же, как европейцы - папиросами... По официальным данным, за 1880 г. на каждые 100 коренных жителей приходилось 4 привычных «гашишиста». О росте наркотизма в Средней Азии свидетельствовали и официальные доклады правительству генерал-губернатора

Туркестана. В одном из них, в частности, было высказано опасение, что если не будут приняты энергичные меры борьбы с гашишизмом в Туркестане, то вскоре придется открывать гашишекурильни в Петербурге и Москве. О широком распространении гашишизма и терьякешества (один из способов злоупотребления опиум-сырцом) до революции в Таджикистане, Узбекистане, Туркменистане указывалось также в работах А.К. Стрелюхина, Е.В. Маслова, А.Л. Камаева и др.¹.

Такое массовое злоупотребление наркотическими средствами в Средней Азии неизбежно стало оказывать воздействие на близлежащие губернии и крупные города в центре Российской империи. Один из очагов наркотизма находился в Приморье. После освоения Россией территорий Амурской области и Приморского края российское правительство столкнулось с проблемой массового курения опиума. Обеспокоенность правительства Российской империи распространением наркомании выразилась в издании специальных указов о запрещении курения гашиша и опия, а также уничтожении посевов мака и конопли. Меры ответственности предусматривались только за посев наркотикосодержащих растений, вывоз наркотиков за границу Российской империи и их потребление. Этим обстоятельством не преминули воспользоваться некоторые государства (прежде всего Китай, Персия, Турция и Египет), быстро наладив производство и широкие поставки наркотиков в Россию. Так, в начале второй половины XIX в. основная масса контрабандного гашиша и опия поступала в Россию из китайского Туркестана. Наряду с ростом потребления наркотиков в России ее территория все более активно использовалась для целей трансконтинентального незаконного оборота наркотических средств. Этому способствовало то обстоятельство, что контрабанда наркотиков на Дальнем Востоке запрещалась только в одном направлении - из России в Китай. В то же время на западном и кавказском направлениях перевозка наркотиков допускалась. С 1915 г. в Российской империи действовал Указ «О мерах по борьбе с опиумом». Действие его было

¹Воронин, М.Ю. Общая характеристика распространенности наркотических средств и психотропных веществ в России в первой четверти XX столетия.// Наркоконтроль. - 2008. - №4.

ограничено территориями Приамурского генерал-губернаторства и Забайкальской области Иркутского генерал-губернаторства. Этим Указом в российское уголовное право введены такие понятия, как «хранение, приобретение и перевозка наркотиков».¹

Первая вспышка масштабного злоупотребления наркотиками произошла на окраинах России в начале XX в., после поражения в войне с Японией, когда началась интенсивная миграция на Дальний Восток китайцев и корейцев. Распространение наркомании в европейской части России, еще более массовое, чем на востоке империи, имело место в ходе Первой мировой войны. Революция, Гражданская война и последовавшая военная интервенция Англии, США, Франции и других более «наркокультурных» стран привели к эпидемии наркомании среди российского населения, особенно городского. В потребление наркотиков втянулась часть творческой интеллигенции, беспризорники, деклассированные элементы. Советское правительство в тяжелейших условиях послевоенной разрухи предприняло энергичные усилия по борьбе с наркоманией, беспризорностью и другими девиантными явлениями. Большинство беспризорных, промышлявших воровством, проституцией, розничной торговлей наркотиками, удалось направить в детские дома, трудовые коммуны, артели, колонии, учебные заведения. Были национализированы аптеки, продававшие наркосодержащие лекарства. В 1921г. введена уголовная ответственность за изготовление и торговлю наркотиками, а позднее - и за посевы опийного мака и индийской конопли. Наркоматом здравоохранения в различных российских городах создавались специальные психоневрологические школы и санатории, были организованы курсы подготовки и повышения квалификации специалистов - наркологов и психологов для подростков, страдавших серьезным расстройством психики по причине потребления наркотических веществ. В результате усилий государственных и общественных организаций (Наркомздрава, Наркомпроса, органов правопорядка, комсомола и других), самоотверженной работы медиков и педагогов эпиде-

¹Федоров А.В. Сильнодействующие и ядовитые вещества как предмет преступления: в настоящее время и до 1917 года. // Наркоконтроль. – 2008. - №1. - С. 17.

мию наркомании в молодежной среде к концу 20-х годов XX в. удалось победить, и в последующие 30 - 40 лет ее рецидивов не наблюдалось. Стремительный рост наркотизма в мире после Второй мировой войны, связанный с массовым потреблением наркотиков солдатами воюющих армий, Советский Союз почти не затронул. Несмотря на огромные разрушения промышленности, социальной инфраструктуры, жилого фонда, многомиллионные потери населения, появление в стране бездомных и беспризорных детей, родители которых были убиты, умерли от голода и болезней (после войны в СССР, по официальным данным, насчитывалось 678 тысяч круглых сирот, не имевших отца и матери, миллионы детей воспитывались в неполных семьях), советское правительство в исторически короткие сроки справилось с этими тяжелейшими социально-экономическими последствиями. Позитивное влияние на состояние наркоситуации оказывала закрытость советских границ, позволявшая долгое время успешно противодействовать ввозу на территорию СССР наркотиков и распространению эпидемии наркомании, охватившей многие государства Америки и Европы. В 1965 г. во всем СССР, по данным Министерства здравоохранения, насчитывалось 10 тысяч больных различными формами наркомании, что при численности населения почти в 250 миллионов человек не представляло значительной угрозы. В последующем рост численности наркобольных в России был весьма незначителен. Так, в период с 1970 по 1985 гг. численность больных, состоящих на учете в лечебно-профилактических учреждениях с диагнозом «наркомания и токсикомания», увеличилась с 10400 до 16400 человек. Таким образом, официальный среднегодовой прирост наркобольных составлял 400 человек, при этом в начале 80-х годов прошлого столетия наблюдалось даже некоторое уменьшение численности наркоманов. Сдерживанию наркомании в СССР способствовало действовавшее законодательство, согласно которому все больные наркоманией были обязаны проходить лечение в государственных наркодиспансерах и больницах, а в случае уклонения от обязательного лечения принудительно направлялись в закрытые ЛТП (лечебно-трудовые профилактории) на срок до двух лет. К наркоманам в СССР относились как к преступникам, и явления наркомании изучались в основном в местах лишения свободы, а

также в ЛТП и в наркодиспансерах, то есть объектом исследований были лица с устойчивой наркотической зависимостью. Результаты исследований получали гриф «Для служебного пользования» и не имели широкого общественного резонанса. Из поля зрения специалистов выпадали начинающие наркоманы или так называемые пробовальщики и предрасположенные к наркомании «группы риска»¹. В 70-х годах наркотики стали распространяться в молодежной среде. На это стремительно отреагировал подпольный рынок, который начал поставлять кустарно изготовленные наркотические препараты. Политика борьбы с наркоманией носила ярко выраженный характер искоренения этого явления, а главное, самих наркоманов из жизни людей. УК РСФСР 1960г. расширил пределы уголовной ответственности за незаконные действия с наркотическими и сильнодействующими веществами. В него были включены составы преступлений, непосредственно связанные с незаконным обращением с наркотическими веществами. Предусматривалась уголовная ответственность за изготовление, приобретение, хранение, перевозку, сбыт, посев и выращивание запрещенных к возделыванию культур, содержащих наркотические вещества. Позднее была установлена также ответственность за незаконные операции с сильнодействующими веществами. В антинаркотическом законодательстве СССР прослеживаются два направления:

1. с учетом малозначительности общественной опасности деяний и тяжести последствий отдельные правонарушения декриминализировались и переводились в разряд административных проступков. Указом Президиума Верховного Совета СССР 15.07.74 г. впервые была введена административная ответственность за немедицинское потребление наркотических средств (ст. 44 КоАП РСФСР).

2. усиливались репрессивные уголовно-правовые меры в отношении лиц, которые, несмотря на применение административных санкций, упорно продолжали свою противоправную деятельность: была введена уголовная ответственность за потребление наркотиков лицами, ранее подвергнутыми за это администра-

¹Каримова, Г.Г., Черникова, Ю.П. Наркомания: исторические и социальные аспекты» // Наркоконтроль. - 2007. - №1.

тивному наказанию; особо строгие санкции предусматривались к сбытчикам наркотических препаратов.

Квалифицирующими признаками предусматривались:

- ✓ повторность;
- ✓ предварительный сговор группой лиц;
- ✓ совершение преступления лицом, ранее уже совершавшим подобное общественно опасное деяние с наркотиками;
- ✓ совершение преступления особо опасным рецидивистом, если предметом этих действий были наркотические средства в крупных размерах.

Последующие изменения, внесенные Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 29 июня 1987г. и Законом РСФСР от 05 декабря 1991г. в ст. 224 УК РСФСР, также имели значение в борьбе с наркоманией: в соответствии с примечанием к ст. 224 УК РСФСР лицо, добровольно сдавшее наркотические средства, освобождается от уголовной ответственности за приобретение сданных наркотических средств, а также за хранение, перевозку или пересылку. За время действия УК РСФСР 1960г. был введен ряд новелл усиливающих профилактическую направленность борьбы с наркотизмом. Это достигалось путем освобождения от ответственности лиц, страдающих наркоманией, добровольно изъявивших желание лечиться и отказаться от совершения в дальнейшем противоправных действий. Это гарантировало неприменение принудительных мер воздействия к гражданам, самостоятельно решившим покончить с пагубной привычкой. Своевременность данной нормы определялась тем, что были известны случаи, когда нуждающиеся в квалифицированной помощи отказывались от лечения только потому, что боялись огласки и уголовного преследования.

Государство провозгласило на законодательном уровне отказ применения к этим лицам мер уголовной ответственности. Наркоманы, по сути, освобождались от уголовной ответственности не только за потребление, но и за перевозку и хранение разовой дозы наркотиков, которые они собирались употребить. К сожалению, данная мера не способствовала резкому сокращению числа потребителей наркотиков и увеличению обратившихся за лечением. Распространители наркотических средств использовали эту возможность в своих преступных целях. Перевозя нарко-

тики с целью сбыта, наркоторговцы заранее заготавливали расписку о якобы добровольной выдаче их правоохранительным органам, что нередко позволяло им уходить от ответственности на «законных» основаниях.

К концу 80-х годов прошлого столетия наркомания стала все активнее проникать в страну с западной рок-, панк - и иной культурой, наиболее широко распространяясь в неформальных движениях и группах молодежи. Как и в 20-х годах, в наркоманию втянулась часть отечественных музыкантов, певцов, поэтов. Наркотики стали поступать в СССР с расширяющимся потоком иностранных туристов, студентов. Кроме того, они начали в увеличивающихся объемах производиться внутри страны. В Советском Союзе наиболее обширные маковые поля, контролировавшиеся государством, располагались в Киргизии. Киргизский опий-сырец давал 2/3 морфия для отечественной медицинской промышленности. Во время Великой Отечественной войны именно Киргизия в основном обеспечила возросшие потребности советских военных госпиталей в морфии. В 1974г. ввиду усиления активности местных наркоторговцев, скупавших у киргизских крестьян опий-сырец за суммы, в десятки раз превышавшие госзакупочные цены, советское правительство ввело запрет на дальнейшее выращивание в этой республике опийного мака и приняло решение о разработке новых медицинских препаратов, заменяющих лекарства с содержанием наркотика. Жесткая законодательная политика в 1970 - 1980-е годы способствовала сдерживанию наркомании в СССР. В 1974г. Президиум Верховного Совета принял Указ «Об усилении борьбы с наркоманией», ужесточивший ответственность за незаконный оборот наркотиков и выращивание наркосодержащих культур. Соответствующие изменения были внесены в Уголовный кодекс. Расширился круг уголовно наказуемых деяний с наркотиками - наряду с изготовлением в него были включены приобретение, хранение, перевозка и пересылка наркотических средств. Уголовная ответственность за подобные деяния, совершенные с целью сбыта, была предусмотрена в ч. 1 ст. 224 Уголовного кодекса, за аналогичные действия, совершаемые без цели сбыта, - в ч. 3 ст. 224 УК. В январе 1986 г. в газетах было опубликовано Постановление ЦК КПСС, разъяснявшее цель принимаемых в государстве мер по

борьбе с наркоманией и общественную опасность этого явления. Средства массовой информации, которые начали обретать свободу в ходе «перестройки», стали все чаще публиковать квалифицированные материалы антинаркотического характера. В обществе формировалось все более осознанное негативное отношение к потреблению наркотиков. В 1987г. была введена административная ответственность (а при повторных действиях - уголовная) даже за небольшие дозы приобретенного или хранящегося без цели сбыта наркотического средства. В примечании к ст. 224 УК, введенном в 1987г., с дальнейшими дополнениями, внесенными Законом РФ 1991г., закреплялось положение, согласно которому лицо, добровольно сдавшее наркотические средства или добровольно обратившееся в медицинское учреждение за оказанием медицинской помощи в связи с потреблением наркотических средств в немедицинских целях, освобождалось от уголовной ответственности за их незаконное хранение, приобретение, перевозку и пересылку. Таким образом, значительное число наркоманов, не занимающихся сбытом наркотиков, не опасаясь привлечения к уголовной ответственности, могли покончить со своей пагубной привычкой. Сейчас уже можно констатировать, что принимаемые в тот период меры оказались эффективными и не допустили массовой наркотизации населения, хотя число потребителей наркотиков росло. Знаковым событием, стимулировавшим процесс наркотизации российского населения, стали решения об отмене уголовной ответственности за потребление наркотиков в немедицинских целях, упразднении ЛТП и практики принудительного лечения наркоманов, в том числе представлявших опасность для окружающих. Фактически на смену антинаркотической пропаганде пришла пропаганда наркотической субкультуры как неотъемлемого элемента рыночных трансформаций и идеалов западной свободы и демократии, призванных заменить прежнюю систему «тоталитарных» ценностей и весь уклад жизни российских людей.

В рамках программ защиты прав человека, в том числе на потребление наркотических веществ, стал подниматься вопрос о полной легализации «легких» наркотиков. После распада СССР

на всем постсоветском пространстве резко расширились нелегальные посевы наркосодержащих растений¹.

Кроме того, через «полупрозрачную» границу с Казахстаном протяженностью почти в 7500 километров в Россию буквально хлынул поток наркотиков (в основном героина) из Афганистана. С принятием Федерального закона от 8 января 1998г. №3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» запретившего в РФ потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача. Общество стало возвращаться к утраченному пониманию необходимости массового практического контроля за самой незначительной, с точки зрения борьбы с наркобизнесом, и самой главной, с точки зрения эффективной профилактики наркомании, стадией незаконного оборота наркотиков – их потребление без назначения врача. С введением в действие УК РФ наметился новый этап в уголовно-правовой борьбе со всеми преступными проявлениями, порождаемыми наркоманией. Требовались самые решительные меры, чтобы обуздать стремительный рост наркопреступности, обуславливающий ухудшение криминальной ситуации и высокие темпы наркотизации населения страны. УК РФ внес существенные изменения в нормы, устанавливающие ответственность за деяния с наркотиками.

При этом была выдержана основная концепция борьбы с наркоманией: ужесточение наказания за наиболее опасные преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, и смягчение ответственности за менее серьезные преступления. В ст. 23 УК РФ оговорено, что лицо, совершившее преступление в состоянии опьянения, в том числе и вызванного употреблением наркотических средств или других одурманивающих веществ, подлежит уголовной ответственности. Уголовная ответственность за незаконный оборот наркотиков содержалась в шести статьях УК РФ. В ч. 2 ст. 188 УК РФ наркотические средства, психотропные вещества предусмотрены в качестве предмета, образующего при прочих необходимых признаках состав контра-

¹Аксенкин, А. Наркопреступность в России: исторические предпосылки и уголовно-правовые аспекты борьбы с ней.// Наркоконтроль. – 2008. - №4.

банды, независимо от размера перемещения указанных веществ через таможенную границу РФ.

Однако существенного сдерживания развивающегося роста наркопреступности в РФ нормативные акты последних лет не привнесли.

В связи, с чем вышел в свет Федеральный закон от 8 декабря 2003 г. №162-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации», который из ст. 228 УК РФ выделил незаконное приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка без цели сбыта, а также незаконное производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов¹.

Так, в 2003 г. в ходе реформирования уголовного законодательства об ответственности за незаконный оборот наркотиков были законодательно установлены крупный и особо крупный размеры наркотических средств и психотропных веществ, находящихся в незаконном обороте. Крупным размером определялось такое количество наркотического средства, психотропного вещества или их аналога, которое превышает размеры средней разовой дозы потребления в 10 и более раз, а особо крупным размером - в 50 и более раз.²

С 1997г. Правительство РФ взяло курс на «либерализацию уголовной системы», и размеры доз наркотиков решено было пересмотреть. После нескольких лет обсуждения было издано постановление Правительства РФ от 06 мая 2004г. «Об утверждении размеров средних разовых доз наркотических средств и психотропных веществ для целей статей Уголовного кодекса Российской Федерации» № 231, которое ввело количественное значение средней разовой дозы для определения крупного и особо крупного размера данных средств (веществ).³ Данные нормы не

¹Федеральный закон от 8 декабря 2003г. №162-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации». // Собрание законодательства Российской Федерации от 15 декабря 2003г. - № 50. - Ст.. 4848.

²Александров, Р.А. Об уголовной ответственности за наркобизнес. //Наркоконтроль. – 2006. - №3.

³Об утверждении размеров средних разовых доз наркотических средств и психотропных веществ для целей статей 228, 228.1 и 229 Уго-

коснутся сбытчиков наркотиков, которых ждет уголовная ответственность вне зависимости от количества нарковещества. В результате принятия этого постановления часть преступлений, за которые осужденные уже отбывают наказание, декриминализованы, поскольку уголовно-наказуемая доза наркотика увеличена. Осуждённые имели право обращения в суд с ходатайством о пересмотре приговора. Согласно постановлению Правительства РФ от 06 мая 2004г. средняя разовая доза героина составляет 1г. Это положение не касается лиц осуждённых за сбыт наркотических средств. Само понятие «средняя разовая доза» породило немало проблем. Ведь кроме как в России и Португалии ни в одной цивилизованной стране оно больше не применялось. Так как нельзя устанавливать среднюю разовую дозу потребления того, что запрещено к обороту и потреблению. Это понятие отменено. Теперь в уголовной практике наркотики и психотропные вещества измеряются в граммах¹.

Новое Постановление Правительства Российской Федерации от 7 февраля 2006г. №76 г. «Об утверждении крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ для целей статей 228, 228.1 и 229 Уголовного кодекса Российской Федерации»².

Оно внесло серьезные коррективы в карательные функции Уголовного кодекса против наркопреступности. Новое постановление подвело черту под затянувшимся спором между правоохранительными структурами и теми, кто добивался более гуманного отношения к наркоманам.

ловного кодекса Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 06.05.04 г. № 231.// Российская газета. – 2004. - 12 мая.

¹Шаров А. Уголовный кодекс стал предельно жестким к торговцам наркотиками.// Российская газета. - 2004. – 11 февраля.

²Постановление Правительства Российской Федерации от 7 февраля 2006 г. N 76 г. «Об утверждении крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ для целей статей 228, 228.1 и 229 Уголовного кодекса Российской Федерации»// Российская газета – 2006. - 11 февраля.

СОСТОЯНИЕ, СТРУКТУРА И ДИНАМИКА И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ БЫТОВЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Джантемиров Д.Р., Сатаева Р.Р.

Дагестанский государственный университет,
филиал в г. Хасавюрте

На пороге XXI столетия проблемы, относящиеся к социальной сфере, приобрели в России особую остроту, в частности вопросы совершенствования бытовых отношений в обществе. Они постоянно рассматриваются на всех уровнях государственной власти, обсуждаются на заседаниях Правительства РФ, субъектов РФ. Все это свидетельствует о том, что совершенствование бытовых отношений представляет собой неотъемлемую задачу нашего общества. Игнорирование же проблем, возникающих в данной сфере, приводит, как показывает жизнь, к негативным явлениям.

Практика свидетельствует, что там, где быту, семье, досугу населения не уделяется должного внимания, наблюдается рост правонарушений, в том числе и преступлений. Именно поэтому так называемые бытовые преступления выделяются для самостоятельного исследования.

Проблема активизации борьбы с бытовой преступностью давно стала актуальной задачей как для ученых, так и для практических работников правоохранительных органов. Анализ преступности показывает, что преступления, совершаемые в сфере быта, имеют существенный удельный вес в общем объеме преступности, причем доля их не только не сокращается, но отличаются определенной тенденцией к росту. Более того, в основном это относится к тяжким преступлениям (убийствам, телесным повреждениям, изнасилованиям), которые причиняют значительный материальный и моральный ущерб, затрудняют решение социальных задач, стоящих перед обществом на современном этапе развития.

Укрепление сферы быта, помимо прочего, предполагает и сокращение преступлений, причинами которых выступают бытовые конфликты, обусловленные соответствующими противоречиями, не нашедшими правильного и своевременного разреше-

ния. В связи с чем и возникают проблемы бытовых преступлений, а также вопросы их предупреждения.

Исследования, посвященные поиску надёжных, научно обоснованных объяснений причин территориальных различий в уровне, состоянии и динамике преступности в сфере семейно-бытовых отношений, затрагивают региональный уровень анализа. Поиск направлен на то, чтобы ответить, почему в определенном регионе, республике показатели преступности выше, чем в других. Установление причин региональных различий преступности позволяет учесть специфику местных условий для целенаправленной профилактики преступности в сфере семейно-бытовых отношений, концентрации сил и средств на наиболее неблагополучных территориях.

Региональный анализ преступности выступает необходимым признаком криминологических исследований. Выявление особенностей состояния преступности в сфере семейно-бытовых отношений в Республике Дагестан в отличие от ее состояния в Российской Федерации в целом связано с тем, что региональная преступность вызывается не просто общими причинами, порождающими всю преступность, но и их преломлением через экономические, социальные, демографические и другие особенности данного региона. По мнению Т.Б. Рамазанова, проявления преступности в местах компактного проживания этносов имеют характерные особенности¹. «В масштабе отдельных регионов Российской Федерации сложились своеобразные демографические, культурные, социально-экономические, геополитические условия, которые отражаются на качественных и количественных показателях преступности, обуславливая особенности складывающейся в тех или иных регионах криминологической обстановки»².

Имеются значительные различия в структуре и уровне преступности в сфере семейно-бытовых отношений в разных субъек-

¹ Рамазанов, Т.Б. Проблемы преступности в Республике Дагестан. – Махачкала, 1999. - С 3.

² Чернов, А.В. Криминогенная обстановка в Сибирском федеральном регионе: опыт комплексной научной оценки. - СПб.: Изд-во Асланова ЮридЦентрПресс, 2006. – С.234.

ектах Российской Федерации. Это связано с тем, что характер и динамика преступности в сфере семейно-бытовых отношений относительно локализованы регионально-территориальными рамками.

Республика Дагестан является экономически и политически неблагополучной окраиной Российской Федерации со всеми вытекающими отсюда негативными социально-экономическими, культурологическими, экологическими и т.п. последствиями. На наш взгляд необходимо обратить внимание и на такого рода обстоятельство, что при оценке структурных и динамических изменений бытовых преступлений надо учитывать то, что они могут различаться на 5-10%, в связи с неоднозначностью их понимания и соответственно статистической оценки. По нашим оценкам, насильственные преступления на территории РД, в бытовых - составили самую значительную часть - примерно 70-80%, неосторожные - 10-15%, а корыстные и иные - 15-20%. По результатам наших исследований, в 2014-2016 гг. бытовые преступления сократились до 35-45%. Но при этом достаточно высока их латентность, поскольку очень редко стали заявлять в правоохранительные органы о совершении бытовых преступлений жертвы преступного посягательства, поскольку в большинстве случаев им становятся лица находящиеся в родственных или иных отношениях с преступником.

Изученные нами уголовные дела из архива Хасавюртовского городского суда свидетельствуют, что потерпевшими от бытовых убийств (покушений) были: супруги - 37,7%, сожители - 30,7%, отцы - 8,8%, дети (сюда не входят детоубийства) - 7,7%, соседи - 9,4%, хозяева жилья - 4,3%, тещи - 0,6%, братья - 0,8%. Причем убийств было совершено - 40%, а покушений на них - 60%. По объективной стороне бытовые убийства характеризовались так. По месту совершения: дом - 68%, двор, подъезд, улица и др. - 32%; по времени: при проведении досуга по месту жительства - 92%, при выполнении домашнего труда и др. - 8%; по средствам убийства: бытовые орудия - 26% (в том числе топоры - 16%, ножи - 10%); «случайные» (по способу применения) предметы - 14% (в том числе утюги - 6% , ножницы, стулья, сковороды и т.п. - 8%), гладкоствольное охотничье ружье - 12%; другими способами (ногами и руками, удушение, утопление и т.п.) - 48%.

По субъективной стороне бытовые убийства характеризовались следующим образом. Был установлен умысел: прямой - 54%, косвенный - 46%, заранее обдуманый (преднамеренный) - 28%, внезапно возникший - 72%; простой определенный - 54%, альтернативно определенный - 2%, неопределенный - 44%. Мотивами выступали: месть на бытовой основе - 62% (в том числе в совокупности с мотивом ревности - 14% , озлобленности, обиды и другими аффективными мотивами - 4%), ревность - 16% (в том числе вызвала месть - 14%, озлобленность и т.п. - 6%, то и другое вместе - 4%), личная неприязнь - 14%, стремление избавиться от потерпевшего - 18% (в том числе детоубийство - 8%), озлобленность, обида и т.п. - 42%. Из хулиганских побуждений было совершено 8% убийств. Исходя из этих данных, бытовые убийства можно характеризовать в большей степени как аффективные преступления. Все бытовые насильственные преступления в зависимости от наличия относительно длительной обостряющейся конфликтной криминогенной ситуации и ее роли, данных, характеризующих личность преступника и потерпевшего, можно разделить на несколько групп¹.

Тяжкие бытовые насильственные преступления подразделялись на: ситуационные, при которых отрицательно характеризовались преступник и потерпевший, - 35,2% (супружеские - 29,5%, соседские - 40,9%); ситуационные, когда отрицательно характеризовался преступник и положительно - потерпевший, - 27,3% (супружеские - 36,4%, соседские - 18,2%); ситуационные, где отрицательно характеризовался потерпевший и положительно - преступник, - 5,7% (супружеские - 9,1%, соседские - 2,3%); ситуационные, при которых положительно характеризовались преступник и потерпевший, - 14,8% (супружеские — 20,5%, соседские — 9,1%); неситуационные, одноконфликтные - 15,9% (супружеские - 4,5%, соседские - 27,3%) или бесконфликтные, «чисто» мотивационные - 1,1% (супружеских нет, соседские - 2,3%)². Изученные нами данные свидетельствуют то, что каждое пятое тяжкое бытовое насильственное преступление было совершено

¹ Криминология. Под. ред. Ю.М. Антонына. - М. 2017. С.235.

² Максимов, С.В. Насильственные преступления в сфере семейно-бытовых отношений. - М.2017. - С.14.

супругами, характеризовавшимися положительно как по месту работы, так и по месту жительства (соседями - каждое десятое преступление), с одной стороны, объясняет, почему эти лица не были объектом профилактического воздействия, а с другой - свидетельствует о некоторых структурных изменениях в бытовой насильственной преступности (по данным первого этапа исследования, убийства подобного типа наблюдались лишь в 8% случаев).

Убийства на бытовой почве – один из наиболее распространенных видов преступлений. В каждой 5-ой семье в наше время совершаются какие-либо незначительные правонарушения, а в каждой 18-ой – совершаются убийства¹.

Убийства на бытовой почве напрямую зависят от тех правонарушений, которые совершаются на почве семейно-бытовых отношений. И зачастую, если лицо вовремя не обращается о совершенном против него преступлении в сфере семейно-бытовых отношений в органы милиции, то данное преступление, порой даже незначительное, может перерасти в убийство на бытовой почве. В соответствии со статистическими данными процент убийств на бытовой почве, совершаемых мужчинами на территории РД, составляет примерно 75-80%, и минее 35% убийств совершаются женщинами. Убийства на бытовой почве не зависят от месяца, но замечено, что большее количество преступлений совершается в зимнее время, на которое приходится большее количество праздничных дней. Так же примерно 75% убийств на бытовой почве совершается в выходные и праздничные дни. Примерно в 65% случаях данные преступления совершаются в вечернее время суток.

Данное преступления - неорганизованное, оно скорее всего носит спонтанный характер. В 60% случаев убийства совершаются на почве пьянства, в 20% - на почве ссор и 10% случаев – по

¹ Чернов А.В. Криминогенная обстановка в Сибирском федеральном регионе: опыт комплексной научной оценки. СПб.: Изд-во Асланова ЮридЦентрПресс, 2006. - С.234.

иным причинам, которые не сильно распространены среди убийств на бытовой почве¹.

Эти данные свидетельствуют о необходимости переориентации профилактической деятельности на бытовые группы в целом, при установлении в них криминогенной ситуации, т.е. групповой профилактики преступлений. Таким образом, проблема борьбы с бытовой преступностью, охватывающей большинство видов преступлений, является весьма актуальной задачей. При этом основное внимание здесь должно быть сосредоточено на выявлении структуры и динамики конфликтной криминогенной ситуации.

На основании всего вышеизложенного и анализа практического и статистического материала мы пришли к следующим выводам:

1. Современные бытовые преступления - это разновидность насильственных преступлений на почве бытовых конфликтов против жизни, здоровья, половой неприкосновенности, чести и достоинства личности, совершаемые, как правило, в физическом пространстве сферы быта, т.е. на непроизводственной территории в нерабочее время индивидов, при наличии родственных, свойственных, соседских и т.п. бытовых связей между преступником и потерпевшим и опирающиеся на мотивацию, характерную для бытовых отношений, а также базирующиеся на детерминантах, характерных для российского общества.

2. Высока латентность преступлений, совершаемых в сфере семейно-бытовых отношений: потерпевшие чаще всего не обращаются в органы внутренних дел с заявлением, не желая портить «биографию» лицам, состоящим в семейно-бытовых отношениях. Наиболее латентными являются преступления против половой неприкосновенности, совершаемые в семье. В дагестанских семьях люди боятся огласки и подрыва репутации рода (тухума).

3. Преступность в сфере семейно-бытовых отношений на современном этапе обладает следующими качественными особенностями: 1) период рыночной экономики с его противоречиями и конфликтами порождает негативные социальные явления в

¹ Данные ИЦ МВД РФ за 2014-2015 года. Официальный сайт МВД РД.

этой сфере, последствия которых приводят к социальной деформации семейно-бытовых отношений; 2) увеличивается доля маргинальной преступности в данной сфере; 3) многие конфликты разрешаются насильственным путем; 4) в сфере семейно-бытовых отношений развиваются преступные традиции и обычаи, появляются различные формы криминальных субкультур; 5) растет вооруженность, т.е. возросла доля преступлений, совершаемых с использованием огнестрельного оружия и взрывчатых веществ; 6) увеличивается доля виновных с психическими отклонениями; 7) растет число преступлений, совершаемых женщинами; 8) прослеживается тесная связь между динамикой преступлений в данной сфере с алкоголизмом, токсикоманией и наркоманией.

4. Лицо, совершившее преступление в сфере семейно-бытовых отношений, - это разновидность личности преступника, в которой больше выражена общность негативных криминологических характеристик: антисоциальная направленность, беспорядочное и бесцельное времяпрепровождение, низкий культурный и образовательный уровень, аморальный образ жизни, обуславливающий конфликты, легко перерастающие в преступления. Преступления в сфере семейно-бытовых отношений в основном совершаются мужчинами (90%) в возрасте 20-35 лет, не занятыми общественно полезным трудом, злоупотребляющими алкоголем и наркотиками.

5. Наиболее характерными мотивами совершения преступлений в сфере семейно-бытовых отношений являются: личная неприязнь, приводящая к возникновению ссор, драк и других бытовых эксцессов, хулиганские побуждения и сопутствующая им месть, ревность, корысть, зависть, иные мотивы.

6. Автором выделены два типа семей, в которых при определенных обстоятельствах создается ситуация совершения преступления:

- семьи, в которых конфликтный характер взаимоотношений обусловлен психологической несовместимостью.

- семьи, в которых конфликтный характер взаимоотношений обусловлен антагонизмом потребностей и средств их удовлетворения. Обстановка в семьях, в которых совершены преступления, характеризовалась периодическими или с нарастающей интен-

сивностью конфликтами, драками, кратковременными или длительными разрывами семейных связей, супружеской неверностью, совместным пьянством или пьянством одного из супругов.

7. Более благоприятной является неполная семья, когда с детьми связана только мать. Именно в такой семье меньше всего конфликтов, и поэтому меньше совершается преступлений. Чаще всего противоречия обостряются и перерастают в конфликты в семьях, где есть взрослые дети: в 75% случаев они возникают между супругами, в 20% - между родителями и взрослыми детьми, в 5% - между детьми.

8. Преступность в сфере семейно-бытовых отношений представляет собой своего рода индикатор негативных тенденций в обществе. Факторы, детерминирующие преступность в данной сфере, делятся на демографические, социальные, социально-экономические, воспитательные, правовые и психологические. Такие проблемы в сфере семейно-бытовых отношений, как пьянство, наркомания и проституция, порожденные в основном низким уровнем жизни, во многих случаях приводят к внутрисемейным и бытовым преступлениям. Данные явления делают людей примитивными тиранами и деспотами, агрессивными, жестокими.

9. Особенности преступности в сфере семейно-бытовых отношений на современном этапе диктуют необходимость нового подхода к профилактике рассматриваемых преступлений как составной части борьбы с преступностью. Возникает необходимость выработки четких идейных ориентиров, возрождения духовности, формирования общественной нравственности; совершенствования государственной политики в отношении семьи; совершенствования системы профилактики. Целесообразно активизировать духовно-нравственное обеспечение борьбы с преступностью в сфере семейно-бытовых отношений с участием органов государства, осуществляющих культурно-воспитательную функцию, средств массовой информации, общественных организаций, с использованием антикриминогенного потенциала религии. В Законе РД «О профилактике правонарушений», направленном на борьбу с преступностью в Республике Дагестан, необходимо выделить профилактику преступлений в сфере семейно-бытовых отношений.

10. Применительно к региональным особенностям Республики Дагестан, позитивное формирование личности в сфере семейно-бытовых отношений должно основываться на общественных ценностях в сочетании с устойчивыми ментально-этническими нормами воспитательного процесса, учитывающими черты национального характера, традиции, обычаи, уклад жизни, особенности семейных отношений и традиций. Традиции и обычаи, являясь системообразующей категорией культуры, при условии соблюдения в семье из поколения в поколение, призваны превратиться в прочные основы поведения личности и профилактики преступлений в сфере семейно-бытовых отношений.

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА УБИЙСТВО

Джантемиров Д.Р., Джантемирова Г.Р.
Дагестанский государственный университет,
филиал в г. Хасавюрте

В российском уголовном праве, всегда уделялось большое внимание проблемам ответственности за убийство. Нормы об ответственности за убийство содержались во всех редакциях «Русской Правды», однако в ней еще не было четкого разграничения между убийствами и другими посягательствами на жизнь. Так, «Русская Правда» устанавливала ответственность за убийство на пиру, в разбое, т.е. преступления увязывались только с фактом причинения смерти. В этом проявилось влияние византийского права - продукта более цивилизованного народа, на что обращали внимание российские криминалисты еще в XIX в. «Русская Правда» допускала кровную месть в качестве наказания за убийство: Н.А. Максименко указывает, что «месть предварительно освещалась авторитетом судебного решения». Переход уголовного права из частного в публичное начинает рассматривать жизнь человека как ценность, которую государство берет под свою охрану. При этом ответственность за убийство обуславливалась занимаемым потерпевшим положением в обществе, в том числе

имущественным. Например, убийство холопа квалифицировали как истребление чужой вещи, так как жизнь этой категории людей не рассматривалась как объект уголовно-правовой охраны, за ними не признавалось право на жизнь. С образованием Русского централизованного государства после освобождения от татаро-монгольского ига возникла необходимость в принятии нового законодательства, которое устанавливало бы единообразное правовое регулирование новых общественных отношений.

Таким правовым актом явился Судебник 1497 г., при становлении которого были использованы уставные грамоты и «Русская, Правда». Значительным правовым актом становится «Запись о душегубстве», в котором под душегубством понималось не только убийство в чистом виде, но и самоубийство и даже смерть в результате несчастного случая (без покаяния в грехах). В период сословно-представительной монархии (XVI - начало XVII в.) существенно ужесточаются и дифференцируются наказания за убийство. Впервые за совершение умышленного убийства безоговорочно назначается смертная казнь (ст. 72 Главы 21 Соборного уложения 1649 г.). Неумышленное убийство наказывалось торговой казнью или тюремным заключением «до государеву указу» (в зависимости от принадлежности к сословию). Убийства «бесхитростные» (случайные) наказанию не подлежали (ст. 18, 20 Главы 22) и т.д. При этом уголовное законодательство еще более жестко защищает интересы высших сословий не только при назначении наказания, но и при возмещении ущерба родственникам потерпевших от преступлений¹. Уложение, принятое Земским собором в 1649 г., характерно дальнейшей дифференциацией преступлений против жизни. В нем предусматривается ответственность за различные виды убийств, выделяется убийство родителей детьми и убийство родителями детей (которое наказывалось мягче, так как в соответствии с религиозными воззрениями родители имели неограниченную власть над детьми). В зависимости от формы вины выделялись умышленное и неумышленное убийство; случайное (невиновное) причинение смерти было

¹Казакова, Е.Н. Эволюция российского уголовного законодательства в отношении защиты интересов потерпевших при наказаниях за убийство //Гражданин и право. – 2008. - №4.

ненаказуемым, что отменяло положение, предусмотренное «Записью о душегубстве», относившее любое лишение жизни человека к преступлениям. В период царствования Петра I идет дальнейшее обострение противоречий между различными социальными группами, что обусловило проведение законодательной реформы.

Уложения Алексея Михайловича не способствовали проведению уголовной политики Петра I, направленной на закрепление и обслуживание абсолютной дворянско-чиновничьей монархии. Артикул воинский и Морской устав были изначально предназначены для военных, но за недостатком общего уголовного законодательства стали распространяться и на лиц гражданского состояния. В Артикуле воинском было уделено большое внимание посягательствам на жизнь: дана более четкая дифференциация убийствам, совершенным умышленно и неосторожно, дано деление убийств на простые и квалифицированные (арт. 156 и 157). За совершение простого убийства предусматривалось наказание в виде смертной казни путем отсечения головы, а за квалифицированное - путем колесования. К квалифицированным видам убийства относились убийство по найму, из корысти (арт. 161), убийство родителей, «дитя во младенчестве» (арт. 163), убийство путем отравления (арт. 162) и другие виды. Впервые в российском уголовном законодательстве предусматривается ответственность за убийство на дуэли, которое относилось к квалифицированным видам. Ответственности подлежали секунданты и лицо, убившее соперника. К квалифицированному виду убийства относилось и посягательство на свою жизнь: в случае самоубийства «наказанию подвергался труп, который палач должен был отволочь в бесчестное место и закопать». По истечении ста с лишним лет, с принятием Свода законов 1832 г. произошли некоторые изменения в уголовном законодательстве в области преступлений против благ частного лица. В частности, впервые предпринята попытка определить понятие убийства, вновь посягательство на жизнь дифференцировалось на умышленное и неосторожное, умышленные убийства подразделялись на простые и квалифицированные. Квалифицированными видами убийства признавались лишение жизни родителей, братоубийство, убийство одним из супругов другого супруга, убийство начальником

подчиненного и подчиненным начальника, чадоубийство, убийство на дуэли. Свод законов воспроизвел перечень преступлений, за которые предусматривалась ответственность Соборным уложением и петровским законодательством. В Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г., которому предшествовала большая подготовительная работа - издание первых научных трудов по уголовному праву Н. Неймана, Г. Солнцева, Л. Цветаева, П. Гуляева и др., в разделе, посвященном преступлениям против жизни, здоровья, свободы, чести частных лиц, на первом месте были расположены преступления против жизни, которые подразделялись на две группы и размещались в двух главах: в первой главе предусматривалась ответственность за смертоубийство, а во второй - за самоубийство. В Уложении убийства дифференцировались на простые, квалифицированные, привилегированные и совершенные по неосторожности. К простым убийствам закон относил непредумышленные - без заранее обдуманного умысла, к квалифицированным - отцеубийство и другие виды, указанные в законе, к привилегированным - убийство матерью незаконнорожденного ребенка, убийство новорожденного, не имеющего человеческого образа (урода). Уложение отнесло к преступлениям и доведение до самоубийства, и подстрекательство к самоубийству, и пособничество ему (ст. 1946). Система норм об ответственности за посягательства на жизнь в Уложении 1845 г. выгодно отличалась от предыдущего законодательства, она была продумана и выстроена на основе анализа предшествующего законодательства и практики его применения. Уложение оставалось законодательством крепостного строя, которому свойственны казуистичность, громоздкость формулировок, отсутствие функций и т.д. После судебной реформы 1864 г. на фоне обновлений социальной жизни Уложение 1845 г. выглядело архаичным. В него в 1866 и 1885 гг. были внесены изменения, которые, однако, не касались существа самого Уложения, не отвечали существующим реалиям. Оно действовало до 1917 г.

Критика недостатков Уложения 1845 г. подтолкнула царское правительство к принятию решения о разработке нового Уголовного уложения. Впервые к созданию проекта были привлечены ученые-криминалисты - Н.С. Таганцев, Н.А. Неклюдов, И.Я. Фойницкий. Уголовное уложение было принято в 1903 г.,

однако в 1904 г. вступили в действие лишь статьи о политических преступлениях¹. В главе XXII законодатель предусмотрел ответственность за посягательство на интересы частных лиц. Как и в Уложении о наказаниях 1845 г., в Уголовном уложении 1903 г. преступления против частного лица размещались на последнем месте. Сходство этих правовых актов не говорит об их полном совпадении. Так, в Уголовном уложении 1903 г. система преступлений против личности была более совершенной. Отнесение убийства к квалифицированному виду зависело, например, от отношений родства (убийство матери, отца, жены, мужа), социального положения потерпевшего (должностного лица при исполнении или по поводу исполнения им служебных обязанностей), способа совершения преступления (путем отравления) и др. За квалифицированное убийство виновный мог быть приговорен к каторге без срока или на срок не менее 10 лет, а за простое убийство - к каторге на срок не менее 8 лет. После октябрьского переворота 1917 г. было отменено царское законодательство, Декрет о суде №1 предписывал революционным трибуналам руководствоваться революционным правосознанием.

Развитие уголовного права было обусловлено содержанием государственной власти, ее целями, примат государственных интересов над личностными превратил уголовное право в политический рычаг управления обществом, в орудие элиты, правящей партии, средство борьбы с инакомыслием. Отказ от признака противоправности в дальнейшем открывал путь к необоснованным репрессиям, к массовому уничтожению людей, что девальвировало самое ценное - жизнь человека. В первом УК РСФСР 1922 г., в его главе пятой, посвященной преступлениям против жизни, здоровья, свободы и достоинства личности, на первом месте помещены преступления против жизни - убийства. Эта глава напоминала главу Уголовного уложения 1903 г., однако сходство было только внешним: исходя из общего представления (понятия) преступления, убийство должно было быть общественно опасным, а было ли оно действительно таковым, определял суд, формальные признаки убийства отступали на второй план, что

¹ Кабурнеев, Э.В. Развитие законодательства об ответственности за убийство // Журнал российского права. – 2007. - №8.

позволяло уничтожать неугодных советской власти. Итак, УК РСФСР 1922 г. выделял несколько видов убийств: умышленное убийство при наличии квалифицирующих признаков; простое убийство, т.е. без квалифицирующих и привилегированных обстоятельств; в примечании к ст. 143 предусматривалось освобождение от наказания в случаях убийства из чувства сострадания; умышленное убийство в состоянии аффекта; убийство при превышении пределов необходимой обороны, а также убийство застигнутого на месте преступления преступника с превышением необходимых для его задержания мер (ст. 145 УК); убийство по неосторожности; незаконное производство аборта; подговор к самоубийству несовершеннолетнего или лица, заведомо неспособного понимать совершаемое или руководить своими поступками. В отличие от Уголовного уложения 1903 г. УК РСФСР не предусмотрел в качестве самостоятельного вида убийства убийство матерью своего новорожденного ребенка. Не предусмотрел он и такой вид убийства, как убийство по согласию потерпевшего из чувства сострадания, однако освобождение от наказания за данное преступление было предусмотрено (примечание к ст. 143). Изменились и виды, и размеры наказаний за убийства. Так, за квалифицированные виды убийств предусмотрено было наказание в виде лишения свободы от 8 до 10 лет (максимальный срок лишения свободы - ст. 34 УК РСФСР). Вместе с тем за отдельные государственные и должностные преступления предусматривалось наказание в виде смертной казни. За квалифицированное убийство смертная казнь была введена Постановлением ЦИК СССР от 7 июля 1934 г. Принятый УК РСФСР в 1926 г., по существу, оставил систему преступлений против жизни, которая была сформулирована в УК РСФСР 1922 г. Была введена лишь ответственность за самоубийство или покушение на него лица, находящегося в материальной или иной зависимости от другого лица, путем жестокого обращения с потерпевшим или иным подобным путем (ст. 141). В числе преступлений против личности появилось и такое преступление, как незаконное производство аборта. Были повышены размеры санкций за преступления против жизни.

В УК РСФСР 1960 г. система преступлений против жизни претерпела некоторые изменения. В частности, незаконное про-

изводство аборта было отнесено к преступлениям, ставящим в опасность жизнь и здоровье женщины. В число преступлений против жизни вошли: умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах, убийство без отягчающих обстоятельств, т.е. простое убийство при превышении пределов необходимой обороны, неосторожное убийство, доведение до самоубийства. Санкции за квалифицированное и простое убийство были вновь ужесточены; так, за квалифицированный вид убийства было предусмотрено наказание в виде лишения свободы от 8 до 15 лет, альтернативно - наказание в виде смертной казни. УК РСФСР 1960г. не были свойственны приоритет общечеловеческих ценностей, преимущественное уважение прав и свобод человека. Напротив, в нем преобладала защита государственного интереса над защитой интересов граждан. Наглядным примером этого явилось расположение главы о преступлениях против государства и государственной собственности.

Развитие уголовного законодательства в направлении охраны прав и интересов личности от преступных посягательств должно быть сопряжено с охраной и защитой суверенитета России, ее конституционного строя, общественного порядка и безопасности, основанных на ценностях человеческой цивилизации, что должно привести его в полное соответствие с мировыми стандартами. Уголовно-правовой охране прав граждан от преступных посягательств посвящен раздел VII УК РФ 1996 г., которым начинается Особенная часть. В главе 16 УК РФ преступления против жизни расположены на первом месте, что подчеркивает их наибольшую степень опасности. В статьях 105 - 110 УК РФ предусмотрена ответственность за посягательство на жизнь человека. Эти преступления и составляют систему преступлений против жизни, так как каждый вид убийства можно рассматривать в качестве элемента этой системы, взаимосвязанный с другими видами убийства и образующий в целом единое понятие – убийство. В части 2 ст. 105 УК РФ содержится перечень квалифицирующих признаков убийства, который является подсистемой в системе преступлений против жизни. Сама же система преступлений против жизни характеризуется таким общим признаком, как умышленное причинение смерти другому человеку. Поэтому все исследователи обращались к вопросу о том, что есть

жизнь, когда она начинается и когда кончается, т.е. когда может быть совершено убийство. Еще в XIX в. Н.А. Неклюдов определял жизнь как деятельность сил человека, А.Н. Красиков - как деятельность сил человека как биосоциального существа, которая охватывает весь период самопроизвольного психофизического существования, имеющего начальный и конечный момент.

Большую трудность всегда вызывало определение начального момента жизни человека. В российской уголовно-правовой литературе до 1917г. были сформулированы две точки зрения по поводу начального момента жизни: одни авторы полагали, что начальный момент жизни должен определяться появлением хотя бы какой-либо части тела ребенка из утробы матери, и в советской уголовно-правовой литературе долгое время господствовала эта точка зрения, хотя некоторые авторы полагали, что самостоятельная жизнь младенца начинается с отделением его от утробы матери и началом дыхания. В последние годы большинство ученых-криминалистов считают начальным моментом жизни начало родов. Этот вопрос является дискуссионным и актуальным: дело в том, что в УК РФ впервые введена норма, предусматривающая ответственность за убийство матерью новорожденного ребенка. Некоторую ясность в понимание момента наступления смерти внес Закон РФ от 22 декабря 1992г. N 4180-1 «О трансплантации органов и (или) тканей человека»¹, однако между медиками, юристами и теологами при решении проблемы, является ли человек живым или мертвым с погибшим головным мозгом, но при наличии восстановленной и искусственно поддерживаемой деятельности дыхания и кровообращения, дискуссия продолжается. Одни считают, что смерть мозга идентична концу жизни, другие с этим не соглашаются. Закон РФ «О трансплантации органов и (или) тканей человека» в ст. 9 увязывает момент окончания жизни с необратимой гибелью всего головного мозга. Однако и это положение не прекращает дискуссий. В частности, приводятся такие аргументы, как возможность медицинской науки в скором будущем оживлять головной мозг. В начале 70-х гг. прошлого

¹ Закон РФ от 22.12.1992 N 4180-1 (ред. от 23.05.2016) «О трансплантации органов и (или) тканей человека»// СПС Консультант Плюс, 2018.

столетия достижения медицины в области реаниматологии поставили вопрос о границе между жизнью и смертью. Анализ многочисленных случаев привел к пересмотру констатации смерти: в качестве критерия было решено исходить не из состояния органов дыхания и сердцебиения, а из оценки состояния мозга как главного органа человеческого организма. Так, в начале 80-х гг. прошлого столетия впервые был предложен новый критерий: «смерть мозга». Отличие такого органа, как мозг, в сравнении с органами дыхания и сердцем состоит в том, что именно он осуществляет интеграцию работы других органов тела, с одной стороны, и отвечает за работу сознания - с другой. Поэтому на него не распространяется та ошибка, когда смерть одного органа отождествляется со смертью всего организма. С учетом уже имеющихся достижений медицинской науки целесообразно обратиться к исследованиям этих проблем с точки зрения так называемой унификации, т.е. предположить, что началом жизни человека и моментом его смерти являются соответственно появление и прекращение одной и той же функции организма.

ПОНЯТИЕ СОУЧАСТИЯ ПО ДЕЙСТВУЮЩЕМУ УГОЛОВНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИИ

Даурбекова И.Я., Саидбегова П.И.

Дагестанский государственный университет,
филиал в г. Хасавюрте

Соучастие как особая разновидность преступной деятельности - это не просто случайное совпадение преступных действий нескольких лиц, одновременно посягающих на один и тот же объект, а наиболее социально опасная форма совершения преступления, когда на достижение преступного результата направлены усилия двух и более лиц.¹

Действующее уголовное законодательство значительно усовершенствовало институт соучастия в преступлении. Не только уточнено понятие соучастия в преступлении, но и расширены

¹Коновалова, И.Ю., Балеев С.А. Ответственность за необходимое соучастие по УК РФ // Российский следователь. - 2007г. - №5.

рамки, проведена классификация исполнительства и соисполнительства, представлена система группового соучастия, а также возможность добровольного отказа от преступления всем соучастникам. Кроме того, положения действующего УК РФ свидетельствуют о позитивных сдвигах в укреплении уголовно-правовой основы борьбы с организованной преступностью в России. В нем закреплены новые понятия и статьи, в которых криминализированы деяния, ранее не признававшиеся преступными, но, как показывает практика, в подавляющем большинстве случаев связанные именно с деятельностью организованных преступных формирований¹. Соучастие не создает никаких особых оснований уголовной ответственности, а предполагает применение общих принципов ответственности по уголовному праву Российской Федерации. Единственным основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного УК РФ². Согласно ст.32 УК РФ «соучастием признается умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления»³. Понятию соучастия в преступлении в УК посвящена самостоятельная статья. Этим законодатель подчеркивает значение уголовно-правового регулирования данного института в борьбе с преступностью⁴.

Относительно соучастников преступления в теории и практике уголовного права принято считать, что ими могут быть только лица, вменяемые и достигшие установленного законом возраста, подлежащие уголовной ответственности согласно ст. 19 УК РФ⁵. Соучастие есть умышленное совместное участие в совершении преступления лиц, отвечающих признакам субъекта преступления. Поэтому малолетние и невменяемые в уголовно-

¹Кубов, Р.Х. Трансформация института соучастия в современном уголовном праве // Российский следователь. – 2007. - №16.

²Ревин, В.П. Уголовное право России. Общая часть. Учебник. - 2-е изд., испр. и доп. - М., Изд. «Юстицинформ», 2016.

³Уголовный кодекс Российской Федерации. – М., «Эксмо», 2010.

⁴Лебедев, В.М. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. - 9-е изд., перераб. и доп. - М., Изд. «Издательство Юрайт», 2010.

⁵Шеслер, А.В. Уголовно-правовые средства борьбы с групповой преступностью. - Красноярск, 1999. - С. 6.

правовом смысле не могут быть носителями умышленной формы вины, т.е. не могут признаваться виновными¹. Соучастник преступления есть такое же лицо, как и субъект преступления. Отсюда следует вывод о том, что соучастником преступления может быть только лицо, обладающее признаками субъекта преступления². Так, например нельзя рассматривать совершение, например, грабежа, разбоя или изнасилования субъектом преступления совместно с малолетним или невменяемым соучастием в преступлении, а также «групповой формой преступления»³. В качестве довода в обоснование этой позиции приводится следующее: «Участие в выполнении конкретного состава преступления нескольких лиц, оцениваемое уголовным законом как соучастие в преступлении... складывается только из общественно опасных и преступных действий». При этом отмечается, что «групповое преступление в криминологическом смысле - это конкретное проявление всякой фактически совместной преступной деятельности, состоящей во взаимодействии имеющих общую цель нескольких лиц, совершающих преступные и не преступные действия, влекущие общие социально-негативные последствия»⁴. Общественная опасность преступлений, совершенных в соучастии, существенно повышается из-за совместных усилий нескольких лиц, связанных и часто заранее согласованных между собой, благодаря чему достигается единый преступный результат, более значимый, чем который причиняется действием одного лица. Совершение преступления несколькими лицами, по общему правилу, облегчает достижение преступного результата и сокрытие следов преступления, нередко затрудняет работу правоохранительных органов по розыску преступников и их изобличению. Некоторые преступления могут быть совершены только путем объединения не-

¹Макаров, С.Д. Квалификация соучастия в преступлении с ненадлежащим субъектом // Российский судья. – 2005. - №8.

²Рарог А., Есаков Г. Понимание Верховным Судом РФ «группы лиц соответствует принципу справедливости»//Российская юстиция. – 2002. - №1.

³Зайнутдинова, А.Р. Ответственность за организованные формы соучастия в преступлении по российскому уголовному праву: автореф. дис. канд. юрид. наук. – Казань, 2001. - С. 7.

⁴Трухин А. «Соучастник преступления». Уголовное право. №3. 2006г.

скольких лиц: бандитизм, организация преступного сообщества и участие в нем, насильственный захват власти, вооруженный мятеж и другие преступления. Участие в таких преступлениях предполагает детальное планирование преступных действий и сокрытие следов преступлений, конспирацию, наличие серьезной материальной базы, тщательный подбор участников, что свидетельствует об особой тяжести таких преступлений и в значительной степени характеризует лиц, их совершающих, на что было обращено особое внимание в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 10.06.2010 N 12 «О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней)»¹.

Однако не любые действия лиц, связанные с совершением преступления, могут быть признаны соучастием, а только те, в которых будут установлены юридические признаки соучастия². Соучастие в преступлениях следует отличать от случаев совершения преступлений вследствие случайного стечения действий нескольких лиц, направленных на один и тот же объект посягательства, но действующих отдельно друг от друга и не объединенных единым умыслом. Известный русский ученый Н.С. Таганцев следующим образом выразил существо соучастия: «К соучастию относятся лишь те совершенно своеобразные случаи стечения преступников, в коих является солидарная ответственность всех за каждого и каждого за всех; в силу этого условия учение о соучастии и получает значение самостоятельного института»³. Сложным и неоднозначным решаемым в теории уголовного права является вопрос о юридической природе соучастия. Согласно одной теории соучастие имеет в основе акцессорную природу (от латинского слова *accessorium* – «дополнитель-

¹Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 июня 2008 г. №8 «О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации)». Бюллетень Верховного Суда РФ. 2008г. №8. С. 8-12.

²Грачев, Ю.В., Ермаков, Л.Д. . Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. А.И. Рарог. - 6-е изд., перераб. и доп. - М., Изд. «Проспект», 2014.

³Таганцев, Н.С. Русское Уголовное право: Лекции часть общая. - Т. 1. - М., Изд. «Наука», 1994. – С.116.

ный», «несамостоятельный»). Существо акцессорной природы соучастия выражается в том, что центральной фигурой соучастия признается исполнитель, деятельность же остальных соучастников является вспомогательной, лишенной самостоятельного значения. Оценка действий соучастников и их ответственность полностью зависят от характера действий исполнителя и его ответственности: наказуемы действия исполнителя – наказуемы и действия соучастников, если же исполнитель не привлекается к ответственности, то не может наступать ответственность и соучастников. Кроме того, наказуемость соучастников должна наступать по той статье, которая предусматривает действия исполнителя. Активный сторонник логической акцессорности М.И. Ковалев считает, что состав преступления выполняется непосредственным исполнителем, остальными же соучастниками «сам состав преступления не выполняется», а в действиях подстрекателей и пособников есть некий «общий состав преступления», который и определяет их ответственность¹.

Суть акцессорности, как пишет М.И. Ковалев, заключена в признании того очевидного факта, что без исполнителя нет и соучастия. От этого правила возможны и отступления, но в строго определенных случаях.

Правила акцессорности требуют, чтобы:

- ✓ все соучастники действовали совместно;
- ✓ действия каждого соучастника находились в причинной связи с действиями исполнителя, а через них и с преступным результатом;
- ✓ все соучастники действовали умышленно.

С некоторыми оговорками акцессорную теорию как лежащую в основе ответственности по российскому уголовному праву поддерживает и А.В. Наумов. Вместе с тем, он признает, что ответственность соучастников, будучи в основном зависимой от ответственности исполнителя, все же в определенной мере носит самостоятельный характер. Сторонники другой теории, такие как Гришаев П.И., Кригер Г.А., Бурчак Ф.Г., рассматривают соучастие как самостоятельную форму преступной деятельности и по-

¹Комиссаров, В.С. Соучастие в преступлении. Курс уголовного права. Общая часть. Т. 1: Учение о преступлении. - М., 1999. - С. 384.

этому критически оценивают акцессорную теорию. Итак, в теории уголовного права сложились две устоявшиеся конструкции соучастия. Одна из них исходит из признания акцессорного (несамостоятельного, придаточного) характера соучастия, другая – рассматривает соучастие как самостоятельную форму преступной деятельности. Основополагающим принципом отечественного уголовного права является индивидуальная ответственность лица за совершенное деяние, содержащее состав преступления. Применительно к институту соучастия это означает, что основания ответственности каждого соучастника лежат не в действиях исполнителя, а в действиях совершенных им лично. Устанавливая в Общей части УК РФ наказуемость действий организаторов, подстрекателей и пособников, законодатель тем самым, при наличии определенных объективных и субъективных условий, приравнивает эти действия к действиям исполнителей. Таким образом, российское уголовное право стоит на позициях самостоятельной ответственности соучастников. Акцессорная теория признавалась советскими учеными, по политическим мотивам, буржуазной. Считается также, что эта теория не исключает ответственности за чужую вину, так как не придает деятельности всех соучастников, кроме исполнителя, самостоятельного значения.

В теории уголовного права роль института соучастия трактуется по-разному. Различно истолковывается соотношение ст. 32 УК РФ с нормами Особенной части УК РФ. Этот вопрос принципиальное значение для решения проблемы объема понятия соучастия данного в норме Общей части УК РФ. Согласно точки зрения Тельнова П.Ф. соучастие нельзя считать каким-то новым преступлением, неизвестным Особенной части уголовного законодательства. Любой соучастник, будь то организатор или исполнитель, подстрекатель или пособник, принимающий участие в убийстве или краже, совершает только одно из этих преступлений, но совершает его в своеобразной форме, приобретающей важное значение для определения порядка и пределов ответственности совместно действующих лиц. Критикуя мнение М.Д. Шаргородского о том, что преступное деяние группы лиц, означает не соучастие, а просто совершение при определенных условиях преступления несколькими лицами, П.Ф. Тельнов ссы-

лается на то, что Общая часть УК распространяется на все деяния, предусмотренные Особенной частью и поэтому общее определение соучастия должно распространяться на все случаи умышленной совместной преступной деятельности. Понятие соучастия, представленное в Общей части УК РФ, носит универсальный характер и поэтому распространяется на все случаи совершения одного преступления несколькими лицами, в том числе и предусмотренными конкретными статьями Особенной части УК РФ. Отдельные авторы ограничивают сферу действия понятия соучастия только Общей частью УК РФ. Так, по мнению Ю.А. Красикова, статьи УК РФ о соучастии и условиях уголовной ответственности за соучастие в преступлении не могут распространяться на статьи Особенной части УК РФ, в которых содержатся признаки преступления, совершенного группой лиц, организованной группой и т.д. Он считает, что в этих случаях законодательство ограничивает сферу всеобщности, универсальности норм (Общая часть ст. 32 - 36 УК РФ)¹.

Но, по мнению профессора А.И. Рарога, нормы Общей части УК РФ потому и являются общими, что они относятся ко всем без исключения формам преступной деятельности. Одновременно признаки соучастия являются необходимыми для любой разновидности совместной преступной деятельности для любого группового образования, предусмотренного в качестве конструктивного или квалифицирующего признака состава преступления.² Соучастие в преступлении является особой формой преступной деятельности, в которой находит свое отражение объединение усилий нескольких лиц в целях достижения единого для соучастников преступного результата. Соучастие создает у преступников ощущение психологического превосходства. При этом комбинируются не просто силы, но и их качественные способности. Совместная преступная деятельность характеризуется и более высокой степенью психологического давления на жертву и работников правоохранительных органов. Данная форма дея-

¹Красиков, Ю.А., Игнатов, А.Н. Уголовное право. Общая часть. Т. 1. - М., 2004.

²Рарог А. И. Уголовное право России. Учебник. Общая часть. 3-е изд., с изм. и доп. - М., «Эксмо», 2009 .

тельности при прочих равных условиях является более опасной по сравнению с индивидуальными действиями отдельных лиц. Причем уровень опасности совершенного преступления всегда будет выше, нежели общественная опасность деяния, выполненного индивидуально действующим лицом уже в силу того неоспоримого факта, что любое объединение людей является более производительным и эффективным, чем усилия одного человека. Поэтому в числе обстоятельств, отягчающих наказание (п. «в» ст. 63 УК РФ), законодатель указывает и на совершение преступления в составе группы лиц, группы лиц по предварительному сговору, организованной группы или преступного сообщества (преступной организации). Так, например 08 сентября 1998 года, в послеобеденное время, Магомедов встретился со своим знакомым Махмудовым и в ходе разговора, последний предложил Магомедову принять участие в похищении несовершеннолетнего Айгубова с целью получения выкупа в размере 50 тысяч долларов США за его освобождение. В случае положительного исхода дела Махмудов обещал Магомедову М.А. дать часть из указанной суммы выкупа. Магомедов М.А. согласился на участие в похищении несовершеннолетнего Айгубова и с его условиями. Договорившись об изложенном выше, Махмудов М.М. и Магомедов М.А. условились встретиться в послеобеденное время следующего дня дома у Махмудова М. в г. Кизилюрт, с целью разработки подробного плана похищения Айгубова. В тот же день после встречи с Магомедовым, Махмудов с аналогичным предложением обратился к своему знакомому Абакарову, который так же согласился принять участие в похищении Айгубова и с предложенными условиями. Как и было обговорено 09.09.2008 г., Магомедов поехал домой к Махмудову, где находился сам Махмудов и Абакаров. Вместе они разработали подробный план похищения несовершеннолетнего Айгубова и последующего незаконного удержания до получения выкупа. Согласно этому плану они должны были выехать в гор. Хасавюрт по месту жительства Айгубова, где Махмудов должен был показать Магомедову и Абакарову потенциальную жертву преступления, то есть Айгубова. Затем, Магомедов и Абакаров должны были обманым путем посадить Айгубова в автомашину и привезти его к заводу «Полиграфмаш» гор. Кизилюрта, где Махмудов должен был их

встретить и вывезти похищенного Айгубова в садовый домик, расположенный в с. Хубар Казбековского района, принадлежащий самому Махмудову. Согласно плану Магомедов и Абакаров должны были насильно удерживать Айгубова в указанном садовом домике до получения за него выкупа от его родственников в размере 50 тысяч долларов США¹.

Однако в соответствии с принципами уголовного права социальная оценка содеянного, а, следовательно, и назначаемая мера наказания дается не абстрактной группе лиц в целом, но действиям конкретно определенных и персонифицированных лиц. При этом на меру назначаемого конкретному виновному лицу наказания оказывает влияние и такие факторы, например, как степень участия лица в совершенном преступлении, личностные качества виновного, отягчающие и смягчающие обстоятельства и т.д. Одним из основополагающих принципов является индивидуальная ответственность лица за совершение преступления. Согласно ст. 8 УК РФ лицо может быть подвергнуто мерам уголовно-правового характера только тогда, когда оно совершит деяние, содержащее все признаки состава преступления, предусмотренного Уголовным кодексом. Однако это не означает равную ответственность соучастников. Принцип равенства граждан перед законом (ст. 4 УК РФ) следует понимать в смысле равных оснований привлечения к уголовной ответственности. Индивидуализация ответственности применяется лишь в отношении лица, совершившего преступление, и преследует цель оптимального выбора меры уголовно-правового воздействия. В частности, согласно ч. 1 ст. 34 УК РФ «ответственность соучастников преступления определяется характером и степенью фактического участия каждого из них в совершении преступления»². При смерти исполнителя, его невменяемости или не достижении им возраста уголовной ответственности либо освобождении от уголовной ответственности на основании ст. 75, 76 УК РФ соучастники, тем не менее, привлекаются к уголовной ответственности на общих ос-

¹Обвинительный приговор Хасавюртовского городского суда РД от 21 ноября 2009 года.

²Чучаев А.И. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. Изд. «ИНФРА-М». 2009г.

нованиях за виновное совершение ими общественно опасного деяния.¹

Признаки, характеризующие исключительно личность исполнителя, не могут вменяться иным соучастникам.

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ – ПРИОРИТЕТНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ РФ

Джантемирова Г.Р.

Дагестанский государственный университет,
филиал в г.Хасавюрте

Коррупция – незаконное, противоправное явление, проявляющееся в сфере экономики, политики, социальной и целом ряде других областей государственного управления. Ее характерная черта – использование должностными лицами представленных им властными структурами прав и возможностей, которыми эти лица нередко пользуются для личного обогащения. В наибольшей мере коррупция в условиях разрастания бюрократии проявляется в подкупе чиновников и общественно-политических деятелей и в протекционизме (продвижении по службе на основе принципов родства, личной преданности и приятельских отношений). Бесспорно, что тема коррупции весьма актуальна для России и в настоящее время. Коррупция является антиподом законности как принципа поведения всех участников общественных отношений, метода формирования и деятельности всех ветвей государственной власти. И не напрасно юристы, говоря о коррупции, указывают на прямую связь данного явления с государственной безопасностью. Отсюда следует, что борьба с коррупцией для России не просто актуальна, а жизненно важна, от исхода этой борьбы зависит само существование России как независимого государства. Проблема коррупции, озвученная Президентом России В.В. Путиным и возведенная им в ранг важнейшей проблемы внутренней политики государства, заслуживает

¹Чекалин А.А. Постатейный комментарий к Уголовному Кодексу РФ. – М., Изд. «Юрайт», 2006г.

того. С этим невозможно не согласиться, и можно только одобрить провозглашенный политический курс. Для достижения этой цели, согласно плану Президента России, необходимо решение трех задач: во-первых, модернизация законодательства; во-вторых, создание системы стимулов к антикоррупционному поведению; в-третьих, через правовое просвещение создание антикоррупционного стандарта поведения.

Наибольшее распространение коррупция в России получила в следующих сферах: криминальной экономике (наркобизнес, нелегальная торговля оружием, контрабанда сырьевых ресурсов, нелегальная миграция, отмывание денег и сокрытие доходов, экономический шпионаж, терроризм, таможенные преступления), налоговой политике, предпринимательском секторе, отраслях социальной и развлекательной сфер, связанных с уклонением от налогов на доход с капитала путем вложения средств за границей, в области обращения денег, ценных бумаг, драгоценных камней и металлов, имеющих отношение к становлению крупного бизнеса. Коррупция в современном мире, в том числе и в России, приобрела не сравнимые с любым предшествующим периодом размеры. Причем материальные, политические и морально-нравственные издержки резко возросших в последние десятилетия масштабов коррупции в нашей стране стали столь очевидными и опасными для ее государственного строя, политической и социально-экономической стабильности и ее дальнейшего развития, что проблема необходимости усиления антикоррупционной борьбы и повышения ее эффективности вышла за рамки чисто правового поля и приобрела значение одной из острейших политических проблем. Эффективность борьбы против коррупции в большей степени зависит от политического фактора, от наличия или отсутствия политической воли, решимости и конкретных действий властных структур по искоренению этого общественного зла. В числе других мер для работы по повышению уровня массового сознания Общественная палата считает необходимым привлечь талантливых журналистов и развернуть, например, целую серию передач, героями которых стали бы следователи, прокуроры и судьи, не поддавшиеся коррупции. При разработке мер, которые могли бы содействовать повышению эффективности борьбы против коррупции в России, большое значение имеет изучение международного опыта противодействия этому

злу. В настоящее время в мире разработано множество стратегий борьбы против коррупции, против ее причин и последствий в зависимости от национальной, региональной, территориальной и ведомственной локализации. Уровень и сфера локализации этих стратегий обуславливают комплекс необходимых антикоррупционных мер разной направленности – политических, социально-экономических и организационно-правовых.

С другой стороны, создана система поощрения, смысл которой состоит в том, чтобы должностному лицу было выгодно и комфортно работать честно и добиваться эффективных результатов. Отработана и законодательно закреплена система подбора кадров на должности, опасные с точки зрения коррупциогенности, задействована в рамках системы государственной безопасности и специальная полиция по выявлению случаев коррупции. Создание антикоррупционного стандарта поведения как частного по отношению к правомерному поведению не может быть основано на низком уровне правовой культуры, правового сознания. В свою очередь, правовая культура и уровень правосознания предполагают внутреннее убеждение в необходимости соблюдения законов, основанное, естественно же, на знании правовых норм. Обеспечение нормального делового климата в стране, стабильной политической системы, демократического режима и преодоление кризисных процессов в сфере экономики и финансов невозможно без более жесткой и целенаправленной борьбы против коррупции.

Но наряду с усилением различных инструментов контроля, уголовного преследования за противоправные коррупционные действия необходимо содействовать всестороннему развитию гражданского общества и свободе средств массовой информации как необходимой предпосылке эффективного способа борьбы против коррупции.

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА СМЕРТНОЙ КАЗНИ В РОССИИ

Исаков Б.А., Джантемирова Г.Р.

Дагестанский государственный университет,
филиал в г.Хасавюрте

Впервые в истории русского государства смертная казнь была закреплена в Двинской уставной грамоте в 1398 г. за кражу, совершенную в третий раз¹.

Связано это было с тем, что в то время кража была наиболее рецидивоопасным преступлением и совершение его в третий раз давало основание опасаться повторения содеянного и в будущем. В Псковской судной грамоте 1467 г. было предусмотрено пять случаев применения смертной казни: за кражу из церкви, государственную измену, поджог, квалифицированную (троекратную) кражу и конокрадство. Конкретный вид смертной казни не оговаривался. Летописи говорят о том, что Псков знал смертную казнь через повешение, сожжение и утопление. В период образования и укрепления русского централизованного государства дальнейшее развитие получили правовые нормы об уголовных наказаниях и их исполнении. Уже в Судебниках великого князя Ивана III 1497 г. и царя Ивана IV (Грозного) 1550 г. предусматривалась смертная казнь в двенадцати случаях. Система наказаний и процесс их исполнения были направлены на максимальное устрашение преступников и населения. В связи с этим значительная часть применявшихся ранее в виде основного наказания штрафов вытесняется смертной казнью, телесными наказаниями, лишением свободы. Смертная казнь применялась в зависимости от личности преступника, а не от состава преступления. Для лихого человека (признанного таковым на основании специальной процедуры причисления к социально опасным людям) смертная казнь могла, например, быть применена за душегубство, разбой, кражу или ябедничество, т.е. ложный донос, а также за любой вид повторной кражи. Назначалась она также за убийство своего господина (государское убийство), крамолу (государственную

¹Жильцов, С.В. Смертная казнь в праве Древней Руси и юрисдикции Великого князя и ее применение // Правоведение. - 1997. - №4.

измену, заговор, восстание и иные действия против власти), церковное преступление (святотатство, посягающее на интересы и права церкви) и уголовное преступление (похищение людей, воровство, поджог). Во второй половине XVI в. после Судебника 1550 г. были приняты указы и грамоты, подтверждающие применение смертной казни за перечисленные в Судебнике преступные деяния и добавляющие перечень наказуемых деяний¹.

В самой ранней из уставных земских грамот - Уставной Земской грамоте волостей Малой Пенежки, Войской и Суры Двинского уезда 1552 г. смертная казнь назначалась за укрывательство лихих людей волостными крестьянами, за взяточничество, за должностные преступления представителей губных учреждений. Интересен Медынский губной наказ 1555 г., в соответствии с которым смертная казнь применялась за татьбу, совершенную в третий раз, что противоречит Судебнику 1550 г., предусматривавшему смертную казнь за повторную кражу. Следующим этапом в формировании предписаний об уголовных наказаниях и их исполнении было Соборное Уложение 1649 г. - первый в истории России систематизированный закон. По нему более шестидесяти разновидностей преступных деяний могли быть наказаны смертной казнью. Она применялась за «голый» умысел, направленный против жизни и здоровья государя, воспрепятствование православным людям перейти в иную веру, богохульство, поджог города с целью сдачи врагу, за кражу в третий и более раз, повторный разбой, убийство незаконнорожденного младенца, убийство близких родственников и т.д. Интересно заметить, что за убийство отца и матери можно было назначить смертную казнь «безо всякия пощады», а убийство сына или дочери влекло для родителей лишь тюремное заключение и в дальнейшем церковное покаяние.

Смертная казнь устанавливалась также за убийство сестер и братьев. А убийство женой мужа расценивалось как квалифицированное. При применении наказаний широко действовал принцип «око за око, зуб за зуб». Так, за умышленное убийство подлежало казнить смертью того, кто убил, и заказчика. Для уси-

¹Головистикова, А.Н. История отмены применения смертной казни в Российском государстве.// Адвокат. - 2005. - №10.

ления устрашающего эффекта предусматривались как простые виды смертной казни (повешение, отсечение головы), так и квалифицированные (сожжение, заливание горла расплавленным металлом, закапывание в землю до наступления смерти, убийство путем отравления и т.д.), причинявшие особые мучения преступнику. Соборное Уложение предусматривало отсрочку исполнения смертной казни. К примеру, подлежащие смертной казни воры и разбойники в целях покаяния помещались на шесть недель в тюрьму. После истечения этого срока смертная казнь приводилась в исполнение. Предоставлялась отсрочка и беременным женщинам. До рождения ребенка они содержались в тюрьме, а через шесть недель после рождения ребенка подвергались назначенной казни. Рассматривая вопрос о смертной казни в петровскую эпоху, поминутно сталкиваешься с противоречиями. С одной стороны, прогрессивные сдвиги в правоприменительной практике, с другой - разгул жестокости в действующем законодательстве, которое по праву считается самым суровым в истории России. Соборное уложение 1649 г., Воинские Артикулы Петра 1 расширили применение этого наказания. Она предусматривалась за кражу, поджог, убийство, конокрадство, религиозные преступления, государственную измену и др. К примеру, в Соборном Уложении 1649 г. насчитывалось более 60 санкций. В Воинских Артикулах Петра 1 - более 120 санкций, содержащих указания о смертной казни.

Наибольшее значение имела смертная казнь различных видов: квалифицированная (четвертование, колесование, заливание горла металлом, сожжение и др.) и простая (расстрел, повешение, отсечение головы мечом)¹.

При Петре I распространился жестокий принцип применения смертной казни - по жребию. Введен и еще один вид квалифицированной смертной казни (для разбойников) - повешение за ребро на крюке. Кроме того, все квалифицированные виды смертной казни предыдущего времени также сохранялись. В средние века получили распространение жесточайшие виды ква-

¹Юшин, В.Ю. Историко-юридическая характеристика военно-уголовного законодательства России.//Военно-юридический журнал. - 2008. - №4.

лифицированной смертной казни. Целями ее применения были возмездие, устрашение и в каких-то случаях - стремление избавиться от наиболее опасных преступников. Вместе с тем, по свидетельству историков, смертная казнь в России XVI в. применялась значительно реже, чем в Западной Европе. При Екатерине II уменьшается применение такого вида наказания как смертная казнь¹.

В царствование же Елизаветы исполнение приговоров к смертной казни вначале было приостановлено, а затем это наказание было отменено, однако она оставалась в замаскированном виде - широко применялись телесные наказания в виде сечения розгами, кнутом, батогами, которые нередко приводили к смерти наказанного. В последующем Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. восстановило смертную казнь, она предусматривалась в качестве исключительной меры за наиболее тяжкие виды государственных преступлений по приговору Верховного уголовного суда, а также за т. н. карантинные и воинские преступления².

Смертная казнь по Уложению 1845 г. угрожала за следующие две группы преступлений:

1) государственные преступления: посягательство на жизнь, здоровье, свободу, честь и права членов императорского дома. При этом ответственность могла наступить за «голый» умысел на совершение этого преступления.

Также к данной группе преступлений относились:

- ✓ бунт против власти верховной;
- ✓ государственная измена;
- ✓ образование тайных обществ, имеющих вредную для спокойствия и целостности государства или противную установленным законами образу и порядку правления цель³.

¹Иванова, О.В. Юридическая ответственность в эпоху правления императрицы Екатерины II // История государства и права. – 2008. - №2.

²Бутенко, Э.Ф. Смертная казнь в законодательстве России XIX века. // История государства и права». - 2006. - №8.

³Гринько, С.Д. История развития уголовного законодательства об ответственности за преступления против национальной безопасности России // История государства и права. – 2008. - №5.

2) нарушение уставов карантинных: сопротивление открытой силой или насильственными мерами распоряжениям начальства по предупреждению распространения чумы, насилие, причиненное карантинной страже с намерением прорваться через карантинную черту, а равно самовольный вход в карантинный порт судна, поджог карантинных заведений или оцепленных домов.

Уложение не определяло виды смертной казни, предоставляя это право судам. Одна из статей Уложения предусматривала возможность замены смертной казни «по особому высочайшему соизволению» политической смертью, под которой понималось следующее наказание: возведение осужденного на эшафот на публичной площади, а затем отправка в ссылку в каторжные работы, бессрочные или на определенное время.

Здесь важен психологический момент: осужденный не знал о замене наказания и находился в ожидании смертной казни. Указанный нормативный акт, закрепив ограниченное число применения смертной казни, внес негативную коррективу в положение о смертной казни. Смертная казнь по Уложению 1845 г. входила в общую систему уголовных наказаний и могла быть назначена по приговору общих судов. Таким образом, смертная казнь стала обычной мерой наказания, что упрочило ее положение в карательном механизме самодержавной власти. Сохранило смертную казнь и Уголовное уложение 1903 г.¹ Жильцов С.В., со ссылкой на данные Филатова Г., указывает количество приговоренных к смертной казни в 1905 - 1907 гг. в 2239 чел., в то время как общее число казненных за период с 1826 по 1906 г. составило 984 чел. Еще один всплеск применения смертной казни был отмечен в 1909 г. (717 чел.) и в 1911 г. (60 чел.). После чего применение смертной казни за совершение государственных преступлений резко сократилось²

¹Иванов, А.А. Пенитенциарная политика и тюремные учреждения в России в пореформенный период (вторая половина XIX - начало XX в.).// Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2007. - №2.

² Жильцов, С.В. Смертная казнь в истории России: монография. – М., Изд. «Зерцало», 2002г.

Временное правительство своим постановлением от 12 марта 1917 г. отменило смертную казнь, но уже через четыре месяца - 12 июня того же года это наказание было восстановлено за воинские преступления. В советский период развития российского государства применение смертной казни обосновывалось тем, что она является вынужденной мерой борьбы с классовыми врагами в условиях обострения социальных противоречий и средством защиты интересов пролетарского государства. Смертная казнь провозглашалась временной и исключительной мерой наказания и трижды отменялась. Впервые это было произведено декретом второго Всероссийского съезда Советов от 26 октября 1917 г. и до февраля 1918 г. по суду не применялась¹.

В связи с обострением внутренней и международной обстановки, 21 февраля 1918 г. СНК РСФСР принял декрет «Социалистическое отечество в опасности!», которым допускалось применение смертной казни ВЧК во внесудебном порядке за совершение преступлений неприятельскими агентами, германскими шпионами, контрреволюционными агитаторами, спекулянтами, погромщиками хулиганами. В дальнейшем ряд нормативных актов Советской власти расширил возможности применения смертной казни, а постановление СНК РСФСР от 5 сентября 1918 г. «О красном терроре» ознаменовало более широкое ее применение, как в судебном, так и во внесудебном порядке. Смертная казнь предусматривалась также Руководящими началами по уголовному праву РСФСР 1919 г. В связи с разгромом Колчака, Юденича и Деникина и некоторой стабилизацией политической обстановки в стране, декретом ВЦИК и СНК РСФСР от 17 января 1920 г. это наказание было вновь отменено и смертная казнь некоторое время не применялась. Однако новое обострение обстановки в стране, вызванное наступлением польских интервентов и барона Врангеля, вынудило ВЦИК и СТО РСФСР постановлением от 11 мая 1920 г. вновь ввести смертную казнь. УК РСФСР 1922 г. предусматривал смертную казнь в виде расстрела в качестве временной высшей меры наказания. Она получила свое закрепление вне системы наказаний в отдельной статье Кодекса. Смертная

¹ Алексеев, В.И. Тюремная реформа в России 1879 года.// Журнал российского права. -2008. - №9.

казнь была установлена в санкциях за 28 составов преступлений: за совершенные при отягчающих обстоятельствах убийство, взяточничество и хищения, некоторые государственные и воинские преступления, и т. п.¹.

УК РСФСР 1926 г. первоначально устанавливал смертную казнь за государственные и воинские преступления, а также вооруженный разбой, но в дальнейшем, в период усиления культа личности И.В. Сталина, круг таких преступлений расширился, вследствие чего в итоге это наказание было предусмотрено за 42 состава преступления. (193, с. 121-123). Указом Президиума Верховного Совета СССР от 26 мая 1947 г. «Об отмене смертной казни» это наказание было отменено для мирного времени, а за преступления, наказуемые по действующим законам смертной казнью, применялось лишение свободы сроком на 25 лет. Однако 12 января 1950 г. Президиум Верховного Совета СССР своим Указом «О применении смертной казни к изменникам Родины, шпионам, подрывникам - диверсантам» восстановил применение смертной казни в отношении указанной категории лиц, а позднее, в апреле 1950 г. – также за умышленное убийство, совершенное при отягчающих обстоятельствах. В СССР этот вид уголовного наказания был доведен до абсурда, так как его массовое использование аргументировалось необходимостью ведения борьбы не с внешними, а с внутренними врагами. Более того, идеологи смертной казни, уверовав в свою юридическую гениальность, для расправы над политическими противниками (врагами народа) заложили в ее основу классовый подход в форме диктатуры пролетариата. Все это и привело к печально известным массовым репрессиям советского народа, в том числе по уничтожению элиты общества².

Уровень убийств в России начал возрастать с 1953 года, из-за чего Президиум Верховного Совета СССР принял Указ от 30.04.1954 «Об усилении уголовной ответственности за умышленное убийство». В нем предусматривалось, что в связи с хода-

¹Лепешкина, О.И. Смертная казнь. Опыт комплексного исследования. М.: Изд. «Юридический центр», 2008.

²Полищук Н.И. Правовые проблемы моратория на смертную казнь // Современное право. – 2005. - №8.

тайствами граждан и в целях охраны их жизни действие Указа от 12.01.1950г. о применении смертной казни в отношении изменников Родины, шпионов и диверсантов-подрывников распространяется на лиц, совершивших умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах. Однако применение смертной казни не привело к уменьшению количества убийств. Если в 1956 году в России зарегистрировано 9649 убийств, то в 1991 году - уже 25437, что составило по отношению к 1956 году 263%.¹ УК РСФСР 1960 г. первоначально допустил применение смертной казни - расстрела - в виде исключительной меры наказания (как было указано в ч.1 ст. 23 УК - «впредь до ее полной отмены») за относительно небольшой круг преступлений - особо тяжкие преступления: измену Родине, шпионаж, террористический акт, убийство при отягчающих обстоятельствах, изнасилование при отягчающих обстоятельствах, бандитизм и некоторые другие². Однако постепенно круг таких преступлений расширился. Применение смертной казни стало возможно не только за насильственные, но и за целый ряд корыстных преступлений, в том числе и ненасильственных преступлений, например, за хищение государственного или общественного имущества в особо крупных размерах, совершенные при отягчающих обстоятельствах нарушение правил о валютных операциях, изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг, получение взятки. При этом, однако, смертная казнь не была включена в перечень наказаний (ст. 21 УК) и регламентировалась отдельно (ст. 23 УК). В начале 90-х годов в общем русле крупнейших социально - экономических и политических изменений, происходивших в стране, наметилось постепенное сокращение числа составов преступлений, за которые предусматривалась смертная казнь. Начиная с 1991 г., когда Уголовный кодекс насчитывал 16 составов преступлений, за совершение которых сохранялась возможность применения смертной казни, она была отменена за получение взятки при квалифицирующих признаках, хищение государ-

¹ Лунеев, В.В. Преступность XX века. Мировой криминологический анализ. - М., 1997. - С. 199 - 200.

² Жильцов, С.В. Смертная казнь в истории России: монография. - М., Изд. «Зерцало», 2002.

ственного или общественного имущества в особо крупных размерах, незаконные валютные операции, фальшивомонетничество. В Декларации прав и свобод человека и гражданина, принятой Верховным Советом РСФСР 22 ноября 1991 г., смертная казнь допускается в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления (ст. 7). Конституция РСФСР (в ред. от 21 апреля 1992 г.) сузила применение смертной казни, установив, что она применяется за особо тяжкие преступления «против личности» (ст. 38). В российской Конституции 1993 г. сфера применения смертной казни еще более сужена и ограничена особо тяжкими преступлениями «против жизни» (ч. 2 ст. 20). 16 мая 1996 г. Президент Российской Федерации Б. Ельцин издает Указ «О поэтапном сокращении применения смертной казни в связи с вхождением России в Совет Европы».¹

В п. 1 Указа поручалось Правительству Российской Федерации в месячный срок подготовить для внесения в Государственную Думу Федерального Собрания РФ проект Федерального закона о присоединении Российской Федерации к Протоколу N 6 от 28 апреля 1983 г.² Количество убийств, несмотря на наличие смертной казни, только увеличивалось наибольшее их число зарегистрировано в 1994 году - 32286³.

27 февраля 1997 г. Президент РФ издает распоряжение «О подписании Протокола N 6 (относительно отмены смертной казни) от 28 апреля 1983 г. к Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г.», в котором установлено следующее:

1. Принять предложение Правительства РФ, согласованное с Верховным Судом РФ, о подписании Протокола N 6, упомянутого в названии распоряжения. Поручить МИДу России подписать от имени Российской Федерации указанный Протокол.

¹Указ «О поэтапном сокращении применения смертной казни в связи с вхождением России в Совет Европы // СЗ РФ. - 1996. - №21. - Ст. 2468.

²Протокол N 6 принят 28 апреля 1983 г. // СЗ РФ. - 1997. - №9. - Ст. 1092.

³Бородин, С.В. Еще раз о смертной казни за убийство // Государство и право. – 2001. - №4. - С. 59.

2. Минюсту России совместно с заинтересованными исполнительными и другими органами государственной власти разработать комплекс мер по поэтапному решению проблем, связанных с ратификацией Протокола N 6¹.

Согласно распоряжению Президента РФ МИД России подписал Протокол N 6 к Европейской конвенции, однако Государственная Дума его не ратифицировала. Вследствие этого данный документ в отношении России не имел и не имеет юридической силы². Тем не менее, на основании рассмотренных подзаконных актов Президента России Б. Ельцина с середины 1996 г. фактически было приостановлено приведение в исполнение приговоров суда о назначении в соответствии с указанными выше статьями Уголовного кодекса РФ исключительной меры наказания.

Вся история отечественного государства и права свидетельствует о том, что применение смертной казни перманентно решалось с политических позиций. Ее использование носило классовый характер, что выражалось в вынесении этого вида наказания:

1. по социальному признаку,
2. для расправы с политическими противниками³.

Необходимо также учесть что лица, приговоренные к смертной казни почти всегда находились в изоляции, ожидая исполнения приговора. Так, например в рабовладельческом и феодальном обществе лица, осужденные к смертной казни, содержались в местах лишения свободы до момента исполнения этих

¹Распоряжение Президента РФ от 27.02.1997 N 53-рп «О подписании Протокола N 6 (относительно отмены смертной казни) от 28 апреля 1983 г. К Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г.»// СЗ РФ. – 1997. - №9. – Ст. 1092.

²Глебов, А.М. Отражение международной практики регулирования вопросов смертной казни в законодательстве Российской Федерации.//Международное публичное и частное право. – 2006. - №6.

³Малько, А.В., Жильцов, С.В. Смертная казнь в России: История. Политика. Право. - М., 2003. - С. 218.

наказаний, в данном случае лишение свободы может быть мучительным способом казни человека¹.

ПРАВОВОЕ РЕГЛАМЕНТИРОВАНИЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ТЕРРОРИЗМУ И РЕЛИГИОЗНОМУ ЭКСТРЕМИЗМУ В РОССИИ

Касимова А.Г., Гаджиева А.А.

Дагестанский государственный университет
народного хозяйства

Существенным условием, которое могло бы препятствовать росту терроризма и экстремизма и способствовать более успешной борьбе с ним, является приведение национального законодательства в соответствие с международными стандартами, разумеется, с учетом, российских особенностей терроризма и экстремизма. Для решения проблемы антитеррористической деятельности во всем мире были приняты международные акты². Основным российским нормативным актом в этой области является Федеральный закон от 6 марта 2006 года «О противодействии терроризму», который определяет правовые и организационные основы борьбы с терроризмом в Российской Федерации, субъектов этой деятельности, основы их взаимодействия, роль государственных и негосударственных органов и граждан в противодействии терроризму. В Конституции РФ и иных законодательных актах устанавливается запрет на создание и деятельность общественных (религиозных) объединений и политических партий, признающих допустимым применение насилия при решении

¹Ткачевский, Ю.М. Российская прогрессивная система исполнения уголовных наказаний. – М., Изд. «Городец», 2007.

² См.: Конвенция о создании международного уголовного трибунала для привлечения террористов к ответственности (принял Совет Лиги Наций в 1937 г.), Конвенция о предупреждении и наказании терроризма (Организация Американских Государств, 1971 г.), Конвенция о физической защите ядерного материала (МАГАТЭ, 1980 г.), Конвенция о маркировке пластических взрывчатых веществ в целях их обнаружения (ИКАО, 1990 г.), Декларация о мерах по ликвидации международного терроризма (Генеральная Ассамблея ООН, 1994 г.).

политических задач, а также запрет на осуществление гражданами действий экстремистского характера и предусматриваются различные виды ответственности за экстремистскую деятельность. Органы прокуратуры, регистрирующие органы, органы юстиции и другие органы государственной власти в случае нарушения закона в рамках компетенции обязаны принимать меры по недопущению проявлений экстремистской деятельности, а также выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию преступлений экстремистской направленности. В зависимости от обстоятельств дела эти органы обязаны внести в руководящие органы соответствующего общественного (религиозного) объединения и политической партии представление о недопустимости действий, нарушающих Конституцию РФ и законы России, либо приостановить их деятельность или обратиться в суд с заявлением о ликвидации соответствующего объединения или политической партии. В соответствии со ст. 83 Трудового кодекса РФ, ст. 47 Уголовного кодекса РФ, ст. 3.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лица, занимавшиеся экстремистской деятельностью, по основаниям и в порядке, которые предусмотрены законодательством, могут по решению суда быть ограничены в поступлении и нахождении на государственной службе, также им может быть запрещено, занимать любые другие должности или заниматься определенной деятельностью, в том числе педагогической. Важным событием стало принятие 25 июля 2002 г. Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности», в котором впервые в истории современной России был сконструирован механизм противодействия экстремизму в целом, а не отдельным его видам и формам. В публикациях, появившихся вскоре после вступления в силу этого документа, отмечались такие его позитивные стороны, как высокий превентивный потенциал, наличие большого числа норм прямого действия, а также наделение правоохранительных органов широкими полномочиями по противодействию экстремизму на этапе предварительной преступной деятельности¹. Понятие

¹ Винокуров А. Борьба с экстремизмом средствами прокурорского надзора // Законность. - 2002. - № 11. - С. 33-36; Степанов Н.В. Криминологические проблемы противодействия преступлениям, связанным с поли-

экстремизма, сформулированное в ст. 1 ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», являлось чрезвычайно широким и включало в себя наряду с другими деяниями осуществление террористической деятельности, возбуждение расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды, то есть затрагивало те категории общественных отношений (безопасность, основы конституционного строя), ответственность за посягательства на которые была установлена ранее принятыми нормативно-правовыми актами. Как отмечают И.И. Бикеев и А.Г. Никитин, при конструировании понятия «экстремистская деятельность» законодатель пренебрег требованиями законодательной техники, которые предложены в научной правовой литературе для разработки юридической терминологии¹. К тому же, деяния, перечисленные в вышеуказанной дефиниции, содержат признаки составов преступлений, предусмотренных Особенной частью УК РФ: террористический акт (ст.205), содействие террористической деятельности (ст.205.1), публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма (ст.205.2), захват заложника (ст.206), организация незаконного вооруженного формирования или участия в нем (ст.208), угон воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава (ст.211), посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (ст.277), насильственный захват власти или насильственное удержание власти (ст.278), вооруженный мятеж (ст.279), публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности (ст.280), возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства (ст.282), организация экстремистского сообщества (ст.282.1), организация деятельности экстремистской организации (ст.282.2), нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина (ст.136), воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий (ст.141), оскорбление представителя власти (ст.319), нападение на лиц или учреждения, ко-

тическим и религиозным экстремизмом: дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2003. - С. 143.

¹ См.: Язык закона / Под ред. А.С. Шишкина. - М., 1990. - С. 107-112.

торые пользуются международной защитой (ст.360) – предусмотрена уголовная ответственность. Кроме этого, совершение преступлений по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы рассматривается уголовным законодательством как обстоятельство, отягчающее наказание (п. «е» ч. 1 ст. 63 УК РФ).

Таким образом, ведущая роль в обеспечении противодействия экстремизму, среди иных правовых средств, принадлежит уголовно-правовым средствам. Это обстоятельство обусловило придание особого значения выделению преступлений экстремистской направленности. Их общественная опасность характеризуется способностью причинить существенный вред таким важным объектам правовой охраны, как основы конституционного строя и конституционные основы межличностных отношений. При этом признак противоправности преступлений экстремистской направленности носит двойственный характер – их содержание предусмотрено нормами УК РФ и Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности».

К ВОПРОСУ ОБ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Магомедов АИ., Гаджиева А.А.

Юридический институт Дагестанского государственного
университета

Окружающая среда – важная часть в повседневной жизни человека, способная значительно повлиять на его жизнь, однако в последние годы преступления в сфере экологии происходят все чаще, несмотря на опасность таких преступлений достаточной правовой защиты экология не имеет.

Отношения природы и общества охватывают собой отношения по рациональному природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности. Противоправные действия в сфере экологии направлены на важнейшие стороны жизнедеятельности человека, это посягательство на права и свободы личности посягательство на собственность, без-

опасность в сфере экономики, общественную безопасность, безопасность человечества, подобные преступления могут отразиться на качестве жизни не только нынешних людей но и будущих поколений. В связи с этим некоторыми учеными например ученым В.Д. Ермаковым, считается, что экологические преступления одни из самых распространенных и общественно опасных. В нынешнем уголовном законодательстве объект экологических преступлений значительно уже, нежели в советском законодательстве.

В правовом научном сообществе существуют различные подходы к обнаружению особенностей родового объекта экологических преступлений. Чаще всего родовой объект обозначается как группа однородных комплексных ОО которые складываются в сфере взаимодействия общества и природы, в этом случае видовым объектом станут общественные отношения по охране окружающей среды, сохранению природных ресурсов и благоприятных для человека и иных живых существ природных условий.

Официальное определение экологической безопасности - состояние защищенности природной среды и жизненно важных интересов человека от возможного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

С объективной стороны экологические преступления могут совершаться как действием, так и бездействием, отдельные преступления совершаются только бездействием (загрязнение атмосферы). Конструкция составов экологических преступлений содержит три обязательных признака: совершение деяния, наступление последствий, причинно-следственная между первым двумя элементами связь. Состав преступления является материальным.

С субъективной стороны большинство рассматриваемых преступлений характеризуются умышленной формой вины, в форме косвенного умысла, если цель имеет путем воздействия на природную среду причинить вред людям то в зависимости от содержания и направленности его действия следует рассматривать как более тяжкое преступление. Также существует и двойная форма вины за экологические преступления.

Все экологические преступления, в зависимости от непосредственного объекта можно разделить на две большие группы: по-

сягательства на общественные отношения по охране стабильности окружающей среды и ее природно-ресурсного потенциала; посягательства на общественные отношения по реализации и охране права каждого на благоприятную окружающую среду.

Лица могут нести ответственность за экологические преступления с 16 лет.

Сложности также возникают и при разграничении уголовной и административной ответственности за экологические преступления. Ведь по административному праву разрешена эксплуатация окружающей среды, которая крайне вредна для экологии.

Опасность экологических преступлений, в первую очередь обусловлена возможными негативными последствиями: ухудшение качества среды обитания, образование зон экологического неблагополучия, сокращение продолжительности жизни ухудшение условий жизни и здоровья людей, истощении природных ресурсов и запасов, образование других многочисленных экологических проблем и катаклизмов.

Экологическое преступление – это общественно опасное деяние, которое предусмотрено уголовным законом посягает на благоприятную природную среду, сохранность которой является конституционным правом, ст. 42 Конституции РФ. Вследствие совершения экологических преступлений возникают определенные негативные последствия, вот основные из них : образование зон экологического неблагополучия, ухудшение среды обитания, ухудшение условий жизни людей, ведущее к сокращению продолжительности жизни, истощение природных ресурсов и запасов, а также множество других последствий, которые ведут к ухудшению демографической и социальной ситуации.

Согласно ст. 58 Конституции РФ каждый гражданин обязан сохранять природу и бережно относиться к её богатствам. Также экология охраняется и уголовным законодательством, в статье 26 Уголовного Кодекса Российской Федерации указан перечень преступлений, совершение которых ведёт привлечение к уголовной ответственности.

Также борьба с экологическими преступлениями является одним из перспективных направлений государственной политики. Борьба с этим видом преступлений также обозначена и в Стратегии национальной безопасности РФ до 2020 года, политику за-

щиты окружающей среды устанавливают также нормативные правовые акты органов исполнительной власти, уставы муниципальных образований, законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации. Все вышеперечисленно можно назвать правовой основой государственной политики в сфере экологических преступлений.

Обширна и международная правовая база защиты окружающей среды, более 300 актов. В законах закрепляются как сами преступления, так и ответственность нарушителей установленных норм. Имеет место и международное взаимодействие в области защиты экологии. (Международные договоры с Норвегией, Финляндией, Данией, США, Великобританией, Канадой, Францией и другими странами). Такое сотрудничество осуществляется с целью обеспечения всеобщей экологической безопасности.

Одной из основных проблем является проблема выявления таких преступлений, что свидетельствует о слабо развитой системе контроля в сфере экологии. Есть также проблема и с санкциями за экологические преступления ведь основным видом наказания является штраф он применяется чаще остальных. В подавляющем большинстве случаев назначенная санкция не отражает реальной общественной опасности экологических преступлений. То есть это либо лишение свободы, что слишком жестко, либо штраф, что слишком мягко, в этой связи возникает необходимость установления законодателем альтернативных способов наказания, в целях индивидуализации уголовной ответственности за указанные преступления.

Также важной проблемой является предупреждение уголовных преступлений, эффективным механизмом в профилактике может выступить запрет на занятие виновным определенной должности, однако такая мера применяется далеко не ко всем преступлениям

В преамбуле к Конвенции о защите окружающей среды посредством уголовного права указано, что применение мер уголовной ответственности к юридическим лицам за совершение экологических преступлений может послужить эффективным средством предотвращения действий, наносящих вред окружающей среде.

Ученые выделяют несколько предпосылок для введения уголовной ответственности юридических лиц за экологические преступления в нашей стране :

- другой уровень оценки общественной опасности поведения.
- невозможность возложить на юридическое лицо гражданско – правовую ответственность, при невозможности материальной оценки нанесенного вреда, когда реальные масштабы трагедии можно определить лишь по прошествии определенного времени (загрязнение водоемов).
- уголовно – правовые санкции должны быть экономически невыгодны.
- привлечение юридических лиц поможет решить проблему, когда физическое лицо «прячется за юридическим».

Проблема с ответственностью юридических лиц за экологические преступления состоит в невозможности применения классического принципа российского уголовного права - персональной вины и персональной ответственности. Эта проблема также относится и к проблеме возникновения организованной преступности в этой сфере.

Также не исключены и процессуальные ошибки в области защиты экологии, например, отказ в возбуждении уголовного дела без установления в рамках доследственной проверки экологического ущерба, такие отказы являются незаконными и отменяются. Частенько такое происходит в пожароопасные сезоны и по отношению к заявлениям о лесных пожарах. Еще стоит отметить, что намного больше заявлений о поджогах было отклонено вследствие неустановления лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого. Однако стоит отметить, что периодически для сотрудников органов внутренних дел проводятся семинары, на которых даются практические рекомендации по расследованию экологических преступлений.

Подводя итоги по данной теме можно сказать, что несмотря на всю опасность экологических преступлений, существует множество проблем в сфере их регулирования, которые должны быть решены ввиду их опасности, как, например, ответственность юридических лиц за экологические преступления, однако есть прогресс по сравнению с прошлыми годами, работа ведется и ведется активно.

ПРОФИЛАКТИКА ПРОЯВЛЕНИЙ ЭКСТРЕМИЗМА И ТЕРРОРИЗМА

Мусаев А., Бутаев М.Я.

Дагестанский государственный университет, филиал в г. Дербенте

Теперь, когда мы научились летать по воздуху, как птицы, плавать под водой, как рыбы, нам не хватает только одного: научиться жить на земле, как люди»

Бернард Шоу

Мы живем в многонациональном, многоконфессиональном демократическом государстве. У нас у каждого свои интересы и взгляды на жизнь. И отношения между нами зависят от каждого из нас. Если мы научимся это принимать, поймем, что самой важной ценностью является человеческая жизнь, то такие явления как экстремизм и терроризм будут искоренены.

Экстремизм - это приверженность крайним взглядам и мерам. Экстремистские преступления – это преступления, совершенные по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной, религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы (по имущественному признаку).

Не секрет, что сегодня все больше и больше молодежи, которая хочет принадлежать к той или иной молодежной группе, сообществу. Может это порыв сердца, а может своеобразная дань моде. Некоторые такие сообщества совершенно безвредны и помогают действительно молодым людям найти свое место в обществе. Другие организации прикрывают красивыми лозунгами свою страшную деятельность.

Проявлением экстремизма могут быть и террористические акты. Сегодня проблема терроризма стала как никогда актуальна. Это уже не разовые акции недовольных существующей политической системой, а широкомасштабная война, глобальная проблема всего человечества.

К террористическому акту невозможно подготовиться заранее, поэтому следует всегда быть настороже. Бояться терроризма нельзя, потому что жизнь под страхом очень тяжела, и именно этого добиваются террористы. Нужно ему противостоять.

Всё мирное население планеты надеется, что когда-нибудь это закончится и зловещее слово «терроризм» исчезнет из словаря навсегда.

Мы родились и живём в огромной стране, которая в своё время перенесла две мировые войны. Первая мировая война была с 1914 года по 1918 год. Вторая мировая война длилась с 1939 года по 1945 год. Фашизм – это тоже террор.

Сейчас на нашей земле идёт третья мировая война – вся планета борется с терроризмом.

Любой террористический акт, война - это боль, слезы, горечь. Это страшное потрясение для здравомыслящего человека. Страдают ни в чем не повинные люди. Погибают дети.

Печальные события последних лет снова лицом к лицу сталкивают нас со страшным словом терроризм. Казалось бы, ему давно уже пора изжить себя в цивилизованном мире, но террористические акты в Беслане и Волгограде, в Москве и Кизляре говорят об обратном. Террористы безжалостны ко всем, но особо уязвимыми в таких злодеяниях становятся дети. Сколько их, не познавших жизнь мальчиков и девочек, погибло в стенах родной школы в Беслане и в театре на Дубровке? Чтобы сохранить жизнь нашим детям и уберечь их от страшных последствий этих безжалостных актов, необходимо рассказывать о той беде, которая может внезапно возникнуть.

В среду, 17 октября, 18-летний студент 4 курса керченского политехнического колледжа **Владислав Росляков** пришел в учебное заведение в перерыве между второй и третьей парами. Он зашел в колледж через запасный вход, неся два рюкзака со взрывпакетами и дробовиком в разобранном виде, поднялся на второй этаж в закрытый на ремонт туалет, там переоделся, собрал ружье и пошел вниз.

Росляков хладнокровно стрелял в тех, кто попадался на его пути, и бросал взрывпакеты в учебные аудитории. А когда у него закончились патроны, примерно в 11 часов 45 минут, привел в действие самодельное взрывное устройство мощностью в 300

граммов в тротиловом эквиваленте, начиненное болтами и гайками, в столовой колледжа, где на большой перемене было много студентов. Затем Влад пошел дальше чинить расправу.

Женщина-вахтер, услышав первые выстрелы и взрывы, успела нажать тревожную кнопку, а потом была ранена. Охваченные паникой студенты и преподаватели пытались выбежать из колледжа, пока «керченский стрелок» гулял по этажам. Многие перелезали через окна и двухметровый забор. Кто-то тащил на себе раненых.

Расправа длилась около десяти минут. На месте погибли 18 человек, еще двое скончались позже, более 50 человек были ранены. Сам Росляков застрелился в библиотеке колледжа на втором этаже, когда на место происшествия прибыли первые оперативные службы. В его рюкзаке затем обнаружили еще несколько небольших взрывных устройств, которые он по каким-то причинам не привел в действие.

У медиков не хватало носилок, чтобы вынести из колледжа всех раненых. Поэтому пострадавших несли в машины скорой помощи и военные грузовики на спортивных матах и выломанных дверях.

В Дербенте почтили память погибших в результате теракта в Керчи. Сотни жителей города собрались в парке Боевой Славы на траурном митинге. Так они выразили свою солидарность со всем миром в борьбе с терроризмом. Трагедия в Керченском политехническом колледже никого не оставила равнодушным.

В ходе акции юные воспитанники Дворца детского и юношеского творчества прочитали стихотворения и спели. Они рассказывали о тяжелых последствиях терроризма. После присутствующие почтили память погибших минутой молчания, выпустили в небо сотни белых шаров и возложили цветы к мемориалу «Скорбящая мать».

Сегодня мы вспомним о страшных событиях, в которых погибли ни в чём не повинные дети. К сожалению, никто из нас не застрахован от подобной ситуации. И всему этому одно страшное название – ТЕРРОРИЗМ !

Терроризм в России чаще всего связывают с исламским экстремизмом. При этом почему-то считается, что в истоке экстремизма – вся мировая религия ислам. Но это не так! Настоящий

правоверный мусульманин просто не может быть террористом, так как и убийство, и самоубийство запрещено этой религией. Террористами являются, как правило, последователи ваххабизма, а это фактически секта внутри ислама. Джихад (“священная война”), которой прикрываются террористы, была объявлена ими без согласования с духовенством, а значит, является незаконной. Следовательно, мы должны рассматривать террористов, в том числе и ваххабитов, не как представителей ислама, а как рядовых преступников. Они называют себя борцами за справедливость, но это бессовестная ложь. Не за истину они воюют с беззащитными людьми, а за деньги. А девчонки-самоубийцы, которые становятся “живыми бомбами” - обманутые жертвы этих преступников, часто идущие на смерть не по своей воле, а в результате зомбирования.

1 сентября - День знаний – всегда мирный, солнечный, радостный и трогательный день. День, когда тысячи мальчишек и девчонок с букетами цветов спешат в свои классы. Но 1 сентября 2004 года школа № 1 небольшого города Беслана в Северной Осетии содрогнулось от горя, плача и криков. Вспомним, как это было: группа захватчиков собралась перед налетом в лесу, села в ГАЗ–66 и двинулась в сторону Беслана. Они проехали заброшенные фермы, где нет ни одной живой души, и подошли к трассе «Кавказ». Здесь они увидели милиционера, который остановил свои «Жигули», захватили его и двинулись в Беслан. Их никто не остановил: часть милиционеров была занята охраной школ, часть была на празднике. На этой машине они подъехали к школе, и начался кошмар.

Страшным останется в памяти сентябрьское утро 2004 г.: в Бесланской школе № 1 (Северная Осетия, Россия) был совершен террористический акт.

Эти три сентябрьских дня в стране не было ни одного спокойного человека. Три дня каждый гражданин нашей страны с нетерпением ждал новостных сообщений, слушал радио, узнавал новости о том, что происходит в далёком, но уже хорошо знакомом городе.

Всех находившихся в школе детей, родителей, учителей общим количеством 1128 человек, преступники захватили в качестве заложников и содержали в помещениях и спортивном зале

школы. Террористы выдвинули требования политического характера и, угрожая убийством заложников, пытались оказать давление на граждан и органы власти. Попытки переговоров результатов не принесли. 3 сентября 2004 г. примерно в 13 часов 05 мин. преступники привели в действие взрывные устройства и начали уничтожать заложников.

И только через два часа после захвата школы боевики выдвинули свои требования - личное присутствие президента республики для переговоров. "...Если убьют любого из нас, расстреляем 50 человек. Если ранят любого из нас, убьем 20 человек. Если убьют из нас 5 человек, мы все взорвем. Если отключат свет, связь на минуту, мы расстреляем 10 человек", - так звучали их угрозы.

Террористы выполнили определенную часть «работы» - создали атмосферу ужаса, за пределами издеваясь над заложниками, не давая им есть, пить и справлять естественные нужды. Они запугивали детей выстрелами в потолок и оставили заложникам возможность пить только собственную мочу. Наиздевавшись, бандиты ждали операции отхода. Но команда не поступала, от этого террористы еще больше зверели. Обстановка в спортзале, куда согнали заложников, была самая мучительная и ужасная. Заложники постоянно находились под страхом смерти и терпели невероятные издевательства. На глазах у родителей дети теряли сознание от отсутствия воды. Детская психика надрывалась от постоянных угроз оружием. Люди вынуждены были мочиться под себя. Пить не давали никому, хотя вода в кранах школы была.

В случае штурма боевики угрожают взорвать школу. Их, тем временем, давно просят только об одном – передать детям воду и еду. Продовольствие подвозят в коробках, но террористы не пропускают. Любому переговорщику угрожают расправой, в том числе и доктору Рошалю, которого сами же и позвали. Террористы, переговорив с бывшим ингушским президентом Русланом Аушевым, отпустили 26 человек – женщин с грудными детьми. Наверное, это была первая и последняя хорошая новость с момента захвата школы. Узнав об этом, все подумали – скоро все закончится. Они опомнятся. Все будет хорошо. Но с каждым часом становилось всё хуже и хуже, больше всего хотелось пить.

Казалось, выхода нет. Любое неповиновение заложников тут же наказывалось. Но тем не менее, взрослые, оказавшиеся в числе заложников, не оставляли попыток поддержать и спасти детей. После освобождения, дети с особой благодарностью вспоминали своих любимых учителей, которые, не задумываясь о своих жизнях, как могли поддерживали своих учеников.

Из воспоминаний детей: Вместе со всеми пришел на школьную линейку и Иван Константинович Каниди, грек по национальности.

Он многие годы преподавал физкультуру в этой школе. Когда начался захват заложников, боевики предложили ему уйти, учитывая его преклонный возраст (ему 74 года), но Иван Константинович остался со своими учениками, чтобы попытаться спасти их жизни. В спортзале, куда боевики согнали заложников, он всеми силами пытался облегчить участь детей, добиваясь, чтобы террористы дали им хотя бы немного воды. Он открыто заявлял боевикам, что они не мужчины, раз воюют с женщинами и детьми. Еще в первый день захвата он перенес сердечный приступ, но продолжал всеми силами поддерживать слабеющих от жары и отсутствия воды детей. По свидетельству выживших, он умудрился обезвредить одно или два взрывных устройства, предварительно закрыв их своим телом, чтобы предотвратить разлет осколков, если произойдет взрыв. Защищая детей, Каниди вступил в схватку с боевиком, который вбежал в кабинет учителей физкультуры. В нём были женщины и дети, собравшиеся сюда после взрывов. Иван Константинович стал разбирать баррикаду из парт около окна, чтобы освободить заложников. В этот момент и вбежал боевик. Учитель успел схватиться за ствол его автомата. Схватка была неравной. Террорист повалил Ивана Константиновича на пол, но автомат намертво оставался в руках старого учителя. Молодой бандит так и не смог справиться с человеком, который по возрасту явно был старше него в несколько раз. Забравший в кабинет второй боевик, выхватил пистолет и несколько раз выстрелил в упор.

Утро третьего дня для террористов стало последним, как и для многих заложников, которым было уже всё равно: жизнь или смерть... Все произошло внезапно. Спасатели пошли в школу забирать тела убитых.

Вдруг в зале раздался взрыв... второй ... третий... Начался штурм здания.

После взрывов с территории школы, со стороны внутреннего двора, на который выходят окна спортзала, начали выбегать первые дети, и террористы начали расстреливать всех подряд.

Тут же к зданию ринулись бойцы различных подразделений и местные вооруженные жители-ополченцы, которые с первого дня дежурили вокруг школы.

При штурме здания школы и спасении заложников погибли три бойца "Альфы" и семь бойцов "Вымпела". Ранения, по разным данным, получили от 26 до 31 спецназовца. За всю историю существования групп "Альфа" и "Вымпел" это были самые крупные потери.

Во время хаотичной перестрелки, в том числе с участием гражданских лиц, пользовавшихся личным оружием, было убито 28 террористов (трое, включая одну из смертниц, погибли в первый день). Благодаря Александру ДодтаевичуЦаголову, второму учителю физкультуры, был пойман единственный, оставшийся в живых, террорист Нурпаши Кулаев. Он, переодетый в гражданское, выходил вместе с заложниками из столовой, но был опознан А.Д. Цаговым, арестован, а впоследствии приговорён к пожизненному заключению.

По официальным данным оперативного штаба всего в заложниках у террористов в школе изначально оказались 1181 человек, в том числе 800 детей... На вечер субботы в оперативном штабе числилось 448 раненых, включая 248 детей. Представители прокуратуры Северной Осетии сообщили о 323 погибших, 270 из которых удалось опознать... К лечению ещё 34 тяжелораненых в выходные приступили и медики Москвы и Ростова-на-Дону.

Память о Беслане живет в сердцах людей и монументах, установленных в разных городах и не только российских. Во Владикавказе, на территории Мемориала Славы, была установлена памятная стела, спроектированная по рисункам бесланских школьников.

В парке, окружающем здание школы итальянского города Кастельново-ди-Сотто, установлен памятник жертвам теракта в Беслане работы скульптора ВаскоМонтекки.

Во Флоренции появилась площадь Девочек и мальчиков Беслана.

В Санкт-Петербурге 28 августа 2007 состоялось открытие памятника, который называется “детям Беслана” (скульптор - Виктор Шувалов). В основание мемориала заложены капсулы с землёй, привезённой из Северной Осетии, с мемориального кладбища на территории школы № 1.

Монумент установлен в сквере Храма Успения Пресвятой Богородицы на Малоохтинском проспекте.

Мы скорбим по маленьким жителям Беслана, чьи имена навсегда останутся в памяти человечества, их учителям, наставникам, до последней минуты сердцами прикрывавших своих питомцев и разделивших тяжесть выпавших на их долю испытаний.

Мы скорбим по бойцам спецназа, с честью выполнившим свой долг, по всем, кто погиб в страшном пекле пылающего ада.

Пусть буря терроризма не оборвёт больше ни одну человеческую жизнь!

Ответственность за теракт в Беслане публично взял на себя Шамиль Басаев, 17 сентября 2004 года опубликовав заявление на сайте чеченских сепаратистов «Кавказ-центр».

3 сентября в России – это День солидарности в борьбе с терроризмом. Этот день приурочен к трагическим событиям, произошедшим в первые сентябрьские дни 2004 года в г. Беслане. Тогда, во время террористического акта, погибли несколько сотен человек, большинство из которых были дети. Сегодня мы отдаем дань памяти детям, погибшим во время воин и террористических актов.

День 3 сентября является на сегодняшний день самой новой памятной датой России. Она была официально утверждена федеральным законом «О днях воинской славы (победных днях) России», который был выпущен 6 июля 2005 года. С тех пор, в этот день россияне с горечью вспоминают людей, погибших от рук террористов, а также тех сотрудников правоохранительных органов, которые погибли во время выполнения служебного долга

23 октября 2018 года исполнится 16 лет с террористического акта на Дубровке ("Норд-Ост").

Теракт на Дубровке — террористическая акция в Москве, длившаяся с 23 по 26 октября 2002 года, в ходе которой группа

вооруженных боевиков во главе с Мовсаром Бараевым захватила и удерживала заложников из числа зрителей мюзикла "Норд-Ост" в Театральном центре (ТЦ) на Дубровке, находившемся в здании Дома культуры ОАО "Московский подшипник" .

23 октября 2002 года в 21.15 в здание Театрального центра на Дубровке ворвались вооруженные люди в камуфляже, прибывшие на трех микроавтобусах. В это время в ТЦ шел мюзикл "Норд-Ост", в зале находилось более 800 человек.

Террористы стали сгонять всех людей в зал и объявили всех заложниками. Всего в заложники были захвачены 912 человек.

Террористы заминировали здание. Они уложили бомбы вдоль стен зрительного зала на расстоянии пяти метров друг от друга, а в центре него и на балконе разместили металлические баллоны, рядом с которыми постоянно дежурили смертницы. Боевики вели себя крайне агрессивно, от их рук в зале Театрального центра погибло несколько человек. Во избежание массовых жертв было принято решение провести спецоперацию силами Центра специального назначения ФСБ и применить нервно-паралитический газ, позволяющий почти мгновенно вывести из строя смертников.

В результате операции по освобождению заложников были ликвидированы все террористы и освобождено большинство заложников.

Для всего человечества "норд-ост" - направление стрелки компаса или северо-восточный ветер. Для россиян - одно из самых трагических событий современной истории.

23 октября 2002 года началась драма с захватом чеченскими боевиками зрителей и актеров популярного мюзикла "Норд-Ост", известная также как "теракт на Дубровке".

В руках нападавших оказались 912 человек. Погибли 130, в том числе 10 детей и восемь иностранцев.

31 октября 2015 года произошла крупная авиационная катастрофа над центральной частью Синайского полуострова. Она стала одновременно крупнейшей катастрофой в истории Египта и самолетов семейства Airbus A320, а также самой массовой гибелью граждан России в авиакатастрофе за всю историю мировой авиации.

На борту самолета находилось 224 человека - пассажиры, дети, 7 членов экипажа, все они были россиянами. Лайнер выполнял "туристический" рейс между Шарм-Эль-Шейхом и Санкт-Петербургом и через 25 минут после взлета упал на Синайском полуострове. Это был теракт, организованный группировкой ИГИЛ.

Директор ФСБ Александр Бортников заявил, что причиной крушения российского лайнера стал теракт: на борту А321 сработало самодельное взрывное устройство, взрывчатка была заложена под сиденьем 31А, на котором располагалась 15-летняя Маша - жительница Ленинградской области.

А всего в этой авиакатастрофе погибло -25 детишек....

Наша страна всерьез столкнулась с терроризмом только в 90-х годах 20 века. На её территории было совершено около 200 взрывов, при которых погибло более 50 человек, в результате кровавых столкновений погибло более 1500 человек, было ранено более 10 тысяч граждан, а 600 тысяч стали беженцами.

К крупным терактам конца 1990 — начала 2000-х гг. можно отнести

- газовую атаку нервно-паралитическим газом зарин в токийском метро в марте 1995 (погибло 12 человек, было отравлено 5 тыс. человек),
- взрывы жилых домов в Москве, Буйнакске, Волгодонске в сентябре 1999 (погибло 300 человек),
- атака захваченных террористами самолетов башен Всемирного торгового центра в Нью-Йорке и здания Пентагона в Вашингтоне 11 сентября 2001 (погибло более 3 тыс. человек),
- захват около 800 заложников во время демонстрации популярного мюзикла "Норд-Ост" в Москве в октябре 2002 (погибло 130 заложников),
- взрыв дискотеки курортного места на острове Балу в октябре 2002 (погибло 189 человек, ранено 300),
- взрывы в Грозном (декабрь 2002) (число жертв 60 человек), в Моздоке (август 2003) (погибло 49 человек),
- захват заложников в школе североосетинского города Беслан (1-3 сентября 2004) (погибло 335 человек, ранено более 1000, большинство пострадавших – дети).

- Только в 2000 году в мире было совершено 423 террористических акта, 405 человек погибли и 791 получили ранение! За десять лет совершено 6500 актов международного терроризма, от которых погибли 5 тысяч человек, пострадали более 11 тысяч человек!

- Страшно подумать, что этот список может быть продолжен...

- За десять лет совершено 6500 актов международного терроризма, от которых погибли 5 тысяч человек, пострадали более 11 тысяч человек!

- Атака террористов на башни Всемирного торгового центра в Нью-Йорке и здание Пентагона в Вашингтоне 11 сентября 2001 года - это самый масштабный и кровавый террористический акт за всю историю человечества.

Как мы видим от этой заразы XXI в. не застрахован ни один человек. Беда может придти в каждый дом. Мировое сообщество, наше государство в лице правоохранительных органов активно борется с этими явлениями. Но и мы можем внести посильный вклад в эту борьбу, спасти себя и своих близких. Проявлять бдительность и избегать общения с людьми, которые навязывают вам ненависть к людям другой национальности, религии, других политических взглядов.

Чужого горя не бывает и оно отзывается болью в сердце каждого человека, умеющего чувствовать и сопереживать. И пока он чувствует чужую боль, он остается человеком, а значит, никогда не пойдет по пути экстремизма. Хочется верить в то, что уже нигде на Земле не прогремят взрывы. Мир может развиваться только тогда, когда в нём нет террора. Пусть будет мир на всей Планете! Пусть никогда не звучат выстрелы и не обрываются жизни!

Пусть рядом всегда будут родные и близкие, дорогие вам люди! Оставайтесь человечными, и тогда мир станет добрее.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТЕРРОРИЗМ – ГЛОБАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОСТИ

Меликова А.А., Бабаев Н.Ф.

Дагестанский государственный университет, филиал в г.
Дербенте

Терроризм остается одной из основных угроз национальной безопасности государства и международной безопасности в целом.

Терроризм влечет за собой массовые человеческие жертвы, разрушаются духовные, материальные, культурные ценности, которые невозможно воссоздать веками. Он порождает ненависть и недоверие между социальными и национальными группами. Террористические акты привели к необходимости создания международной системы борьбы с ним.[1]

Терроризм относится к тем видам преступного насилия, жертвами которого могут стать невинные люди, каждый, кто не имеет никакого отношения к конфликту.

Ядро терроризма сегодня составляет преступное посягательство на жизнь, здоровье и имущество граждан для достижения экономических политических целей. Жертвами террористов становятся не только политические деятели, бизнесмены или другие влиятельные личности, но и простые, рядовые, граждане.

Противодействие финансированию террористических организаций является одним из ключевых элементов их функционирования.

Сложившаяся на сегодняшний день ситуация, характеризуется тем, что в предельно сложной международной обстановке Россия, прочно встав на путь укрепления, восстановления достоинства страны, все более решительно реализует суверенное право и обязанность на необходимую оборону от реальной угрозы ее безопасности со стороны недобитого террористического подполья.

Сегодня терроризм выходит за рамки одного государства и в большей степени носит международный характер, что обусловлено особенностями нашей эпохи. [4]

Широкое распространение получил, так называемый религиозный терроризм исламистского типа.

Его характерная особенность - в проявлении особой жестокости, в массовых убийствах мирных граждан, а так же в привлечении для своих актов смертников, что, в принципе, не соответствует постулатам Ислама: «Благочестие состоит не в том, чтобы вы обращали ваши лица на восток и запад. Но благочестив тот, кто уверовал в Аллаха, в Последний день, в ангелов, в Писание, в пророков, кто раздавал имущество, не смотря на свою любовь к нему, родственникам, сиротам, бедным, путникам и просящим, расходовал его на освобождение рабов, совершал намаз, выплачивал закят, соблюдал договора после их заключения, проявлял терпение в нужде, при болезни и во время сражения. Таковы те, которые правдивы. Таковы богобоязненные» (2:177), а также: «Вы не обретете благочестия, пока не будете расходовать из того, что вы любите, и чтобы вы ни расходовали, Аллах ведает об этом» (3:92).

Организаторы терактов все чаще применяют «парадоксальные» методы их совершения. Их суть в том, что избирается такая технология проведения теракта, которая в сознании адекватного человека считается не только неприемлемой, но и просто невозможной.

Наиболее ярким и актуальным на сегодняшний день примером является образование ИГИЛ. Международная террористическая организация заставила содрогнуться весь мир. В экстремистской группировке воюют от 5 до 7 тысяч граждан РФ и выходцев из СНГ. Под видом благой цели – создать идеальное государство для правоверных, опирающиеся на религиозные воззрения ислама боевики бесчинствуют на территории мирных государств, убивают ни в чем неповинных людей, вследствие чего огромные массы вынуждены покидать свои дома, свою родину и бежать в страны, в которых им не особо и рады. В итоге нарушается мировой баланс.

Основным рассадником терроризма, является существование очагов международных конфликтов. Именно они подталкивают самоубийц на совершение подобных деяний. А вот основные причины устойчивости террористических методов

кроются в их высокой эффективности как средства достижения политических целей. [5]

Еще один немаловажный ограничитель западной цивилизации в борьбе с терроризмом – это материальная избыточность западных обществ, которая облегчила условия борьбы за существование и повысила ценность человеческой жизни относительно ценности вещей. Общественное мнение на Западе не признает насилие во всех его формах, а люди не склонны подвергать опасности свои здоровье, безопасность и, тем более, жизнь во имя сохранения материального благополучия. В связи с этим западное общество весьма толерантно к некоторым социальным отклонениям, которые иногда выливаются в серьезную террористическую угрозу.

«Терроризм в Сирии существует при поддержке Запада. Это одна из главных проблем» — заявил президент САР Башар Асад.

Прежде чем требовать от Запада отчета перед его совестью, мы обязаны спросить самих себя, в чем мы ошиблись, позволив возникнуть этой жестокой практике, противоречащей нашей религии и нашей морали. Нет сомнения, что на Западе и во всей Европе власти должны заняться проблемой терроризма и осушить болота, в которых он произрастает. Но главная ответственность за террор лежит на нас – мусульманах. Эти силы выросли у нас «под крылом». Они действовали и действуют от нашего имени и во имя наших идей и верований. Эти люди учились в наших школах. Они играли в наших дворах. Мы разделяли их радости и горести. У нас с ними общие традиции. Они – меньшинство, превратившееся в террористов, утративших мораль и сострадание. Мы, большинство, исповедуем другие ценности и идем другими путями.

Верно, не все мусульмане – террористы. Но, к сожалению, утверждение, что большинство террористов – мусульмане или те, кто принял ислам, тоже верно. Это не только создает проблему, это возлагает на нас ответственность. Прежде чем требовать от Запада отчета перед его совестью, мы обязаны спросить самих себя, в чем мы ошиблись, позволив возникнуть этой жестокой практике, противоречащей нашей религии и нашей морали.

Литература

1. Кургамбеков, О.Т., Ким, Н.В. Терроризм — глобальная проблема современности // Молодой ученый. - 2016. - №28. - С. 653-654.
2. Жалилов, М. Терроризм как угроза стабильности в мире, актуальность борьбы с терроризмом // Молодой ученый. - 2013. - №7. - С. 281-282.
3. Электронный ресурс: <https://oceanius.ru/terrorizm-kak-globalnaya-problema-sovremennosti/>
4. Электронный ресурс: http://mo-ternovskiy-sv.ru/info/profilaktika_terrorizma_i_ekstremizma/sovremennyj_terrorizm_i_problema_motivacii_terroristov-smertnikov/

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ РАСПРОСТРАНЕНИЮ ТЕРРОРИЗМА В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ

Мусаев О.М., Османов М.Х.

Дагестанский государственный университет, филиал в г.
Дербенте

История России, как и история Республики Дагестан, имеет уникальный опыт интеграции различных традиций, религий и культур в сочетании с бережным отношением к самобытности народов. На протяжении многих столетий в нашей стране в мире и согласии живут последователи различных национальностей и вероисповедания. В наше непростое время именно такие мероприятия, как сегодняшняя конференция, являются эффективной площадкой для общения между представителями религиозных объединений, национальных организаций, общественных структур и органов государственной власти. Один только состав президиума яркое тому подтверждение.

К сожалению, мы сегодня с вами являемся свидетелями того, к чему может привести деятельность представителей радикальных идеологий, которые делают акцент, прежде всего на социально незрелую молодежь. С распространением идеологии экстремизма и терроризма, обострением межнациональных и

межрелигиозных противоречий в последние годы столкнулись многие народы Европы и Ближнего Востока.

Продолжает, к сожалению, сохраняться напряженная обстановка на территории соседней Украины. Последние террористические акты, произошедшие в Санкт-Петербурге и буквально неделю назад в Керчи, к сожалению, еще одно подтверждение. Многие беды и проблемы связаны с социальными язвами общества, ослаблением нравственности, безответственными публикациями и передачами некоторых средств массовой информации, прививающими чуждые, нетрадиционные для наших народов ценности.

Все это открывает путь к росту негативных явлений: преступности, экстремизма, социальному кризису, особенно среди молодежи. Поэтому, к сожалению, значимым фактором является деятельность социальных сетей и абсолютная свобода в сети Интернет.

В современном гражданском обществе, имеющем богатую историю патриотизма, культура и духовность должны служить укреплению взаимопонимания и сотрудничества, облагораживанию общественных отношений к духовному совершенствованию людей. Сегодня речь идет о безопасности государства и общества в целом. Убеждена, что в борьбе с экстремизмом, терроризмом и иными негативными проявлениями представители старшего поколения, аксакалы, национальные духовные лидеры, должны сказать свое веское слово. Только опираясь на фундаментальные ценности, поддерживая стремление граждан к духовному и нравственному самосовершенствованию, мы добьемся всестороннего социального развития и обеспечим достойное будущее для нас и для будущих поколений.

Сегодня мы слышим о всесторонней работе по профилактике и предупреждению экстремизма и терроризма. Однако мер явно не достаточно, о чем свидетельствуют данные статистики, констатирующие неуклонный рост данных видов преступности.

Некоторые причины проявления экстремизма и терроризма в обществе:

1. Это глобализация, которая приводит к формированию поликультурных обществ, когда происходит столкновение культур-

ных, религиозных ценностей, мировоззренческих установок, идеологий.

Если возникшие этнические, национальные, политические конфликты не решаются мирным путём, начинают появляться различные организации, добивающиеся нужных целей через терроризм.

2. Это правовой нигилизм.

3. Это безнаказанность средств массовой информации в отношении предоставляемой информации. СМИ обрушивают мощный поток информации, в котором порой сложно разобраться и взрослому человеку. Все усиливающаяся в последнее время криминализация общества, возросшая волна передач на ТВ с показом картин насилия, жестокости, кровопролития, документальных кадров военных столкновений, пропаганда приоритета материальных ценностей потребительского общества, влияют на развитие духовно-нравственной сферы детей и взрослых.

4. Особо здесь стоит сказать о негативной роли Интернета. Молодёжь является бесспорным лидером в использовании Интернет-ресурсов среди других возрастных групп, и экстремистские структуры прекрасно зная это, подчиняют порой неосознанно для самих пользователей, их умы и настроения, манипулируют общественным сознанием, сеют страх и ненависть.

Одной из причин терроризма в молодежной среде является духовно-нравственный кризис в обществе. Рост детской преступности, спад интереса к труду, учебе, потребительское настроение, озлобленность, агрессивность, грубость, равнодушие, безучастность, нетерпимость и ненависть к людям иной национальности становятся характерными для части современной молодежи.

Для достижения указанной цели, а также предотвращения распространения террористической идеологии, снижения радикализации различных групп населения, прежде всего молодежи, недопущения их вовлечения в террористическую деятельность, Национальным антитеррористическим комитетом был разработан и реализуется как комплексный план противодействия идеологии терроризма в Российской Федерации на 2013–2018 годы (далее – Комплексный план, План), утвержденный Президентом России 26 апреля 2013 года. Как вы знаете, это уже второй подобный документ, утвержденный Главой государства. Он является развити-

ем Комплексного плана информационного противодействия терроризму в Российской Федерации на 2008–2012 годы.

Основная цель нового плана – снижение уровня радикализации различных групп населения, прежде всего молодежи, и недопущение их вовлечения в террористическую деятельность.

Указанная цель достигается решением трех задач:

– первая – мы разъясняем сущность терроризма, демонстрируем и убеждаем наших граждан в крайней общественной опасности этого явления;

– вторая задача – мы создаем механизмы защиты информационного пространства страны от проникновения в него террористических идей;

– третья задача направлена на формирование и совершенствование законодательных, нормативных, организационных и иных механизмов противодействия идеологии терроризма.

Соответственно эти основные задачи и есть три раздела (2, 3, 4) Комплексного плана.

Общую координацию работы и контроль за реализацией мероприятий Комплексного плана осуществляет Национальный антитеррористический комитет. Аппарат НАК ежегодно к 1 марта готовит доклад Президенту Российской Федерации о ходе его выполнения.

Доклад готовится на основе поступающих дважды в год отчетов как из ФОИВ, так и из АТК.

Характеризуя способы и варианты исполнения этого предписания, хотела бы привести один пример. В 2015 году в Махачкале состоялись Всероссийский слет и Российский интернет-форум, по итогам которых было подписано соглашение между республиканской АТК, компанией IQBuzz и «Лигой безопасного Интернета».

Результатом этого соглашения стало создание дагестанской «кибердружины», в задачи которой было поставлено отслеживание распространения материалов, содержащих радикальную идеологию в сети Интернет и нейтрализация этого контента.

Практика показала, что основными задачами таких «кибердружин» являются проведение мониторинга террористической и экстремистской активности в сети Интернет, изготовление

и размещение материалов антитеррористической направленности и ведение разъяснительной работы в киберпространстве.

Перспективной формой является использование площадок молодежных форумов для обсуждения актуальных вопросов антитеррористической направленности. Например, на молодежных форумах целесообразно организовать специальные секции, посвященные противодействию идеологии терроризма и рассматривать на них актуальные вопросы, например, связанные с причинами участия молодежи в боевых действиях на территории Сирии, противодействия пропаганде идей ИГИЛ и др.

В соответствии с пунктом 2.7 АТК предписано использовать систему кинопроката для демонстрации видеопродукции антитеррористической и антиэкстремистской направленности.

Анализ ситуации показывает, что кинотеатров в ПФО достаточно, но их использование в целях противодействия идеологии терроризма затруднено.

В заключение хотелось бы обратить внимание на два важнейших условия формирования в образовательном и информационном пространстве инновационной среды, способной противостоять современным вызовам в сфере распространения идеологии терроризма и экстремизма.

Во-первых, необходимо обеспечить такой уровень объединения и координации усилий органов государственной власти, правопорядка, безопасности, социальных институтов образования и культуры, традиционных для народов России религиозных объединений, национально-культурных и молодежных общественных организаций, чтобы добиться синергетического эффекта взаимодействия всех здоровых сил общества.

Во-вторых, нам следует серьезно поработать над искоренением грубейших ошибок, которые были допущены и, к сожалению, имеют место в современной практике обучения и воспитания. Кампанейщина, формализм, бюрократизм, бессистемный и эпизодичный характер – вот самые главные враги любого образовательного процесса, а тем более в такой чувствительной сфере, какой является гражданско-патриотическое и духовно-нравственное воспитание подрастающего поколения.

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ИДЕОЛОГИИ ТЕРРОРИЗМА СРЕДИ МОЛОДЕЖИ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

Мирзабеков М.З., Гаджиалиев Р.К.

Дагестанский государственный университет, филиал в г.
Дербенте

В XXI веке терроризм и религиозный экстремизм превратились в одну из самых сложных социальных проблем, став частью политики и инструментом проведения внешнеполитической деятельности для достижения геополитических целей отдельных держав. В условиях глобализации терроризм, религиозный экстремизм стали наиболее опасными явлениями в связи с современными рисками, вызовами и новыми разработками орудий массового поражения.

Терроризм является опасной угрозой современному миру. В соответствии с Федеральным законом от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму», терроризм - идеология насилия и практика воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий[1].

Актуальность противодействия идеологии терроризма, которая определилась в последние годы, стала вполне очевидной исходя из анализа тех социальных процессов, которые составляют основу возникновения и распространения терроризма в России и во всём мире. Во всём мире, в том числе и России в течение последних лет проводился ряд научных исследований, на основании которых можно сделать вывод, что в причинном комплексе терроризма все более заметное влияние оказывает идеология экстремистского толка, в том числе террористическая идеология, ее просачивание в различные слои населения.

Можно с уверенностью сказать, что основная проблема противодействия идеологии терроризма состоит в воспитании молодежи, так как молодежь — категория населения, которая наиболее подвержена к воздействию различного рода идеологий, в том числе идеологии экстремизма и терроризма, в силу различного рода социально-психологических, физиологических, демографи-

ческих и ряда других особенностей, исходя из которых организаторы террора и привлекают данных молодых людей к осуществлению экстремистской и террористической деятельности, главным образом через Интернет [6]. Другими словами, молодежь — главный объект агитационно-пропагандистских устремлений идеологов и вдохновителей терроризма с целью расширения базы своих последователей и других сторонников. Как гласит старинная восточная мудрость: «Хочешь победить врага — воспитай его детей». Выработывая механизм решения данной проблемы и подбирая необходимые инструменты нужно принимать во внимание смысл данной цитаты.

Молодежь - это не только «настоящее», но и будущее страны, поскольку в определенное время она естественным путем сменит старшее поколение в различных сферах социальной жизни. И сегодня процессы общественного воспроизводства, формирования и развития молодежи как одно из важнейших социально-демографических групп деформированы, подвержены влиянию негативных факторов, это означает, что уже в настоящем и, несомненно, в будущем наше общество столкнется с рядом новых сложных проблем, самыми непредсказуемыми последствиями.

Существует немало факторов, которые способствуют тому, что бы молодежь была наиболее подвержена воздействию экстремистской и террористической идеологии. Обстановка в нашей стране и в мире, в том числе экономическая и политическая сильно влияет на все слои населения. Это происходит и будет происходить всегда. Молодёжь - это граждане от четырнадцати до тридцати лет, они характеризуются отсутствием своего мнения, у них ещё не сформировалась своя жизненная позиция, нет каких-то своих систем ценностей. Они, как правило, готовы к конфликту. По большому счёту это переходный возраст. В душе они протестуют, принимают решения на эмоциях и не способны осознать последствия своих необдуманных поступков. Просто-напросто у них отсутствует жизненный опыт, у них свои понятия о справедливости. У молодёжи своё представление, что добро, а что зло. Ещё нет жизненных принципов и идеалов [2].

Чувство несправедливости социально-экономической и правовой систем, отсутствие перспектив социальной самореализации и растущее классовое неравенство, невозможность законным пу-

тем обеспечить достойную жизнь и приемлемый социальный статус толкают молодых людей в руки террористов, которые обещают им быстрое и эффективное решение всех проблем и дают возможность быстро заработать на терроре [7].

Таким образом, необходимы следующие механизмы и инструменты для решения проблем противодействия идеологии терроризма в молодежной среде:

Во-первых, развитие международного сотрудничества в области противодействия терроризму, как главного инструмента по противодействию терроризма. Согласно п. 48 «Концепции противодействия терроризму в Российской Федерации» (утв. Президентом РФ 05.10.2009), международное сотрудничество является необходимым условием обеспечения эффективности противодействия терроризму и осуществляется на основе и при строгом соблюдении принципов и норм международного права, а также в соответствии с международными договорами Российской Федерации [5]. Основные усилия России в рамках антитеррористического сотрудничества направлены, в том числе на противодействие распространению террористической пропаганды и идеологии. Необходимо развивать сотрудничество на всех уровнях по противодействию терроризму, в связи с этим необходимо принимать конкретные соответствующие законы на мировом уровне. Должны быть выработаны единые международные стандарты. Только общими усилиями можно влиять и в конечном итоге прекращать террористическую деятельность на ранних этапах её зарождения. К сожалению, не все в мировом сообществе готовы к тесному сотрудничеству.

Во-вторых, создание большего количества Интернет-ресурсов с целью информационного противодействия экстремизму и терроризму в сети «Интернет» (порталы, сайты, блоги, форумы и др.), ведь за последние годы значительно увеличилось количество сайтов, используемых террористами для осуществления пропаганды террора [3].

Интернет может быть использован террористами для того что бы распространять свою пропаганду или обмениваться информацией. Посредством Интернета террористы могут привлекать денежные средства, например, пожертвования с использованием SMS, или продавать через Интернет какую-либо атрибути-

ку. Также Интернет для них — это планирование и контроль террористических актов.

Террористические организации безнаказанно используют Интернет, ведь сложно обнаружить и ликвидировать сетевые центры (серверы, домены, веб-сайты). К тому же регистрировать доменные имена сайта можно в одной стране, а размещать информацию в другой. Различия в национальных законодательствах вызывают дополнительные сложности в борьбе с распространением материалов информационно-психологического воздействия через Интернет [8].

Террористы, а также их сторонники активно пользуются возможностями, так называемой всемирной паутины, это и легкий доступ, и не совсем объёмное государственное регулирование законов и цензуры или их полное отсутствие, очень огромное количество пользователей, анонимность, быстрая передача информации, мультимедийность среды, которая позволяет комбинировать различные типы информации, например, текстовую, графическую, аудиовизуальную. Террористы с помощью Интернета могут «управлять восприятием» — то есть показывать себя точно такими, какими хотят казаться, без фильтров, налагаемых традиционными СМИ, а также создавать ажиотаж относительно нужных аспектов событий. Террористам легко получить возможность влиять на освещение своей деятельности в СМИ, которые часто обращаются к их сайтам за дополнительной информацией [4].

Таким образом, необходимо создать условия для достижения Интернет-ресурсами по противодействию экстремизму и терроризму следующих целей [8]:

1) Формирование единого информационного антитеррористического пространства в сети «Интернет» для освещения аналитической работы научного сообщества по выявлению и разъяснению сущности терроризма, его общественной опасности;

2) Формирование стойкого неприятия обществом идеологии насилия;

3) Привлечение граждан к участию в противодействии терроризму и экстремизму;

4) Обсуждение проблем терроризма, экстремизма, национального и религиозного шовинизма и других негативных социально-политических и криминальных явлений в режиме онлайн.

В-третьих, проведение интернет-конференций с целью обсуждения актуальных проблем противодействия идеологии экстремизма и терроризма.

В-четвертых, необходимы мероприятия разъяснительного и пропагандистского характера, по противодействию идеологии экстремизма и терроризма в школьных и высших учебных заведениях, с использованием презентаций и видеофильмов антитеррористической направленности. Основная цель таких мероприятий - создание в молодежной среде антиэкстремистских и антитеррористических настроений, внушение на раннем этапе взросления молодежи, что экстремизм и терроризм - это беда всего человечества, с которой нужно бороться на ранней стадии.

В-пятых, развитие адаптивных навыков, необходимых молодежи для социализации и преодоления жизненных проблем: воспитание лидеров подростковой среды, то есть волонтерская работа; создание программ по формированию жизненных навыков и др.

В-шестых, организация досуга молодежи. Ведь основной проблемой в организации досуга молодежи является отсутствие доступных секций и кружков, которые были бы действительно интересны современной молодежи. Ведь не так много семей может оплачивать различные курсы и дополнительные занятия, интересующие молодежь. А бесплатные кружки, чаще всего не отвечают требованиям современного ребенка, так как ведутся активистами, которые очень редко следят за современным прогрессом.

Подводя итог вышесказанному можно сделать следующий вывод: понятие терроризм появилось не сегодня и даже не вчера, на протяжении нескольких десятилетий, основываясь на фактах, полученных из СМИ, можно сказать, что террористические акты происходят во всех уголках земного шара. Это чётко организованная, обученная и слаженная «машина», которая несёт угрозу всему человечеству. Люди, если их можно так назвать, состоящие в террористических организациях словно зомбированы своими вышестоящими руководителями. У терроризма нет ни принад-

лежности к какой-то определённой национальности, ни пола, ни возраста. Молодежь сегодня является одним из главных объектов агитационно-пропагандистских устремлений идеологов и вдохновителей терроризма, которые преследуют собой цель расширения численности своих последователей и пособников.

Эффективность деятельности всей системы противодействия терроризму в России во многом определяется тем, насколько она успешно противостоит распространению идеологии терроризма в молодежной среде. Высокий результат в этой работе невозможен без активного участия в ней структур гражданского общества.

Литература

1. Федеральный закон от 06.03.2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму»: (ред. от 31.12.2014) // Собрание законодательства РФ. - 2006. - № 11. - Ст. 1146.

2. Воронцов, С.А. Противодействие экстремизму в среде студенческой молодежи. //Власть. - 2012. - № 9. - С. 52-55.

3. Воронцов, С.А., Штейнбух, А.Г. О необходимости совершенствования подходов к обеспечению национальной безопасности России в информационной сфере. //Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. - 2015. - № 9 (64). - С. 100-108.

4. Воронцов, С.А., Фомин, О.Н. О необходимости повышения эффективности профилактики экстремизма и терроризма. //Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2015. № 8 (63). С. 57-60.

5. «Концепция противодействия терроризму в Российской Федерации» (утв. Президентом РФ 05.10.2009) // Российская газета. - 2009. - № 198.

6. Понеделков, А.В., Воронцов, С.А. Социально-политические аспекты демографических процессов, влияющие на национальную безопасность России. //Власть. - 2014. - № 7. - С. 180 -185.

7. Попов, В.В. Методические рекомендации по совершенствованию пропагандистской работы в сфере противодействия распространению идеологии терроризма в субъектах Российской Федерации. - М., 2013. - С.17

8. Сухаренко, А. Интернет на службе террористов // ЭЖ-Юрист. - 2012. - № 46. - С. 9.

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ БОРЬБЫ С ТЕРРОРИЗМОМ И ЭКСТРЕМИЗМОМ

Мазиева М.Н., Османов М.Х.

Дагестанский государственный университет, филиал в г.
Дербенте

Терроризм и экстремизм - это явления настолько тесно связанные между собой, что порой одно вытекает из другого и наоборот, поэтому в целях противодействия им необходимо объединение усилий всех органов власти и общества.

На принятие Россией международных обязательств в сфере борьбы с терроризмом и экстремизмом направлены законодательные акты, ратифицирующие международно-правовые документы о борьбе с терроризмом[2].

Правовую основу борьбы с экстремизмом и терроризмом составляют: Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Федеральные Законы: «О противодействии экстремистской деятельности», «О противодействии терроризму», «О прокуратуре Российской Федерации», «О чрезвычайном положении», «О политических партиях», «Об общественных объединениях», Концепция «Противодействия терроризма в Российской Федерации» [3].

В 1998 году в Российской Федерации был принят Федеральный закон "О борьбе с терроризмом"[1], который впервые в истории России установил правовые и организационные основы борьбы с терроризмом, вопросы координации и порядок взаимодействия органов власти в борьбе с терроризмом, а также права, обязанности и гарантии прав граждан.

Во исполнение пункта 2.6 Комплексного плана противодействия идеологии терроризма в Российской Федерации на 2013-2018 годы, утвержденного Президентом Российской Федерации от 26 апреля 2013 года № Пр-1069 рекомендуем ознакомиться со

следующими сайтами антиэкстремистского и антитеррористического содержания: scienceport.ru, нцпти.рф. Портал создан с целью продвижения доступной для понимания пользователей информации о позиции научного сообщества по проблематике антитеррористической деятельности, ее социально-экономических аспектах, эффективности действий всех ветвей российской власти на данном направлении [3].

В настоящее время экстремизм и терроризм являются реальной угрозой национальной безопасности Российской Федерации. Экстремизм - это исключительно большая опасность, способная расшатать любое, даже самое стабильное и благополучное, общество.

Экстремизм и терроризм в любых формах своих проявлений превратились в одну из самых опасных проблем, с которыми человечество вошло в XXI столетие.

Терроризм представляет реальную угрозу национальной безопасности страны: похищение людей, взятие заложников, случаи угона самолетов, взрывы бомб, акты насилия в этноконфессиональных конфликтах, прямые угрозы их реализации и т.д. Поэтому проблема противодействия терроризму и экстремизму в Российской Федерации – это одна из наиболее важных задач обеспечения безопасности на государственном уровне. Российское законодательство, как и международное, ориентировано на охрану прав личности, обеспечение стабильности государственных структур. В настоящее время в России имеется ряд нормативно-правовых актов, содержащих нормы, обеспечивающие борьбу с распространением экстремизма и терроризма.

В настоящее время во всемирной сети представлены практически все типы организаций, применяющих в своей деятельности экстремистские и террористические методы. Число сайтов, содержащих материалы экстремистского характера, превышает семь тысяч, в том числе более ста пятидесяти русскоязычных, и оно постоянно растет.

Спецслужбами и правоохранительными органами фиксируется использование идеологами террористических организаций все новых и новых средств коммуникации для наибольшего охвата аудитории. Так, параллельно с развитием сервисов мобильной связи делаются доступными скачивание экстремистской литера-

туры на мобильный телефон, соответствующие E-mail, MMS и SMS-рассылки и т.д.

Наряду с использованием новейших информационных технологий экстремистскими и террористическими организациями в целях вербовки молодежи также задействуются и традиционные каналы социального взаимодействия.

Значительным идеологическим ресурсом экстремистов, террористов и бандподполья является обучение молодых граждан России в зарубежных теологических учебных заведениях. Основная категория обучающихся - молодые люди в возрасте 20-25 лет.

Для противодействия этим негативным тенденциям органы государственной власти, местного самоуправления с привлечением возможности гражданского общества должны сосредоточить свои усилия на работе по следующим направлениям:

- информационно-аналитическое обеспечение противодействия терроризму и экстремизму (выпуск всевозможных памяток, брошюр, книг, обращений, плакатов, социальной рекламы, объективные публикации в прессе о деятельности правоохранительных органов, оперативных штабов и антитеррористических комиссий, создание тематических документальных фильмов и видеороликов и т.д.);

- пропагандистское обеспечение (своевременное доведение объективной информации о результатах деятельности в указанной сфере); контрпропагандистское (адекватная и своевременная реакция на дезинформацию, выступления, высказывания прекративших свою преступную деятельность главарей бандформирований, распространение листовок и пропагандистской литературы);

- идеологическое (формирование религиозной и межнациональной терпимости, патриотизма, здорового образа жизни, приоритетов общечеловеческих ценностей и т.д.);

- организационное (содействие деятельности общественных и религиозных объединений традиционной конструктивной, в том числе антитеррористической, направленности; взаимодействие со СМИ, проведение конференций, слётов, «круглых столов», конкурсов на лучшие материалы антитеррористического характера и т.д.);

- образовательное направление (создание системы подготовки специалистов, в том числе из числа гражданских лиц, в области информационного противодействия терроризму) [4].

К настоящему времени в Российской Федерации создана и действует нормативно- правовая база по противодействию терроризму и экстремизму, которая создает возможности для эффективной борьбы с терроризмом и экстремизмом в нашей стране [3].

Литература

- 1) Федеральный закон "О противодействии терроризму" от 06.03.2006 N 35-ФЗ (последняя редакция)
- 2) <https://moluch.ru/archive/150/42510/>
- 3) <https://cao.mos.ru/countering-extremism/the-legal-basis-of-the-fight-against-extremism-and-terrorism/>
- 4) http://iskusstv.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=708&Itemid=187

СЕМЕЙНЫЕ КОНФЛИКТЫ КАК ФАКТОР СОВЕРШЕНИЯ НАСИЛЬСТВЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СЕМЬЕ

Магомедова С.Д., Насрудинов Н.Б.

Дагестанский государственный университет, филиал в г.
Хасавюрте

Из года в год увеличивается доля преступников, совершающих семейные преступления, имеющих психические патологии. Примерно 90% из их числа признаются вменяемыми. И среди жертв также много тех, кто в психическом отношении нездоров - 40%. Когда дело касается острых семейных конфликтов, в 60% случаев еще за 10 - 15 минут до убийства или причинения тяжкого вреда здоровью неясно, кто окажется преступником, а кто жертвой. Наиболее общими являются: деградация общественной морали и прежде всего утрата общественным сознанием иммунитета к антиобщественной, в том числе и преступной деятельности; игнорирование принципов: что можно - чего нельзя, что хорошо - что плохо, что приемлемо с точки зрения морали, а что

нет; неуважение к законам и их неисполнение. Отсутствие эффективной системы выявления и предупреждения насильственных преступлений, совершаемых в семье, приводит к незащищённости и особой уязвимости лиц, страдающих от жестокости своих близких. Термин конфликт (от лат. *conflictus* – столкновение) означает наивысшую стадию противоречия, его острую форму, когда существующие в противоречии противоположности превращаются в крайние противоположности, достигая момента отрицания друг друга.

В зависимости от субъектов взаимодействия семейные конфликты подразделяются на конфликты между: супругами, родителями и детьми, супругами и родителями каждого из супругов, бабушками (дедушками) и внуками. Ключевую роль в семейных отношениях играют супружеские конфликты. Они чаще возникают из-за неудовлетворения потребностей супругов. Исходя из этого выделяют основные причины супружеских конфликтов:

- психосексуальная несовместимость супругов;
- неудовлетворение потребности в значимости своего «Я», неуважение чувства достоинства со стороны партнера;
- неудовлетворение потребности в положительных эмоциях: отсутствие ласки, заботы, внимания и понимания;
- пристрастие одного из супругов к чрезмерному удовлетворению своих потребностей (алкоголь, наркотики, финансовые расходы только на себя и т.д.);
- неудовлетворение потребности во взаимопомощи и взаимопонимании по вопросам ведения домашнего хозяйства, воспитания детей, в отношении к родителям и т.д.;
- различия в потребностях по проведению досуга, увлечениях.

Перечень факторов конфликтности семьи был бы неполным, если не назвать макрофакторы, т. е. изменения, происходящие в современном обществе, а именно: рост социального отчуждения; ориентация на культ потребления; девальвация моральных ценностей, в том числе традиционных норм сексуального поведения; изменение традиционного положения женщины в семье (противоположными полюсами этого изменения являются

полная экономическая самостоятельность женщины и синдром домохозяйки); кризисное состояние экономики, финансов, социальной сферы государства.

Исследования психологов показывают, что в 80 - 85% семей есть конфликты. Оставшиеся 15 - 20% фиксируют наличие «ссор» по различным поводам. В зависимости от частоты, глубины и остроты конфликтов выделяют кризисные, конфликтные, проблемные и невротические семьи.

Кризисная семья. Противостояние интересов и потребностей супругов носит острый характер и захватывает важные сферы жизнедеятельности семьи. Супруги занимают непримиримые и даже враждебные позиции по отношению друг к другу, не соглашаясь ни на какие уступки. К кризисным брачным союзам можно отнести все те, которые или распадаются, или находятся на грани распада.

Конфликтная семья. Между супругами имеются постоянные сферы, где их интересы сталкиваются, порождая сильные и продолжительные отрицательные эмоциональные состояния. Однако брак может сохраняться благодаря другим факторам, а также уступкам и компромиссным решениям конфликтов.

Проблемная семья. Для нее характерно длительное существование трудностей, способных нанести ощутимый удар стабильности брака. Например, отсутствие жилья, продолжительная болезнь одного из супругов, отсутствие средств на содержание семьи, осуждение на длительный срок за преступление и ряд других проблем. В таких семьях вероятно обострение взаимоотношений, появление психических расстройств у одного или обоих супругов.

Невротическая семья. Здесь основную роль играют не наследственные нарушения в психике супругов, а накопление воздействия психологических трудностей, с которыми встречается семья на своем жизненном пути. У супругов отмечается повышенная тревожность, расстройство сна, эмоции по любому поводу, повышенная агрессивность и т.д.

Конфликтное поведение супругов может проявляться в скрытой и открытой формах. Показателями скрытого конфликта являются: демонстративное молчание; резкий жест или взгляд, говорящий о несогласии; бойкот взаимодействия в

какой-то сфере семейной жизни; подчеркнутая холодность в отношениях. Открытый конфликт проявляется чаще через открытый разговор в подчеркнуто корректной форме; взаимные словесные оскорбления; демонстративные действия (хлопанье дверью, битье посуды, стучание кулаком по столу), оскорбление физическими действиями и др. Конфликты в семье могут создавать психотравмирующую обстановку для супругов, их детей, родителей, в результате чего они приобретают ряд отрицательных свойств личности.

В конфликтной семье закрепляется отрицательный опыт общения, теряется вера в возможность существования дружеских и нежных взаимоотношений между людьми, накапливаются отрицательные эмоции, появляются психотравмы.

Психотравмы чаще проявляются в виде переживаний, которые в силу выраженности, длительности или повторяемости сильно воздействуют на личность. Выделяют такие психотравмирующие переживания, как состояние полной семейной неудовлетворенности, «семейная тревога», нервно-психическое напряжение и состояние вины.

Нервно-психическое напряжение - одно из основных психотравмирующих переживаний. Оно возникает в результате:

- создания для супруга ситуаций постоянного психологического давления, трудного или даже безвыходного положения;
- создания для супруга препятствий для проявления важных для него чувств, удовлетворения потребностей;
- создания ситуации постоянного внутреннего конфликта у супруга.

Конструктивность разрешения супружеских конфликтов, как никаких других, зависит в первую очередь от умения супругов понимать, прощать и уступать.

Конфликты во взаимодействии родителей и детей - одна из самых распространенных в повседневной жизни. Однако она в определенной степени обойдена вниманием специалистов - психологов и педагогов. Мы не рассматриваем проблему конфликта поколений, которая намного шире и активно разрабатывается социологами. Из более чем 700 психолого-педагогических работ по проблеме конфликта вряд ли наберется с десятков-другой публикаций, в центре которых стояла бы

проблема конфликтов между родителями и детьми. Она, как правило, изучается в контексте более обширных исследований; семейных отношений (В. Шуман), возрастных кризисов (И. Кон), влияния супружеских конфликтов на развитие детей (А. Ушатиков, А. Спиваковская) и др. Однако невозможно найти такую семью, где бы отсутствовали конфликты между родителями и детьми. Даже в благополучных семьях в более чем 30% случаев отмечаются конфликтные взаимоотношения (с точки зрения подростка) с обоими родителями.

Почему же возникают конфликты между родителями и детьми? Кроме общих причин, продуцирующих конфликтность взаимоотношений людей, которые рассмотрены выше, выделяют психологические факторы конфликтов во взаимодействии родителей и детей.

1. *Тип внутрисемейных отношений.* Выделяют гармоничный и дисгармоничный типы семейных отношений. В гармоничной семье

устанавливается подвижное равновесие, проявляющееся в оформлении

психологических ролей каждого члена семьи, формировании семейного «Мы», способности членов семьи разрешать противоречия.

Дисгармония семьи - это негативный характер супружеских отношений, выражающийся в конфликтном взаимодействии супругов. Уровень психологического напряжения в такой семье имеет тенденцию к нарастанию, приводя к невротическим реакциям ее членов, возникновению чувства постоянного беспокойства у детей.

2. *Деструктивность семейного воспитания.* Выделяют следующие черты деструктивных типов воспитания:

- разногласия членов семьи по вопросам воспитания;
- противоречивость, непоследовательность, неадекватность;
- опека и запреты во многих сферах жизни детей;
- повышенные требования к детям, частое применение угроз, осуждений.

3. *Возрастные кризисы детей* рассматриваются как факторы их повышенной конфликтности. Возрастной кризис представляет собой переходный период от одного этапа детского

развития к другому. В критические периоды дети становятся непослушными, капризными, раздражительными. Они часто вступают в конфликты с окружающими, особенно с родителями. Выделяют следующие возрастные кризисы детей:

- кризис первого года (переход от младенчества к раннему детству);
- кризис «трех лет» (переход от раннего детства к дошкольному возрасту);
- кризис 6 - 7 лет (переход от дошкольного к младшему школьному возрасту);
- кризис полового созревания (переход от младшего школьного к подростковому возрасту - 12 - 14 лет);
- подростковый кризис 15 - 17 лет.

4. *Личностный фактор.* Среди личностных особенностей родителей, способствующих их конфликтам с детьми, выделяют консервативный способ мышления, приверженность устаревшим правилам поведения и вредным привычкам (употребление алкоголя и т.д.), авторитарность суждений, ортодоксальность убеждений и т.п. Среди личностных особенностей детей называют такие, как низкая успеваемость, нарушения правил поведения, игнорирование рекомендаций родителей, а также непослушание, упрямство, эгоизм и эгоцентризм, самоуверенность, лень и т.п. Таким образом, рассматриваемые конфликты могут быть представлены как результат ошибок родителей и детей.

Выделяют следующие типы отношений родителей и детей:

- оптимальный тип отношений родителей и детей;
- потребностью это назвать нельзя, но родители вникают в интересы детей, а дети делятся с ними своими мыслями;
- скорее родители вникают в заботы детей, чем дети делятся с ними (возникает обоюдное недовольство);
- скорее дети испытывают желание делиться с родителями, чем те вникают в заботы, интересы и занятия детей;
- поведение, жизненные устремления детей вызывают в семье конфликты, и при этом скорее правы родители;
- поведение, жизненные устремления детей вызывают в семье конфликты, и при этом скорее правы дети;

- родители не вникают в интересы детей, а дети не испытывают желания делиться с ними (противоречия не замечались родителями и переросли в конфликты, взаимное отчуждение).

Наиболее часто конфликты у родителей возникают с детьми подросткового возраста. Психологи выделяют следующие типы конфликтов подростков с родителями: конфликт неустойчивости родительского отношения (постоянная смена критериев оценки ребенка); конфликт сверхзаботы (излишняя опека и сверхожидания); конфликт неуважения прав на самостоятельность (тотальность указаний и контроля); конфликт отцовского авторитета (стремление добиться своего в конфликте любой ценой). Обычно ребёнок на притязания и конфликтные действия родителей отвечает такими реакциями (стратегиями), как:

- реакция оппозиции (демонстративные действия негативного характера);
- реакция отказа (неподчинение требованиям родителей);
- реакция изоляции (стремление избежать нежелательных контактов с родителями, сокрытие информации и действий). Исходя из этого основными направлениями профилактики конфликтов родителей с детьми могут быть следующие:

1. Повышение педагогической культуры родителей, позволяющей учитывать возрастные психологические особенности детей, их эмоциональные состояния.

2. Организация семьи на коллективных началах. Общие перспективы, определенные трудовые обязанности, традиции взаимопомощи, совместные увлечения служат основой выявления и разрешения возникающих противоречий.

3. Подкрепление словесных требований обстоятельствами воспитательного процесса.

Таким образом, ведущее место в семейных отношениях играют супружеские конфликты, возникающие из-за неудовлетворения потребностей супругов (в зависимости от частоты, глубины и остроты).

ЛАТЕНТНАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ: АКТУАЛЬНОСТЬ, ПРОБЛЕМЫ И ПОНЯТИЕ

Маликов А.Т., Мусаев М.М.

Дагестанский государственный университет, филиал в г.
Хасавюрте

Одной из острейших проблем современности, влияющей по существу на все стороны общественной жизни и, в частности, создающей непосредственную угрозу проведению экономических преобразований, фактором социальной дестабилизации является устойчивый рост преступных проявлений, увеличение в структуре преступности доли тяжких и особо тяжких преступлений, разрастание организованной преступности и коррупции. Такое положение дел актуализирует предпринимаемые усилия правоохранительных органов, направленные на обеспечение контроля над преступностью, ее предупреждение. Однако необходимой предпосылкой для этого служит знание подлинных масштабов преступности, оперирование показателями фактического ее состояния, а не только той части, которая нашла отражение в официальных данных криминальной статистики¹.

Латентная преступность, как и преступность в целом, оказывает негативное воздействие на экономику страны, сдерживает развитие внешнеэкономических связей, динамику совместной хозяйственной деятельности, поступление иностранных инвестиций². Эксперты единодушны в признании того, что тенденция на криминализацию российской экономики вполне очевидна. В первую очередь это относится к кредитно-финансовой системе. По заключению главного управления по борьбе с экономическими преступлениями МВД РФ, организованная преступность контролирует в России 60% банков от общего числа российских финансовых структур. Процессы, происходящие в сфере финансово-экономических отношений, вынуждают политиков самого высокого уровня признать, что «государство все больше теряет кон-

¹ Лунеев, В.В. Контроль над преступностью: надежны ли показатели? // Государство и право. - 1995. - № 7. - С. 89, 90.

² Лунеев, В.В. Организованная преступность в России: осознание, истоки, тенденции. // Государство и право. - 1996. - №4. - С.106.

троль над экономикой и сферой финансов. Угроза создания в России криминального общества приобретает статус вопроса национальной безопасности и выживания России как государства»¹. Скрытая преступность оказывает серьезное влияние и на социально-психологический климат в обществе². Она порождает у граждан недоверие в способность государственной власти гарантировать их безопасность, создать благоприятные условия для реализации конституционных прав и свобод, эффективно вести борьбу с преступностью, обеспечить неотвратимость ответственности виновных лиц за правонарушения. Безнаказанная преступность способствует «привыканию» населения к криминальным проявлениям, снижению уровня законности и моральной требовательности в обществе, к ослаблению чувства нетерпимости к правонарушениям и правонарушителям. У одной категории граждан безнаказанная преступность вызывает чувство социальной апатии, инертности и тревоги, у другой, напротив, повышает нервозность и нетерпимость. И в том, и в другом случае граждане испытывают психологический дискомфорт, порожденный отсутствием надежных государственных гарантий личной безопасности.

Следует учитывать и то обстоятельство, что латентная преступность в определенной мере способствует проявлению худших сторон социального подражательства. Безнаказанность, в частности, экономических преступлений и взяточничества, уровень которых в структуре скрытой преступности высок, оказывает крайне отрицательное воздействие на лиц, у которых еще не сформировались либо недостаточно стойки жизненные позиции и ценности. Такие лица, стремясь соответствовать образцам «красивой жизни» от преступного мира, не утруждают себя заботой о законности выбора средств и методов достижения поставленной цели.

Латентная преступность сказывается на авторитете уголовного закона. Нельзя, очевидно, придумать ничего более худшего

¹ Лебедь А. До чего же мы довели Россию. Российская газета. - 2006. - 5 июля.

² Кудрявцев В. Эффективность системы уголовной юстиции. // Социалистическая законность - 1971. - № 7. - С.14.

для падения его авторитета, чем выборочное применение уголовно-правовых норм, причем далеко не к самым злостным их нарушителям. Чуть ли не обыкновением правоохранительной и правоприменительной практики стали многочисленные факты, когда крупные расхитители, организаторы и руководители преступных группировок и сообществ, киллеры и террористы остаются вне досягаемости уголовного закона, в то время как вся мощь ее карательного воздействия направляется против преступников – «стрелочников». Рядовые граждане - свидетели подобных ситуаций недоуменно вопрошают: «... почему, если человек украл 10 тысяч, его судят, а если банкир украл 10 миллиардов, он на свободе?». С социально-психологической и нравственно-этической точек зрения, выборочная карательная практика, думается, содержит не меньший негативный потенциал, чем, если бы нормы уголовного законодательства вовсе не применялись. В связи с этим у правопослушных граждан возникают не просто сомнения, а стойкая убежденность в том, что чуть ли не вся система уголовной юстиции продажна и подкупна. Отсюда и утверждения вроде того, что «взятки берут все, кто по положению может взять и кому дают»¹.

Как видим, латентная преступность соответствующим образом отражается также на авторитете правоохранительных органов, призванных с ней бороться. Разгул безнаказанной преступности для подавляющего большинства граждан выступает наиболее зримым и самым надежным индикатором, характеризующим профессиональный уровень и возможности этих органов обеспечить правопорядок в стране. Несомненно, и то, что эта преступность во многом способствует росту в обществе нигилистических настроений по отношению к деятельности правоохранительных органов. Об этом говорят результаты социологических исследований. Достаточно сослаться на выводы комплексной экспертизы, выполненной под эгидой Центра конфликтологических исследований РАН, согласно которым в Москве «лишь 3,6% жителей рассчитывают в сложных ситуациях на помощь милиции и

¹ Конев А.А. Некоторые специфические признаки латентной преступности. - В сб.: Проблемы борьбы с преступностью. Омск, 1997, с. 139.

прокуратуры». Более того, в восприятии граждан милиция сама порой выступает в качестве нарушителя их прав.

Изучение латентной преступности, с теоретической точки зрения, важно для познания фактического состояния преступности, ее подлинных размеров, структуры, географии и ее реальной цены. Оно важно для прослеживания тенденций развития всей преступности и отдельных ее видов, достоверности сравнительных оценок межрегиональной преступности и познания масштабов виктимизации населения. Осуществление прогностических функций криминологической наукой также возможно лишь на основе достоверных и полных данных о размерах преступности в целом. К тому же разрабатываемые на тот или иной период федеральная и региональная программы борьбы с преступностью, думается, обладали бы большим коэффициентом полезности, если бы включали меры по предупреждению латентности отдельных категорий и видов преступлений¹.

Практическое значение изучения проблем латентной преступности определяется необходимостью реализации отправных принципов уголовно-правовой политики. Прежде всего, речь должна идти о последовательной реализации принципа неотвратимости уголовной ответственности лица, совершившего преступление, об обеспечении полноты и всесторонности расследования и разрешения уголовных дел, об адекватности и соразмерности средств правового воздействия содеянному, что, по сути, является необходимым условием вынесения справедливого наказания, его индивидуализации.

Отправной методологической задачей научного исследования проблем латентной преступности является ее определение, уточнение ее признаков и конкретных разновидностей проявления. Это важно тем более, что в криминологии все еще не установилось общепринятого понятия латентной преступности, что в известной мере препятствует решению других связанных с ним

¹Ларин, А.М., Леванский, В.А., Левин, А.М., Якимович, Э.И. Исследование латентной преступности. - В кн.: Проблемы советского государства и права. Вып. 11-12. - Иркутск, 1995. С. 71.

проблем и вопросов¹. При определении латентной преступности, познании содержания искомого понятия методологически верно рассматривать это сложное социальное явление сквозь призму практики борьбы с преступностью, учитывая при этом существенную модификацию характера и способов совершения преступлений (особенно наиболее тяжких, обуславливающих относительное повышение доли искусственно-латентных преступлений в ее общей структуре).

В этой связи считаем, что традиционные подходы к познанию предмета латентной преступности, в том числе и к определению ее понятия, основанному на признаках неизвестности преступлений правоохранительным органам и их неучтенности уголовно-правовой статистикой, не дают полного и объективного представления о латентной преступности и конкретных ее разновидностях, искусственно сужают ее предмет и тем самым не в полной мере отвечают современным потребностям борьбы с преступностью.

ИСТОКИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ТЕРРОРИЗМА ПУТИ БОРЬБЫ С НИМ

Нуралиева Ш.А., Бабаев Н.Ф.

Дагестанский государственный университет, филиал в г.
Дербенте

Терроризм и другие, общественно опасные по своим формам, проявления экстремизма, которые формируются на разной идейно-политической платформе, стали повседневной реальностью для всего мирового сообщества. Сегодня трудно найти государство, правительство и население которого могли бы считать себя застрахованными от террористических актов. В наши дни терроризм представляет угрозу для всего человечества. Сегодня повсеместно происходят убийства, захваты заложников, взрывы, поджоги и другие диверсии. Все это относится к числу основных

¹ Холыст Б. Криминология: Основные проблемы. - М., 1980. – С. 22 - 23.

проявлений социально-политического, националистического, религиозного и уголовного террора.

Современный терроризм — это масштабные провокации (вроде 11 сентября 2001) и преобразования терроризма в инструмент глобальной перестройки мира. Такой терроризм решает одновременно несколько задач, среди которых основное — лишение других стран возможности объективного анализа ситуации и государственного суверенитета при принятии тех или иных важных решений [1]. Главными причинами терроризма на современном этапе являются следующие: — нерешенность социальных, национальных и религиозных проблем, но не любых, а только тех, которые имеют для определенной социальной, национальной или другой группы бытийное значение, которые связаны с ее самооценкой и самовосприятием, представлением о себе, с ее духовностью, фундаментальными ценностями, традициями и обычаями; — война и военные столкновения, в рамках которых террористический акт выступает неотъемлемой частью военных действий; — наличие социальных групп, отличающихся от своих ближних и дальних соседей высоким уровнем материального благосостояния и культуры, а также, в силу своей политической, экономической и военной мощи иных возможностей, диктующих свою волю другим странам и социальным группам; — существование тайных или полутайных закрытых сообществ и организаций, религиозного или сектантского характера, которые наделяют себя магическими и мессианскими способностями, у которых выработано «единственно верно» учение спасения человечества или коренного улучшения его жизни или создания строя всеобщего добра, справедливости и достатка, вечного спасения души; — в российском обществе террористические методы борьбы традиционно применялись для решения, в первую очередь, задач чисто политического характера; — нерешенность важных экономических и финансовых вопросов, включая проблемы на законодательном уровне, а также конфликты при разделе собственности и в то же время слабая защищенность коммерсантов и финансистов со стороны правоохранительных органов.

Несмотря на обилие литературы по проблемам терроризма, международного терроризма, террора, соответствующие понятия пока не имеют, по мнению большинства исследователей, точных

и общепринятых определений. Так в русском языке существуют понятия «террор», «терроризм», «террористический акт» и сравнительно недавно появились выражения «международный терроризм», «террористический акт международного характера», «государственный терроризм». В толковом словаре В.И. Даля подчеркивается нацеленность терроризма - устрасить смертью, насилием [2]. С.И. Ожегов в своем словаре уточняет: «Террор - физическое насилие, вплоть до физического уничтожения, по отношению к политическим противникам» [3].

Э.Ф. Побегайло придерживается следующей точки зрения на определение терроризма: «Терроризм - социальное явление, родовое понятие по отношению к различным формам проявления террористической деятельности. В качестве таковых выступают акты индивидуального политического террора, диверсия, захват заложника, захват или угон воздушного судна и прочее» [4].

Причины возникновения терроризма. К основным причинам можно отнести:

обострение противоречий в политической, экономической, социальной, идеологической, этнонациональной и правовой сферах;

нежелание отдельных лиц, групп и организаций пользоваться принятой для большинства общества системой уклада общественной жизни и стремление в получении преимуществ путем насилия;

использование террористических методов отдельными лицами, организациями, государствами для достижения политических, экономических и социальных целей.

Терроризм порождается:

наличием социальных, национальных и религиозных проблем, имеющих для данной социальной, национальной или иной группы бытийное значение и связанных с ее самооценкой, духовностью, фундаментальными ценностями, традициями и обычаями ;

войной и военными конфликтами, в рамках которых террористические акты становятся частью военных действий, например, набеги на российские города чеченских боевиков за пределами Чечни в 1995 — 1996 гг.;

наличием социальных групп, отличающихся от своих ближних и дальних соседей высоким уровнем материального благосостояния и культуры, а также в силу своей политической, экономической и военной мощи либо иных возможностей, диктующих свою волю другим странам и социальным группам. Задача защиты населения, государственных институтов, промышленных и иных объектов, общества в целом от террористических угроз приобрела первостепенное значение. Она не может быть решена с помощью кратковременной кампании и требует постоянного внимания в течение достаточно длительного периода. Нормы ФЗ "О борьбе с терроризмом" лишь в общей форме регулируют решение существующих проблем, что создает предпосылки для использования неправовых методов либо регулирования путем создания множества подзаконных ведомственных актов [5].

Возможности дальнейшего законодательного совершенствования борьбы с терроризмом отнюдь не исчерпаны.

После совершения террористических актов в Москве и ряде других городов России в обществе все сильнее и чаще звучат требования усилить уголовную ответственность за терроризм. Многие предлагают ввести в санкцию ст. 205 УК РФ такие виды наказания, как смертная казнь и пожизненное лишение свободы. Данные предложения вступают в противоречие со ст. 57 и 59 УК РФ - ведь смертная казнь и пожизненное лишение свободы устанавливаются только за особо тяжкие преступления, посягающие на жизнь [6]. В статье 20 Конституции РФ особо отмечается, что "смертная казнь устанавливается как исключительная мера наказания за особо тяжкие преступления против жизни" [7]. Статья 205 УК к преступлениям против жизни не относится. Умышленное лишение жизни людей при совершении террористического акта рассматривается как самостоятельный состав и должно квалифицироваться по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 205 и 105 УК. Однако с учетом того, что терроризм в большинстве случаев сопровождается умышленным убийством людей целесообразно, как нам кажется, дополнить п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ квалифицирующим признаком "сопряженное с терроризмом". Данная норма во многом усилит уголовную ответствен-

ность террористов и позволит решить многие вопросы, связанные с террористическими действиями.

В заключение хотелось бы подчеркнуть: чем конкретнее будут определены в уголовном законе признаки терроризма, тем эффективнее будет борьба с данным явлением. Большинство исследователей предлагают осуществить:

1. Совершенствование нормативной базы в области международного взаимодействия в борьбе с терроризмом (обмен информацией, выдача террористов, международный контроль за перемещением оружия, ядерных, химических и иных опасных веществ);

2. Разработать и утвердить Национальную концепцию противодействия терроризму;

3. Усилить уголовную ответственность за совершение террористических актов или участие в незаконных вооруженных формированиях;

4. Совершенствовать нормативное регулирование в области государственного контроля за финансовыми операциями с целью пресечения финансирования терроризма;

5. Юридически закрепить условия привлечения Вооруженных Сил к проведению антитеррористических операций;

6. Обеспечить нормативное регулирование межведомственной координации субъектов антитеррористической деятельности

Литература

1. Конституция РФ от 12 декабря 1993. // Рос. газ. - 1993. - 25 декабря.
2. Федеральный закон «о борьбе с терроризмом» от 25.07.1998 №130-ФЗ // Рос. газ. - 1998. - 4 августа.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996. // Рос. газ. - 1996. - 25 июня.
4. Хакимова, Г.А. Терроризм как реальная угроза безопасности в современном обществе // Вестник Нижневартковского государственного университета. – 2011. - № 2. - С.8.
5. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. - М., 1956. -Т.4. -С.319.

6. Словарь русского языка//Под ред. С.И. Ожегова. - М., 1953. - С.735-736.

7. Побегайло, Э.Ф. Терроризм и уголовная ответственность//Актуальные проблемы Европы. Проблемы терроризма. Проблемно-тематический сборник. - 1997. - №4. - С.203.

КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИЦА, СОВЕРШИВШЕГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИКОВ В РД

Сатаев М.А., Сатаева Р.Р.

Дагестанский государственный университет, филиал в
г.Хасавюрте

Как все уже мы знаем, незаконный оборот наркотиков - это есть проблема всего мира. И, конечно же, она не прошла стороной Республику Дагестан. Незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров - оборот наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, осуществляемый в нарушение законодательства Российской Федерации¹. Число преступлений, связанных с наркотиками стремительно увеличивается с каждым годом. Это дает право говорить о том, что не достаточно эффективна работа правоохранительных органов не только в Республике Дагестан, но и по всей стране в целом. Так, например, за январь-октябрь 2013 года число преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков в Республике Дагестан составило 1401 преступлений, а за январь-декабрь 2015 года было совершено 1642 преступлений. Но уже в 2016 году по данным Федеральной службы государственной статистики число преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков за январь-декабрь составило 1132 преступлений².

¹Закон Республики Дагестан от 12 октября 2005г. «О профилактике алкоголизма, наркомании и токсикомании в Республике Дагестан» (с изменениями от 3 октября 2007 г.) // СЗ РФ. - 2005г.- №10. – Ст.657.

² www.gks.ru (Федеральная служба государственной статистики России).

Это на 510 преступлений меньше чем в 2008 году. Но дает ли это возможность желать лучшего?

Как же быть с латентностью? Ведь это не для кого не секрет. К сожалению, часто число латентных преступлений превышает число учтенных, т. е. зарегистрированных преступлений. Этот факт самым негативным образом влияет на борьбу с незаконным оборотом наркотиков. На высокую латентность данных преступлений негативное влияние оказывают как взаимная заинтересованность в их сокрытии разных субъектов наркооборота (в силу ответственности за незаконные операции и сбытчиков, и потребителей наркотиков), так и существующие у правоохранительных органов материально технические, организационные, кадровые проблемы. В республике, конечно же, проводится работа по борьбе с незаконным оборотом наркотиков. Нередко в суды попадают дела, связанные с наркотиками и заканчиваются в основном обвинительным приговором. Так, например Г., 30 июня 2014 года, примерно в 17 часов у центрального рынка г.Хасавюрта, Республики Дагестан у неустановленного следствием лица за 500 рублей приобрел 15 таблеток сильнодействующего препарата «Эфедрин». В этот же день, он, заведомо зная о свойствах указанного сильнодействующего вещества, из указанных таблеток незаконно изготовил наркотическое средство, общим весом 0,624 гр. В сухом остатке, являющийся крупным размером. В этот же день, примерно в 17 часов 50 минут, он сбыл внедренному сотруднику ЛОВД, осуществляющему проверочную закупку наркотического средства медицинский шприц емкостью 12 мл., заправленное наркотическим средством кустарного приготовления из препарата «Эфедрин», весом 0,27 гр., в сухом остатке. Гражданин Г. был задержан и был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.228 и ч.3 ст.30, ч.1 ст.228-1¹.

В Республике Дагестан особое внимание уделяется государственной политике в области формирования здорового образа жизни детей и подростков. Так, Государственный Совет Республики Дагестан отмечает, что Правительством Республики Даге-

¹ Обвинительный приговор Хасавюртовского городского суда РД от 21 сентября 2015.

стан, соответствующими министерствами, ведомствами Республики Дагестан проводится государственная политика в области формирования здорового образа жизни детей и подростков, осуществляется координация деятельности органов местного самоуправления, общественных организаций в этой сфере. Нельзя не указать тот факт, что в последние годы в республике значительно увеличилось количество детей и подростков, охваченных организованными занятиями физической культурой и спортом. Но, к большому сожалению, система мер по укреплению здоровья, формированию здорового образа жизни детей и подростков в республике пока еще не приобрела комплексного характера. Проводимая министерствами и ведомствами работа в этом направлении недостаточно эффективна. Материально-техническая база многих учреждений образования, здравоохранения, физической культуры и спорта, летнего отдыха не обеспечивает необходимых условий для сохранения и укрепления здоровья детей и подростков. Только 60 % общеобразовательных учебных заведений республики имеют типовые спортивные залы¹. Чаще всего преступления, связанные с наркотиками совершаются лицами, употребляющими наркотики, и, несомненно, лицами, непосредственно участвующими в незаконном обороте наркотиков и не обязательно являющихся наркоманами. Особую тревогу вызывает тот факт, что в сферу потребления наркотиков втягивается в основном наша молодежь. В уличных компаниях подростки находят для себя так называемых «авторитетов»², которые, к большому сожалению, не смогли дать ни школа и даже ни семья. В такой компании у подростка складывается своеобразный стиль поведения. Их образ жизни – бесцельное, пустое времяпрепровождение, курение, выпивки и многое другое. В последние годы особенно заметно, что несовершеннолетние не только употребляют наркотические средства, но и втягиваются в незаконный оборот наркотиков, в занятие выращиванием наркотических растений, их пе-

¹ Постановление Государственного Совета РД от 14 июля 2005 г. №75 «О повышении роли государственных органов республики в формировании здорового образа жизни детей и подростков» // СПС Консультант Плюс, 2018.

² Ураков И.Г. «Наркомания: мифы и действительность». - М: 1990.

ревозкой и распространением. Нелегальная торговля наркотиками не только сеет смерть, морально и физически калечит подрастающее поколение, но и порождает другие, порой самые жестокие преступления. Дороговизна наркотиков и физическая непереносимость их лишения приводят несовершеннолетних наркоманов к корыстным преступлениям. В этом, несомненно, есть вина родителей, которые не интересуются, чем занимается их ребенок. Занятые улучшением материального состояния семьи, родители перекладывают свои функции по воспитанию детей на других лиц, как уже отмечалось выше часто с уличной среды, также средства массовой информации. Просмотр телепередач во многих семьях заменил общение детей с родителями.¹ Каждый родитель, особенно в наше время, когда на каждом «углу» совершаются преступления, должен проводить беседу на тему: «Наркомания» со своим ребенком, должен выслушивать его мнение на счет наркотиков, делать для себя определенные выводы. Ведь с этой проблемой надо бороться пока она не «пришла» в наш дом.

ФЕНОМЕН ТЕРРОРИЗМА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СМЕРТНИКОВ: СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ

Саидова К.И., Магомедов Д.И.

Дагестанский государственный университет, филиал в г.
Дербенте

В праве России терроризм определяется как идеология насилия и практика воздействия на общественное сознание, на принятие решений органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанная с силовым воздействием, устрашением мирного населения и/или иными формами противоправных насильственных действий (ФЗ от 6 марта 2006 г. N 35 «О противодействии терроризму»). Исследователи проблем терроризма продолжают детально обсуждать нюансы и трудности определения феномена.

¹ Астемиров, З.А. Криминология: Курс лекций. – Махачкала: ИПЦ ДГУ, 2002

Они фактически приходят к констатации «невозможности создания универсального определения».

Терроризм с использованием смертников, иначе говоря, суицидальный терроризм, т.е. самоубийство с целью убийства гражданского населения, можно считать относительно новым явлением. С 2000 г. использование террористов-смертников стало одной из основных тактик исламистского терроризма. Однако террористов-смертников применяли и неисламистские террористические организации, например, Рабочая партия Курдистана, Ливанская коммунистическая партия, Сирийская националистическая партия, шри-ланкийская террористическая организация Тигры освобождения Тамил-Илама, которая создала подразделение «Черные тигры», состоящее исключительно из смертников. Существует мнение, что террорист-смертник является патологической личностью, характерные черты которой — нарциссическая агрессия, переживание страха, депрессивные состояния, чувство вины, авторитаризм, приписывание себе и другим недостатка мужественности, эгоцентризм, крайняя экстраверсия.

Ранее считалось, что смертниками становятся в основном представители беднейших слоев общества, однако, как показывает анализ документа «Святые мученики двуречья», размещенного на одном из исламистских форумов в Интернете и включающего 430 биографий смертников «Аль-Каиды», среди них немало высокообразованных людей, имевших хорошо оплачиваемую работу. Исследование 32 террористов-смертников показало, что единственная общая их черта — отсутствие прочных социальных связей и подверженность внешнему влиянию. Обесценивание жизни, облегчающее совершение суицидального теракта, может быть вызвано стремлением избавиться от одиночества, ощущаемого человеком, физически или морально потерявшего всех близких, от клейма позора, от чувства унижения за свою этническую группу.

Известно, что среди террористов-смертников значительную часть составляет молодежь, пережившая войну и выросшая в семьях беженцев. Идеологи джихада с использованием террористов-смертников часто подчеркивают, что это акции жертв, направленные на привлечение внимания к своему униженному положению. При наличии социальных норм, одобряющих совер-

шение терактов как способов борьбы, усиливается эффект механизмов подражания (например, брату-смертнику) и конформности (следования указаниям религиозных или партийных авторитетов).

Террористические организации часто стремятся склонить стать террористами-смертниками подростков, так как они более внушаемы, чем взрослые. Например, в начале 2006 года «Хамас» создал сайт для детей, на котором прославляются подростки-«шахиды» (то есть террористы-смертники) и содержатся призывы к детям «встать на путь шахида».

Статистика количества терактов по разным странам с 1970-го по 2018-й отражена на сайте Базы данных мирового терроризма. Согласно статистике число терактов во всем мире с 1970 года многократно выросло, причем пик количества инцидентов пришелся на 2012-й (больше 16 тысяч случаев; в 1970-м, когда проект начал собирать данные, таких случаев было меньше тысячи). Одним из крупнейших терактов является теракт, совершенный 11 сентября 2001 г. в США. Боевики-смертники из террористической организации "Аль-Каида" захватили пассажирские самолеты и врезались на них в две башни Всемирного торгового центра (Нью-Йорк) и в здание Пентагона - штаб-квартиры Министерства обороны США (округ Арлингтон, шт. Вирджиния). Четвертый захваченный лайнер разбился близ г. Шанксвилл (шт. Пенсильвания). В результате этой крупнейшей в мире серии терактов погибли 2 тыс. 996 человек, свыше 6 тыс. человек получили ранения. Организатором теракта была группировка "Аль-Каида" и ее лидер Усама бен Ладен.

12 октября 2002 г. в результате атаки террориста-самоубийцы и взрыва заминированного автомобиля рядом с ночными клубами в городе-курорте Кута (остров Бали) погибли 202 человека, из них 164 - иностранные туристы. 209 человек получили ранения. По делу о причастности к теракту были арестованы около 30 человек.

10 октября 2015г. в Турции произошел самый крупный теракт за всю историю страны. Два взрыва с интервалом в три секунды произошли утром в столице Турции Анкаре в районе железнодорожного вокзала перед началом митинга протеста, организованного профсоюзами и общественными организациями,

против всплеска насилия из-за турецко-курдского конфликта на юго-востоке страны. Терракт, устроенный двумя террористами-смертниками, стал причиной гибели 95 человек, 246 получили ранения.

Как показывает статистика, теракты в России осуществляются в основном с участием исламистских террористов-смертников. Такие теракты были частым явлением в России в 2010-2013гг.

19 августа 2012г. в населенном пункте Сагопши Малгобекского района Ингушетии террорист-смертник устроил взрыв на похоронах полицейского, погибшего в результате обстрела накануне. В результате подрыва погибли 8 человек, еще 15 человек были ранены. Все погибшие были сотрудниками структур МВД, пострадавшие - мирные жители, которые попали в эпицентр взрыва. Терракт осуществил сын бывшего начальника аргунского РОВД.

3 мая возле поста полиции на выезде из Махачкалы был совершен двойной теракт. Вначале взорвалась машина со смертником. Спустя небольшой промежуток времени прогремел второй взрыв - бомба была заложена в автомобиле "Газель". В итоге погибли 13 человек, более 100 пострадали.

С чем же связано такое пристрастие террористических организаций к подобным методам ведения операций? Как считает французский специалист по информации и стратегии Франсуа-Бернар Юиг, «пример японских камикадзе навел других людей на определенные мысли и был взят в качестве технического элемента другими группами. После тактики японской армии в методах ведения операций произошли существенные изменения: террористы начали использовать пистолеты и взрывчатку, чтобы подбраться как можно ближе к врагам и убить как можно больше людей».

Основные усилия в этой ситуации должны быть направлены не столько на выявление потенциальных террористов-смертников, сколько на масштабные социальные программы, изменяющие отношение к терроризму в посттоталитарных и поствоенных обществах. Низкостатусные политические группы должны получить доступ к открытому обсуждению наиболее острых социальных проблем, в том числе проблем культурных

различий и ксенофобии, последствий войны и безработицы. Вкладом психологов в долгосрочные программы противодействия терроризму может быть организация совместных культурных программ в рамках «дипломатии второго пути», расширение программ международного академического обмена, развитие ценностей культуры мира в школах и повышение кросскультурной компетентности молодежи.

ИНТЕРНЕТ-ТЕХНОЛОГИИ КАК СРЕДСТВО ОРГАНИЗАЦИИ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Пашабекова С.Х., Магомедов Д.И.

Дагестанский государственный университет, филиал в г.
Дербенте

Интернет-технологии легко позволяют людям общаться с почти безграничной аудиторией в условиях относительной анонимности, быстро и эффективно преодолевая государственные границы, причем со сравнительно невысокими барьерами для входа. Эти технологии обладают многочисленными преимуществами, начиная с их уникальной пригодности для обмена информацией и идеями, что является одним из основополагающих прав человека. Однако эти же технологии могут быть использованы для реализации преступной деятельности, в частности в террористических целях.

В условиях глобализованного общества террористы и их пособники все шире используют информационно-коммуникационные технологии, в частности Интернет, в целях осуществления вербовки исполнителей, финансирования или планирования террористических актов. В этой связи необходимо глубже рассмотреть способы, с помощью которых коммуникационные технологии могут злонамеренно использоваться в целях содействия совершению актов терроризма, а также разработать наиболее эффективные средства противодействия им.

К методам, посредством которых Интернет используется в террористических целях, относятся: пропаганда (в том числе вер-

бовка, радикализация и подстрекательство к терроризму); финансирование; обучение; планирование террористических актов; а также их исполнение.

Одним из основных направлений использования Интернета террористами является пропагандистская деятельность. Обычно пропагандистские материалы имеют форму мультимедийных коммуникаций, содержащих идеологические или практические наставления, разъяснения, оправдания или рекламу террористической деятельности. При этом, террористическая пропаганда охватывает ряд задач и аудиторий. Ориентированная на потенциальных или реальных сторонников пропаганда может быть направлена на вербовку, радикализацию и подстрекательство к терроризму путем рассылки сообщений с выражением чувств гордости, удовлетворения от успехов и преданности экстремистским целям. Она также может использоваться в качестве доказательства успешного проведения террористических актов для тех, кто обеспечивает соответствующую финансовую поддержку. Иные цели пропаганды могут включать использование психологического манипулирования для подрыва веры в социальные ценности или для распространения чувств повышенной тревоги, страха и паники среди населения. Это может достигаться путем распространения дезинформации, слухов, угроз применения насилия.

Террористическая пропаганда может использоваться не только в качестве средства для публикации экстремистской риторики и видеоматериалов, но и как способ установления отношений с теми, кто наиболее склонен поддаваться на целенаправленную пропаганду. При этом террористические организации используют пропаганду, распространяемую через такие Интернет-платформы, как защищенные паролем веб-сайты и чат-группы ограниченного доступа, как средство тайной вербовки. Сама пропаганда специально рассчитана на то, чтобы быть притягательной для наиболее уязвимых групп общества. В процессе вербовки террористы, как правило, играют на присутствующих у человека ощущениях несправедливости, изоляции или унижения. Интернет-платформы могут служить особенно эффективным средством вербовки несовершеннолетних, которые составляют значительную часть пользователей. При этом, пропагандистские материа-

лы, распространяемые в сети в целях вербовки несовершеннолетних, могут принимать формы мультфильмов, популярных музыкальных видеозаписей или компьютерных игр.

Террористические организации также используют сеть для финансирования терроризма. Методы, с помощью которых террористы используют Интернет для мобилизации и сбора средств, можно подразделить на 4 категории: прямые просьбы о пожертвовании, электронная коммерция, использование действующих в Интернете платежных инструментов, а также посредничество благотворительных организаций. В случае прямых обращений речь идет об использовании веб-сайтов, чат-групп, массовых рассылок и целенаправленных сообщений в целях передачи просьб о пожертвованиях от сторонников. Веб-сайты также используются в качестве интернет-магазинов, предлагающих сторонникам книги, аудио- и видеозаписи и другие товары. Сетевые платежные средства могут использоваться мошенническим путем с помощью хищения личных данных и кражи кредитных карт. И наконец, финансовая поддержка, оказываемая, казалось бы, законным организациям, также может быть перенаправлена на незаконные цели. Так, некоторые организации создают подставные корпорации, маскируемые под благотворительные предприятия, использующие пожертвования для финансирования террористических актов.

Экстремистские организации прибегают к использованию Интернета и в качестве альтернативной базы для подготовки террористов. Все более широкий спектр средств информации предоставляет платформы для распространения практических руководств в виде интерактивных учебных пособий, аудио- и видеоклипов, информационных сообщений и рекомендаций. На этих интернет-платформах также публикуются подробные инструкции, часто в легкодоступном мультимедийном формате, по вопросам о том, например, как вступить в террористические организации, как изготовить взрывчатые боеприпасы, огнестрельное и другие виды оружия и т.д.

Несмотря на приобретающую все более значительные масштабы угрозу, которую несет с собой использование террористами Интернета, в настоящее время не существует универсального инструмента, специально посвященного этому направлению тер-

рористической деятельности, а доступные возможности специализированной подготовки персонала по правовым и практическим аспектам расследований связанных с использованием террористами Интернет-технологии и судебного преследования за них весьма ограничены. Для решения этих проблем необходима разработка совместной стратегии между государством, международными и региональными организациями, частным сектором и гражданским обществом.

В первую очередь, хочется выделить, ссылаясь на Резолюцию Генеральной Ассамблеи ООН от 19 декабря 2017 года «Защита прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом», что «Любые акты терроризма, чем бы они ни были мотивированы и где бы, когда бы и кем бы они ни совершались, представляют собой уголовные преступления и не имеют оправдания». В этой связи наиболее скоординированными ответными мерами со стороны государства являются действия, направленные на укрепление потенциала системы уголовного правосудия в плане осуществления положений по борьбе с терроризмом. В целях обеспечения эффективности этих мер необходимо разработать четкую национальную стратегию и соответствующую законодательную базу. В частности, необходимо продолжать наращивать специализированные юридические знания в области противодействия терроризму, включая использование Интернета в террористических целях. В общих чертах такая стратегия и соответствующие законы должны быть направлены на:

- а) криминализацию противоправных деяний, совершаемых террористами с использованием Интернета;
- б) регулирование связанных с Интернетом услуг и контроль контента;
- с) выработку специальных процедур судопроизводства или доказывания.

При этом защита прав человека является основополагающим принципом борьбы с терроризмом с позиций верховенства права. Нельзя допустить возможность государства в контексте борьбы и предупреждения терроризма пересмотреть свои процедуры и нормативную практику, касающиеся перлюстрации сообщений (т.е. тайного вскрытия правительством личной корреспонденции), их перехвата и сбора личной информации, включая

практику массовой слежки, в целях защиты права на неприкосновенность частной жизни.

Наконец, необходимо выделить значимость применения всеобъемлющего подхода, подчеркивая, что только военной силой, правоприменительными мерами и разведывательными операциями терроризм не победить. В первую очередь, важно установить значимость конструктивного вклада молодежи в усилия по содействию обеспечения мира и безопасности. При этом необходимо призвать региональные и субрегиональные организации рассмотреть возможность создания механизмов для обеспечения участия молодежи в поощрении культуры мира, терпимости, межкультурного и межрелигиозного диалога, а также развивать понимание уважения человеческого достоинства, плюрализма и разнообразия, в том числе с помощью образовательных программ, что может способствовать предотвращению участия молодежи в террористических актах и насильственном экстремизме, насилии, ксенофобии и всех формах дискриминации.

ДАЧА ВЗЯТКИ И УСЛОВИЯ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Тажудинов И.Ю., Гаджиева А.А.

Дагестанский государственный университет народного
хозяйства

Ни для кого, ни секрет, то, что в нашем государстве продается очень многое и большинство вопросов можно решать методом кошелька. При решении тех или иных вопросов, наши граждане привыкли платить деньги или иным взаимовыгодным способом «заключать сделки» с должностными лицами. В уголовном кодексе есть статьи посвященные таким составам преступлений, как: получение взятки (ст. 290), дача взятки (ст. 291) и т.д. Взяткодателем в ряде случаев, выступает лицо, которое из-за отсутствия правовой базы, т.е. не зная как осуществлять свои права и обязанности идет на поводу вымогателей взятки или лицо, нарушившее закон и хочет избежать наказание. Все это говорит о коррумпированности нашего населения и власти. Эта проблема не остается без внимания и многие ученые, правоведы за-

нимаются решением данной проблемы. Они считают, что коррупция - опасное общественное явление, разлагающее государственный аппарат, подрывающее основы его нормального функционирования. По российскому уголовному законодательству коррупция не является самостоятельным составом преступления, а теоретически охватывает несколько должностных и экономических преступлений. В связи с этим в утвержденном Президентом Российской Федерации Национальном плане противодействия коррупции от 31 июля 2008 г. N Пр-1568 отмечается, что коррупция серьезно затрудняет нормальное функционирование всех общественных механизмов, препятствует проведению социальных преобразований и повышению эффективности национальной экономики, вызывает в российском обществе серьезную тревогу и недоверие к государственным институтам, правомерно рассматривается как одна из угроз безопасности Российской Федерации. Проблемы выявления и расследования таких преступлений обусловлены, с одной стороны, высоким уровнем их латентности, так как большинство из них подготавливается и совершается в условиях строгой конспирации, с другой - теми ошибками, которые имеют место при осуществлении предварительного следствия по указанной категории уголовных дел. Более того, весьма негативно влияет на эффективность досудебного производства по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ст. 290 и 291 УК РФ, активное противодействие, нередко оказываемое сотрудникам органов предварительного расследования со стороны преступников и иных заинтересованных лиц¹.

Основанием для написания данной статьи явились полученные эмпирические материалы судебной практики Тушинского районного суда г. Москвы. Так на основании приговора суда Тушинского района 22 июня 2013 года Мирончик А.В. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.291 УК РФ. Так он, 12 февраля 2013 года, примерно в 16 часов 19 минут зная о том, что ранее ему знакомый З., доставлен

¹ Статья: Особенности квалификации и предварительного расследования по уголовным делам о взяточничестве (Колчевский И.Б., Данилова С.И., Крашенинников С.В.) (Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2018).

в ОВД по району Куркино г. Москвы, прибыл в указанное ОВД, расположенное по адресу: г. Москва, ул. Соколово - Мещерская, где находясь в помещении кабинета № 124, достоверно узнал о том, что Захидов Д.М. уличен участковым уполномоченным милиции группы участковых уполномоченных милиции, милиции общественной безопасности ОВД района Куркино г. Москвы лейтенантом милиции Кардаковым П.Г. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, то есть в нарушении иностранным гражданином или лицом без гражданства режима пребывания (проживания) в Российской Федерации. Затем, осознавая характер совершенного Захидовым Д.М. административного правонарушения и возможность привлечения последнего к административной ответственности, он (Мирончик) в целях избежания Захидовым Д.М. негативных последствий за совершенное административное правонарушение стал просить Кардакова П.Г. выполнить заведомо незаконные действия и бездействие - не привлекать Захидова Д.М. к административной ответственности за совершенное правонарушение и уничтожить уже составленный административный протокол, тем самым, скрыв факт совершения и выявления административного правонарушения и прекратив преследование Захидова Д.М. в установленном законом порядке, а также, имея умысел на дачу взятки Кардакову П.Г., игнорируя предупреждения последнего о незаконности совершаемых действий передал Кардакову П.Г. в качестве взятки за совершение вышеуказанных незаконных действий и бездействия денежные средства в сумме 4.000 рублей, купюрами по 500 рублей положив их в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, находящийся на рабочем столе Кардакова П.Г., однако довести свой преступный умысел на дачу взятки до конца не смог, по независящим от него обстоятельствам, поскольку Кардаков П.Г. отказался от получения взятки¹.

Следующим примером служит приговор Тушинского районного суда г. Москвы по обвинению Мусаева Арифа Захид оглы

¹ Материалы приговора Тушинского районного суда г. Москвы от 22 июня 2013 года.

в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 2 ст. 291 УК Мусаев А.З.-о. совершил покушение на дачу взятки, то есть умышленные действия непосредственно направленные на дачу взятки должностному лицу лично за совершение им заведомо незаконных действий (бездействие), при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам. Преступления совершены при следующих обстоятельствах:

Так он, 17 декабря 2014 г., примерно в 19 час. 50 мин., находясь в помещении продуктового магазина ООО «Дина Д», расположенного по адресу: г. Москва, проезд Донелайтиса, вл. 14, являясь продавцом-кассиром указанного ООО, осуществляющим розничную торговлю продуктами питания, был уличен сотрудниками ОБЭП УВД по СЗАО г. Москвы оперуполномоченным капитаном милиции Хаустовым Д.В. и оперуполномоченным старшим лейтенантом милиции Машковым М.В. в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 14.5 КоАП РФ «Продажа товаров, выполнение работ либо оказание услуг при отсутствии установленной информации либо неприменение в установленных федеральными законами случаях контрольно-кассовой техники». Он - Мусаев А.З., осознав характер совершенного им административного правонарушения и возможность привлечения его к административной ответственности, понимая, в целях избежать ответственности за содеянное и негативных последствий для предприятия, стал просить оперуполномоченных Хаустова Д.В. и Машкова М.В. выполнить заведомо незаконные действия (бездействие), т.е. не составлять или уничтожить административный протокол за правонарушение, предусмотренное ст. 14.5 КоАП РФ, прекратить проверку, тем самым скрыть факт совершения и выявления административного правонарушения.

Вслед за этим, он - Мусаев А.З., имея умысел на дачу взятки должностному лицу, а именно оперуполномоченному ОБЭП УВД по СЗАО г. Москвы капитану милиции Хаустову Д.В. и оперуполномоченному ОБЭП УВД по СЗАО г. Москвы старшему лейтенанту милиции Машкову М.В., игнорируя предупреждения указанных сотрудников милиции о противоправности его действий, умышленно положил деньги, а именно: одну денежную купюру (б3 7489749) достоинством – 1000 рублей, одну

денежную купюру (ММ 3278617) достоинством – 1000 рублей, одну денежную купюру (КК 5179362) достоинством -1000 рублей, одну денежную купюру (На 3144675) достоинством – 1000 рублей, одну денежную купюру (НГ 8962353) достоинством – 1000 рублей, на общую сумму 5000 рублей, в рабочий портфель оперуполномоченных Хаустова Д.В. и Машкова М.В. в качестве взятки за совершение указанными сотрудниками милиции действий (бездействие) – за несоставление или уничтожение вышеуказанного протокола о совершении им административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.5 КоАП РФ, отказ от преследования последнего в установленном Законом административном порядке и прекращение проверки¹.

Из выше указанных примеров мы видим, что зачастую граждане сами прибегают к даче взятки, независимо от того вымогают у них взятки или нет.

На основании примечания к ст. 291 УК РФ лицо, давшее взятку, освобождается от уголовной ответственности, если имело место вымогательство взятки со стороны должностного лица или если лицо добровольно сообщило органу, имеющему право возбудить уголовное дело, о даче взятки. Такая норма, по утверждению отдельных авторов, «по своей направленности является поощрительной, стимулирующей, побуждая виновного на деятельное раскаяние, на заглаживание вреда, на разоблачение взяткополучателей». Соглашаясь с таким утверждением, считаем необходимым отметить, что в случае обоснованного и законного освобождения взяткодателя от уголовной ответственности по ст. 291 УК РФ он все-таки должен привлекаться к ответственности за другие совершенные одновременно с дачей взятки и образующие самостоятельный состав преступления. Вторым обстоятельством, освобождающим взяткодателя от уголовной ответственности, является добровольное сообщение о содеянном.

Для более подробного уяснения этого обстоятельства рассмотрим понятие добровольного сообщения. Применительно к УК РСФСР 1960 г. в примечании к ст. 174 этого УК говорилось о добровольном заявлении взяткодателя, что, на наш взгляд, не яв-

¹ Материалы приговора суда Тушинского района от 19 марта 2014 года.

ляется принципиальным различием, так как главное в этом понятии - уяснение признака добровольности.

Отдельные авторы разделяют термины «добровольно» и «до того», разъясняя, что «добровольно» означает «независимо от причин, мотивов и поводов заявления», а «до того» - «как о даче им взятки станет известно органам власти независимо от срока, который прошел от момента дачи взятки до заявления». Достаточно наличия хотя бы одного из этих оснований для освобождения взяткодателя от уголовной ответственности по ст. 291 УК РФ. Причем освобождение взяткодателя от ответственности по вышеуказанным обстоятельствам является не правом взяткодателя, а обязанностью органа, имеющего право возбудить уголовное дело о даче взятки. Необходимо отметить, что признак вымогательства как условие освобождения взяткодателя от уголовной ответственности совпадает с признаком вымогательства как особо квалифицирующего обстоятельства при получении взятки должностным лицом. Основным критерием освобождения взяткодателя от уголовной ответственности при имевшем место вымогательстве со стороны должностного лица является вынужденность совершения объективной стороны преступления взяткодателем, что обуславливает небольшую степень общественной опасности такого действия последнего.

Особенно важным в этой связи представляется установить как наличие в действиях должностного лица открытой или завуалированной формы вымогательства взятки, так и наличие обоснованной необходимости со стороны взяткодателя в защите своих законных прав и интересов. Оба этих условия, на наш взгляд, являются обязательными для установления.

Вымогательством взятки может считаться требование должностным лицом вознаграждения под угрозой действий, которые могут причинить ущерб законным интересам взяткодателя. В случае если со стороны взяткополучателя было высказано намерение выполнить свой служебный долг, даже воспринятое взяткодателем как угроза, но не имеющая отношения к нарушению его законных интересов, то такое деяние взяткополучателя не может квалифицироваться как вымогательство взятки. Пункт 19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2000г. N 6 «О судебной практике по делам о взяточничестве и

коммерческом подкупе» гласит, что «ответственность за дачу и получение взятки или коммерческий подкуп не исключает одновременного привлечения к уголовной ответственности за действия, образующие самостоятельное преступление. В таких случаях содеянное подлежит квалификации по совокупности преступлений. Другие, придерживаясь сходной позиции, выделяют единый термин, говоря о том, что добровольность означает, что заявление взяткодателем было сделано по собственной воле и желанию, при осознании факта, что о совершении преступления еще неизвестно правоохранительным органам. Своеобразное суждение об условиях освобождения от уголовной ответственности за дачу взятки дается В.И. Динекой, который изначально выделяет два самостоятельных условия, а затем описывает сначала вымогательство взятки, а вторым условием называет «добровольность заявления о факте вымогательства взятки», указывая тем самым, что второе условие не является автономным по отношению к вымогательству взятки. Причем автор выделяет три аспекта такого заявления: а) продуманное и самостоятельное заявление лицом о факте даче им взятки должностному лицу; б) положительность мотивов заявления, указывающих на его добровольность; в) подача заявления, только в тот орган, в полномочия которого входит право возбуждения уголовного дела по факту дачи взятки. Кроме того, рассматривая мотивы, которыми руководствуется взяткодатель при добровольном сообщении о взятке, следует отметить, что некоторые авторы предлагают ограничивать исключение любого вида ответственности при добровольном сообщении о даче взятки случаями, когда мотивами, побудившими обратиться в соответствующие органы, являются искреннее раскаяние взяткодателя и активное содействие разоблачению взяткополучателя.

Одним из решающих обстоятельств в ходе установления добровольности сообщения взяткодателя о совершенном им преступлении является момент, когда такое сообщение делается в органы, имеющие право возбудить уголовное дело. Общепринятой по этому вопросу позицией в уголовном праве можно считать ту, которая говорит о значении субъективного представления заявителя (взяткодателя) об осведомленности органов власти о совершенном преступлении и о возбуждении в отношении его уго-

ловного дела. Разделяя такую позицию, считаем необходимым отметить, что в этом случае важно наличие личной инициативы взяточдателя, направленной на устное или письменное сообщение фактов совершения им преступления, так как именно такие признаки указывают на деятельное раскаяние в действиях виновного. Различными авторами неодинаково определяется момент «Х», когда сообщение взяточдателя о даче им взятки должностному лицу все еще будет являться добровольным. Так, некоторые утверждают, что, даже если взяточдатель уже вызван в следственные органы для проверки поступивших сигналов до возбуждения уголовного дела и рассказал о факте дачи взятки, его заявление является добровольным, а другие полагают, что нельзя считать заявление добровольным, если оно сделано по инициативе официальных представителей органов власти и управления. То есть если факт взятки уже выявлен и по нему проводится оперативная проверка, которая подтверждается делами оперативного учета, но уголовное дело по ст. ст. 290 или 291 УК РФ еще не возбуждено, то добровольности сообщения взяточдателя не будет¹.

Взяточничество на сегодняшнем этапе развития российского общества - одно из наиболее распространенных проявлений коррупции, давно ставшее социально-политическим и социально-экономическим явлением. В юридической печати и на научных форумах уже давно говорят о необходимости ужесточения уголовно-правовых мер борьбы с коррупцией. Учитывая менталитет россиян, кардинальные изменения могут привести к негативным результатам. Однако постепенное и тщательно спланированное совершенствование законов и подзаконных актов, направленных на борьбу с взяточничеством и коррупцией, просто необходимо².

¹ Фоменко, Е.В. Проблемы, возникающие при решении вопроса об освобождении от уголовной ответственности за подкуп должностного лица// Адвокатская практика. - № 6. – 2007.

² Фоменко, Е.В. Ужесточать нельзя, миловать? // ЭЖ-Юрист. – 2008. - №46.

ТЕРРОРИЗМ И ИСЛАМ, ДВА ПРОТИВОПОЛОЖНЫХ ПОНЯТИЯ

Тайгибова З.З., Гаджиалиев Р.К.

Дагестанский государственный университет, филиал в г.
Дербенте

Серьезную опасность для всего мирового сообщества представляет терроризм, прикрывающий религиозными лозунгами, религиозно-политический экстремизм, ведущий к возникновению и эскалации межэтнических и межконфессиональных конфликтов, проявлениям регионального сепаратизма. Терроризм известен человечеству с древних времен, с той поры, когда власть над другими людьми стала приносить определенные материальные выгоды и превратилась в этой связи в предмет вожделения отдельных особей, стремившихся достичь заветной цели любыми путями. При этом не останавливали моральные барьеры, традиции, общепринятые правила поведения, интересы других людей. Цель оправдывала средства, и лица жаждущие власти, не останавливались перед применением самых жестоких и крайних мер, включающие устранение, насилие, убийства, терроризм¹.

Борьба с терроризмом и религиозно-политическим экстремизмом, приобретали транснациональный характер, становится международной проблемой и требует координации усилий различных государств. Сегодня в мире насчитываются около 500 нелегальных террористических организаций, а деятельность экстремистки настроенных лиц, групп и организаций возрастает с каждым днем. Отличительной чертой современного международного терроризма является глобализация, которая опирается на экстремистскую идеологию. Так же выделяется использование террористов смертников террористов, сохраняется реальная угроза использования ядерного, химического и бактериального оружия. Изощренность и античеловечностью террористических актов поражает своей жестокостью и масштабностью. Мировое сообщество озабочено ростом террористической активности, которая обусловлена многочисленными жертвами и огромным материальным ущербом. За последнее время жертвами террористиче-

ских актов стали граждане государств: России, Франции, США, Израиля, Афганистана, Египта, Сирии, Турции и т.д.

Распространение молодежного экстремизма – одна из острейших проблем современного российского общества. Проявления его разнообразны от возбуждения гражданской ненависти или вражды в малых социальных группах до функционирования незаконных вооруженных формирований и совершения террористических актов. Экстремизм, как приверженность к крайним взглядам и действиям в современных российских условиях стал повседневной реальностью нашего существования, тормозя демократическое развитие общества и угрозу безопасности страны. Экстремизм молодеет все больше подростков, оказывается в рядах экстремистов.

Террористы используют религии в политических целях. Вопрос: « Кто и что толкает молодежь на крайние мер преступные действия, прикрываясь религией?». Чтобы разобраться в данной проблематике необходимо понять , какие глобальные процессы происходят в мире в 21 век.Время, в котором мы живем, определяется как время глобализации. Глобализация – это процесс всемирной экономической, культурной интеграции и унификации. Касательно мировоззренческих процессов, и в условиях глобализации увеличивается число мусульман во всем мире. По данным за последние 20 лет количество мусульман выросло на 400 миллионов человек и сегодня количество людей во всем мире, исповедующих ислам составляет примерно 1,5 млрд человек. Это 22 % от общего количества населения земли. Определенные геополитические силы, вычислив для себя мощную, развивающуюся, мотивационную силу мусульманского сообщества, решили использовать данный потенциал в решении своих геополитических интересов в определенных стратегических регионах. Параллельно дискредитируя ислам, продемонстрировав мусульман в негативном свете, втянув их в бесконечные войны и конфликты.Молодых людей во всем мире, в частности и в нашем регионе, призывают к совершению якобы «джихада», преподнося эти действия через теракты, которые внушают страх и уносят жизни мирных жителей.

Каспийск – 1996 г, Буйнакск – 1999 г., Волгодонск – 1999 г., Москва – 1999 г., Беслан- 2004 г. После совершения терактов по

мировым СМИ передают: «Исламские террористы захватили детей, взорвали дом». У населения искусственно формируют мнение о том, что Ислам - есть зло!

Около 120 мусульманских ученых со всего мира подписали открытое письмо боевикам и последователям так называемого «Исламского государства», заявляя, что действия группировки не имеют ничего общего с исламом и порочат образ мусульман. В письме, состоящем из 18 страниц, мусульмане опираются в основном на аяты Корана и осуждают экстремистскую идеологию боевиков группировки ИГ, которая в своем стремлении установить транснациональное исламское государство в Ираке и Сирии привела к множественным смертям и разрушениям. Письмо было опубликовано совместно с мусульманскими учеными 24 сентября 2014 года. В итоге все эти насильственные действия приводят к исламофобии во всем мире, вызывая отторжение и страх даже от внешнего вида и атрибутики мусульман. И каково правильное определение понятия «джихад»? Джихад в переводе с арабского означает усердие в благом деле. Что касается военных действий, то они в исламе подразумеваются лишь как оборонительные, а понятие наступательного джихада существует только в той относительной ситуации, когда война объявлена, и враг готов напасть и ты его опережаешь. На самом деле ислам призывает к мягкости и милосердию ко всем людям независимо от национальности и вероисповедания. Молодежи сегодня необходимо понять, что посредством интернета и одной литературы или уличного общения невозможно быть разборчивыми в данных понятиях, поэтому необходимо брать знания по данным вопросам у компетентных ученых, теологов, чей призыв приводит к добру и созиданию. Просвещенность, доброе и заботливое отношение к окружающим позволит нам формировать вокруг себя мирную атмосферу. Но для этого необходимо приложить огромные усилия. Изменившийся за последние десятилетия характер терроризма показывает, что отдельно взятому государству сложно в одиночку обеспечить безопасность своих граждан. Сегодня на первый план выдвигается борьба против международного терроризма, который стал главной угрозой жизни и здоровью людей, а также стабильности мировой экономической и политической систем.

В борьбе с терроризмом спецслужбы основных развитых стран намерены делать упор на предупреждение террористических акций. Такая превентивная деятельность подразумевает, в частности, сотрудничество с иностранными правоохранительными органами в выявлении, отслеживании и нанесении ударов по членам международных террористических группировок. Сотрудники спецслужб заявляют, что антитеррористическая деятельность все в большей степени опирается на скрытые формы борьбы, поскольку выбор других средств ограничен. Как отмечают эксперты, тайные операции обычно включают в себя большую работу с архивными документами – именами, фотографиями подозреваемых, а также по сбору и обработке самой различной информации – от данных перехватов телефонных звонков, сообщений о пересечении границы тем или иным членом террористической организации до сведений, получаемых от секретных сотрудников. Американцы, чтобы защититься от террористов, готовы на ограничения некоторых своих свобод. Они безропотно проходят через «ворота металлоискателей», установленных во всех сколько – нибудь важных объектах, многократно предъявляют удостоверения личности в аэропортах, терпеливо ждут возобновления движения поездов метро после обнаружения подозрительного предмета. Уникальная методика борьбы с терроризмом создана в Израиле, в течение десятилетий подвергающимся атакам террористов. Действующий в стране Международный институт по борьбе с терроризмом собирает информацию о мельчайших деталях любого террористического акта, совершенного в любой стране мира, и доводит результаты исследований не только до спецслужб, но и до широких слоев населения, как в Израиле, так и за его пределами. Дома в Израиле тщательно охраняются либо электронными системами, либо специально обученными консьержками. Подвалы и подсобные помещения в домах – на особом учете полиции.

При разработке мер безопасности от актов международного терроризма западные страны, прежде всего США, ФРГ и Франция, серьезное внимание уделяют ужесточению своей миграционной политики, считая ее важной частью системы национальной безопасности государства. Особое внимание обращается на борьбу с так называемой нелегальной миграцией. Для Российских

условий этот фактор приобретает особое значение в условиях относительной легкости получения Российского гражданства, особенно для граждан СНГ. Чтобы не создавать впечатления собственной обреченности и безнаказанности террористов, важно подчеркнуть, что с терроризмом ведется борьба на государственном уровне. В Российской Федерации ее ведут: Федеральная служба безопасности (ФСБ), Министерство внутренних дел (МВД), Служба внешней разведки (СВР), Федеральная налоговая служба (ФНС), Федеральная пограничная служба (ФПС), вошедшая в ФСБ, Федеральная служба охраны ФСО, МЧС России и другие органы исполнительной власти.

Как это делается:

- выявляются и изолируются террористические организации и их члены;
- собирается оперативная информация о структурах и видах террористической деятельности;
- предпринимаются упреждающие действия и принимаются своевременные меры по защите, в том числе обучение всех категорий населения вопросам предупреждения террористических актов и действиям при их угрозе и совершении;
- организуется взаимодействие со спецслужбами иностранных государств и Интерполом.

Уголовным кодексом РФ, предусматривается наказание за террористическую деятельность:

- при совершении деяния в одиночку следует наказание от 5 до 10 лет;
- при совершении деяния группой лиц по предварительному сговору, неоднократно или с применением огнестрельного оружия, - от 8 до 15 лет;
- в случае наступления тяжелых последствий для пострадавших - от 10 до 20

В настоящее время необходима грамотная превентивная политика по борьбе с терроризмом. Предупреждение должно заключаться в выявлении, устранении, нейтрализации, локализации и минимизации воздействия тех факторов, которые либо порождают терроризм, либо ему благоприятствуют.

Профилактика терроризма должна осуществляться на допреступных стадиях развития негативных процессов, то есть на

этапах, когда формируется мотивация противоправного поведения. Для противодействия терроризму, в основе которого лежит религиозный фанатизм, необходима массовая разъяснительная работа среди населения с привлечением специалистов в области теологии, обществоведения, психологии, юриспруденции, СМИ.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

1. Абдулакимов М.У., студент 3 курса филиала ДГУ в г. Хасавюрте.
2. Аджиева А.Ш., студентка 2 курса Дагестанского государственного университета народного хозяйства.
3. Аликберова Д.Т., студентка 2 курса Дагестанского государственного университета народного хозяйства.
4. Асланов Ш.Р., студент 1 курса ЮФ филиала ДГУ в г. Дербент.
5. Атиев З.Т., студентка 2 курса ЮФ филиала ДГУ в г. Хасавюрте.
6. Бабаев Н.Ф., старший преподаватель кафедры юридических дисциплин филиала ДГУ в г. Дербент.
7. Бутаев М.Я., к.ю.н., доцент кафедры юридических дисциплин филиала ДГУ в г. Дербент.
8. Вздорова Л.В., аспирант Южного Федерального Университета, г. Ростов-на-Дону.
9. Гаджиалиев Р.К., к.э.н., доцент кафедры юридических и гуманитарных дисциплин филиала ДГУ в г. Дербенте.
10. Гаджиева А.А., к.ю.н., доцент Дагестанского государственного университета народного хозяйства
11. Гаджиева Н.М., студентка 2 курса ЮФ филиала ДГУ в г. Дербент.
12. Гаджимусаева П.М., студентка 2 курса Юридического института Дагестанского государственного университета.
13. Газималикова Л.А., студентка 3 курса ЮФ филиала ДГУ в г. Хасавюрте.
14. Даурбекова И.Я., студентка 3 курса ЮФ филиала ДГУ в г. Хасавюрте.
15. Джантемиров Д.Р., студент 2 курса ЮФ филиала ДГУ в г. Хасавюрте.
16. Джантемирова Г.Р., старший преподаватель кафедры юридических дисциплин филиала ДГУ в г. Хасавюрте.
17. Залимханов Н. Н., старший преподаватель кафедры юридических дисциплин филиала ДГУ в г. Хасавюрте.
18. Исаков Б.А., студент 2 курса ЮФ филиала ДГУ в г. Хасавюрте.

19.Касимова А.Г., студентка 4 курса Дагестанского государственного университета народного хозяйства.

20.Магомедов А.И., студент 2 курса Юридического института Дагестанского государственного университета.

21.Магомедов Д.И., старший преподаватель кафедры юридических дисциплин филиала ДГУ в г. Дербент.

22.Магомедов М.М., старший преподаватель кафедры юридических дисциплин филиала ДГУ в г. Хасавюрте.

23.Магомедова С.Д., студентка 2 курса филиала ДГУ в г. Хасавюрте.

24.Мазиева М.Н., студентка 3 курса ЮФ филиала ДГУ в г. Дербент.

25.Маликов А.Т., студент 2 курса филиала ДГУ в г. Хасавюрте.

26.Меликова А.А., студентка 2 курса ЮФ филиала ДГУ в г. Дербент.

27.Мирзабеков М.З., студент 1 курса ЮФ филиала ДГУ в г. Дербент.

28.Мусаев А.М., студент 3 курса ЮФ филиала ДГУ в г. Дербент.

29.Мусаев М.М., к.ю.н., доцент филиала кафедры юридических дисциплин филиала ДГУ в г. Хасавюрте.

30.Мусаев О.М., студент 3 курса ЮФ филиала ДГУ в г. Дербент.

31.Насрудинов Н.Б., старший преподаватель кафедры юридических дисциплин филиала ДГУ в г. Хасавюрте.

32.Нуралиева Ш.А., студентка 3 курса ЮФ филиала ДГУ в г. Дербент.

33.Османов М.Х., к.ю.н., доцент кафедры юридических дисциплин филиала ДГУ в г.Дербент.

34.Пашабекова С.Х., студентка 3 курса ЮФ филиала ДГУ в г. Дербент.

35.Саидбегова П.И.,преподаватель кафедры юридических дисциплин филиала ДГУ в г. Хасавюрте.

36.Саидова К.И., студентка 3 курса ЮФ филиала ДГУ в г. Дербент.

37.Сатаев М.А., студентка 2 курса филиала ДГУ в г. Хасавюрт.

38. Сатаева Р.Р., старший преподаватель кафедры юридических дисциплин филиала ДГУ в г. Хасавюрте.

39. Тажудинов И.Ю., студент 2 курса Дагестанского государственного университета народного хозяйства.

40. Тайгибова З.З., студентка 1 курса ЮФ филиала ДГУ в г. Дербент.

Формат 60x84 1/16. Гарнитура Таймс.
Бумага офсетная. Тир. 100 экз. Размножено
ИП «Бисултанова П.Ш.», Махачкала, ул. М.Гаджиева, 34.*