

**ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФИЛИАЛ В Г.ХАСАВЮРТЕ
Негосударственное образовательное учреждение
высшего образования
«Международная гуманитарно-техническая академия»
(Институт)**

Всероссийская научно-практическая конференция

**«АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ПОЛИТИКИ
И КРИМИНОЛОГИИ РОССИЙСКОГО
ГОСУДАРСТВА»**

МАХАЧКАЛА - 2016

В сборник вошли материалы научно-практической конференции студентов, в которых были исследованы «Актуальные проблемы уголовно-правовой политики и криминологии российского государства».

Редакционная коллегия:

1. Касумов Р.М., д.и.н., проф., директор филиала ДГУ в г. Хасавюрте - ответственный редактор
2. Магомедов М.Б. д.и.н.
3. Гаджиева А.А., к.ю.н.
4. Мусаев М.М., к.ю.н.
5. Разаков Р.Ч-М., к.и.н.

©ДГУ, 2016 г.

ВНУТРЕННИЕ И ВНЕШНИЕ ФАКТОРЫ ПЕНИТЕНЦИАРНОГО НАСИЛИЯ И ЕГО ПРЕОДОЛЕНИЯ

Аннотация. Статья посвящена анализу проблем пенитенциарного насилия, рождающегося в процессе столкновения трех типов закона: нравственного, уголовного и «закона тюрьмы». Даны основные характеристики этих законов, описаны отношения между ними, выделены внешние и внутренние причины пенитенциарной преступности

Ключевые слова: нравственность, закон, бюрократия, общество, культура насилия, пенитенциарная преступность, пенитенциарное насилие.

Проблема справедливости – одна из центральных проблем жизни человека. На нее «нанизаны» с одной стороны, переживания несправедливости и желания отомстить, с другой стороны, и переживания несправедливости и благодарность мирозданию за то, что оно «все еще терпит» не ведающих что творят:

- одни люди, видя несправедливость распределения духовных и материальных «благ» и богатств, переполняясь не то зависти, не то праведного гнева, кидаются вершить самосуд, отомстить и расправиться с «обидчиком»;

- другие люди, видя несправедливость, смиренно благодарят мироздание за все, что имеют, поскольку понимают, что «заслужили» гораздо меньшего и худшего, чем есть.

Аналогичным образом, переживание справедливости могут быть связаны как с благодарным, принимающим отношением к миру, так и с отношением неприятия, неблагодарности:

- одни люди учатся благодарить жизнь за ее поддержку и за отсутствие поддержки, за те «волшебные пинки», которые она «раздает», возвращая каждому и ограничивая преступные в отношении жизни поступки;

- другие люди, даже совершив огромное число преступлений против человека, любви и нравственности, полагают, что «наказание», «свалившееся» на их голову как минимум незаслуженно и «внезапно».

Справедливость - это феномен, связанный с такими установками жизни человека, как «принцип бумеранга» и/или отмщения. И двумя «верховными», духовно-нравственными законами жизни: зако-

нами воздаяния (ответственности, отмщения, зарабатывания) и законами милости (прощения, благословений, дарения). Первый закон утверждает справедливость в форме требования «оплаты счетов» или «бумеранга». Второй утверждает, что любые, даже самые страшные «счета» могут быть оплачены «монетой более ценной» - любовью (смирением, благодарностью, служением и т.д.). В понимании людей существует в общем-то правильное, но постоянно подвергающееся пересмотру, представление о том, что мир справедлив и каждый заслуживает то, то получает. Так, в XX веке психологи описали веру в справедливый мир как одну из базовых, но весьма далеких от истины иллюзий или облегчающих понимание мира «эвристик». Однако, они не пошли дальше констатаций о том, что мир «на самом деле» несправедлив: духовные аспекты жизни человека и связанные с ними событийные и иные «артефакты» до сих пор психологией упорно игнорируются. Юристы, в свою очередь, опровергли значимость истины, введя понятие «доказанности», а также сформировав процесс уголовного расследования, обвинения, осуждения и отбывания наказания таким образом, чтобы внешне декларируемый принцип «презумпции невиновности» оставался такой же иллюзией, как и справедливость. В результате современная система правоохранительной деятельности полностью лишена духовно-нравственных опор: в ней нет как ни справедливости, ни невиновности: попавший в поле зрения правоохранительных структур человек так или иначе окажется виноват: в некоторых случаях, он ответит за то что действительно причастен к правонарушению, в некоторых за то – что не причастен, но «раз попался – сиди»; в некоторых все более распространенных – просто потому, что бюрократический монолит системы исполнения наказаний и правоохранительной деятельности государства в целом нуждается в новых ресурсах, рабочей силе, а также ради подтверждении власти – унижать и уничтожать – других людей, вершить их судьбы, строя своё и своей семьи «пусть маленькое, но счастье» «сильного звена». В результате фальсификация уголовных дел, судебных и иных расследований разной степени интенсивности и обширности стала повседневным занятием правоохранительных органов многих стран СНГ. Корни такой ситуации, однако, лежат не только и не столько в «особенностях постмодерна», его нигилизме правовом и нравственном, его лоскутном сознании и деформированных отношениях человека с собой и миром. Корни уходят глубже – в отсутствие культуры насилия: чтобы понять их, обратимся к историческим аспектам пенитенциарных учреждений, тюрем [4].

Как известно, пенитенциарные учреждения России и всего мира в массе своей менее всего способствуют «исправлению» провинившихся: обычно тюрьма приносит прогрессирующую десоциализацию, распад личности и ее отношений с миром. Для многих, попавших в нее более или менее «надолго», тюрьма - это «путь в один конец». Очень редко тюрьма становится местом взросления, психологического и духовного развития. Обычно это такая тюрьма, которая живет по законам Бога в большей мере, чем законы юридическим и, тем более, «законы тюрьмы» [3, с.143-144]. Причин этому несколько: внутренних и внешних. Как известно, тюрьма как пенитенциарное заведение - была создана во времена «торжества» средневековой церкви не просто как место наказания, но место наказания (в том числе насилия), направленного на исправление. Насилие и подавление обрело статус ведущего метода воспитания и перевоспитания. При этом церковь, как правило, не гнушалась и просто убийствами: экономя силы на «перевоспитании» ведьм, еретиков и прочих «вольнодумцев». Первоначально пенитенциарное и педагогическое измерения тюрьмы были тесно связаны, церковь пыталась создать культуру насилия в том числе «разумного» наказания. Тюрьма должна была воспитывать и перевоспитывать, применяя для этих целей «уместное» насилие, наряду с нравственной и иной поддержкой оступившегося. Однако, на практике, можно видеть, что педагогическое предназначение тюрем почти сразу было утеряно: «уместное» насилие (в том числе, защищающее духовно-нравственные аспекты жизни, а также более или менее четко оговоренное) подменено «повсеместным», в результате современное уголовное законодательство в большинстве стран мира менее всего обращено к понятиям «нравственность» и «воспитание», в большей мере, к понятиям «выгоды», «рабство». «Пенитенциарное насилие» приобрело форму буллинга как системы целенаправленных более или менее интенсивных, осознанных, масштабных и разных по уровню (физические, экономические, социальные и психологические меры) действий, связанных с нанесением вреда здоровью и целостности личности или группе. Буллинг направлен на унижение и/или уничтожение той или иной личности или группы в политических, экономических и личных целях. Однако, поскольку политические и экономические цели всегда - цели конкретных лиц, постольку тюрьма с самого начала своего существования использовалась как для массового запугивания населения и профилактики «несогласия», так и для индивидуального преследования и расправы с «несогласными» и иными «оппонентами». Более того, со временем ряды структур, отвечающих

за принятию решению о тюремном заключении (судей, прокуроров, адвокатов, охранников и палачей и т.д.) стали пополняться людьми, чье основной потребностью была сверхразвитая потребность власти, результатом стала автономизация судебной системы во многих странах мира, ее полное слияние с государственным аппаратом, а также введение института неприкосновенности для лиц, облеченных властью. При этом насилие в форме буллинга и пыток заключённых и их семей нормализовалось настолько, что практически все сферы современной пенитенциарной системы России, других стран, включая те, что связаны с медицинской помощью, с религиозной помощью и т.д., проникнуты нежеланием и неспособностью сотрудников и даже заключенных, задумываться о том, что происходящее в большинстве тюрем, СИЗО и т.д. не просто далеко от «нормального», но преступно.

Напротив, современные государства и представляющие его органы и субъекты организуют все новые и поддерживают старые тюрьмы как способ контроля и ужесточения репрессий, способ защиты собственной безопасности, не задумываясь о безопасности и судьбах тех, кто под эти репрессии попадает. Напротив, задумываются люди только о том, как причинить ближнему еще больше страданий. Как метко подчеркнул М. Фуко, все более широко внедряемые технологии тюрьмы-паноптикума, формально предназначенной для исправления преступивших закон, - всего лишь «итог недоброжелательства»: тюремная прозрачность как постоянный страх наказания весьма далека от человеческих отношений между людьми, традиционных нравственных императивов, заложенных церковью [1; 3; 6]. Ожидать же, что человек, третируемый за малейшую провинность, «исправится» - означает всего лишь симулировать воспитание, используя его средства совсем для иных целей. Обычно этой целью является вовлечение в преступления все более широких масс: тюремный бизнес выступает как ведущий компонент современного рабовладельческого бизнеса и по оборотам средств, и по числу вовлеченных в него людей, и по разработанным технологиям подавления в человеке человеческого.

Обычное пенитенциарное заведение живёт на стыке трех «законов»:

- «закон Божий», который говорит о любви, милости, прощении и восстановлении, а также о том, что тот кто «водится Богом», любовью, «тот не под законом», он почти всегда проигрывает «закону тюрьмы». Это «закон людей», переросших состояние животного ав-

томата и поднявшихся от примитивного понимания и почитания «справедливости» к пониманию законов любви и прощения. Если человек не поднялся на уровень этого «закона», она будет «водиться» двумя другими законами, смыслом которых является месть и ненависть, «зуб за зуб» и, как хорошо продемонстрировали концлагеря, гетто и резервации, «профилактика преступности» в виде целенаправленного уничтожения (геноцида) окружающих. Однако «подняться» на уровень этого закона весьма непросто: даже и особенно судьбы Святых показывают, что окружающие не прощают святости и иных отличий, стремясь вернуть человека в себе подобное состояние или уничтожить. Именно поэтому отказ «играть» в игру «правоохрана» и «правозащита», обвинение правоохранительных и правозащитных структур в коррупции, фальсификации и т.д. карается особенно жестоко;

- «закон уголовный», отраженный в УК и УПК стран мира, международных соглашениях, это закон который хотя и фиксирует наличие некоторых прав у заключённых однозначно не относит их к людям. Достаточно вдуматься в текст «самой гуманной» Европейской конвенции по правам человека и проанализировать работу Европейского суда по правам человека: не имея денег на дорогостоящего адвоката, обучение юриспруденции и не будучи воспитанным в культуре, где привыкли уважать человеческое достоинство, даже свободный человек никогда не сможет отстоять свои и так мизерные права. Заключенные отстаивают свои права и могут доказать преступность творимого над ними не более чем в 0,05%; случаев. Уголовный закон - это также тот самый «закон что дышло, куда повернул, туда и вышло», о нем вспоминают в зале суда и при посещениях очередными комиссиями СИЗО и тюрем, забывая сразу после их окончания.

- «Закон тюрьмы» - закон, регулирующий взаимоотношения людей в ситуации обычного для тюрьмы, но необычного, «трансординарного» для повседневной жизни вне нее насилия. В отличие от размытых законов и принципов регуляции насилия в повседневных ситуациях (где «суд вершат» интересы частных лиц, в большей или меньшей степени обладающих правоохранительной властью и использующих уголовный закон, чтобы игнорировать «закон Божий», а также внедрять «закон тюрьмы»), тюремный закон весьма конкретен и содержит систему правил поведения, регулирующих жизнь и взаимоотношения заключенных. Он четко отделяет тюрьму как часть территории государства, в которой правят иные законы. Однако, отделение это мнимое: в последние годы начался активный пересмотр даже

древних священных текстов, в которых дотошные «правдолюбцы» (то есть те, кто любят «справедливость») усматриваются признаки самых разных преступлений, в том числе пропаганду национализма и экстремизма, промискуитета и инцеста, и т.д. таким образом, современные «закон тюрьмы» или «закон зоны» претендует на экспансию и превращение всего мира в тюрьму. Это стремление очевидно поддерживается и политико-экономической элитой современных стран, и государствами, практикующими все более тотальное вмешательство в жизнь граждан. «Закон тюрьмы» сложился в СНГ во времена СССР и долгое время охранял значительную часть заключенных от «ошибок» в отношениях с окружающими и собой: соотношение «сил» было установлено и устраивало почти всех. Однако, после развала СССР и реформ уголовно-исполнительного законодательства в России и иных странах бывшего СССР, существенно ужесточивших меры наказания, «закон тюрьмы» начал изменяться. В тюрьмы начало попадать все большее количество служащих, не прошедших жесткой системы отбора и видящих свою миссию в тюрьме лишь в личном обогащении, комфорте и власти над заключенными. Возросло количество преступников «не в законе» (не имеющих опыта тюрьмы и не знакомых с ее правилами), не нашедших возможности или не пожелавших искать пути продуктивной самореализации в обществе. Кроме того, резко возросло количество людей, против которых уголовные дела являются откровенной фальсификацией и которые не могут найти в своем поведении и отношении к жизни и людям ничего «такого», что оправдывало насилие над ними и их семьями. Результатом этих изменений стало превращение всплеск необычного, трансординарного насилия в устойчивую тенденцию: травли (буллинга) с обеих сторон. Параллельно активизировался рост «спирали умолчания» проблем тюрьмы в обществе, как минимум, треть которого в странах СНГ через эти тюрьмы, так или иначе, прошла. В современных тюрьмах и вокруг тюрем процветают предательство и доносительство, страх и ненависть, желание мести и унижения [2; 5; 7; 8]. Система изживает себя, однако, перед тем как изжить, пытается «наверстать упущенное»: изуродовать жизнь людей в тюрьме и вне тюрьмы как можно больше.

Развитие человечества предполагает, кроме прочего, развитие компетентности в насилии, формирование культуры отношения к насилию (культуры насилия) на государственном и общественном, организационном и индивидуальном уровнях: умение преодолевать не только его последствия для «жертв», не только создавать безопас-

ные отношения, лишённые насилия, но и умение помогать тем, кто в современном мире становится преступником, не имея шансов на изменение и осознание сделанного. Осознание и изменение возможны там, где сформирована культура насилия: понимание его неизбежности и функций вместо бессмысленных «табу» на любое обсуждение реальности его неизбежности и встроенности в систему человеческих отношений. Так же, как и инстинкт смерти, «инстинкт насилия» должен и может быть осознан и трансформирован, в том числе – в социально одобряемые формы [2; 3; 5]. Общество нуждается в искреннем, реалистичном понимании произошедшего и принятии опыта насилия и его последствий – в себе и окружающих. Так круг насилия, может быть разомкнут: в помощи нуждаются не только жертвы, но и «преследователи». В целом же необходима реформа тюремной системы, направленная на её возможно более полное изъятие из общественной жизни: к настоящему моменту человечество накопило достаточно опыта и технологий, а также обладает психологическими, духовными и социальными механизмами профилактики и коррекции нарушений. Вопрос лишь в том, что в сохранении «тюремного люда» и созданной вокруг и внутри тюрем атмосферы тотального насилия и рабства заинтересован круг лиц, не обладающих ни необходимой компетентностью, ни дальновидностью. Сколько бы учёные мира не твердили о социальном и человеческом капитале, и государство и общество «стыдливо» умалчивают вопросы, связанные с преступностью их отношения к заключённым и тюрьмам как феномену собственно повседневной жизни.

Литература

1. Арпентьева М.Р. Психологическое сопровождение адвокатской деятельности в юридических клиниках // [Вестник Самарского юридического института](#). 2016. № 1 (19). С. 109-112.
2. Мухина В.С. Пожизненно заключённые: мотивация к жизни // Развитие личности. Статьи. 2002 – 2009 гг. - 187 с.
3. Николаев В. Из рода в род. - М.: СофтИздат, 2010, - 208с.
4. Флиер А. Я. Культурные основания насилия // Знание. Понимание. Умение. 2012. №1. С. 19-25.
5. Braithwaite J. Crime, Shame and Reintegration. Cambridge. UK: Cambridge University Press, 1998.

6. Fuko M. L'oeil du pouvoir // Bentham J. Le Panoptique. Paris: Belfond, 1977. P. 9-31.
7. Gold L. Influencing Unconscious Influences. The Healing Dimension of Mediation // Mediation Quarterly. 1993. 11 (1). P. 55-66.
8. Meeus IV. & Raaijmakers Q. Obedience in Modern Society: The Utrecht Studies // Journal of Social Issues, Vol. 51, No. 3, 1995. P. 155-175.

**Абдуллаева М.М.
Гаджиева А.А.**

ПРОБЛЕМА ДОМАШНЕГО НАСИЛИЯ В СВЕТЕ ИЗМЕНЕНИЙ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

В последние годы семейное насилие, к сожалению, становится довольно распространённым явлением не только в нашей стране, но и во всём мире. Специалисты юриспруденции и адвокаты, специализирующиеся на защите прав человека считают, что домашнее насилие в настоящее время занимает одно из первых мест среди тех видов преступности, сведения о которых редко доходит до правоохранительных органов.

Однако эта проблема, несмотря на всю остроту, находится в тени. А между тем, являясь первичной ячейкой общества, семья нуждается в защите со стороны государства, которая должна заключаться во всемерной социально-экономической и правовой поддержке. Семье как особому социальному институту необходима охрана со стороны различных отраслей права: международного, финансового, семейного, трудового, гражданского, уголовного.

Семейное насилие является значимым криминогенным фактором, согласно данным научных исследований, около 30-40% всех тяжких насильственных преступлений совершается в семье. Происходит процесс криминализации российской семьи, и тенденции к его сокращению не отмечается.

Насилие в семье распространено во всех слоях общества, невзирая на классовые, расовые, культурные, религиозные, социально-экономические аспекты.

Особую тревогу вызывает то обстоятельство, что женщины и дети составляют 70% жертв тяжких насильственных посягательств в семье. Дети, престарелые, инвалиды, женщины, не способные защитить себя вследствие зависимого положения в семье, составляют ежегодно около 38% всех убитых в результате семейного насилия.

В Уголовном кодексе РФ физическое насилие определяется как реальное или потенциальное причинение физической вреда, под которым понимается нарушение анатомо-физиологической целостности человека. По характеру оно может выражаться в нанесении ударов, побоев, ранений и в ином воздействии на наружные покровы тела человека посредством применения физической силы, холодного и огнестрельного оружия либо иных предметов, жидкостей, сыпучих веществ и т. д., а также в воздействии на внутренние органы человека без повреждений наружных тканей путем отравления или спаивания одурманивающими средствами.

Выделяют следующие виды домашнего насилия:

- Физическое насилие.
- Сексуальное насилие.
- Психологическое насилие.
- Экономическое насилие¹.

Физическое насилие это намеренное использование физической силы или орудий для причинения повреждений или травм. Оно включает в себя: шлепки, битье, удары, ножевые ранения. Могут привести к долговременному вреду, иногда к смерти. Нанесение физических травм, различных телесных повреждений. Эти действия могут осуществляться в форме избиения, истязания, сотрясения, в виде ударов, пощечин, прижигания горячими предметами, жидкостями, зажженными сигаретами, в виде укусов и с использованием самых различных предметов в качестве орудий. Сексуальное насилие в отношении женщины - это насильственный половой акт, заставляющий женщину вступить в сексуальный контакт без ее согласия, неудавшийся или половой акт, совершенный с больной женщиной или инвалидом, под давлением или под влиянием алкогольного или наркотического опьянения.

Психологическое насилие в отношении женщин - это контроль над женщиной или ее изоляция, а также ее унижение. Выражается в

¹ Ананиан Л. Л. Насилие в семье: стратегия борьбы с жестоким обращением. // Социальные и гуманитарные науки. 2014. № 2.

постоянной критике, оскорблении, унижении. А также в вербальных оскорблениях; шантаже; актах насилия по отношению к детям или другим лицам для установления контроля над партнером; угрозах насилия по отношению к себе, жертве или другим лицам; запугивании посредством насилия по отношению к домашним животным или разрушении предметов собственности; преследовании; контроле над деятельностью жертвы; контроле над кругом общения жертвы; контроле над доступом жертвы к различным ресурсам (получению социальной и медицинской помощи, медикаментам, автотранспорту, общению с друзьями, получению образования, работе и т.п.); эмоциональном насилии; принуждении жертвы к исполнению унижающих ее действий; контроле над распорядком дня жертвы и т.п.

Экономическое насилие - это отказ жертве в доступе к средствам к существованию и контроль над ней. Проявляется в отказе в содержании детей; утаивании доходов; трате семейных денег, самостоятельном принятии большинства финансовых решений.

Объектами домашнего насилия могут быть любые члены семьи. Выделяют три вида семейной жестокости: со стороны родителей по отношению к детям, со стороны одного супруга по отношению к другому; со стороны детей и внуков по отношению к престарелым родственникам.

С позиции уголовного права представляется необходимым закрепления в законодательстве легитимного определения понятия «насилия в семье», с целью использования его в правоприменительной практике.

В УК РФ домашнее насилие квалифицируется по статье 111 (умышленное причинение тяжелого вреда здоровью); статье 112 (умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью); статье 115 (умышленное причинение легкого вреда здоровью); статье 116 (побои); статье 119 (угроза убийством или причинение тяжкого вреда здоровью) УК РФ.

В статье 117 УК РФ (истязание) наиболее полно определены преступные действия при домашнем насилии, но при этом нормы данной статьи практически не используются на практике.

Ст. 116 УК РФ в новой редакции, устанавливает ответственность за побои, следующим образом описывая признаки данного преступления:

Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](#) настоящего Кодекса, в отношении близких

лиц, а равно из хулиганских побуждений, либо по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды, либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы

В соответствии со ст. 318 УПК РФ, возбуждение уголовного дела производится не иначе как по заявлению потерпевшей в рамках частного обвинения. При сборе, проверке и анализе доказательств по делу неизбежно возникают объективные трудности, обусловленные, как правило, отсутствием свидетелей конфликтов, произошедших в семье, а также участием в конфликте близких людей.

Чтобы избежать подобных сложностей, работники правоохранительных органов, как показывает практика, пытаются воздействовать на жертв преступлений, с целью убедить их отказаться от подачи заявления и проведения расследования, мотивируя это незначительностью противоправного деяния или бесперспективностью расследования.

В этой связи официальная статистика нередко имеет пробелы и искажения, связанные как с высоким уровнем латентности рассматриваемых преступлений, так и со сложностью в оценке и выявлении юридических признаков данных составов, а также с частноправовым характером уголовных дел, возбуждаемых по ст. 116 УК РФ¹.

В завершении сформулируем выводы и предложения о внесении следующих изменений в УК и УПК РФ:

1. Насилие в семье (домашнее насилие) целесообразно отнести к категории умышленных преступлений, имеющих квалифицирующие признаки. В этой связи в ст. 63 УК РФ («Обстоятельства, отягчающие наказание») необходимо ввести новый пункт – «совершение преступления насильственного характера по отношению к членам семьи».

2. Ввести в УК РФ отдельную статью 117.1. «Психологическое насилие», санкция по которой предусматривала бы уголовную ответственность (вплоть до лишения свободы) за все разновидности психологического насилия одних членов семьи по отношению к другим.

3. Введение обязательного обеспечения защитника потерпевшим от семейного насилия, выступающим в судебном процессе в качестве частного обвинителя, с целью повышения уровня их правовой защищенности. В таком случае предоставленная им государством юридическая защита будет сопоставима с защитой, предоставленной лицу,

¹ Мелешко М. П. // Домашнее насилие в современной России: криминологические проблемы взаимодействия. // Криминология. 2015. № 2.

совершившему насильственные действия, которому, по его просьбе, в соответствии со статьей 50 УПК РФ, обеспечивается защитник.

Литература

1. Конституция Российской Федерации. 1993 г.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации. 1996 г.
3. Ананиан Л.Л. Насилие в семье: стратегия борьбы с жестоким обращением. // Социальные и гуманитарные науки. 2014. № 2.
4. Елфимова Е.И. Правовые проблемы борьбы с домашним насилием. // Вестник волгоградского государственного университета. 2013. № 2.
5. Новикова В.А. Проблема домашнего насилия в современном российском обществе. // Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2015. № 32.
6. Шагако Д.С. Насилие над женщиной в семье: виды, причины, поиски решения проблемы. // Вестник волгоградского государственного университета. 2013. № 2.
7. Мелешко М.П. Домашнее насилие в современной России: криминологические проблемы взаимодействия. // Криминология. 2015. № 2.
8. Немтинов Д.В. Побои: уголовно-правовая характеристика. Проблемы квалификации. // Вестник Тамбовского университета. 2013. № 9.
9. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть / под ред. А.С. Михлина. - М., 2008.

**Амирова П.Г.
Гаджиева А.А.**

ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РАБОТА С ОСУЖДЁННЫМИ И ПРОБЛЕМЫ ЕЁ ОРГАНИЗАЦИИ

Представляется, что сегодня данная тема является довольно таки актуальной, поскольку в условиях реформирования УИС проведение с осуждёнными, отбывающими наказание в виде лишения свободы в исправительных учреждениях ФСИН России социальной и воспитательной работы входит в число наиболее важных проблем и задач

уголовно-исполнительной системы, которая требует нового осмысления. Значимость данного направления также вызвана тем, что в последние годы ввиду некоторых объективных изменений в данной сфере, некоторые средства исправления осуждённых, а точнее возможность их реализации значительно снизилась, например: получение общего образования либо общественно полезный труд.

В связи с тем, что отсутствуют оплачиваемые работы для большинства осуждённых, сохраняются проблемы и с организацией образовательных учреждений в ИУ. Эти и иные проблемы ведут к непосредственному изменению быта осуждённых, которое может отрицательно сказываться на порядке исполнения и отбывания наказания. А воспитательная работа – это единственный метод, который реально влияет на осуждённых, и правильная её расстановка и организация также положительно влияет на осуждённых.

В исправительных учреждениях в системе мер исправления осуждённых важное место занимает социальная сфера, которая, прежде всего, создаёт социальные условия, способствующие эффективности исправления осуждённых. Потому что вести воспитательную работу с голодными, озлобленными от тяжелых и нищенских условий людьми просто бессмысленно.

Согласно ст.109 УИК РФ воспитательная работа является одним из ключевых способов исправления осуждённых и направлена в первую очередь на их исправление, формирование у осуждённых уважительного отношения к труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития, к человеку, обществу в целом и также на повышение их образовательного и культурного уровня.

При проведении воспитательных работ осуждёнными учитываются обязательно и индивидуальные особенности самой личности, характера совершённых ими преступлений¹. И не менее важное внимание стоит уделить тому, что воспитательная работа и меры её применения зависят и от различных видов наказания, связана она с изоляцией от общества либо нет. К примеру, при назначении штрафа воспитательные меры не применяются как правило, однако здесь воспитательный момент все таки присутствует, поскольку виновный должен осознавать, то что суд избрал для него самое мягкое наказание и это должно для него быть определённым стимулом чтобы в последующем можно было полностью исключить рецидив. Но когда

¹ Уголовно-исполнительный Кодекс РФ. – М.. 2016г.

наказание влечет за собой и изоляцию от общества, то проведение такой работы просто необходимо, поскольку осуждённые изолированы от привычной жизни, её ценностей.

Данные мероприятия упоминаются и в Приказе Минюста № 142, касающийся осуждённых к исправительным работам, в том числе:

- сотрудники УИИ проводят с осуждённым беседу
- на каждого заводится отдельная карточка, в которой ведется учёт его работы и т.д.

- инспекция контролирует поведение осуждённых

- организует проведение воспитательных работ и т.д.

УИК уделяет особое внимание мерам воспитательного воздействия на осуждённых к лишению свободы, так её 15 глава посвящена полностью данному вопросу. В ней закреплены: общие положения по организации воспитательной работы; основные направления воспитательной работы, такие как трудовое, физическое, нравственное, правовое и иное воспитание; формы : индивидуальные, групповые и массовые; общее образование; меры поощрения и взыскания.

Правовое воспитание- это различные, организационные формы передачи правовых знаний осуждённым, например, это выражается в виде различных бесед, лекций, юридических консультаций и т.д. Нравственное воспитание – это своего рода процесс, направленный на преодоление чуждых обществу этических взглядов и убеждений, на развитие и формирование нравственных качеств, сознания и т.д. Все эти меры в основном направлены на то, чтобы в условиях ИУ получаемые осуждёнными этические знания, направленные на их воспитание находили свое непосредственное отражение в их поведении в процессе трудовой деятельности в коллективах осуждённых и в иных сферах их проявления. На наш взгляд, многие осуждённые, которые осознали свою ошибку и считают воспитательные меры в местах лишения свободы целесообразными и необходимыми для их исправления: они как раз таки формируют собой некую опору для исправления остальных осуждённых. А те, кто не испытывают никаких угрызений совести за совершенные ими преступления и не стремятся к исправлению представляют собой наоборот отрицательную среду в ИУ, так как у них нравственное сознание вовсе не изменилось либо осталось на прежнем уровне.

Трудовое воспитание является наверно самым основным и ключевым источником как материального, так и духовного богатства общества. Это одно из самых действенных и составных частей процесса исправления осуждённых. Исследования педагогов говорят о том, что

если правильно организовать трудовую деятельность у осуждённых, то посредством этого формируются и нравственное сознание, этические формы общения, уважительное отношение к друг другу и вообще к окружающим¹.

Физическое воспитание является из всех мер наиболее благоприятным и успешным фактором, способствующим укреплению здоровья и физического состояния осуждённых и рассматривается как средство борьбы с недостаточностью движения в местах лишения свободы.

В теории исправления осуждённых существует множество классификаций форм воспитательных воздействий на осуждённых. Наиболее общей является следующая классификация форм воспитания: индивидуальные, коллективные, групповые и массовые.²

Если говорить об индивидуальном то его объектом выступает отдельный человек как личность, индивид, а субъектом группа осуждённых, представители благотворительных, религиозных объединений и их родственники³.

Всем известен тот факт, что осуждённый, временно изолированный от общества, он можно сказать почти полностью отрывается от привычной обывденной среды, и это естественно сказывается на нём, это существенно понижает его способности к адаптации. А после освобождения из мест лишения свободы они попадают в уже изменившиеся социально-экономические условия, где им также крайне сложно привыкнуть к новым правилам общественной жизни. Поиск выхода из такой сложной социально психологической ситуации зачастую приводит к совершению ими новых преступлений. Поэтому проведение с осуждёнными воспитательной работы в местах лишения свободы впоследствии облегчит им решение подобных проблем и способствует их скорейшей адаптации после освобождения.

Если говорить о своем **личном мнении** непосредственно, то естественно я понимаю, что сам факт изоляции он сам по себе приносит переживания осуждённым, в частности тем, кто впервые попал в

¹ Антонян Е.А. Исправительное воздействие в отношении многократно судимых. //Юридическая психология. 2008. №4.

² Богатырёв И.Т. Исправительно- трудовая педагогика:учебник. - М., 1978 . С.150.

³ Стурова М.П., Тюгаева Н.А. Пенитенциарная педагогика: курс лекций. - Рязань. Академия ФСИН России, 2010. С.159.

места лишения свободы. Но я не думаю, что эти чувства вызваны всегда раскаянием, скорее это страх перед последствиями, которые его ожидают.

Подводя итог я хочу отметить, что для того чтобы та воспитательная работа, которая проводится с осуждёнными была действительно эффективна и работала во благо осуждённых, необходимо чтобы представители ИУ во взаимодействии с иными органами и службами нашли последовательный и обоюдный подход к решению этой проблемы. Воспитательная работа нуждается в постоянном совершенствовании, формировании и выработке форм и методов, которые бы отвечали современным требованиям и стандартам.

Литература

1. Уголовно-исполнительный Кодекс РФ
2. Антонян Е.А. Исправительное воздействие в отношении многократно судимых //Юридическая психология. 2008.№4.
3. Богатырёв И.Т. Исправительно- трудовая педагогика:учебник. - М., 1978 .
4. Стурова М.П., Тюгаева Н.А. Пенитенциарная педагогика:курс лекций. - Рязань. Академия ФСИН России, 2010. С.159.
5. Литвишков В.М. Митькина А.В. Пенитенциарная педагогика: курс лекций. - М., 2004. С.228-229.

**Асиялова Ш.К.
Гаджиева А.А.**

К ВОПРОСУ О ВОВЛЕЧЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В СОВЕРШЕНИЕ АНТИОБЩЕСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

В последнее время наше общество претерпевало глобальные изменения как в политической, экономической, правовой, так и в социальной сферах, которые привели к значительному расслоению общества на определенные классы. Такого рода изменения не могли отрицательно не повлиять на семью – главную ячейку общества. Вследствие ослабления гуманистических основ семейного воспитания дети все чаще и чаще стали вовлекаться в совершение различного рода антиобщественных действий, к которым наряду с систематическим употреблением алкогольной и спиртосодержащей продукцией и одурма-

нивающих веществ происходит и вовлечение несовершеннолетнего в занятие бродяжничеством или попрошайничеством.

Эти преступления относительно немногочисленны и по статистическим данным на территории Российской Федерации составляют менее 1% от общего числа уголовных дел. Что касается Республики Дагестан, то по данным ИЦ МВД РД с 1997 по 2007 год было выявлено лишь 2 случая вовлечения несовершеннолетнего в антиобщественную деятельность. К сожалению, эти данные указывают на ограниченное число зарегистрированных преступлений, относящихся к данной категории, что обуславливается высокой латентностью.

Статистические данные не всегда и не в полной мере отражают реальную действительность и всю общественную опасность совершаемых преступных деяний. Они значительно расходятся с данными, которые свидетельствуют о росте алкоголизма, употребления одурманивающих веществ, бродяжничества, наркомании и попрошайничества несовершеннолетних. За последнее десятилетие средний возраст начала употребления наркотических и психотропных веществ снизился до 13-14 лет¹, а диагноз «алкоголизм и алкогольный психоз» все чаще употребляется по отношению к несовершеннолетним. По данным НИИ психиатрии РФ число психических заболеваний среди школьников растет и каждые 10 лет оно увеличивается на 10-15%². Эти отклонения используются взрослыми для облегчения вовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий.

Данная проблема на сегодняшний день является очень актуальной и к ней нельзя относиться равнодушно. Она требует изучения и разработки методов и способов борьбы с такими явлениями как алкоголизм, наркомания, токсикомания, бродяжничество, попрошайничество несовершеннолетних. В цивилизованном обществе все вышеперечисленные «пороки современности» и понятие «несовершеннолетний», т.е. ребенок, никак не должны употребляться в одном предложении, дети должны быть ограждены от этого. Родители, взрослые,

¹ Казаков Е.Н., Коровкин А.П. Организация и деятельность оперативных аппаратов органов внутренних дел по борьбе с незаконным оборотом наркотиков среди несовершеннолетних: Учебное пособие. - Волгоград: ВА МВД России, 2004.

² Гатауллина Г.И. Криминалистические особенности расследования общеуголовных корыстных преступлений, совершенных несовершеннолетними с психическими аномалиями: автореф. дис....канд. юрид. наук. Саратов, 2004.

все общество в целом должны бороться с этой проблемой, не закрывать на это глаза, считая, что их семью данная проблема не коснется.

Приобщение несовершеннолетнего к систематическому употреблению алкоголя приводит его организм к алкогольной деградации, употребление одурманивающих средств создает угрозу физическому и психическому здоровью, а бродяжничество и попрошайничество оказывают негативное влияние на моральное развитие несовершеннолетнего¹.

Все это связано с несвоевременным выявлением правоохранительными органами преступлений, предусмотренных статьей 151 УК РФ, причиной которого является незнание методики выявления преступлений такого рода, а главное – способов, с помощью которых несовершеннолетние вовлекаются в сферу антиобщественных действий².

К уголовной ответственности за совершение данного преступления могут быть привлечены физические лица, достигшие 18-летнего возраста, причем умышленно совершившие преступление. Вовлечение же несовершеннолетнего выражается в активных действиях взрослого, связанные либо с физическим, либо психологическим воздействием на несовершеннолетнего с целью склонения его к совершению тех действий, которые перечислены в статье 151 УК РФ.

В части 1 статьи 151 называются формы вовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий, предусматривающие уголовную ответственность: систематическое употребление (распитие) алкогольной и спиртосодержащей продукции, одурманивающих веществ, в занятие бродяжничеством или попрошайничеством. Что касается части 2 статьи 151, то в ней перечислены специальные субъекты – родители, педагогические работники либо иные лица, на которых законом возложена обязанность по воспитанию несовершеннолетнего. В части 3 предусмотрено наказание за те же деяния, совершенные с применением насилия или с угрозой его применения.

Одним из важнейших элементов характеристики данного преступления является способ вовлечения несовершеннолетнего в со-

¹ Иногамовой-Хегай Л.В., Рарога А.И., Чучаева А.И. Уголовное право Российской Федерации: Учебник. - М.: ИНФРА-М, 2006.

² Сокол Ю.В. К вопросу о способах вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий. Вестник Краснодарского университета МВД России. 2009. №4. С.121.

вершение антиобщественных действий, которому можно посвятить отдельную статью. С помощью определения способа можно выявить саму суть вовлечения, круг лиц, среди которых возможно находятся преступник, и наметить оптимальные пути и методы расследования преступления.

РС. Белкин обоснованно отмечал, что "способ совершения и сокрытия преступлений, точнее - знания о нем, определяют путь познания истины по делу, то есть метод раскрытия и расследования. А это и есть реализация формулы "от способа совершения - к методу раскрытия"¹, т.е. применение правила, имеющего силу для расследования всех преступлений и поэтому могущего быть расцененным как общий метод расследования.

Преступник выбирает способ, который, по его мнению, будет эффективнее для реализации умысла. Это позволяет определить какие-либо личные характеристики и качества преступника, что является немаловажным для раскрытия преступления².

Сокол Ю.В. в своей статье, посвящённой вопросу о способах вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий, считает, что практические работники должны умело выявлять действия совершеннолетнего вовлечателя, направленные на побуждение несовершеннолетнего к антиобщественному поведению; определять интенсивность оказываемого психического или физического воздействия на несовершеннолетнего с подробным отражением в материалах дела обстоятельств их совершения³.

Установление конкретных способов воздействия взрослых вовлечателей на несовершеннолетних напрямую влияет на эффективность расследования дел, связанных с вовлечением несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий, выступает важным источником сведений о поведении взрослого преступника и несовершеннолетнего, раскрывает характер отношений между ними, уровень их интеллекта и преступной квалификации, позволяет судить об оставлен-

¹ Белкин Р. С. Курс криминалистики в 3 т. Т. 3: Криминалистические средства, приёмы и рекомендации. - М.: Юристъ, 1997.

² Кустов А.М. Криминалистика и механизм преступления. Цикл лекций. - М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: НПО «МОДЕК», 2002.

³ Сокол Ю.В. К вопросу о способах вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий. Вестник Краснодарского университета МВД России. 2009. №4. С.121.

ных следах преступления. Кроме этого, знание способов вовлечения имеет важное значение при выборе тактических приемов проведения следственных действий и нейтрализации попыток противодействия раскрытию и расследованию рассматриваемой категории преступлений.

Из этого следует, что необходимо разработать меры профилактики вовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий.

Профилактика должна осуществляться уполномоченными на то государственными органами, такими как суды, органы прокуратуры, внутренних дел, общественные формирования правоохранительной направленности и, конечно же, комиссии по делам несовершеннолетних и многие другие органы, в чью компетенцию входит предупреждение совершения данного рода преступлений. Также необходимо осуществлять правовое воспитание взрослых и подростков с примерами и разъяснением возможных мер уголовной ответственности за совершенное такого рода преступлений, проведение открытых выездных судебных заседаний на месте работы взрослого, учебы (работы) несовершеннолетнего. Необходимо ужесточение мер ответственности за совершение аналогичных преступлений. Но необходимо, также повышение уровня благосостояния населения за счет дополнительной социальной поддержки определенных его групп, организация досуга взрослых и несовершеннолетних, укрепление и повышение роли семьи, выработка и формирование национальных интересов и ценностей.

Ханова З.Р. в своей диссертации, посвященной теме вовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий, отметила: «Некоторые ученые считают необходимым создание специальных судов для несовершеннолетних («ювеноальной юстиции») в целях рассмотрения дел с участием несовершеннолетних с тщательным выяснением мотивов совершенного правонарушения и индивидуальным назначением наказания для достижения воспитательной и исправительной целей ответственности. Необходимо увеличение числа специальных воспитательных учреждений для подростков, в том числе и тех, где они отбывают наказание, повышение эффективности обеспечения прав несовершеннолетних потерпевших со стороны правоохранительных органов. При этом необходимо учитывать, что при совершении предусмотренного ст. 151 УК преступления несовершеннолетний является в первую очередь потерпевшим, а не обвиняемым

или свидетелем по ошибочному определению органов предварительного следствия¹.»

В профилактике вовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий особо важны нравственно-воспитательные меры. Формирование национальных интересов и ценностей играет важную роль в становлении несовершеннолетнего как личности также. Для достижения данной цели можно было включить в систему общего предмет по духовно-нравственным основам семьи, содержащих в себе компоненты психологии, культуры и традиции семейных отношений.

В Дагестане традиции и адаты занимают не последнее место в выработке методов и форм социализации подрастающего поколения. Много поучительного и полезного для сегодняшнего времени можно найти и в правовом наследии народов Дагестана. Наряду с ними одним из средств предупреждения преступлений является религия. Перспектива загробного наказания оказывает существенное влияние на конкретное поведение мусульманина и является важной стороной социально-психологического механизма действия религиозных норм, в отличие от правовых правил².

Конечно же, главная роль в профилактике и предупреждении преступлений отдается непосредственно семье. Это главный источник, который закладывает в человека ценности жизни, понятие добра и зла, хорошего и плохого. К сожалению, реалии жизни и жестокая действительность подталкивают родителей приобщать своих детей к разного рода антиобщественным занятиям, что обуславливается многочисленными причинами (материальное положение, корысть, черствость души и многое другое). Я считаю, что именно этот вид вовлечения несовершеннолетних является наиболее опасным и сложным для выявления и профилактики, так как для каждого ребенка его родители-главные люди, их слово свято для них. Не всегда несмышлёное дитя может уловить в словах, действиях своего отца или соей матери корысть или злой умысел, и таким образом, они являются более уязвимыми и доступными. Их легче подтолкнуть на совершение дей-

¹ Ханова, З.Р. Вовлечение несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий.- Махачкала, 2008.

² Цалиев А.М. Некоторые формы социального контроля у народов Северного Кавказа // Региональные особенности преступности и проблемы эффективности борьбы с нею: Тезисы докладов к научно-практической конференции. – Махачкала, 1985.

ствий, неодобряемых обществом и законом. Если постороннему человеку уговорить, подтолкнуть, убедить несовершеннолетнего составляет определенную сложность, то семья или знакомые, которым он доверяет, сделают это с легкостью.

Исходя из всего изложенного ранее, можно прийти к выводу, что несовершеннолетний (ребенок) является самой уязвимой частью, элементов нашего общества. В недалеком будущем они станут взрослыми, теми с кого будет брать пример последующее поколение. Но как это будет выглядеть? На кого будут равняться наши дети? Кому они будут подражать? Алкоголикам и наркоманам, бродягам и попрошайкам? Пусть каждый преступник, совершивший или каждый человек, у которого возник умысел совершить данное преступление, задастся такими вопросами. Все хотят идеальную семью, хороших и любящих детей, но верители вы в то, что погубив чью-то маленькую жизнь, судьба останется к вам благосклонна? Человек прежде всего должен помнить, что он человек. Его моральные и жизненные ценности никогда не должны перечеркиваться выгодой, корыстью, наживой!

Литература

1. Белкин Р.С. Курс криминалистики в 3 т. Т. 3: Криминалистические средства, приёмы и рекомендации. - М.: Юристъ, 1997.
2. Гатауллина Г.И. Криминалистические особенности расследования общеуголовных корыстных преступлений, совершенных несовершеннолетними с психическими аномалиями: автореф. дис....канд. юрид. наук. - Саратов, 2004.
3. Иногамова-Хегай Л.В., Рарога А.И., Чучаева А. И. Уголовное право Российской Федерации: Учебник. - М.: ИНФРА-М, 2006.
4. Казаков Е.Н., Коровкин А.П. Организация и деятельность оперативных аппаратов органов внутренних дел по борьбе с незаконным оборотом наркотиков среди несовершеннолетних: Учебное пособие. - Волгоград: ВА МВД России, 2004.
5. Кустов А.М. Криминалистика и механизм преступления. Цикл лекций. - М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: НПО "МОДЕК", 2002.
6. Сокол Ю.В. К вопросу о способах вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий. Вестник Краснодарского университета МВД России. 2009. №4. С.121.

7. Ханова, З.Р. Вовлечение несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий. - Махачкала, 2008.

8. Цалиев А.М. Некоторые формы социального контроля у народов Северного Кавказа // Региональные особенности преступности и проблемы эффективности борьбы с нею: Тезисы докладов к научно-практической конференции. – Махачкала, 1985.

**Ахмедханова Х.М.
Гаджиева А.А.**

К ВОПРОСУ МЕДИКО-САНИТАРНОГО И МАТЕРИАЛЬНО-БЫТОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОСУЖДЕННОГО В ИСПРАВИТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ

Обеспечить охрану здоровья заключенных является одной из основных задач уголовно-исполнительной системы, а также обязанностью органов, исполняющих наказание.

Другим из главных условий успешного выполнения задач, которые стоят перед исправительным учреждением является должное обеспечение потребностей заключенных в жилище, пище, одежде, медицинском обслуживании и т.п. Иными словами, речь идет об условиях отбывания наказания, которые призваны обеспечить нормальную жизнь человека в местах лишения свободы.

Медико-санитарная помощь осужденным к лишению свободы организуется и проводится в соответствии с Правилами внутреннего распорядка исправительных учреждений.

Осужденные вправе получить медицинскую помощь в необходимых случаях в учреждениях государственной или муниципальной системы здравоохранения за счет средств бюджетов всех уровней. Заключенные могут получать за счет личных средств дополнительные лечебно-профилактические услуги, а также посылки с лекарственными средствами и предметами медицинского назначения в соответствии с медицинским заключением.

На специализированную помощь имеют право осужденные беременные женщины, а также женщины во время родов и в послеродовой период.¹

¹ Воронин Р.М. Организационно-правовые аспекты охраны здоровья осужденных, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы // Уголовно-исполнительное право. 2012. № 2. С.113-115.

Не имеют право осужденных подвергать медицинским и иным опытам, ставящих под угрозу их жизнь и здоровье.

Администрация исправительных учреждений несет ответственность за выполнение установленных санитарно-гигиенических и противозиде-мических требований, которые обеспечивают охрану здоровья осужденных.

Основная цель работы лечебных учреждений мест лишения свободы - сохранить и восстановить здоровье лиц, содержащихся в учреждениях Министерства Юстиции Российской Федерации.

Главными задачами медицинской службы Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации являются: повышение объема мероприятий по профилактике болезней; уменьшение сроков восстановления потерянного здоровья заключенных путем внедрения новых методов профилактики, диагностики и лечения болезней.

Исполнение задач медицинской службы основывается на таких принципах, как доступность медицинской помощи осужденным вне зависимости от места отбывания наказания; профилактическая направленность; экономическая эффективность работы медицинских учреждений; единство медицинской науки и практики. С целью обеспечения реальной доступности медицинской помощи для осужденных и эффективной деятельности системы медицинского обеспечения медицинскому управлению ФСИН России совместно с территориальными медико-санитарными частями при взаимодействии с заинтересованными министерствами и ведомствами необходимо осуществить в 2017 году ряд мероприятий.

Главными направлениями в совершенствовании организации оказания медицинской помощи осужденным являются развитие медико-санитарных частей и перераспределение части объемов помощи из стационарного в амбулаторный сектор.¹ Необходимым является широкое использование специализированных больниц и лечебных исправительных учреждений. Для повышения качества оказания медицинской помощи необходимо обеспечить непрерывность лечебно-диагностического процесса на всех этапах лечения осужденных. Здесь имеют значение четкое деление функций на определенном этапе оказания медицинской помощи, а также между различными видами ме-

¹ Мачкасов А.И. Обязательное государственное страхование жизни и здоровья сотрудников УИС: понятие и особенности // Человек: преступление и наказание. 2012. № 4. С. 135-137.

дицинских учреждений. Необходимым является осуществление комплексных мер по дальнейшему развитию психиатрической и наркологической помощи заключенным, борьбе с туберкулезом, ВИЧ-инфекцией (СПИДом), заболеваниями, которые передаются половым путем и гепатитами. Требуют непрерывной поддержки со стороны государства меры по внедрению новых технологий в отделениях диагностики и лечения социально значимых заболеваний. Развитие и совершенствование государственной медико-санитарной службы Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации является существенным условием улучшения работы по охране здоровья заключенных.

В 2014 году была разработана «Концепция развития государственной санитарно-эпидемиологической службы ФСИН России на период до 2020 года». Нуждается в продолжении работа по совершенствованию организационной структуры путем специализации учреждений службы в соответствии с особенностями региона, создания стационарных региональных лабораторных центров, создания учреждений на принципах самокупаемости и самофинансирования, образования отделений по изучению влияния факторов среды на здоровье осужденных и отделений гигиенического воспитания осужденных.

Рассмотрим проблемы материально-бытового обеспечения осужденных в исправительном учреждении.¹

Важную роль в исправлении осужденных играют создание им нормальных жилищно-бытовых условий, обеспечение питанием, вещевым имуществом, постельными принадлежностями и подобными коммунально-бытовыми условиями. Налаженный быт и надлежащее медицинское обслуживание в исправительных учреждениях благотворно влияют на заключенных, вырабатывают у них положительные навыки и привычки, обеспечивают сохранение здоровья, нормальное физическое состояние и активную трудовую деятельность.²

Современное уголовно-исполнительное законодательство дает широкие возможности для поиска наиболее эффективных форм и методов материально-бытового обеспечения осужденных к лишению свободы. Это обеспечивается правом решения исправительных учре-

¹ Перминов О.Г. Уголовно-исполнительное право: учебное пособие для вузов. – М.: Былина, 2013. - С. 142.

² Перминов О.Г. Уголовно-исполнительное право: учебное пособие для вузов. – М.: Былина, 2013. - С. 142.

ждений своих экономических и производственных проблем на основе рыночных отношений.

Правовое регулирование материально-бытового обеспечения осужденных в исправительных учреждениях реализуется Уголовно-исполнительным Кодексом, нормативными актами Правительства, Министерством Внутренних Дел Российской Федерации и других государственных органов.

Материально-бытовое обеспечение заключенных к лишению свободы является институтом уголовно-исполнительного права, который регулирует отношения по созданию условий для нормального существования заключенных. А в целом всей системы жизнеобеспечения в исправительных учреждениях, которые обращены на сохранение жизни, здоровья, работоспособности осужденных и успешную реасоциализацию личности после отбытия срока наказания, понижения уровня рецидивной преступности. В уголовно-исполнительном праве оно не только создает базу для использования основных средств исправления, но и оказывает непосредственное воспитательное воздействие, составляя материальное содержание прогрессивной системы отбывания наказания, которое является объективной доминантой поведения заключенных.

Основу правового регулирования материально-бытового обеспечения осужденных составляет Конституция Российской Федерации, Уголовно-исполнительный кодекс РФ, Закон РФ “Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы”, нормативные акты Министерства Внутренних Дел и Министерства Юстиции Российской Федерации, иных государственных органов.¹

В структуре материально-бытового обеспечения традиционно выделяются следующие элементы:

- создание жилищных и коммунально-бытовых условий;
- вещевое обеспечение;
- питание осужденных;
- организация функционирования торговой сети и иных источников дополнительного материально-бытового обеспечения.

¹ Датий А.В., Дикопольцев Д.Е., Федосеев А.А. Интернет-конференция «Преобразование воспитательных колоний в учреждения для содержания лиц, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте» // Прикладная юридическая психология. 2012. № 3. С. 181-182.

Рассмотрев проблемы медико-санитарного и материально-бытового обеспечения осужденных к лишению свободы, можно утверждать, что они являются одним из основных условий отбывания наказания заключенных, которые направлены на сохранение их жизни, здоровья.

Собственно два этих института уголовно-исполнительного права составляют основу специального правового статуса осужденных, определяют и контролируют состояние и качество условий жизни осужденных в местах лишения свободы, являющихся объективным мерилем гуманности государственной политики в области исполнения уголовного наказания.

**Бартыханова А.О.
Гаджиева А.А.**

КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО ПОТЕРПЕВШИХ НА ДОСТУП К ПРАВОСУДИЮ И ЕГО УГОЛОВНО- ПРАВОВАЯ ПРИРОДА

В условиях глобализации преступности, формирования ее транснационального характера в современном обществе особое значение приобретают положения международных правовых актов, определяющих правовое положение лиц, пострадавших от преступлений. Так, в статье 8 Всеобщей Декларации прав человека, содержится положение о том, что каждый человек имеет право "на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами в случае нарушения его основных прав, предоставленных ему конституцией или законом"¹. В Международном Пакте о гражданских и политических правах, в ст. 26, провозглашается, что "все люди равны перед законом и имеют право без всякой дискриминации на равную защиту законом"². Также в п. 4 Декларации основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотреблений властью, закреп-

¹ Всеобщая декларация прав человека принятая резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 217 А (III) от 10 декабря 1948 г. // Международные соглашения и рекомендации Организации Объединенных Наций в области защиты прав человека и борьбы с преступностью. Сборник международных документов. Вып. I. - М.: Академия МВД СССР, 1989. С.6-12.

² Международный пакт о гражданских и политических правах принятый резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 2200 А (XXI) от 16 декабря 1966 г. // Там же. С.25-46.

лено, что "к жертвам следует относиться с состраданием и уважать их достоинство. Они имеют право на доступ к механизмам правосудия ..."¹.

Таким образом, важной функцией уголовного правосудия должна быть охрана законных интересов потерпевшего, уважение его достоинства и повышение доверия потерпевшего к уголовному правосудию.

Поэтому, как определил Пленум Верховного Суда Российской Федерации в Постановлении № 17 от 29 июня 2010 года «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве», обязанностью государства является не только

предотвращение и пресечение в установленном законом порядке посягательств, способных причинить вред и нравственные страдания личности, но и обеспечение потерпевшему от преступления возможности отстаивать свои права и законные интересы любыми не запрещенными законом способами.²

Обеспечить международно-правовые нормы без внутринациональных механизмов не представляется возможным. Поэтому российское законодательство предоставляет такие механизмы в виде соответствующих нормативно-правовых актов, в которых детально регламентируются права и обязанности потерпевшего и другие важные критерии его правового статуса.

Так, основной закон Российской Федерации закрепляет право на доступ к механизмам правосудия. В частности, ч. 2 ст. 45 Конституции Российской Федерации гласит: "Каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом". В статье 48 "гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи, причем, "в случаях, предусмотренных в законе юридическая помощь оказывается бесплатно". Статья 52 Конституции РФ прямо определяет, что "Государство обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию. ..". При этом, согласно ч. 3 ст. 46 Консти-

¹ Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотреблений властью (принятой Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 29 ноября 1985 года 40/34). [Электронный ресурс] // URL:http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/power.shtml

² О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2010 г. № 17.

туции РФ, каждый вправе в соответствии с международными договорами Российской Федерации обращаться в международные органы по защите прав и свобод человека, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты.

Рассматривая данный вопрос, необходимо дать понятие «доступности правосудия». По мнению Ротар А.И., под доступностью правосудия как общепризнанным международно-правовым принципом следует понимать гарантированность права беспрепятственного доступа к суду, которое тесно связано с конкретными национальными мерами, обеспечивающими реальную возможность для лица получить судебную защиту нарушенных или оспариваемых прав.¹ В своей статье в газете «Коммерсантъ» в 2012 году В.В. Путин также отметил необходимость сделать российское правосудие доступным для граждан.²

Одной из проблем, возникающих при реализации лицом, которому преступлением причинен вред, права на доступ к правосудию, является пробельность нормативной регламентации оснований и порядка наделения такого лица статусом потерпевшего.

В юридической литературе принято считать, что законодательное определение потерпевшего отражает два вида оснований его возникновения в уголовном судопроизводстве: 1) уголовно-правовые; 2) уголовно-процессуальные.³ Так, первая часть определения может быть рассмотрена как материально (уголовно)-правовая составляющая понятия потерпевшего, а вторая – как процессуальная. При этом уголовно-правовой признак заключается в том, что наличие хотя бы одного из перечисленных в законе видов вреда и причинной связи между преступным деянием и наступившим вредом служит основанием для признания лица потерпевшим. Уголовно-процессуальный признак определяет условия, при которых лицо, пострадавшее от преступления, может стать участником уголовного судопроизводства – потерпевшим – и приобрести, соответственно, процессуальные права и обязанности.⁴

¹ Ротар А.И. Доступность правосудия как условие получения судебной защиты // Теория и практика общественного развития. 2014. №6. С. 189.

² В.В. Путин Демократия и качество государства // Коммерсантъ, 2012 г.

³ Божьев В.К вопросу об обеспечении потерпевшему доступа к правосудию // Уголовное право. 2003. № 3. С. 80.

⁴ Ширяева Т.И. Право на доступ к правосудию и проблемы его реализации при признании лица потерпевшим в уголовном судопроизводстве // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. 2012. №1. С.151.

Право на доступ к механизмам правосудия на уровне отраслевого законодательства прямо не определено. Уголовно-процессуальный кодекс РФ, определяя поводы к возбуждению уголовного дела, относит к их числу "заявления о преступлении" (п.1 ч.1 ст.140 УПК). При этом, обязывая прокурора, следователя, орган дознания и судью принимать такого рода заявления и сообщения (ст. 144 УПК), законодатель предполагает наличие у гражданина определенного права - права обратиться за защитой к государству. Однако анализ уголовно-процессуального законодательства и практики его применения показывает, что именно потерпевший при производстве по уголовному делу испытывает трудности в защите своих прав и законных интересов. Это подтверждается высоким уровнем сокрытия преступлений от учета, оказания давления на заявителей, незаконными и необоснованными отказами в возбуждении уголовного дела. И не смотря на особое внимание со стороны прокуратуры и руководителей следственных органов к обязательной регистрации всех обращений граждан с сообщениями о преступлении, и в настоящее время имеют место случаи отказа в принятии заявлений о совершенном преступлении. Правоохранительные органы используют «убеждение», «беседы» и иные незаконные методы с целью отказа гражданина от подачи заявления о совершенном преступлении.

В ст.26 Международного Пакта о гражданских и политических правах отмечается, что «все люди равны перед законом и имеют право без всякой дискриминации на равную защиту законом». Далее, в п. 4 Декларации основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью, прямо определено, что «к жертвам следует относиться с состраданием и уважать их достоинство. Они имеют право на доступ к механизмам правосудия...».

Право на доступ к механизмам правосудия содержат и конституционные нормы. В частности, ч. 2 ст. 45 Конституции Российской Федерации гласит: «Каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом». В Статье 48 «гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи, причем, «в случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно».

Из ст. 52 Конституции РФ следует, что потерпевшие от преступления обладают правом на доступ к правосудию, а также правом на компенсацию причиненного ущерба. Данные права имеют комплексный характер, так как могут быть реализованы через нормы

конституционного, уголовного, уголовно-процессуального, гражданского, гражданско-процессуального законодательства¹.

Представляется, что лицо, имеющее право на обращение с заявлением о возбуждении уголовного дела, прежде всего, обладает материальными признаками потерпевшего, а не процессуальными.

Уголовно-правовая природа права на доступ потерпевшего к правосудию очевидна, в обоснование своей позиции приведем следующие аргументы:

- каждый имеет конституционное право на защиту от готовящихся или совершаемых преступлений (ст. 45 Конституции), поэтому принцип справедливости по отношению к потерпевшему предполагает обеспечение возможности реализации этого права потерпевшим, что не получило отражение в уголовном законе;
- в отдельных случаях уголовный закон предоставляет право на инициативу уголовного преследования или согласие на него за преступления. Например, в примечании к ст. 122 УК РФ возбуждение уголовного преследования поставлено в зависимость от воли потерпевшего (добровольное согласие совершить действия, создавшие опасность заражения ВИЧ-инфекцией исключает уголовную ответственность), а в ст. 76 УК РФ – право на отказ от уголовного преследования, в том числе вследствие примирения с виновным.

Сущность права на доступ к механизмам правосудия заключается в том, что лицу, которому причинен уголовно-значимый вред (потерпевшему), с момента причинения вреда предоставляется возможность обратиться с заявлением (жалобой) в любой компетентный орган (органы дознания, следствия, прокуратуру, суд).

Действительно, сама обстановка в правоохранительных органах, необходимость ожидания, если лицо самостоятельно обратилось в дежурную часть, отсутствие должного уважения к заявителю отрицательно сказываются на реализации его конституционных прав не только на доступ к правосудию, но и в целом на судебную защиту.²

¹ Анощенко С.В. Уголовно–правовое учение о потерпевшем. – М., 2006. С.88.

² Кочетова А.В., Кочетов А.В. Реализация конституционных положений о праве граждан на доступ к правосудию в уголовном судопроизводстве // Вестник ЮУрГУ. Серия Право. Т.4. 2014. №14. С. 53.

В процессе работы был проведен обзор виктимизации населения, а также опрос среди жителей города Махачкалы. Респондентами в общей сложности выступили 70 человек. Среди опрошенных 57% подтвердили факт того, что они сами либо их близкие родственники или знакомые становились жертвами преступлений за последний год. Процент так называемого «жертвенного рецидива», то есть повторного становления потерпевшим составила по результатам опроса - 6%. При этом следует указать, что распространённость разновидностей актов виктимизации была определена респондентами следующим образом: кража - 31,2%, обман потребителей - 11,3%, хулиганство - 9,1%, прочие преступления - 5,4%. Причем, 10% респондентов не обратились в правоохранительные органы за защитой своего субъективного права, объяснив свое поведение нежеланием должностных лиц правоохранительных органов регистрировать их заявления.

Данная картина является неутешительной и в этом контексте необходимо заметить, что закрепление в уголовно-процессуальном законе поводов и оснований к возбуждению уголовного дела, обязанности представителей государственного органа принимать заявления и сообщения от частных лиц, рассматривать такие сообщения и выносить по ним решения, характеризует процедуру реализации материального права - права на доступ к механизмам правосудия.

В связи со сложившейся ситуацией, необходимо заметить тот факт, что одной из основных причин, препятствующих потерпевшим реализовать свое законное право на доступ к правосудию является укоренившаяся традиция сотрудников правоохранительных органов даже не принимать заявления о преступлениях от потерпевших, мотивируя свои отказы различными неправдоподобными основаниями.

Таким образом, в данном случае абсолютно закономерным представляется предложение профессора Сумачева о том, что право пострадавшего на доступ к механизмам правосудия, закрепленное, на данный момент, в конституционных и международных нормах, является общегражданским правом личности. Возможность использования и, как следствие, реализации данного права появляется у лица с момента причинения ему уголовно-значимого вреда. С этого момента лицо объективно является субъектом уголовно-правового отношения, а право на доступ к механизмам правосудия становится субъективным правом пострадавшего, характеризующее один из аспектов его уголовно-правовой правосубъектности. Далее, с момента, когда исчерпаны внутригосударственные механизмы защиты нарушенного интереса, пострадавший, оставаясь, по сути, субъектом уголовно-

правового отношения, одновременно может стать субъектом международного правового отношения, в рамках которого он получает право на доступ к международным механизмам правовой защиты, возникшего у него с момента причинения уголовно-значимого вреда. При этом тезис о том, что отраслевая принадлежность юридического факта, влекущего возникновение соответствующего правоотношения, определяющего, естественно, и отраслевую принадлежность прав и обязанностей, приводит к мысли о необходимости прямого закрепления права пострадавшего на доступ к механизмам правосудия в нормах материального отраслевого законодательства, в данном, случае - в нормах уголовного закона.¹

Закрепив такое право в УК РФ, возникает также необходимость законодательно регламентировать корреспондирующую данному праву ответственность сотрудников правоохранительных органов в случае непринятия заявления от пострадавшего. Видится возможным, установить уголовную и административную ответственность за такого рода бездействие, закрепив ее в Уголовном кодексе РФ и в Кодексе об административных правонарушениях РФ, соответственно.

Подводя итог, следует отметить, что доступ к правосудию - это важный фактор, гарантирующий судебную защиту прав и свобод участников уголовного процесса как одно из необходимых условий правовой защищенности личности, характеризующийся предоставлением лицу широких конституционных прав и наличием эффективного механизма их правовой защиты.² Поэтому правовое государство, которым себя позиционирует Российская Федерация, должно прилагать все возможные усилия для того, чтобы обеспечить своим гражданам свободный, прозрачный и эффективный доступ к правосудию.

**Газималикова Л.А.
Джантемирова Г.Р.**

¹ Сумачев А.В Потерпевший как субъект уголовного правоотношения. Автореферат. дис. ... д.ю.н. Рязань. 1997. С. 91.

² Стремухов А.В. Правовая защита человека: Теоретический аспект. Автореферат. дис. ... к.ю.н. СПб, 1997. С. 11.

О ПРИЧИНАХ ТЕРРОРИЗМА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Одной из главных проблем мирового сообщества в последние годы стало явление, именуемое «терроризм».

В России данная проблема приобрела особо острый характер в последние годы. Похищение людей, взятие заложников, взрывы бомб на железных дорогах, в общественных местах, акты насилия в профессиональных конфликтах, прямые угрозы и их реализация в ходе политической борьбы, физическое устранение политических соперников, покушения на представителей различных ветвей власти и т.д. стали уже привычным явлением для нашего общества и государства.

Определение терроризма представляется непростой задачей. Формы и методы террористической деятельности существенно менялись со временем. Это явление имеет устойчивую негативную оценку, что порождает произвольное толкование. С одной стороны, существует тенденция неоправданно расширенной трактовки, когда некоторые политические силы без достаточных оснований называют террористами своих противников. С другой - неоправданного сужения. Сами террористы склонны называть себя солдатами, партизанами, диверсантами в тылу противника и т.д. Отсюда трудности как юридически-правовых дефиниций, так и общетеоретического осмысления терроризма.

Законодатели разных стран не пришли к единому определению понятия «терроризм». Исследуя и обобщая деяния и признаки составов преступлений террористической направленности, записанных в Уголовных кодексах государств - участников СНГ, Емельянов В.П. дает следующее определение терроризму: терроризм - это публично совершаемые общеопасные действия или угрозы таковыми, направленные на устрашение населения или социальных групп, в целях прямого или косвенного воздействия на принятие какого-либо решения или отказ от него в интересах террористов [5, С.13].

Терроризм связан с более общим, родовым для него понятием террора. Террор - способ управления обществом посредством превентивного устрашения. К этому способу политического действия могут прибегать как государство, так и организации (или силы) ставящие перед собой политические цели. Многие годы тактика превентивного устрашения, вне зависимости от характера субъекта террористического действия, обозначалась общим понятием террор. В 1970–1980-х сложилось терминологическое различие террора и терро-

ризма. Сегодня «террор» трактуется как нелегитимное насилие со стороны государства по отношению к обществу в целом либо к диссидентам и оппозиции. «Терроризм» – практика нелегитимного насилия, реализуемая противостоящими государству силами и организациями.

Террор опирается на насилие и достигает своих целей путем демонстративного физического подавления любых сколько-нибудь активных противников с тем, чтобы запугать и лишить воли к сопротивлению всех потенциальных противников власти. Важно подчеркнуть, террор - политика превентивного насилия и это отличает его от самых жестких репрессий по отношению к нарушителям законов. К террору прибегает власть, стремящаяся радикальным образом изменить существующий порядок вещей. В таких случаях, как иностранное завоевание, или социальная революция, или утверждение авторитаризма в обществе с демократическими традициями - то есть всякий раз, когда политическая реальность изменяется радикально, и эти перемены неизбежно вызывают сопротивление значительной части общества - в арсенале политических стратегий новой власти лежит политика террора.

Обязательное условие терроризма - резонанс террористической акции в обществе. Терроризм принципиально декларативен. Широкое распространение информации о теракте, превращение его в наиболее обсуждаемое событие представляет собой ключевой элемент тактики терроризма. Оставшийся незамеченным или засекреченный теракт утрачивает всякий смысл.

В российском законодательстве терроризм характеризуется как насилие или угроза его применения и отношении физических лиц или организаций, а также уничтожении (повреждении) или угроза уничтожения (повреждения) имущества и других материальных объектов, создающие опасность гибели людей, причинение значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий, осуществляемые в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения, или оказания воздействия на принятие органами власти решений, выгодных террористам, или удовлетворения их неправомерных имущественных и (или) иных интересов; посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля, совершенное в целях прекращения государственной или иной политической деятельности либо из мести за такую деятельность; нападение на представителя иностранного государства или сотрудника международной организации, пользующихся международ-

ной защитой, а равно на служебные помещения либо транспортные средства лиц, пользующихся международной защитой, если это деяние совершено в целях провокации войны или осложнения международных отношений [1].

Статья 205 УК РФ определяет терроризм как «совершение взрыва, поджога или иных действий, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступление иных общественно опасных последствий, если эти действия совершены в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения либо оказания воздействия на принятие решений органами власти, а также угроза совершения указанных действий в тех же целях [2].

На наш взгляд, наиболее исчерпывающее определение терроризма дано известным специалистом по вопросам борьбы с терроризмом Арчага Э. Он определил терроризм как акты, сами по себе являющиеся традиционными формами общеуголовных преступлений, но совершаемые преднамеренно с целью вызвать панику, беспорядок и террор в организованном обществе, разрушить общественный порядок, парализовать противодействие террору со стороны общественных сил и интенсифицировать беды и страдания общества [7, С.3].

Рассматривая проблему терроризма, необходимо понять причины терроризма.

Проблема причин терроризма привлекала, и всегда будет привлекать внимание ученых-юристов, поскольку сам терроризм - в тех или иных формах - вечен [9, С.34].

В научной литературе имеется значительное количество мнений о причинах терроризма.

По мнению Антоняна Ю.М., терроризм приобретает острые формы, и к нему начинают чаще прибегать в предкризисные и кризисные периоды развития общества [3, С.182]. Наглядным свидетельством этому является терроризм в России на переходном этапе от советского государства к современному российскому.

Чухвичев Д.В. считает, главной причиной терроризма изменение господствующего в мире мировоззрения. Мир устал от войн, революций и прочих потрясений, сопровождающихся кровопролитиями. Основной ценностью во всех развитых странах Запада была объявлена человеческая жизнь. И экстремисты быстро поняли, что лучший способ оказать давление на правительство - показать, что они способны поставить человеческую жизнь в опасность. Возможность совершения террористического акта неизменно вызывает тревогу в

народных массах, в и властные структуры обязаны немедленно восстановить спокойствие в обществе, даже идя на уступки. Именно поэтому странам с тоталитарным политическим режимом массовый терроризм несвойственен: там социальные связи между обществом и государственным аппаратом слабее, террористу гораздо сложнее вызвать панику в тоталитарных, нежели в демократических странах [8]

Кабанов П.А. выделяет следующие причины, в основном, носящие политический характер, способствующие распространению терроризма:

- 1) ошибки в национальной политике, допускаемые правительством;
- 2) целенаправленное разжигание межнациональной розни отдельными людьми, группами, партиями, например, движением ваххабитов на Северном Кавказе;
- 3) репрессии со стороны правящей элиты по отношению к оппозиционным политическим партиям;
- 4) навязывание правящей элитой нетрадиционных для данного общества социально-политических нововведений;
- 5) столкновение политических интересов двух государств в каком-либо регионе;
- 6) агрессия в отношении другого государства и его оккупация в большинстве случаев влечет за собой вооруженное сопротивление мирного населения (партизан), использующего террористические методы (взрывы важных объектов, поджоги и т.д.);
- 7) поощрение терроризма на уровне государственной политики, как делают Латвия, Иран, Ирак, Афганистан;
- 8) недовольства деятельностью правительства иностранных государств, в связи с чем, совершаются террористические акты против представителей и учреждения [6, С.18-26].

По мнению Баташевой А.К. основной причиной распространения терроризма в России является социальный фактор. «Они не только от «происков внешних врагов», как еще недавно считалось, а от наших собственных неурядиц и проблем, которые мы или загнали в глубь, или не смогли эффективно разрешить» [4, С.77].

Таким образом, можно сделать вывод, что терроризм в России порождается следующими причинами:

- 1) нерешенностью социально-экономических, национальных и религиозных проблем, имеющих для данной этнической общности бытийное значение;
- 2) отсутствие единой последовательной политики государства в области идеологии гражданского общества; насаждение идео-

логии нигилизма, антипатриотизма, неприятия национальных исторических и культурных ценностей, например в современной России практически утрачены такие постулаты, как патриотизм, чувство долга, нравственность, интернационализм;

3) наличие условий для деятельности экстремистки настроенных лиц и объединений; активная финансовая подпитка террористических организаций как из-за рубежа, так и со стороны экстремистских организаций, действующих на территории России;

4) недостаточный контроль за распространением идей радикализма, пропагандой насилия и жестокости в информационном пространстве России;

5) расслоение населения по уровню жизни; безработица значительной части трудоспособного населения; криминализация экономики;

6) межэтнические, межконфессиональные и иные социальные противоречия;

7) слабая работа правоохранительных органов по борьбе с коррупцией, организованной преступностью, незаконным оборотом оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ;

8) наличие в иностранных государствах лагерей подготовки боевиков для экстремистских организаций, в том числе антироссийской направленности, а также теологических учебных заведений, распространяющих идеологию религиозного экстремизма;

9) отсутствие единого антитеррористического информационного пространства на международном и национальном уровнях;

10) широкая пропаганда насилия и жестокости рядом средств массовой информации, в частности телевидением;

11) слабо контролируемая внешняя и внутренняя миграция. Таковы, на наш взгляд, основные причины терроризма в нашей стране.

Литература

1. Федеральный закон от 06.03.2006 N 35-ФЗ (ред. от 06.07.2016) «О противодействии терроризму» // СПС Консультант плюс (Дата обращения: 18.10.2016).

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 06.07.2016) // СПС Консультант плюс (Дата обращения: 18.10.2016).

3. Антонян Ю.М. Терроризм. Криминологическое и уголовно-правовое исследование. - М., 1998. С.182
4. Баташева А.К. Политический терроризм: детерминация и формы проявления: дис. ...канд. полит. наук. - М., 2004. С.77.
5. Емельянов В. П. Терроризм и преступления с признаками терроризирования. - М., 2000. С.13.
6. Кабанов П.А. Политический терроризм: криминологическая характеристика и меры сдерживания. - Нижнекаменск: ИПЦ «Гу-зель», 1998. С.18-26.
7. Терроризм и контртерроризм в современном мире: аналитические материалы, документы, глоссарий. Под ред. О.А.Колобова. - М., Экслит, 2003. С.3.
8. Чухвичев Д.В. Терроризм: История и современность // Труды Мос. гос. юрид. акад. - М., 1997.
9. Этнорелигиозный терроризм. / Под ред. Ю.М. Антоняна. - М., 2006.

Гасанова С.

ЖЕСТОКОСТЬ В СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПОДРОСТКАМИ

На наш взгляд, данная тема актуальна в настоящее время. Преступления, совершаемые подростками являются жесткими, изощренными, продуманными. Не понимаем откуда в столь юных головах берутся такие мысли. Разберемся с тем, кто такой подросток? Подростком считается девушка или юноша, который находится в возрасте переходном от детства к юности. Определяется подростковый возраст современной наукой в зависимости от государства или региона проживания, от культурно-национальных особенностей и от пола – 12-14 лет до 15-17 лет¹. В этот период подрастающий человек пытается найти себя, понять чего он стоит, что ему нужно. Начинает ставить цели в жизни. Он осознает что, что-то изменилось. Раньше он был ребенком играл в игрушки, смотрел мультики. А сейчас понимает что, что-то не так, но понимает не в полной мере. Именно в этом возрасте человек может попасть в плохую компании. Потому что в приоритете не мнение родителей, а мнение друзей. Это зависит от его психологи-

¹ <http://puzkarapuz.ru/content/podrostki>

ческого осознания, от его окружения. Именно в этот период родителям надо уделять больше внимания детям, но не переусердствовать.

Теперь понятно, кто такой подросток. Но с чем связана его жестокость? На наш взгляд нет однозначного мнения, но можно выделить некоторые причины. В первую очередь это не понимание и равнодушие родителей к проблеме детей. Они считают, что проблема не столь важна и не решают ее. В связи с этим начинается замкнутость, подросток все копит в себе, ни с кем не делится. Но в один прекрасный день приходит пик терпению и он начинается срываться на родителей и на окружающих. Начинает вести себя с ними жестоко, жестокость проявляется не только к окружающим, но и к самому себе.

Еще одна причина это не благоприятная окружающая среда и не благоприятная семья. Когда внутри семьи проявляют жестокость, ребенок начинает этому учиться еще с детства. Когда он видит, что пьяный отец поднимает руку на мать или еще хуже на него. Подросток стесняется этого и своей агрессией и жестокостью хочет показать, что ему все равно на происходящее.

Также жестокость может брать начало с телевидения, где постоянно кого-то убивают, бьют и компьютерных игр. Родителям следует более внимательно следить за тем, что смотрит их чадо.

Бывает, что в благоприятной семье еще вчера спокойный и уравновешенный ребенок становится не контролируемым и проявляет жестокость. Это связано с тем, что он начал общаться не с самой лучшей компанией и начинает подражать им в поведении и в манере говорить. Еще одной причиной можно назвать то, что подросток пытается избавиться от прежнего имиджа. От всяких насмешек и издевательств.

Разобрались с тем, почему подросток начинается проявлять жестокость. Что же делать когда он совершает преступления и совершает их с жестокостью? Дадим понятие преступления. Преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное настоящим Кодексом под угрозой наказания (ст. 14 УК РФ). Есть предусмотренное наказание, но осознавая это подростки совершают его. Можно выделить несколько этапов становления несовершеннолетнего на преступный путь:

1. Отсутствие контакта, взаимопонимания между родителями и ребенком, конфликты со сверстниками, учителями в школе.

2. Знакомство ребенка с лицами, ведущими антисоциальный образ жизни, склонными к совершению преступлений, в какой-то степени такими же отверженными, как и сам несовершеннолетний.

3. Попытка самоутверждения подростка путем совершения преступлений

Уголовный кодекс РФ устанавливает исчерпывающий перечень наказаний, назначаемых несовершеннолетним:

- а) штраф;
- б) лишение права заниматься определенной деятельностью;
- в) обязательные работы;
- г) исправительные работы;
- д) ограничение свободы;
- е) лишение свободы на определенный срок ¹.

Однако на практике суды ограничиваются чаще общепринятыми видами наказаний - лишением свободы, условным осуждением к лишению свободы. Разбираться с причинами жестокости можно долго и не прийти к одному мнению.

Приведем пример преступления. Как известно подростки привязаны к своим гаджетам, но никто не мог даже предположить, что дело может пойти так далеко. 15-летняя девочка, которая, по-видимому, была физически подключена к своему телефону, получила выговор от отца за какой-то проступок. Её заперли дома и отобрали телефон – это очень часто происходит со многими современными подростками. Только то, что произошло дальше, выбивается из категории нормального поведения подростков. В ярости от того, что она лишилась телефона, и вынуждена была сидеть дома, девочка атаковала своего отца, выстрелив в него из охотничьего лука. Её отец получил серьёзное ранение. Но глазом не моргнув, она не дала ему воспользоваться телефоном, чтобы вызвать скорую помощь, и заставила его ползком добираться до дома соседа, чтобы позвонить. Позже её арестовали и предъявили обвинение в нанесении особо тяжких увечий.² Найти оправдания мы думаем действиям девочки нельзя, если она не больна психически.

При вынесении приговора надо учитывать эмоциональную не сложившуюся сторону подростка. Да нельзя оставлять его безнаказанным, в противном случае он почувствует свободу, в том смысле, что ему все будет сходить с рук. С ними надо проводить воспитательные разговоры. И в первую очередь их надо проводить в семье с раннего возраста. Если упустить этот момент в воспитании ребенка, то это

¹Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 06.07.2016)

² <http://www.bugaga.ru/interesting>

приведет к жестокости и к преступлениям. Надо налаживать доверительный контакт с подростками. Не пытаться ограничить их свободу, а мягко объяснить, что такое хорошо, что такое плохо. Ведь подростки это те же дети, у которых начинают меняться игрушки и они еще не готовы отдать свои старые игрушки прошлому, но при этом готовы взять новые. И на этой почве возникает конфликт внутри подростка, который плавно выходит наружу. Конфликт - это отклоняющееся поведение (назовем это так), а родители - это санкции. Только эти санкции должны во время и в меру начать действовать.

Литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 06.07.2016).
2. <http://puzkarapuz.ru/content/podrostki>
3. <http://www.bugaga.ru/interesting>

**Грудинин Н.С.
Ястрибова Д.М.**

СОДЕРЖАНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ВИКТИМОЛОГИЧЕСКОЙ ПРОФИЛАКТИКИ НАСИЛЬСТВЕННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

Виктимологическая профилактика преследует цель профилактики преступности путем упреждающего воздействия на поведение потенциальных жертв преступлений. Как известно, научные основы виктимологической профилактики достаточно подробно освещены в трудах Д.В. Ривмана, В.Я. Рыбальской, Л.В. Франка, В.И. Полубинского и др., обращение к которым и сегодня показывает необходимость возрождения социальной (общественной) профилактики преступлений¹.

Особое место в системе виктимологической профилактики занимает индивидуальная виктимологическая профилактика. Она строится на следующих направлениях:

- выявление лиц с повышенной виктимностью (потенциальных жертв преступлений) и определение вероятности виктимизации отдельных граждан или групп;

¹ См.: Грудинин Н.С., Ястрибова Д.М. Общие направления виктимологической профилактики насильственной преступности // Nauka-rastudent.ru. 2016. № 08.

- обеспечение личной безопасности лиц, профессиональная деятельность которых обуславливает их повышенную виктимность;
- воздействие на потенциальных жертв преступлений с целью активизации их внутренних защитных возможностей;
- контроль за поведением потенциальных жертв преступлений и оказание им помощи в защите от преступных посягательств¹.

Все направления индивидуальной виктимологической профилактики содержат различные объекты воздействия и исследования. Среди них потенциальные и состоявшиеся потерпевшие, а также их ближайшее окружение, социальная микросреда. Значимость и эффективность реализации индивидуальной виктимологической профилактики обуславливается признанием потерпевших от преступных посягательств субъектами, обладающими совокупностью определенных личностных и поведенческих характеристик, которые в общей сложности определяют их относительно высокую степень виктимности.

Основополагающие идеи, на которых основывается организация индивидуальной виктимологической профилактики, заключаются в следующем:

- вероятность отдельного индивида стать жертвой преступления определяется уровнем его виктимности, зависящей в свою очередь от совокупности личностных качеств, занимаемого социального положения, правового статуса и т.п.;
- поведение жертвы зачастую оказывается фактором, влияющим на мотив преступного посягательства, способ реализации преступного замысла, на характер и тяжесть преступных последствий;
- виктимность возможно регулировать и корректировать, оказывая при этом позитивное воздействие на наиболее уязвимые личностные и поведенческие факторы потенциальных потерпевших конкретного типа.

Как виктимологическая наука в целом, так и виктимологическое прогнозирование как одно из составляющих виктимологической профилактики, основываются на том, что потерпевшие не составляют однородной массы. Наличие разнообразных социально-психологических свойств специфично для разных типологических

¹ Барина Л.В., Мартыненко Н.Э., Ревин В.П. Словарь терминов и схем по курсам: «Уголовная политика и ее реализация в деятельности органов внутренних дел» и «организация профилактической деятельности органов внутренних дел». - М.: Изд-во Академии управления МВД России, 2000. С. 64.

групп потерпевших. Наряду с этим, наиболее типичные сочетания личностных и поведенческих характеристик в совокупности с особенностями различных преступлений, позволяют оценивать соответствующую группу потерпевших как определенную типологическую категорию и приобретают важность как один из факторов виктимности. Единство индивидуальных качеств личности в совокупности с типичными элементами социальной среды образует социальный тип личности, который воплощается на практике в поведении отдельного лица. Именно на этом и базируется поведенческая типология различных категорий потерпевших¹.

Осуществление виктимологической профилактики в отношении лиц, чье поведение является негативным, но не противоправным, и чье поведение носит нейтральный или даже положительный характер, имеет свою специфику. Целью ее является превращение потенциальных жертв преступных посягательств в субъектов, активно противодействующих преступникам. Вместе с тем, конечным результатом виктимологической профилактики, не учитывая характер поведения потенциальных жертв, должны стать такие изменения личности, которые позволят в опасной ситуации нейтрализовать или существенно снизить вероятность и тяжесть неблагоприятных последствий².

Для разработки рекомендаций, а также для обеспечения потребностей индивидуальной виктимологической профилактики необходимо учитывать некоторые особенности форм и методов выявления ее объектов по сравнению с традиционными формами, применяемыми в криминологической профилактике. Кроме того, свою специфику имеют и источники необходимой для работы информации.

В криминологической профилактике в целом, как правило, используются данные оперативно-розыскной деятельности, результаты различного рода экспертиз, материалы следственной деятельности и т.п. В индивидуальной виктимологической профилактике же за основу принимается типичное поведение лица в ситуациях, не реализованных в преступлениях. При этом оценка подобных ситуаций базируется на анализе типа поведения, его характере и прогнозе вероят-

¹ Яковлев А.М. Преступность и социальная психология. Социально-психологические закономерности противоправного поведения. - М.: Юрид. лит., 1971. С.33.

² Ривман Д.В. Виктимологическая профилактика. Ее особенности и место в системе криминологического предупреждения преступности // Вопросы профилактики преступлений. - Л.: НИиРИО ВПУ МВД СССР, 1978. С. 57.

ностной виктимизации. Во внимание принимаются также и особенности криминальной ситуации, характерные для тех или иных насильственных преступлений. Информация для проведения анализа может быть получена из различных данных и сообщений, поступающих в органы внутренних дел на лиц с противоправным или иным асоциальным поведением. В данных случаях проводится отбор по виктимологическим параметрам, а сами лица зачастую становятся объектом как виктимологической, так и криминологической профилактики¹.

Таким образом, в общем смысле речь идет об информационном обеспечении организации профилактической деятельности. Это имеет весомое значение потому, что профилактические мероприятия в рамках профилактики виктимного поведения, разработка планов действий субъектов профилактической работы должны совершенствоваться на основе именно профилактически значимой информации, на данных о преступности в конкретной местности, о лицах, совершающих насильственные преступления в совокупности с данными о лицах, чьи личностные и поведенческие качества указывают на повышенную виктимность, а также на данных о наиболее типичных ситуациях совершения насильственных преступлений. Выделение отдельных массивов информации, по нашему мнению, способствует более полному представлению о том, кто, когда и при каких обстоятельствах становится жертвой насилия и о причинах проявления виктимных качеств личности потерпевших, выражающихся в особенностях виктимного поведения².

Для эффективности индивидуальной профилактики одним из важнейших критериев является дифференциация отношения потенциальных жертв к выбору линии поведения в криминогенных ситуациях и к вероятным последствиям своего поведения. Это позволяет определить тактику предупредительной работы в отношении не только потенциальных потерпевших, но и в отношении потенциальных преступников.

Реализация индивидуальной виктимологической профилактики в качестве необходимости предполагает предвидение поведения в

¹ Ривман Д.В. Виктимологическая профилактика. Ее особенности и место в системе криминологического предупреждения преступности // Вопросы профилактики преступлений. - Л.: НИиРИО ВПУ МВД СССР, 1978. С. 56-57.

² Аванесов Г.А., Иншаков С.М. Криминология. - М.: Юнити-Дана, 2012. С. 464-466.

условиях типичных опасных ситуаций и, как следствие, предвидение особенностей индивидуальной и групповой виктимизации. В этом аспекте индивидуальная виктимологическая профилактика служит интересам индивидуального прогнозирования поведения личности. Как указывает Г.А. Аванесов, под индивидуальным прогнозированием следует понимать процесс предвидения поведения отдельного человека в будущем, а индивидуальный прогноз представляет собой научно-обоснованную информацию, в которой содержатся количественные и качественные данные о поведении личности¹.

Необходимо учитывать то обстоятельство, что высокая степень предрасположенности лица стать жертвой преступного посягательства является не статической, а динамической характеристикой. Она способна изменяться и подвержена управлению, так как в свою очередь личностные и поведенческие качества являются категориями, поддающимися к регулированию и видоизменениям. Именно эта методологическая основа является базисом для выстраивания индивидуального прогнозирования и моделирования поведения².

Необходимо, на наш взгляд, акцентировать внимание на отдельных положениях и практических рекомендациях, выполняющих регулирующую функцию в целях корректировки криминологического поведения граждан для самозащиты от насильственных преступных посягательств. Подобного рода рекомендациям посвящено достаточно большое количество специальной литературы, целесообразным будет остановиться на некоторых из них, имеющих существенное значение для профилактики насильственных преступлений.

Исходным положением в рассматриваемой проблеме является то, что каждый потерпевший, имеющий некоторую степень вероятности стать жертвой преступного посягательства способен предвидеть возможность негативного исхода криминальной ситуации и предпринять какие-либо меры, чтобы этого не допустить. Одна из важнейших задач заключается в том, чтобы любой человек правильно оценивал возможную криминальную опасность и смог выстроить правильную тактику своего поведения не только для личной безопасности, но и

¹ Аванесов Г.А. Криминология. Прогностика. Управление: учебное пособие. Горький: Изд-во ГВШ МВД СССР, 1975. С. 273.

² Сахаров А.Б. Об антисоциальных чертах личности преступника // Советское государство и право. 1970. № 10. С. 115; Аванесов Г.А. Криминология. Прогностика. Управление: учебное пособие. Горький: Изд-во ГВШ МВД СССР, 1975. С. 277-278.

для безопасности близких. Способность и готовность противостоять насильственным посягательствам должны стать такими же неотъемлемыми элементами жизни, как способность и готовность противостоять болезням или, например, воздействию природных сил¹.

Как показывает практика, ситуации насильственных преступлений в большинстве случаев вытекают из ситуаций общения будущей жертвы с преступником. Одной из основных составляющих всех рекомендаций всегда была и будет необходимость избегания действий, провоцирующих преступника на совершение преступления. Особенно это важно в конфликтах, возникающих на бытовой почве. Для каждой из ситуаций подобные рекомендации достаточно просты, они базируются на криминологическом опыте, учета психики и психологии жертвы и преступника и основаны на здравом смысле, который часто игнорируется.

В сфере таких насильственных преступлений, совершаемых на бытовой почве, как убийство или причинение тяжкого вреда здоровью большинство рекомендаций базируются на соображениях психологического и нравственного характера. Например, важным является, чтобы стороны в домашних конфликтах постарались правильно понять и оценить сложившуюся ситуацию, посмотреть на обстоятельства с другой стороны, признать ошибочность своих выводов и действий, избегая подавления и унижения друг друга. Принимая во внимание тот факт, что при «бытовых» убийствах значимым фактором развития криминальной ситуации выступает употребление алкогольных напитков, целесообразным и первостепенным будет наркологическое лечение и обращение к специалистам-психологам.

Касательно рекомендаций женщинам, чтобы обезопасить себя от изнасилования, следует перечислить следующие меры: избегать безлюдных места в темное время суток, не принимать предложения от малознакомых мужчин об уединении и не приводить их к себе домой, не посещать незнакомые компании для распития спиртных напитков. В любом случае необходимо достойно себя вести с незнакомыми мужчинами и не давать поводов к готовности на сексуальную близость. В ситуациях нападения незнакомца мужчины важным является установление непосредственного эмоционально-психологического контакта, это позволит несколько обезоружить насильника. При этом необходимо постараться соблюдать спокойствие для правильной

¹ Ривман Д.В. Виктимологические факторы и профилактика преступлений: учебное пособие. - Л., 1975. С. 134.

оценки сложившихся обстоятельств, использовать любые уловки и хитрости и применить возможные меры самозащиты.

Как показывает опыт, такие элементарные и простые рекомендации при условии их соблюдения и восприятия гражданами позволяют существенно снизить степень вероятности оказаться жертвой насильственного посягательства. Адекватная и трезвая оценка складывающейся ситуаций способствует правильному выбору тактики действий при неблагоприятном развитии событий, а также делает граждан более осторожными¹.

По результатам проведенных социологических опросов и анкетирования, значительная часть опрошенных опасаются стать жертвой преступления (93%). При этом 83% граждан считают, что принимаемые ими меры не смогут обеспечить их безопасность. Среди принимаемых ими мер можно выделить следующие: укрепление жилища (40%); занятие специальными видами спорта (7%); приобретение средств самообороны (10%); избегание случайных знакомств (58%); пребывание в вечернее время дома (55%). Характерным является то, что достаточно большой процент опасения стать жертвой преступного посягательства наблюдается среди сотрудников правоохранительных органов – 74%, среди которых 82% уверены, что смогут активно этому противодействовать. Самыми защищенными от возможных преступных посягательств, согласно данным исследований, чувствуют себя сами преступники. Среди опрошенных осужденных только 50% имеют опасение стать жертвой преступления. Другая часть убеждены в том, что поскольку сами являются преступниками, смогут оказать сопротивление².

Указанные данные наглядно демонстрируют тот факт, что при защите своей личности граждане полагаются не на закон, а на собственные действия, специальные навыки и решительность. Именно поэтому среди сотрудников правоохранительных органов и у осужденных, имеющих установку на нарушение правовых предписаний, показатели защищенности гораздо выше. Это является негативным фактором и свидетельствует об убежденности большинства законопо-

¹ Лиманская И.В. Виктимологическая профилактика насильственных преступлений против личности: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. - М., 2002. С. 96.

² Надтока С.В. Виктимологические аспекты профилактики насильственных преступлений: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. - Ростов-на-Дону, 1999. С. 168.

слушных граждан в том, что государство не способно обеспечить их безопасность и правопорядок в стране.

В настоящее время условия социальной жизни складываются таким образом, что вопросы обеспечения личной безопасности и поиска эффективных мер и способов самозащиты становятся как никогда актуальными. В связи с этим важным является знание психологических механизмов взаимоотношений между членами общества, тщательное осмысление своих позиций, а также действий для недопущения неблагоприятного развития частых опасных ситуаций и возможных вредных последствий. Психодиагностика при этом выступает важным инструментом. Она способна с большой точностью определить психологическую дистанцию, соблюдая которую потенциальные потерпевшие смогут обеспечить адекватную реакцию и безопасную позицию¹.

Таким образом, можно резюмировать, что значимость работы по совершенствованию мер психологической и физической самозащиты граждан не подменяет собственно индивидуальную виктимологическую профилактику. Напротив, она выступает важной составляющей профилактической деятельности, дополняя ее и ориентируя граждан на самостоятельный выбор правильного поведения с целью предотвращения неблагоприятных последствий виктимного поведения.

**Гутуев Т.Д.
Гаджиева А.А.**

ПРОБЛЕМЫ ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ СРЕДИ ЖЕНЩИН

Пенитенциарная преступность-это явление, с которым мы очень часто сегодня встречаемся. Ведь не секрет, что и в местах лишения свободы совершаются преступления и порой они бывают намного жестче чем то, за которое преступник сидит. Это очень плохо отражается как на психике осужденного, так и на социализации после отбытия срока. Большой интерес представляет пенитенциарная преступность среди женщин. Женская преступность она сама по себе раньше считалась новшеством, а вот преступность женщин в момент отбытия наказания еще более страшное, на мой взгляд, явление с которым мы сегодня имеем возможность, увы несчастливую, столкнуться. В своей

¹ Ривман Д.В. Криминальная виктимология. - СПб.: Питер, 2002. С. 282.

работе мне хотелось бы проанализировать то каким образом и что вообще может женщину сподвигнуть совершить преступление в местах лишения свободы, также хочется сказать о тенденции данного вида преступления еще я полагаю будет интересным привести кое какие статистические данные относительно совершаемости этих преступлений и конечно думаю было бы необходимым предложить определенные методы решения этой проблемы.

Сама по себе пенитенциарная преступность представляет собой совокупность преступлений совершаемых в местах отбывания наказания. Преступность в местах лишения свободы достаточно серьезную проблему. Проблема она не только в для учреждений, в которых отбывается наказание, но и для общества в целом. Такой вывод можно сделать, основываясь на том, что преступника от общества изолируют, прежде всего, с целью исправления, а если он совершает преступление и там, то можно ли говорить об их исправлении?

Выделяются два вида субъектов исследуемой преступности:

- осужденные, отбывающие наказание в исправительных учреждениях;

- сотрудники начальствующего состава органов и учреждений УИС Минюста России, производственно-технический, медицинский, педагогический персонал, а также другие, не аттестованные работники учреждений УИС¹.

Анализируя преступность в учреждениях, которые как предполагается должны поставить осужденного на путь исправления, а точнее анализируя тенденцию стоит сказать, что и как преступления среди осужденных, так и преступления со стороны сотрудников ИУ неблагоприятно сказывается на всей системе. Говоря лаконично подрывается авторитет системы исправительных учреждений. Особенно это вопрос актуален, когда мы говорим о женской преступности в исправительных учреждениях. Ведь раньше женская преступность не была так распространена, а сегодня она развивается, увы, с геометрической прогрессией.

Если говорит о какой-то проблеме я полагаю должны быть отражены и причины того или иного девиантного поведения.

Итак, причины могут быть совершенно разные и ситуации совершения преступления может быть разная, как и мотивация, но все-таки я полагаю, а и многие согласятся с этим. Среди некоторых слу-

¹ Завадская Л.Н. Гендерная экспертиза российского законодательства.: Учебник. – М: Бек, 2011. С.254.

чайностей найдется хоть одна да закономерность. Основываясь на этой мысли мне кажется можно утверждать, что, прежде всего стимулом к совершению преступления является завоевание авторитета среди сокамерников. Некоторые в агрессии ищут способ защиты, а некоторые физиологически настроены на проявление агрессии. При помощи этого, как я уже говорил, выявляется лидер, а как не трудно полагать лидер чтобы сохранить свой ареол нигилиста пытается самоутверждаться разными способами, вплоть до преступлений с тяжкими последствиями порой это доходит.

Факторами, которые катализируют направленность к антиобщественным деяниям являются следующие:

Большинство из осужденных имеют психические расстройства, которые не исключают вменяемость. По данным ученых эта цифра колеблется от 70 до 77 %. Это конечно очень высокий показатель. Невозможность контролировать свой психоэмоциональный фон может быть одной из причин массовости такого явления как преступление.

Вторая причина – это не высокий уровень образования, а соответственно такое явление как нигилизм, который сегодня очень часто встречается в молодежной среде.

Если говорить о тенденции женской преступности, то она как отмечалось выше неуклонно растет

Приводя общую статистику преступлений совершаемых женщинами можно заметить тенденцию как увеличения преступности в женской среде, а также увеличение степени тяжести преступлений.

Темпы этого роста в разные периоды были различны. В 1993-2007 гг. увеличение числа женщин, совершивших тяжкие насильственные преступления, происходило более быстрыми темпами (в 1,4 раза выше), чем изменения аналогичного показателя у мужчин преступников¹.

Актуальность темы профилактики пенитенциарной преступности обусловлено тем, что в последнее время, как я уже говорил выше, наметилась динамика прироста таковой преступности и это говорит об увеличении негативного влияния противоправного поведения женщин в семье, а также разрушение семьи, т.е. основной ячейки общества, ведь нельзя говорить о роли матери в семье, если даже женщина способна пойти на совершение преступления. Преступность

¹ Арефьев А. Л. Российский следователь // Социологические исследования. 2013. №7. С.205.

женщин обусловлена различными факторами, но особенно интересен этот вопрос при совершении преступления в местах лишения свободы. Что может быть детерминантом к совершению таких преступлений, ведь уголовно исполнительное законодательство предполагает раздельное содержание разных категорий осужденных. Женщины согласно УИК РФ содержатся в следующих исправительных учреждениях: воспитательных колониях (несовершеннолетние осужденные женского пола), в исправительных колониях общего режима, в колониях-поселениях, а также в лечебно-исправительных учреждениях.

По статистическим данным на 1 ноября 2014 года в учреждениях ФСИН России содержится 54,7 тыс. женщин (- 1051 человек), в том числе 44,5 тыс. осужденных, содержащихся в ИК, ЛИУ, ЛПУ и 10,2 тыс. чел., содержащихся в СИЗО и ПФРСИ. При женских колониях имеется 13 домов ребенка, в которых проживает 669 детей¹.

Эти цифры говорят о многом. Анализируя можно прийти к выводу, что и в местах лишения свободы можно жить, даже имеются дома ребенка, но все, же и здесь умудряются совершать преступления. Это, прежде всего, обусловлено психологией, неуверенностью, стремлением завоевать авторитет и иными причинами занять определенное место в иерархии преступного сообщества. Ну конечно в некоторых случаях это обусловлено психическими расстройствами, конечно в этом случае, т.е. при вынесении решения о признании недееспособным необходимо применить принудительные меры медицинского характера. Главной задачей отбывания наказания является исправление осужденных, а также предупреждение совершения им новых преступлений, что же можно говорить, если преступления совершаются в местах лишения свободы. Конечно, выше я сказал, что преступления в местах лишения свободы совершаются не только осужденными, но и сотрудниками администрации ИУ, и это, безусловно, является большой проблемой, ведь мы хотим исправления осужденных, а о каком исправлении может идти речь, если блюстители порядка сами этот порядок нарушают.

На сегодняшний день наблюдается рост агрессии женщин. Это характерно по тем преступлениям, которые совершаются ими. Сегодня женская преступность это не просто бытовой конфликт, который при-

¹ Явчуновская Т.М., Степанова И.Б. Феминизация современной преступности и ее причины //Закономерности преступности, стратегия борьбы и закон / Под ред. А.И. Долговой. М. 2011.- С.- 245.

вел к случайной смерти. Увы, сегодня преступления носят спланированный, чётко обдуманый характер. Конечно, это отражается и в местах лишения свободы. Не желая мириться с тем, что ее ограничивают, здесь также проявляется агрессия и изобретательность при совершении преступления. Сегодня никого не удивишь тем фактом, что, к примеру, женщина может причинить разного рода увечья сотрудникам ИУ и вырваться на волю. Опять таки это все обусловлено тем, что в нашей стране практически из за алкоголизма, нигилизма и иных немаловажно влияющих на это факторов мы практически потеряли поколение.

Среди осужденных женщин высок показатель наличия криминального прошлого – 73%, это дает лишь сделать вывод о том, что женщины, отбыв срок наказания в местах лишения свободы, возвращаются туда снова, за совершение преступлений. Встав на преступный путь, женщинам трудно вернуться в социально здоровое общество. Основная масса осужденных женского пола – это лица в возрасте от 22 до 39 лет. [1,с.324]

Преступления, которые совершаются женщинами она отличается от тех что совершается мужчинами. Как я уже говорил это обусловлено психологией. Женщинам в изоляции характерна замкнутость, страх и одиночество. Как я отмечал также имеются дома ребенка. Многие женщины рожают детей и могут хоть как то просуществовать в этих условиях. Очень часто женщина считает то, что судимость будет клеймом на всю жизнь и совершают преступления уже не имея дальнейшего смысла жизни. Как я отмечал выше преступность уже можно не делить на те которые характерны одному полу и те которые характерны другому. Она сегодня не имеет границ. Можно утверждать, что среди женщин наблюдаются такие авторитеты, которых нет и даже среди мужчин. Часто преступления в местах лишения свободы совершается и под их гнетом.

Профилактика женской преступности в исправительных учреждениях ФСИН России представляет сложный, встроенный в общую систему исправления осужденных процесс, в котором должны учитываться физиологические и психические качества женщин. Необходимо проводить профилактические беседы, что требует от сотрудников пенитенциарных учреждений постоянного совершенствования коммуникативных навыков. [4, с.126] В первую очередь необходимо постоянно контролировать лиц, которые стоят на профилактических учетах. Внимательнее относится к труду осужденных, так как труд женщин не должен вызывать у них усталость и раздражение. Потому

что высокая раздражительность женщин толкает их на конфликты, что может привести к совершению преступлений. Важную роль в профилактических мероприятиях играют воспитательный отдел и психологическая служба, которые своевременно могут предпринять меры по предупреждению преступлений. Вся профилактику можно разделить на общую и индивидуальную. К общим можно отнести меры, направленные на выявление причин и условий, способствующих совершению преступления. К таким причинам можно отнести: большое сосредоточение осужденных в отрядах, слабый контроль со стороны представителей администрации, недостаток рабочих мест и другие.

Методами профилактики мне кажется можно добиться достаточно хороших результатов. Главное в методах борьбы с преступностью в местах лишения свободы осуществлять те методы, которые действительно были бы эффективными. Нужно делать работу по минимизации этих преступлений, а не имитацию этой самой работы. Это должны быть меры воспитательного и принудительного характера в комплексе. Они должны действовать с целью исключения преступлений в местах лишения свободы.

На основе сказанного мне кажется можно сделать определенные выводы относительно того, какие методы поспособствуют минимизации совершения пенитенциарных преступлений.

Методы предупреждения конфликтных ситуаций в местах лишения свободы:

- 1) формирование у осужденных навыков правильных взаимоотношений, общения;
- 2) контроль за деятельностью актива со стороны администрации и самих осужденных;
- 3) дальнейшая дифференциация осужденных, в частности, по типам мотивации - агрессивной, корыстной, неосторожной;
- 4) изучение в карантине вновь прибывших осужденных и их распределение по отрядам и бригадам;
- 5) создание "режимных" отрядов и бригад колоний из злостных нарушителей;

Рассмотрение этих вопросов позволяет сделать вывод: пенитенциарная преступность имеет под собой определенную почву, для того чтобы преступник стал злостным нарушителем он должен действительно коренным образом изменить свои взгляды на жизнь. Конечно, это не может не настораживать, если пенитенциарная преступность сегодня коснулась и женщин, а как уже отмечалось преступление со-

вершаемые в местах лишения свободы стали все частыми и все более дерзкими. Конечно, это является большой проблемой для общества.

Стоит надеяться на то, что меры, предложенные мною могут способствовать уменьшению количества преступлений как среди женщин, так и преступлений в местах лишения свободы.

Литература

1. Антонян Ю. М. Преступность среди женщин // Российское право. - М., 2011. – 324с.
2. Арефьев А. Л. Российский следователь // Социологические исследования. 2013. №7. 205с.
3. Завадская Л.Н. Гендерная экспертиза российского законодательства.: Учебник. - М; Бек, 2011. 254с.
4. Преступность в местах лишения свободы: понятие, кримин. хар. в местах лишения свободы/Л. Прозументов, О. Филиппова //Уголовное право. 2013. №2. С.125-128.
5. Явчуновская Т.М., Степанова И.Б. Феминизация современной преступности и ее причины //Закономерности преступности, стратегия борьбы и закон / Под ред. А.И. Долговой. - М., 2011. - 280с.

**Даурбекова И. Я.
Магомедов Ш.А.**

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОНАРУШЕНИЙ СРЕДИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

В современных условиях развития нашего общества одной из основных задач борьбы с преступностью среди несовершеннолетних является повышение эффективности профилактической деятельности правоохранительных органов к сожалению существующая система профилактической деятельности не отвечает требованиям современного социума.

Преступность несовершеннолетних, как показывает практика, обусловлена взаимным влиянием отрицательных факторов внешней среды и личности самого несовершеннолетнего. Чаще всего правонарушения совершают так называемые "трудные", педагогически "за-

пущенные" подростки. В ряде исследований отмечается, что для подростков-правонарушителей характерен низкий уровень развития познавательных и общественных интересов. На формирование идеалов такого подростка чрезмерное влияние оказывают сверстники, особенно старшие по возрасту, имеющие опыт антисоциального поведения, кино, телевидения, интернет и т.д. У большинства таких подростков в структуре личности преобладают отрицательные качества: лень, безволие, безответственность, конформизм, нечуткость, агрессивность и т.п.

Важнейшим условием формирования личности "трудного" подростка в большинстве случаев являются негативные семейные условия: отсутствие нормальной нравственной среды в семье очень часто воспитывает эгоизм и другие негативные качества. Весьма часто такое искажение нравственной атмосферы бывает связано с алкоголизмом родителей или родственников, их аморальным поведением и т.д. Однако нередко случаи, когда искаженную нравственную атмосферу вокруг несовершеннолетнего создают любящие его и желающие ему всякого добра, но не обладающие достаточной педагогической культурой родители.

Как правило, для трудновоспитуемых подростков характерно отрицательное отношение к учебе, которое в конечном счете противопоставляет их коллективу класса, школы, училища и т.п. Начало этого противопоставления лежит в мотивах учебной деятельности. Если для большинства детей в учебном процессе преобладают познавательные мотивы, то для отрицательных подростков в этом же процессе преобладает мотив принуждения. Это усугубляет конфликтные отношения неуспевающего подростка с коллективом класса и педагогами.

В подавляющем большинстве случаев как показывает практика число подростков-правонарушителей попадают те, кто не сумел найти свое место в школьном коллективе в связи с отрицательным отношением к нему.(2)

При написании данной статьи мы исследовали динамику преступлений среди несовершеннолетних в Хасавюртовском районе 2014,2015,2016-х годах.

В 2014 было совершено 4 преступлений несовершеннолетними, 2015 было совершено 8 преступлений, а в 2016 2 преступления.

Сравнительный анализ показывает что в 2015 году на в два раза возросло количество преступлений совершенных несовершеннолетними по сравнению с 2014 годам.

Необходимо отметить положительную динамику совершенных преступлений среди несовершеннолетних 2016 году по сравнению с 2014 и 2015 годам.

В 2016 году количество преступлений совершенных несовершеннолетними снизились по сравнению с 2014 годам на в два раза, а с 2015 годам в четыре раза.

Поэтому эффективная профилактика правонарушений среди несовершеннолетних предполагает комплекс мероприятий как социально-педагогического, так и медико-педагогического характера, направленных на оздоровление среды, на лечение и коррекцию поведения несовершеннолетних правонарушителей.(1)

Деятельности работников правоохранительных органов принято выделять общую и индивидуальную профилактику правонарушений.

Общая профилактика правонарушений среди несовершеннолетних -представляет собой выявление, устранение объективных причин и условий способствующих правонарушениям в подростковой среде .

Индивидуальная профилактика правонарушений среди несовершеннолетних - это целенаправленная организованное воспитательное воздействие на сознание чувства волю несовершеннолетних в целях устранения и нейтрализации имеющих у них отрицательных свойств и качеств, формирование у них положительных стереотипов и навыков законопослушного поведения (3) одной из основных задач индивидуальной профилактики правонарушении среди несовершеннолетних как показывает практика является своевременное выявление и оперативное устранения субъективных причин противоправного поведения несовершеннолетнего.

Поэтому целями индивидуальной профилактики преступлений среди несовершеннолетних являются: недопущения преступного поведения несовершеннолетних со стороны которых совершение преступления являются реально возможным; проведение изменений в личности этих несовершеннолетних, которые ликвидировали бы реальную возможность совершение ими преступлений и создали предпосылки устойчивого не преступного поведения в будущем.

Как показывает анализ профилактической деятельности правоохранительных органов необходимо совершенствовать и систематизировать организационные формы индивидуальной профилактики преступления среди несовершеннолетних, к которым относятся профилактические беседы, шефство, обсуждение, поведения правонарушителя в коллективе, вовлечение правонарушителя социально полез-

ные занятия, тесное взаимодействие семьи, школы и правоохранительных органов, привлечение к профилактической работе представителей науки, искусства, спорта, религиозных деятелей и т.д.

Литература

1. Васильев В.Л. Юридическая психология. – Н., 2012.
2. Личко А.Е. Психологии и акцентуация характера у подростков. – М., 2013.
3. Столяренко А.М. Юридическая педагогика. – М., 2014.

**Залумханова М.
Мусаев М.М.**

ЗАХВАТ ЗАЛОЖНИКА

Существенным фактором, свидетельствующим о повышенной общественной опасности захвата заложника является то, что этот вид тесно смыкается с такими преступлениями, как терроризм, организация незаконных вооруженных формирований, бандитизм и похищение человека, а также с некоторыми другими деяниями, посягающими на конституционный строй и государственную безопасность.

Захват заложников относится к преступлениям террористического характера, которая определяется как совокупность таких преступлений, уголовно-правовые нормы которых содержат признаки терроризма. Общепризнанным является понимание терроризма как одного из видов насилия.

Исследования приводят к выводу, что главная, отличительная особенность терроризма заключается в следующем: терроризм – это совершение общественно опасных, уголовно-наказуемых деяний в отношении жизни, здоровья людей, прав и законных интересов различных субъектов ради принуждения третьей стороны принятию требуемых террористами решений¹.

Так, например, в России захват заложника имело место в Северо-Кавказском регионе, особенно в Чечне, Дагестане и Ставропольском крае, где целью преступников, как правило, выступает корысть.

¹ Криминология: учебник / Под общ. ред. А.И.Долговой.- 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма, 2015. С.597.

Ярким примером этого опаснейшего явления в современной России являются события в Москве в театральном центре на Дубровке в конце октября 2002 года, когда в результате преступных действий захватчиков погибли и получили вред здоровью несколько сотен ни в чем не повинных людей. Также не оставляют равнодушными и события в Беслане. Произошел захват заложников в школе № 1 города Беслана, совершённый террористами утром 1 сентября 2004 года во время торжественной линейки, посвящённой началу учебного года. В течение двух с половиной дней террористы удерживали в заминированном здании более 1100 заложников в тяжелейших условиях, отказывая людям даже в минимальных естественных потребностях.

Криминологическая характеристика позволяет выявить особенности видов преступлений, по которым, как правило, проводятся переговоры с преступниками, а также дать типологию этих лиц, чтобы воздействие на них было более целенаправленным и эффективным. Несмотря на относительно небольшое количество уголовных дел, возбужденных по ст. 206 УК РФ, захват заложника представляет серьезную опасность для государства, общества и отдельных граждан.

Анализ указанных преступлений показывает, что практически все захваты заложников, имеющие террористическую направленность, осуществлялись преимущественно на территории СКФО или выходами из СКВО.

Следует отметить, что преступления террористической направленности носят организованный характер. Все активнее функционировали преступные формирования, создаваемые преимущественно для совершения преступлений террористического характера и обслуживающей их криминальной деятельности, в том числе и захвата заложников.

Обстоятельства, детерминирующие терроризм и преступность террористического характера, можно разделить, во-первых, на обстоятельства, общие для преступности в целом, и специфические; во-вторых, на обстоятельства, связанные с состоянием социальной среды разного уровня: метасреды, макросреды, социально - государственной среды, среды среднего уровня и микросреды.

Причины преступности - это те социально-психологические факторы, от которых зависит непосредственно совершение преступлений, которые воспроизводят преступность и преступление как свое закономерное следствие.

В числе наиболее распространенных называют такие причины преступности, как корыстолюбие, стяжательство, агрессивность, национализм, неуважительное отношение к общественным правилам и нормам, правовой нигилизм. Нельзя назвать одну какую-нибудь причину, которая была бы ответственна за все многообразие видов преступной деятельности человека. Причины преступности оказывают определяющее воздействие на принятие решения о совершении деяния, формирование мотива и цели, выбор именно преступных средств достижения.

Условие – это то, что само по себе не порождает преступление или преступность, но влияет на процесс порождения, участвует в детерминации преступности.

Совершению захвата заложников способствует значительное количество факторов, которые необходимо рассматривать на различных уровнях: общем, специальном и непосредственном. Выявление таких факторов и установление степени их негативного воздействия на совершение рассматриваемого вида преступлений является необходимой предпосылкой для эффективной борьбы с ним.

Анализ криминологической оценки факторов, оказывающих наибольшее влияние на состояние преступности, характеризуется не только ростом общего числа зарегистрированных преступлений, но и активизацией многообразных криминальных проявлений, никогда ранее так ярко не менявших общую качественную картину отечественной преступности. Особую тревогу и беспокойство вызывают преступления террористической направленности, широко распространившееся в последние годы. Две трети террористических актов, зарегистрированных в России, приходятся на субъекты Северо-Кавказского федерального округа.

Среди преступлений террористической направленности особое место занимает захват заложника, отличающийся высокой степенью общественной опасности¹.

Основными детерминантами захвата заложника являются социально-экономические причины, на которые потом наслаиваются многие другие обстоятельства, и социально-экономические причины приобретают тот или иной политический, идеологический, национальный

¹ Гринько С.Д. Преступность террористического характера как угроза национальной безопасности России и борьба с ней. – М.: Изд-во ФСИН, 2014. С.113.

или психологический оттенок, что еще больше обуславливает существование данного явления.

Однако социальные условия - это еще далеко не все, что определяет формирование причин захвата заложника. Причина совершения захвата заложника кроется в психологии «захватчиков». Это мотивации самоутверждения, стремление к удержанию себя в референтной среде, служение фанатической идеи «спасения» своего народа, агрессивность и пр.

Криминогенным потенциалом обладают межнациональные противоречия. Межнациональные конфликты, захлестнувшие Северный Кавказ, явились мощным криминогенным фактором, способствующим совершению захвата заложников. Новое качество приобрел и сепаратизм, являющийся в большинстве случаев причиной захвата заложников.

Процессы криминализации экономики и политики оказывают криминогенное влияние на нравственно-психологическую атмосферу общества. Широкое распространение насилия связано именно с нравственным нездоровьем общества. Все это порождает у человека ощущение незащищенности, хрупкости существования, он постоянно испытывает страх, беспокойство и неуверенность, постоянную тревогу внушает ему окружающий мир, от которого всегда ожидается нападение.

Статистика показывает, что только зарегистрированных преступлений, подпадающих под квалификацию ст. 206 УК РФ - захват заложника, которые практически не искажают картину состояния дел в данном виде преступления в СКФО за последние годы. Всего за этот период зарегистрировано 55 преступлений по ст. 206 УК РФ. По количеству зарегистрированных данных преступлений субъекты Северокавказского федерального округа распределились следующим образом: Чеченская республика - 16; Республика Дагестан - 12; Республика Северная Осетия - Алания - 7; Республика Ингушетия - 6; Ставропольский край - 5; Кабардино-Балкарская республика - 2.

Таким образом, в ходе работы над исследованием были выявлены основные детерминанты захвата заложников и терроризма в республике, которыми явились: системный кризис власти, отсутствие политического согласия и стабильности, проявления религиозного экстремизма и сепаратизма, межнациональные конфликты, высокий уровень незаконного оборота оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств. Все рассмотренные факторы в совокупности детерминируют совершение захвата заложников.

Преступления террористического характера, к которым относится и захват заложников, являются крайне жестокой формой выражения социального протеста или попытками незаконного достижения целей путем устрашения общественности и государственных структур. Поэтому на современном этапе развития общества террористические организации и профессиональных террористов можно отнести к некой группе лиц, обладающей признаками определенной преступной субкультуры, которые взяли на вооружение идеи террора, имеют специфические представления о социальной справедливости, своеобразную, зачастую искаженную картину обустройства мира.

Для молодых людей, которые составляют подавляющее большинство членов террористических групп, террористическая деятельность может стать привлекательной, благодаря возможности самоутвердиться, ощутить собственную значимость, преодолеть отчуждение.

Террористы не попадают в специфическую диагностико-психиатрическую категорию. Хотя был установлен некоторый ряд от нормального типа до психопата, большая часть сравнительных исследований не обнаружила никакой явной психологической ненормальности в большинстве случаев. В действительности большинство террористов следовало бы рассматривать как находящихся в пределах нормального. Тем не менее, индивиды со специфической личностной предрасположенностью становятся на путь терроризма¹

Сравнительные исследования в области социальной психологии терроризма показывают, что как только люди вступают в террористическую группу, индивидуальные различия исчезают перед лицом мощных объединяющих сил, присущих групповой и организационной психологии. Основная гипотеза этого исследования состоит в том, что потребность в принадлежности к группе в сочетании с неполной личностной идентичностью благодаря группе уменьшает различия и обеспечивает основу для особенно сильной групповой динамики. Групповая психология дает объяснение единообразия поведения разных участников террористических групп.

Вступая в террористическую группу, ее член стремится стать зависимым от группы для эмоциональной поддержки. Движение извне внутрь террористической группы означает глубокое изменение стиля жизни. Для члена группы, особенно когда он совершил пре-

¹ Поуст Д. Социальные конфликты: экспертиза, прогнозирование, технологии разрешения. №. 4, 1993. <http://psyfactor.org/lib/terror9.htm>

ступное деяние, группа становится защитой от опасности. Член группы нуждается в ней для защиты от враждебного внешнего мира. Когда существование группы оказывается под угрозой, это увеличивает групповое единство, поскольку каждый индивид обнаруживает, что под угрозой находится его собственный источник безопасности.

Значительное место в деятельности террористов занимают и корыстные, материальные интересы, которые могут прикрываться политическими целями.

Выявление истинных целей террористической акции не всегда можно осуществить сразу, так как первоначальным источником информации по этому вопросу зачастую служит лишь фактический результат преступной деятельности, а не ее подоплека. Рядовые члены преступных группировок террористической направленности, попав под влияние сильного лидера, будучи соответствующим образом, идеологически обработанными могут до конца не осознавать конечных причин создания террористической или экстремистской организации, источники ее финансирования и конечные цели деятельности. Для составления объективных представлений о террористах, нужен тщательный, в том числе и психологический анализ структуры организации, поведения преступников, оценка адекватности понимания ими совершаемых действий, учет состояния психики, как руководителей, так и непосредственных исполнителей террористических актов.

На сегодняшний день классификации лиц, совершающих террористические акции, строятся по различным основаниям: по официальной принадлежности к гражданству страны, по принадлежности к военным организациям, спецслужбам или политическим организациям и движениям, по участию в террористических организациях, по возрасту, полу, социальному положению, наличию преступного опыта, физическим данным, состоянию психического здоровья.

Анализ причин, побуждающих преступников к совершению тех или иных террористических актов, позволило выделить следующие группы: преступники, руководствующиеся идейными мотивами (террористические акты политического, религиозного, националистического, сепаратистского характера); преступники имеющие уголовные мотивы (цель - получение выкупа, освобождение из мест заключения, попытка уйти от наказания за ранее совершенные преступления, совершение террористического акта за вознаграждение); преступники, мотивация, которых к совершению террористической акции сформир-

ровалась в связи с имеющимися у них патологическими изменениями в психике.

К одной из особенностей террористических акций совершаемых на идейной основе является стремление использовать средства массовой информации для возможно более широкой пропаганды своих идей, желание террористов произвести максимальный политико-психологический эффект и тем самым заявить о себе и своей идеологии.

К основным методам вовлечения в террористическую деятельность, сопровождаемую самопожертвованием и использующимся в настоящее время боевиками в республиках Северного Кавказа можно отнести следующие: использование людей склонных к фанатизму. В некоторых случаях их подбирают в процессе религиозного обучения и во время проповедей, другие приходят сами; использование национально-психологических особенностей и трагических личных ситуаций.

Борьба с преступностью террористического характера должна начинаться с информационно-аналитической деятельности - выяснения того, что собой представляет терроризм и преступность террористического характера; какова их мотивация, степень организованности; элементами какой более сложной криминальной деятельности они являются; каков характер такой деятельности, ее направленность и др¹.

Большинство наших сограждан понимают, что в условиях террористической угрозы, от которой сегодня не может зарекаться ни один человек, нужны какие-то меры, способные защитить жизнь, свободу, здоровье и имущество населения. Даже если эти меры будут доставлять порой неудобства и хлопоты.

**Камилова П.М.
Гаджиева А.А.**

ПРОФИЛАКТИКА ВОВЛЕЧЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ТЕРРОРИСТИЧЕСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

На сегодняшний день в свете последних событий в мире, связанных с террористическими актами, особую актуальность представляет

¹ Криминология: учебник/ под общ.ред. А.И. Долговой.- 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма, 2015. С. 619.

профилактика вовлечения несовершеннолетних в террористическую деятельность. Данная проблема не является новой. На международном уровне данный вопрос обсуждается уже довольно давно.

Развивающийся на сегодняшний день феномен эксплуатации детей и подростков различными террористическими организациями, в составе которых есть и террористы- смертники, для того, чтобы они совершали теракты против гражданских и военных объектов принимает широкие масштабы. Дети и подростки в возрасте от 11 до 18 лет на протяжении последних нескольких лет совершали самоубийство при терактах, в которых невинные граждане были убиты и ранены. Террористические организации используют детей и подростков, которые не вызывают никаких подозрений в населенных районах. Кроме того, дети и подростки, которые еще не достигли совершеннолетия, более восприимчивы к воздействию представителей террористических организаций и методам вербовки террористов- смертников.

Подростки составляют наиболее опасную группу, поскольку ввиду психофизических особенностей и высокой степени внушаемости и доверия взрослым, авторитетным личностям не могут правильно оценить то или иное деяние.

Опасным последствием «зомбирования» несовершеннолетнего становится его неукоснительная готовность самостоятельно или по инициативе «вовлекателя» совершить террористический акт.

Сегодня в террористической деятельности в основном участвуют лица в возрасте 18—30 лет. Особая опасность состоит в том, что они активно вовлекают несовершеннолетних с наиболее раннего возраста, чтобы воздействовать на их мировоззрение, воспитать отрицательную культуру: определенные псевдоценности, которые он впоследствии будет считать «нормой жизни». Своим поведением они, несомненно, оказывают на него сильное негативное влияние. В результате вовлечения в совершение преступлений террористической направленности несовершеннолетнему причиняется не только существенный физический, но и моральный вред. Вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений террористической направленности ведет к деформации личности, деградации подрастающего поколения, совершается суицид во имя «псевдорелигии».

Вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений террористической направленности – это результат суммы ошибок, упущений и недостатков в социализации подростков: в семье, дошкольных и общеобразовательных учреждениях. Это пробелы в деятельности соответствующих государственных учреждений, обще-

ственных институтов по поддержке институтов семьи, образования и социализации в деле формирования правильной гражданской позиции у несовершеннолетних.

При этом вовлекаемый приобщается к преступлению либо стихийно (на эмоциональной основе), либо рационально вследствие сознательного принятия криминальной идеи, транслированной со стороны субъекта вовлечения.

Для наибольшей наглядности рассмотрения данного явления обратимся к конкретным направлениям, где проявляется террористическая деятельность с участием несовершеннолетних:

- 1) посягательства на сотрудников правоохранительных органов и членов их семей путем совершения взрывов;
- 2) посягательства на жизнь военнослужащих с использованием взрывных устройств;
- 3) захват заложников в зданиях с большим скоплением людей;
- 4) совершение диверсий, террористических актов в местах скопления граждан, на маршрутах передвижения сотрудников правоохранительных органов;
- 5) организация диверсий;
- 6) содействие террористической деятельности;
- 7) публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма (в основном через интернет);
- 8) прохождение обучения в целях осуществления террористической деятельности;
- 9) организация террористического сообщества и участие в его деятельности (в основном участие).

Основная масса преступлений террористической направленности совершена несовершеннолетними лицами под руководством представителей террористически настроенных групп.

Геополитическое положение республики Дагестан оказалось благоприятной зоной роста экстремистских преступных сообществ. Поэтому региональной особенностью преступности является процесс массового вовлечения несовершеннолетних и молодежи в структуры экстремистской и террористической направленности.

20 января состоялось расширенное заседание коллегии МВД по Республике Дагестан по подведению итогов оперативно- служебной деятельности за 2015 год.

Министр внутренних дел по Республике Дагестан Абдурашид Магомедов вкратце рассказал о состоянии оперативно- служебной де-

тельности ведомства за 2015 год – «Противодействие терроризму и экстремизму по-прежнему возглавлял список приоритетов оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел. В результате принятых под руководством Оперативного штаба контртеррористических мер бандподполью причинен значительный урон. Однако, относительное спокойствие в республике обманчиво и связано не только с активизацией антитеррористической деятельности, но и в некоторой степени с оттоком активных членов бандгрупп и экстремистски настроенных лиц за ее пределы. Прогноз их скорого возвращения в республику вызывает серьезное опасение. Мы уже располагаем фактами вливания в состав бандгрупп таких лиц. Надо отметить, принимаемые меры позволили улучшить показатели работы на основных направлениях оперативно-служебной деятельности МВД»¹.

Министр обозначил, что, несмотря на меры в борьбе с терроризмом в истекшем году погибли 11 наших коллег и 3 гражданских лица, получили ранения 28 сотрудников правоохранительных органов.

Представляется важным рассмотреть, как осуществляется вербовка несовершеннолетних и навязывание им террористического мировоззрения. Как правило, имеет место быть не одно условие, а комплекс факторов.

1. Отвлечение от истинного учения Ислама и приверженство радикальным направлениям Ислама. Инициаторы вовлекают подростков посредством проведения агитационно-пропагандистских мероприятий, не имеющих под собой истинно религиозной подоплеки.

Ну а верхушки террористических организаций, как правило, имеют лишь властные и материальные цели.

2. Влияние иностранных заинтересованных группировок и организаций. Привлечение несовершеннолетних к террористической деятельности в значительной степени осуществляется на приграничных территориях России при поддержке диверсионно-террористически настроенных банд на основе поддержки международных террористических организаций. Для достижения своих целей иностранные сепаратисты подкупают в республиках Северного Кавказа организаторов преступных группировок, чтобы потом их участники занимались вербовкой новых членов. Именно новоиспеченные сепаратисты формируют личность подрастающего человека с экстремистским сознанием.

¹http://www.upinfo.ru/sites/default/files/file/service/konferencii_po_voprosam_profilaktiki_beznadzornosti_i_pravonarusheniy_nesovershennoletnih_2016.pdf

Региональные фундаменталисты под влиянием зарубежных экстремистских структур проводили и проводят активную работу по подбору несовершеннолетних для отправки их на учебу в заграничные исламские центры экстремистской направленности. По оперативным данным, число выехавших в зарубежные страны из республик Северного Кавказа для получения религиозного образования превышает 3 000 человек. Согласно позиции зарубежных экстремистов после подготовки по определенной программе эти молодые люди в перспективе должны были занять ключевые должности во властных структурах республик Северного Кавказа.

Основной задачей на современном этапе региональные и зарубежные экстремисты считают проникновение в местные исламские образовательные организации.

3. Насильное привлечение к террористической деятельности путем похищения детей.

4. Вовлечение путем психологических приемов «давления на жалость». Как правило, лица, вовлекающие несовершеннолетних в террористическую деятельность, владеют приемами нейролингвистического программирования еще не окрепшей психики несовершеннолетних. Это проявляется, например, в рассказах о зверских пытках «братьев» по вере со стороны работников правоохранительных органов, «мифы» о построении Кавказского халифата. В составе организованных преступных сообществ несовершеннолетние совершают посягательства на жизнь судей, следователей, прокуроров, государственных и общественных деятелей во всех республиках Северного Кавказа.

По данным информационных центров МВД, в республиках Северного Кавказа в 1999 году было зарегистрировано 4 посягательства на жизнь лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование; в 2000 году - 4; в 2001 году - 3 (для сравнения - Российской Федерации в целом совершено всего 8 преступлений данной категории); в 2002 году - 2; 2003 году - 4; 2004 году - 3; 2005 году - 3; 2006 году - 2 (в Российской Федерации в целом - 6); в 2007 году - 1; 2008 году - 3; 2009 году - 2; 2010 году - 3; 2011 году - 3 (в Российской Федерации в целом - 13); в 2012 году - 6 (в Российской Федерации в целом - 17); в 2013 году - 3. Одним из преступлений, совершаемых вовлеченными несовершеннолетними путем взрывов в республиках Северного Кавказа, является посягательство на жизнь сотрудников правоохранительных органов и военнослужащих. Только в Республике Дагестан в 2012 году зарегистрировано 295 преступлений, совер-

шаемых путем взрывов и с использованием взрывных устройств (208 посягательств на жизнь сотрудников правоохранительных органов и военнослужащих).

5. Распространение аудио- и видеoinформации, листовок, выступлений на сайтах интернета с воззваниями о свержении существующего конституционного строя, о восстановлении социальной справедливости.

6. Вовлечение лиц женского пола, так называемая феминизация терроризма. Этому способствует их стремление подчиняться отцам, старшим братьям, мужьям. Постоянное общение с экстремистски настроенными членами семьи приводит к преступному поведению. Как отмечают исследователи (Д.З. Зиядова, С.Т. Ахмедханова), именно в семье кроются корни чудовищных превращений молодых женщин в террористок. Одним из методов вовлечения в террористическую деятельность несовершеннолетних женского пола является их сватовство и «устройство» их личной жизни. На Ближнем Востоке и в Южной Азии женщины, одетые в традиционную одежду, могут скрыть самодельное взрывное устройство, создавая впечатление позднего срока беременности. Это дает возможность главарям террористических групп использовать женщин и детей в качестве фронтовых оперативников.

7. Вербовка несовершеннолетними и молодыми людьми своих сверстников в образовательных спортивных организациях, мечетях. Распространенным явлением стала пропаганда экстремистской и террористической идеологии, проводимая молодыми людьми по месту жительства, на рынках, в местах массового скопления людей.

В основном несовершеннолетние призывают к осуществлению террористической деятельности или оправдывают терроризм через интернет. Наиболее подвержены вовлечению несовершеннолетние из неблагополучных, в том числе и в материальном плане, семей.

Террористические организации, которые убеждают детей и подростков, что они будут наслаждаться счастливой жизнью после смерти, на самом деле побуждают этих детей уходить из своих домов и семей и совершать теракты.

Представляется важным выделить основные направления совершенствования деятельности государства по решению проблемы профилактики вовлечения несовершеннолетних в террористическую деятельность:

- укрепление государственных границ, более строгая регламентация въезда на территорию РФ и выезда за ее пределы;

- выявление источников финансирования террористических организаций;
- снижение коррупционной составляющей;
- ужесточение наказания за вовлечение несовершеннолетних в террористическую деятельность;
- введение в образовательных организациях учебных дисциплин, раскрывающих социально полезную роль традиционных течений религии на современном этапе развития общества;
- проведение духовными управлениями разных традиционных религий мероприятий по пропаганде сущности и толерантности верования, истинных ценностей по нравственной социализации молодежи.

По мнению Алиевой С.Ю., эффективным будет: а) усиление контроля выезда несовершеннолетних для обучения в религиозных образовательных организациях за рубежом и доведение до сведения общественности результатов обучения; б) проведение соответствующей экспертизы деятельности лиц и религиозных организаций, занимающихся направлением на обучение граждан РФ в зарубежные религиозные центры; в) создание на территории одной из республик Северного Кавказа антитеррористического центра по объединению усилий всех специализированных и неспециализированных субъектов противодействия вовлечению несовершеннолетних в совершение преступлений террористической направленности¹.

На наш взгляд, эти способы во многом улучшили бы состояние преступности в как по республике, так и по России в целом.

Фактором вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления террористической направленности является безнадзорность и беспризорность подростков, увеличение маргинальных семей. Представители бандформирований экстремистской направленности используют безнадзорных и беспризорных несовершеннолетних в своих целях, извращая их и превращая в профессиональных убийц, «шахидов». Как правильно отмечает Д.З. Зиядова, «социальная база террористов расширяется за счет безработных, а также подростков из малообеспеченных, обнищавших и маргинальных семей». Как правильно отмечают ученые, «маргинальность семей, несовершеннолетних стала социальной болезнью»

¹ Алиева С.Ю. Вовлечение несовершеннолетних в террористическую деятельность: автореф.... канд. юрид. наук. - Махачкала. 2014.

По нашему мнению, данное явление является последствием всех ранее перечисленных факторов. Социальными факторами увеличения агрессивно настроенных неформальных молодежных объединений экстремистской и террористической направленности являются: попи- рание прав человека чиновниками, представителями государственной власти, работниками правоохранительных органов, судьями, низкая культура поведения самих представителей власти, межгрупповые, межличностные, религиозные противоречия, межнациональные, меж- этнические, межконфессиональные конфликты, национальная вражда и ненависть, ослабление социального контроля и явная социальная несправедливость. Политическая нестабильность в республиках Се- верного Кавказа, которая, прежде всего, вызвана угрозами проникно- вения вооруженных бандитских формирований и религиозных экс- тремистов из зарубежных государств является одним из факторов, обуславливающих вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений террористической направленности..

«Наибольшую активность по воздействию на молодежь проявля- ет суннитская религиозно- политическая партия «Хизб- ут- Тахрир аль Ислами» («Партия исламского освобождения»), которая является политически и идеологически консолидирующим звеном деятельно- сти целого ряда международных террористических организаций, функционирующих практически во всех республиках Северного Кав- каза»

Литература

1.http://www.upinfo.ru/sites/default/files/file/service/konferencii_po_voprosam_profilaktiki_beznadzornosti_i_pravonarusheniy_nesovershennol etnih_2016.pdf

2.Алиева С.Ю. Вовлечение несовершеннолетних в террористиче- скую деятельность: автореф.... канд. юрид. наук. Махачкала. 2014. С.29.

3. Криминологическая ситуация и реагирование на нее / под ред. А.И.Долговой. - М., 2014. - С. 279.

4. Алиева С.Ю. Вовлечение несовершеннолетних в террористи- ческую деятельность: автореф.... канд. юрид. наук. - Махачкала. 2014. С.15.

УЖЕСТОЧЕНИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА КОРРУПЦИОННЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ: НОВЫЕ ТRENДЫ

На сегодняшний день проблема борьбы с коррупцией является чрезвычайно важной в политической, экономической и социальной жизни, как России, так и всего мирового сообщества. В настоящее время она достигла социально опасного уровня, превратившись в реальную угрозу жизнедеятельности общества и государства. Не смотря на предпринимаемые меры, в нашей стране коррупция по-прежнему является общегосударственным неблагоприятным фактором, дестабилизирующим власть, авторитет власти, разрушающим государственность, ослабляющим экономику и, как результат, создающим угрозу национальной и экономической безопасности страны.

На сегодняшний день коррупция является одним из основных источников неэффективности системы управления и социально-экономического развития страны. Подтверждением этого стало громкое дело в отношении министра экономического развития России Алексея Улюкаева, которого 14.11.2016 г. задержали по подозрению в «вымогательстве взятки у представителей «Роснефти», сопряженном с угрозами» в размере \$ 2 млн. Если та информация, которая в настоящее время официально озвучена СКР, соответствует действительности, то это выступает самой суровой критикой по отношению к правительству, поскольку означает, что механизмы контроля коррупции у нас в стране вообще не работают.

Законодателем на протяжении последних лет проводится достаточно жесткая уголовная политика в плане усиления ответственности за коррупционные преступления, вводятся новые составы, увеличиваются санкции, но значительных сдвигов в положительную сторону не наблюдается. Ориентация на зарубежные и международные нормы не приносят ожидаемого эффекта. В настоящее время в Госдуму вновь внесен ряд предложений по совершенствованию антикоррупционного законодательства. Так, в рамках выполнения обязательств России по имплементации положений Конвенции Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию рассматривается инициатива о дополнении УК РФ новыми составами, предусматривающими ответственность за обещание, предложение или просьбу принять, передать взятку или предмет коммерческого подкупа.

Согласно документу, лицо, пообещавшее, предложившее или попросившее принять взятку должно быть наказано лишением свобо-

ды сроком до одного года со штрафом в размере пятикратной суммы взятки; за особо крупный размер обещания коммерческого подкупа – предусматривается заключение от трех до семи лет с 30-кратным штрафом, за обещание аналогичной взятки – до восьмилет лишения свободы с аналогичным материальным взысканием в пользу государственной казны.

Кроме того, рассматривается предложение о введении в УК РФ статьи 291.4 «Злоупотребление влиянием», по которой будет предусмотрено наказание за незаконные передачу, предложение или обещание (физлицу лично или через посредника) денег, ценных бумаг, иного имущества, оказание услуг имущественного либо неимущественного характера «с целью использовать его влияние на принятие решения должностным лицом, иностранным должностным лицом либо должностным лицом публичной международной организации»¹. За указанные деяния устанавливается санкция в виде лишения свободы до двух лет со штрафом до десятикратной суммы взятки. В соответствии с проектом, согласие использовать физ. лицом свое влияние будет наказываться заключением до трех лет со штрафом до 15-кратной суммы взятки.

Данную идею можно оценить, как положительную, поскольку введение данных составов позволит устранить ряд законодательных пробелов, затрудняющих качественную борьбу с коррупцией и наказание за нее. коррупционеров станет проще выявлять, так как для них останется меньше лазеек для обхода закона. Можно будет привлечь к ответственности больше участников коррупционного сговора, что позволит уменьшить желающих в нем участвовать вследствие повышения риска. Расширение перечня коррупционных преступлений дает возможность детализировать деяния, которые относятся к коррупционным, что также должно способствовать снижению рисков необоснованного привлечения к уголовной ответственности. Введение ответственности для более широкого круга лиц, которые могут быть вовлечены в орбиту коррупционных схем, позволит национальному законодательству соответствовать международным стандартам.

¹ Законопроект № 3633-7 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в целях усиления ответственности за коррупцию». Электронный ресурс.

Режим доступа: [http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/\(Spravka\)?OpenAgent&RN=3633-7](http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/(Spravka)?OpenAgent&RN=3633-7) (дата обращения: 15.11.2016)

Согласно следующей инициативе, изменится категория тяжести ч. 1 ст. 291 УК РФ. Вместо действующего наказания в виде двух лет лишения свободы вместе со штрафом в размере от пятикратной до десятикратной суммы взятки, за дачу взятки должностному лицу, иностранному должностному лицу либо должностному лицу публичной международной организации предлагается ввести наказание до четырех лет заключения. Указанное предложение по переводу данного состава в преступление средней тяжести позволит выполнить рекомендации Группы государств по борьбе с коррупцией (ГРЕКО) и увеличить минимальный двухлетний срок давности за совершение такого деяния.

Предлагается также скорректировать ст. 290 УК РФ «Получение взятки», указав в диспозиции не только получение денег, ценных бумаг, иного имущества либо оказание незаконных услуг имущественного характера, но и услуги «неимущественного характера», получение «неимущественных прав, иных неправомерных преимуществ». Таким образом, вводится новый институт нематериальной, неимущественной взятки, которая не поддается оценке. Аналогичное уточнение появится и в статье о коммерческом подкупе. Данная новация позволит расширить сферу действия положений о взяточничестве, чтобы они однозначно охватывали любую форму неправомерного преимущества, в том числе любые преимущества нематериального характера, независимо от того, имеют ли они поддающуюся оценке рыночную ценность или нет.

Другое и уже неоднозначное предложение касается возможности возбуждать следователем уголовные дела по статьям гл. 23 УК РФ и без заявления руководителя коммерческой или иной организации. С одной стороны, зачастую преступники по данной категории дел вследствие отсутствия жалобы от потерпевшего и по договоренности с пострадавшей компанией остаются без наказания, а данная новация позволит снизить уровень коррупции. С другой стороны, указанное предложение требует глубокого правового анализа, поскольку учеными и правоприменителями уже обсуждался вопрос о том, что уголовные дела по ряду составов с ущербом и вредом без наличия конкретного потерпевшего и его заявления возбуждаться не должны.

Кроме рассмотренных, в законопроекте предлагается ввести уголовную ответственность для третейских судей, в том числе и для иностранных арбитров за использование своих полномочий вопреки задачам своей деятельности и в целях извлечения выгод и преиму-

ществ для себя или других лиц либо нанесения вреда другим лицам. По действующему законодательству наказание за такое нарушение предусмотрено в ст. 202 УК РФ для частных нотариусов и аудиторов. Исходя из диспозиции, в которой перечислены специальные субъекты преступления, третейские судьи не включены в правовое регулирование в этом вопросе. Однако, в данной статье стоило бы обратить внимание и на то, что ответственность за злоупотребление полномочиями, как уже было указано, установлена для частных нотариусов и аудиторов, но статус у арбитра и нотариуса, аудитора разный. У последних он постоянный, а у арбитра временный, поскольку возникает у лица в момент его назначения для рассмотрения дела и прекращается после вынесения решения.

Также остаются не определены следующие вопросы: кого считать иностранным арбитром; почему его выделяют в отдельную категорию; место арбитража, чтобы он стал субъектом преступления, должно быть в России или за рубежом тоже. Отметим, что в арбитраже всегда есть выигравшая сторона и проигравшая, как правило, недовольная, что существенно повышает риск обращений проигравших сторон и последующих проверок. Это может негативным образом повлиять на желание у квалифицированных и профессиональных арбитров участвовать в арбитраже, опасаясь подобного давления, тем самым существенно снизить привлекательность России как места арбитража, и споры российского бизнеса снова начнут «утекать» за рубеж.

Таким образом, предпринимаемые попытки совершенствования антикоррупционного законодательства в рамках приведения их в соответствие с международными стандартами являются во многом положительными, но в тоже время неоднозначными. О результативности указанных новаций можно будет судить, исходя из анализа правоприменительной практики и статистических показателей динамики коррупционной преступности.

ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

Понятие «безопасность» вошёл в научно-правовой обиход с 80-х г. XXв. Наука уголовно-исполнительного права по-разному трактует данное понятие.

Так, Н.Д. Казаков определяет безопасность как деятельность по защите от внешних и внутренних угроз, направленную на создание условий для стабильного существования общества и государства. Автор рассматривает безопасность не только как осуществляемую деятельность, но и как определённое состояние¹.

Также представителем этой концепции является и О.А. Бельков, который представляет безопасность как состояние развития общества, при котором обеспечивается сохранность его нормального функционирования².

Данные позиции определяют безопасность исключительно как состояние. Несколько иначе к данному понятию подходит автор Я.В. Бакарджиев³. Он определяет понятие безопасность в двух смыслах: в первом как состояние, при котором отсутствует опасность для объекта, то есть речь идет о состоянии защищенности, а во втором как свойство самого объекта не быть опасным для других объектов. Точка зрения автора считается справедливой, так как безопасность ИУ не следует трактовать лишь как их состояние защищенности от чего-либо или от кого-либо. В то же время исправительные учреждения сами могут быть опасными для других объектов (человека, процессов и отношений).

В целом безопасность в исправительных учреждениях представляет собой составную часть общественной безопасности. Под безопасностью исправительного учреждения понимается так «это состояние

¹ Казаков Н.Д. Безопасность и синергетика (опыт философского осмысления) //Безопасность. 1994. №4 (20). С.62-63.

²Бельков О.А. Понятийно-категориальный аппарат концепции национальной безопасности// Безопасность.1994. №3. С.91.

³ Бакарджиев Я.В. Пенитенциарное право и пенитенциарная безопасность: теория и практика: Материалы 3-ей Международной научно-практической конференции, 22-23 июня 2012г. Самара: СЮИ ФСИН России, 2013. С.17-18.

защищенности учреждения, его объектов, осужденных, персонала и граждан, находящихся на территории данного учреждения, от внутренних и внешних угроз». Но следует отметить, что в уголовно-исполнительном кодексе отсутствует законодательное определение понятия «безопасность исправительного учреждения», данная формулировка исходит из Закона РФ «О безопасности» от 5 марта 1992г. №2446-1, где понятие безопасность определяют так « это состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз». Поскольку исправительные учреждения являются федеральными государственными учреждениями, обязанность на обеспечение внутренней и внешней безопасности возлагается на федеральных органов исполнительной власти, в первую очередь на Федеральную службу исполнения наказаний.

Для того чтобы решить задачи по обеспечению безопасности исправительных учреждений, необходимо решить ряд как организационных, так и правовых вопросов деятельности учреждений и органов ФСИН России. В первую очередь законодатель должен сформулировать и закрепить в УИК РФ понятие «безопасность исправительного учреждения». Во вторых для того чтобы внести перечень внутренних и внешних угроз безопасности исправительного учреждения, а следовательно, и мер безопасности потребуется внести дополнение в раздел IV «Исполнение наказания в виде лишения свободы» УИК РФ отдельной главой «Безопасность исправительного учреждения и меры ее обеспечения».

Научно-обоснованный подход к решению организационных проблем обеспечения безопасности исправительного учреждения обуславливает необходимость исследования и анализа всей совокупности условий и факторов, создающих опасность жизненно важным интересам такого учреждения, его объектам и лицам, находящимся на его территории (осужденным, персоналу, иным гражданам). Чтоб дать оценку внутренней угрозе безопасности исправительного учреждения в первую очередь надо определить количество лиц, отбывающих наказания в различных исправительных учреждениях. По статистическим данным ФСИН России, на 1 октября 2016 г. общее количество лиц отбывающих наказание в исправительных учреждениях составляло 640 357 чел, в том числе в 719 исправительных колониях отбывало наказание 528 008 чел; в 126 колониях-поселениях отбывало наказание 34 126 чел; в 6 исправительных колониях для осужденных к пожизненному лишению свободы и лиц, которым смертная казнь в

порядке помилования заменена лишением свободы отбывало наказание 1 991 чел; в 218 следственных изоляторах и 101 помещениях, функционирующих в режиме следственного изолятора при колониях, содержалось – 108 901 чел; в 8 тюрьмах отбывало наказание 1 751 чел; в 27 воспитательных колониях для несовершеннолетних – 1 697 чел.

В учреждениях содержится 50 583 женщины, в том числе 41 306 осужденных, содержащихся в исправительных колониях, лечебно-исправительных учреждениях, лечебно-профилактических учреждениях и

9 277 чел. содержащихся в следственных изоляторах и помещениях, функционирующих в режиме следственных изоляторов при колониях. При женских колониях имеется 13 домов ребенка, в которых проживает 614 детей.

Но зато общее количество зарегистрированных преступлений, совершенных в исправительных учреждениях, несмотря на некоторое снижение, остается высоким. В частности за 2015г. в исправительных учреждениях, по данным ФСИН России, зарегистрировано 838 преступления, из них: действий дезорганизующие работу ИУ – 13; захваты заложников – 2; убийства – 18, умышленные причинения тяжкого вреда здоровью – 49; побеги из мест лишения свободы – 123¹.

Исходя из этого, можно сказать, что одним из факторов обеспечивающее внутреннюю угрозу безопасности исправительного учреждения, его объектов, осужденных, персонала и иных лиц, находящихся на территории этого учреждения, являются сами осуждённые. Вот почему в уголовно-исполнительном законодательстве предусмотрена система мер безопасности в числе которых можно выделить: режим в исправительных учреждениях и средства его обеспечения (ст. 82 УИК РФ), оперативно-розыскная деятельность в исправительных учреждениях (ст. 84 УИК РФ), меры безопасности и основания их применения (ст. 86 УИК РФ), охрана объектов УИС, конвоирование осужденных предусмотренных в ст. 12 Закона РФ «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы». Реализуются эти меры, как специальной службой безопасности, так и всем персоналом исправительного учреждения, а также службой

¹ Сайт «Статистические данные» ФСИН России- www.fsin.ru/statistics/ по состоянию на 1 октября 2016г.

охраны, которые сейчас полностью находится в ведении исправительного учреждения.

Меры безопасности, применяемые к осужденным предусмотренные в ст.86 УИК РФ является одним из основных средств обеспечения безопасности в исправительных учреждениях. Так согласно ст.28 ФЗ «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовное наказание в виде лишения свободы» сотрудники уголовно-исполнительной системы применяют физическую силу, специальные средства и оружие на территориях учреждений, исполняющих наказания, прилегающих к ним территориях, на которых установлены режимные требования, и на охраняемых объектах в установленных законом случаях. В числе таких средств безопасности могут быть: газовое или огнестрельное оружие, резиновые палки, наручники, светозвуковые средства отвлекающего воздействия (сирены, прожекторы), средства разрушения преград, водометы и бронемашины, служебные собаки, а также боевые приемы. Они применяются в таких случаях как: оказания осужденным вооружённого сопротивления персоналу ИУ, злостного неповиновения законным требованиям администрации, при массовых беспорядках, групповых нарушений общественного порядка, захвате заложников, нападения на граждан или совершения иных общественно опасных действий, группового или вооружённого нападения на охраняемые объекты или транспортные средства, а также при побеге или задержания бежавших из ИУ осужденных в целях пресечения указанных противоправных действий, а равно предотвращения причинения этими осуждёнными вреда окружающим или самим себе ¹. Следует учитывать, что при применении сотрудниками ИУ комплекса уголовно-правовых мер должны быть соблюдены два основных принципа это законность и соблюдение и защита прав и свобод персонала ИУ, осужденных и иных лиц. Так первый принцип устанавливает требование, обязанность уголовно-исполнительных органов и их должностных лиц осуществлять юридически значимые действия строго по букве закона. Более того, закон возлагает на них ответственность за обеспечение законности в их деятельности. Любые отступления сотрудников по любым мотивам от норм закона и ошибки в его применении являются нарушениями законности и неизбежно влекут незаконность принятых ими решений, их обязательное исправление и наказание виновных. «Закон суров, но это закон». А вто-

¹ Уголовно-исполнительное право: Учебник/ Под ред. В.Б. Малинина и Л.Б. Смирнова. - М.: Контрак, Волтерс Клувер, 2011. - С.368;

рой принцип гарантирует защиту прав и законных интересов персонала ИУ осуждённых и иных лиц. Так согласно ст.17 Конституции РФ в РФ признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина в соответствии с общепризнанным принципам и нормам международного права и Конституцией РФ. Это важнейшая обязанность государства¹. Так, сотрудники ИУ, а вместе с ними и осужденные находятся под социальной и правовой защитой государства.

В местах лишения свободы персонал УИС старается осуществить одну из главных целей закреплённые в ст.43 УК РФ в первую очередь предупредить о совершении им новых преступлений и во вторых исправить осужденного. Но для достижения этих целей, не достаточны лишь предписания о применении средств исправительного воздействия, но, а также важно их правильное применение в ИУ. Ведь обеспечение безопасности зависит главным образом от сознательных действий самих работников ИУ, основанных на полученных знаниях, жизненном и профессиональном опыте и мастерстве, правильном использовании безопасных способов несения службы в местах лишения свободы и правил взаимоотношения с осужденными, а также в строгом соблюдении принципа законности в обращении с лицами, отбывающими наказание.

Литература

1. Конституция РФ. - М.: Изд-во «Омега-Л», 2015.
2. ФЗ РФ от 21.07.1993 №5473-1 (ред. от 20.04.2015) «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовное наказание в виде лишения свободы» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016г.)// СПС Консультант Плюс, 2016.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 06.07.2016) // СПС Консультант Плюс, 2016.
4. Уголовно-исполнительный кодекс РФ. - М.: РИПОЛ классик; Изд-во «Омега-Л», 2016.
5. Бакарджиев Я.В. Пенитенциарное право и пенитенциарная безопасность: теория и практика: Материалы 3-ей Международной научно-практической конференции, 22-23 июня 2012г. Самара: СЮИ ФСИН России, 2013. С.17-18.

¹ Шафиров В.М. Законность в правовом государстве// Российская юстиция. 2011. №4. С.41.

6. Бельков О.А. Понятийно-категориальный аппарат концепции национальной безопасности// Безопасность.1994. №3. С.91.
7. Казаков Н.Д. Безопасность и синергетика (опыт философского осмысления) //Безопасность. 1994. №4 (20). С.62-63.
8. Понятие безопасности: Законодательно-доктринальные подходы./ Под ред. А.В. Петрянин и О.А. Петрянина – Вестник Нижегородской академии МВД России. 2013. №21. С.173-176.
9. Уголовно-исполнительное право: Учебник./ Под ред. В.Б. Малинина и Л.Б. Смирнова – М.: Контракт, Волтерс Клувер, 2011. - С.368.
10. Шафиров В.М. Законность в правовом государстве// Российская юстиция. 2011. №4. С.41.
11. Сайт «Статистические данные» ФСИН России- www.fsin.ru/statistics/ по состоянию на 1 октября 2016г.

**Касумов М.Г.
Гаджиева А.А.**

ОСОБЕННОСТИ ПРИЧИННОГО КОМПЛЕКСА ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Преступность несовершеннолетних относится к числу глобальных проблем человечества, в решении которых заинтересовано все мировое сообщество, что объясняется важной ролью подрастающего поколения в поддержании жизнеспособности общества и его развитии. Даже по этическим причинам преступность несовершеннолетних чрезвычайно важна для любого общества, так как ее состояние, динамика и структура в сильной степени характеризуют уровень его развития и оказывают огромное влияние на социальную, экономическую и даже политическую обстановку в стране. Каково состояние преступности несовершеннолетних, таков и нравственный уровень общества.

Проблема преступности несовершеннолетних известна всему миру. Эта проблема стояла перед нашим обществом в послевоенные годы, в период разрухи и бедствий, стоит она и сейчас, когда войны сменились религиозными и бандитскими разборками. Наблюдается тенденция роста участия несовершеннолетних в этнорелигиозных конфликтах, в экстремистских группировках и националистических движениях. Опасность этого факта заключается в том, что молодые люди могут встать на путь совершения террористических преступле-

ний. Собственно, это уже свершилось. Как показывает анализ террористических групп, действующих на Северном Кавказе, в их составе немало подростков, которые за определенную плату или из религиозных исламистских заблуждений занимаются подрывом боевой техники федеральных войск, нападениями, закладыванием взрывчатых веществ и т.д. В среде несовершеннолетних все большее распространение получают такие преступления, которые раньше были присущи в основном взрослым, а именно: торговля наркотическими веществами и оружием, разбойные нападения, бандитизм и т.д.

Возраст несовершеннолетних лиц, совершивших преступление, с каждым годом все ниже, что приводит к высокому росту рецидивной преступности. Так, Антонян Ю.М. отмечает, что чем в более раннем возрасте совершаются преступления несовершеннолетними, тем выше вероятность совершения ими повторного преступления и тем выше уровень рецидивной преступности. Из этого можем заключить, что преступность несовершеннолетних в немалой степени детерминирует определенное состояние рецидивной преступности, т.е. один вид преступности порождает другой.¹ И в дальнейшем большинство из них вступают на путь преступного профессионализма в качестве членов преступного сообщества.

Серьезно актуализирует проблему преступности несовершеннолетних и тот факт, что преступность несовершеннолетних растет в 3,5 раза быстрее, чем численность самих несовершеннолетних. Разумеется, подобные факты настораживают общество, что побуждает к активному поиску причин и условий такой динамики. Проблеме преступности несовершеннолетних посвящено множество монографий и научных статей. Вместе с тем следует отметить, что в связи с изменениями, происходящими в социально-экономической сфере и идеологической основе нашего общества, известная, казалось бы, тема обретает новые проблемные аспекты, требующие законодательного, теоретического и практического разрешения.

Мы глубоко убеждены, что данная тема относится к разряду неисчерпаемых и нуждается в постоянной дискуссии и поисках особенностей ее причин и природы. Этим и обусловлен выбор темы настоящей статьи.

Преступность несовершеннолетних – это явление, имеющее множество граней, а это значит, что причины ее нельзя познать, изу-

¹ Криминология: учебник для бакалавров / под ред. Ю.М. Антонян. - М., 2014. С.67-68.

чая лишь отдельные факторы или стороны нравственного формирования подростка в семье, школе. Необходимо рассматривать взаимодействие и взаимообусловленность этих явлений, так как они взаимосвязаны и влияют друг на друга.¹

Думается, что такой подход является наиболее правильным, поскольку это позволяет искать, исследовать, устанавливать специфику причин преступности несовершеннолетних, причин индивидуального преступного поведения в социальной жизни и в самом несовершеннолетнем преступнике в неразрывной взаимосвязи. Наряду с этим нужно акцентировать внимание на причинах асоциального поведения отдельной молодой личности во всей сложности и внутренних противоречиях, во всех ее внешних связях и зависимостях от них.

Необходимо отметить, что среди исследователей до сих пор нет единого мнения о причинах и условиях преступности несовершеннолетних. Так, Я.И. Гилинский указывает: «Генезис подростково-молодежной преступности подчиняется общим закономерностям. Нет каких-то особых, специфических причин преступности подростков и молодежи. Но социально-экономическое неравенство, неравенство возможностей, доступных людям, принадлежащим к различным группам (стратам), своеобразно проявляется применительно к подросткам и молодежи»². То есть считается, что причины преступности несовершеннолетних коренятся в тех же социально-экономических условиях общества, что она не определяется ни уголовно-правовыми мерами, ни запретительными мерами родительского и школьного воспитания. Такой подход представляется слишком вульгарно-материалистическим. Да, несомненно, что плохие социально-экономические условия являются значительным фактором преступности как взрослых, так и несовершеннолетних, но не нельзя этот фактор абсолютизировать, рассматривая его в качестве единственной причины и утверждая, что все преступления, особенно корыстные, совершаются только потому, что люди бедны. Это не так. Ведь есть много детей из зажиточных семей, которые тоже совершают преступления, в том числе корыстные.

¹ Баймурзаева Р.А., Баймурзаев С.Б. Причины и условия преступности несовершеннолетних

(на примере Республики Дагестан) // Вопросы ювенальной юстиции. 2006.

² Гилинский Я.И. Преступность несовершеннолетних: криминологический анализ // Криминалист. 2010. №2. С. 84-90.

Напротив, В.В. Кухарук придерживается иного мнения: «Причины и условия преступности несовершеннолетних, как и преступности в целом, носят социально обусловленный характер. Они, прежде всего, зависят от конкретных исторических условий жизни общества, от содержания и направленности его институтов, сущности и способов решения основных противоречий»¹.

Необходимо отметить, что в криминологии широкое распространение получила точка зрения, исходя из которой, поведение отдельной личности детерминируется: общественной средой – общий уровень социальной детерминации (макросредой); непосредственным окружением (микросредой); внутренним миром конкретного человека. Каждая последующая составляющая указанной пирамиды определяется предыдущей, то есть микросреда во многом определяется макросредой, личностные качества человека – микросредой, а все три уровня взаимообусловлены и взаимосвязаны. Макроуровень и микроуровень связаны с объективными причинами преступности несовершеннолетних; личностные качества – с субъективными. Впрочем, считаем, что последние обусловлены безнадзорностью и беспризорностью детей. Их воплощением являются: отсутствие должной требовательности к ребенку, неопределенность круга его обязанностей; контроля за его учебой и досугом. Игнорирование родителями необходимости следить за кругом общения своего ребенка приводит к возникновению наиболее опасных форм безнадзорности, когда ребенок попадает в криминогенные компании, а поскольку подросток часто оказывается неподготовленным к такой ситуации, эти группы легко подчиняют его себе. Например, 30 мая 2004г. житель Сергокалинского района РД К. предложил своему несовершеннолетнему родственнику убить постоянно обижавшего того жителя их села. Возбуждённый зародившимся чувством мести, подросток дал согласие. В тот же день двое злоумышленников обманом вывезли обидчика на берег моря в район базы отдыха. Тот, кто задумал убийство, первым нанёс удар ножом в живот. Когда жертва упала, несовершеннолетним было нанесено множество ножевых ранений, от которых потерпевший скончался. Руководствуясь тем, что задумавший убийство не судим, но привлёк к совершению преступления несовершеннолетнего, суд приговорил его к 13 годам лишения свободы в ИК строгого режима. Второй преступник, хотя и был несовершеннолетним, однако к этому времени имел условную судимость, поэтому он приговорён к

¹ Кухарук В.В. Криминология. - М.: НОРМА. - М., 2010. С. 144.

10 годам лишения свободы с отбыванием срока в ИК строгого режима.¹

В Дагестане постепенно происходит переориентация исконных традиционных функций семьи. Обеспечение материальной стороны жизни семьи как ячейки общества на фоне снижения жизненного уровня населения Дагестана, ускорением различного рода политическими и межэтническими кризисными ситуациями вокруг и внутри республики, тормозит весь воспитательно-контрольный механизм, заложенный самой природой и сутью семьи. Результатом этого и становится безнадзорность, а иногда и беспризорность детей, игнорирование несовершеннолетними общественных и нравственных норм, неверие в силу закона, что в конечном итоге порождает преступное поведение несовершеннолетних.

А что может вызвать отрицание авторитета закона уже в раннем возрасте, особенно в Дагестане? Думается, что причины такого поведения коренятся в пробелах законодательства и правоприменительной практики, которые в Дагестане часто приобретают экзотический характер. Так, А.А. Беженцев к основным проблемам преступности несовершеннолетних относит российское законодательство, отличающееся несбалансированностью, отсутствием последовательности и не обеспечивающее в должной мере надежную правовую защиту от жестокого обращения взрослых в семье, в воспитательных и образовательных учреждениях. Несовершеннолетние нуждаются в большей конкретизации также административно-правовые меры предупреждения и противодействия детской безнадзорности, проституции, токсикомании, алкоголизму и наркомании.² И хотим подчеркнуть, что проблема ни столько в жесткости и определенности методики выявления причин преступности несовершеннолетних и их устранении, сколько в поверхностном отношении правоохранительных органов по их выявлению и принятию соответствующих мер. В частности, в Дагестане представления об устранении причин и условий, способствовавших совершению преступления несовершеннолетним, носят расплывчатый, неконкретизированный характер и адресованы в основном начальникам городских районных отделов, что говорит в большинстве случаев о неустановлении органами следствия причин совершения

¹ Архив Верховного суда РД. Январь 2004г.

² Беженцев А.А. Оптимизация деятельности по предупреждению безнадзорности и административных правонарушений // Советник юстиции. 2011. №5. С. 12-14.

конкретного преступления несовершеннолетним. И в большинстве, если не во всех, случаях максимально предпринимаемой мерой по исследованию личности несовершеннолетнего преступника является получение характеристики с места учебы, не говоря уже об изучении условий жизни и воспитания несовершеннолетнего¹.

Говоря об особенностях причинного комплекса преступности несовершеннолетних в Дагестане, необходимо выделить огромное количество латентных преступлений несовершеннолетних в республике, которое от числа зарегистрированных преступлений, совершенных несовершеннолетними и при их соучастии составляет от 50 до 150 %. Массив латентной преступности несовершеннолетних в Республике Дагестан в большей степени формируется ввиду нежелания жертвы преступления обращаться в правоохранительные органы. Механизм естественной латентной преступности несовершеннолетних в республике обусловлен главным образом менталитетом народа, склонностью к урегулированию конфликтных ситуаций путем применения норм обычного права – адатов. Закон тем самым остается на стороне, а несовершеннолетний остается безнаказанным и ввиду этого продолжает преступное поведение.

Поворот подрастающего поколения от установленных социально-правовых норм вызывает поиск приемлемого ими поведения. Как отмечал М.И.Буянов, неправильное поведение формируется из основных механизмов - “реакции подражания и реакции протеста — это нормальные человеческие реакции, но главное, - на что они направлены и с каким знаком, положительным или отрицательным...”² Следует отметить, что обе эти реакции в несовершеннолетних, совершивших правонарушения и преступления, присутствуют и взаимодополняют картину совершенного ими деяния. Реакция протеста объясняет причину, а реакция подражания — способ, время и другие обстоятельства совершенного ими преступления. Приведем пример совершения кражи из магазина г. Махачкала несовершеннолетним Н. Из фабулы дела следовало: Н. дождался, пока магазин закроют, и спрятался в это время под прилавком. Когда магазин закрыли, и в нем никого не осталось, Н., взяв с прилавка товары, набил ими сумку, чтобы отнести домой, поел и лег спать в укрытие

¹ Булатов И.Г. Тенденции преступности несовершеннолетних в Республике Дагестан // Махачкала. 2001.

² Буянов М.И. Ребенок из неблагополучной семьи: Записки детского психиатра: Книга для учителей и родителей. - М.: Просвещение, 1998.

под прилавком, надеясь уйти из магазина незамеченным, когда в нем будет много посетителей. Однако наутро он был застигнут спящим продавцами магазина. Как объяснил Н. позже, процедуру такого способа похищения он видел в фильме, когда главный герой остался на ночь в музее и похитил картину (реакция подражания); украсть товары он решил потому, что хотел поесть и навести в доме уют, так как купить похищаемые им предметы его мать не может (реакция протеста). И говоря о фильмах, хочется сказать об отрицательной роли СМИ в этом процессе. Так, например, в кинотеатре г. Махачкалы «Дружба» в 2005г. демонстрировался зарубежный фильм «Кровавые реки 2», в котором главный герой фильма Жан Рено употребляет амфетамин (ПАВ), для удвоения силы. И что может воспринять из этого фильма молодое поколение, у которого только формируется представление о жизни? Думается, что их желание подражать героям-преступникам, ненависть к полицейским становятся условиями их преступности.

В республике наряду с общими причинами преступности несовершеннолетних, присущих большинству регионов России, в подростковой среде сложились специфические тенденции, способствующие преступной детерминации несовершеннолетних, а именно: формирование у подростков стереотипа вседозволенности и безнаказанности; формирование стереотипа не авторитетности правоохранительных органов; наличие двойной идеологии в обществе - официальной и реальной; господство в среде несовершеннолетних «правового нигилизма»; усугубление в среде несовершеннолетних принятия норм преступной морали в основу своего поведения; распространение криминальной идеологии; латентность преступлений, совершенных несовершеннолетними, ввиду специфического отношения жертв преступления к несовершеннолетним преступникам; проникновение в среду несовершеннолетних элементов религиозного экстремизма.¹ Очень часто это вызвано недостатками деятельности школы, учебных заведений и учреждений, выполняющих профилактическую работу, а также упущениями в организации досуга молодежи.

Вместе с тем причины такого искаженного правосознания, правового нигилизма подростков имеют свои истоки, которые кроются в коррумпированности правоохранительных и других государственных

¹ Шахбанова Х.М. Преступность несовершеннолетних в Республике Дагестан и проблемы ее предупреждения // Вопросы управления. Махачкала, 2014.

органов республики, подтверждении слов «закон, что дышло: куда повернул, туда и вышло». Ведь молодое поколение все видит и воспринимает, и это негативно влияет на их психологию. Поэтому причины такого негативного явления в Дагестане надо начать искать в первую очередь там, где занимаются выявлением причин преступности несовершеннолетних и ее профилактикой. Несмотря на огромное внимание, уделяемое федеральными органами власти проблеме безнадзорности и преступлений несовершеннолетних, на уровне регионов отсутствуют реальные механизмы воплощения этих программ в жизнь. В связи с этим также хочется привести пример с одним из несовершеннолетних преступников в ВТК г. Кизилюрт, которому был задан вопрос: «Почему подростки совершают преступления?» На что он ответил: «А почему нет, что есть хорошего для молодежи сегодня?».

Таким образом, проведя анализ особенностей причинного комплекса преступности несовершеннолетних в Дагестане, важно отметить, что на преступность влияет обстановка в республике, условия существования несовершеннолетних, его семья, менталитет Дагестана, его обычаи, традиции и народные институты. Важно бороться с причинами и условиями преступности несовершеннолетних не жестокими мерами, а с пониманием и осознанием, что за любое преступление должно быть наказание. Подростки и родители должны осознавать, что несовершеннолетний имеет свои обязанности, и он в ответе за свои деяния. Задача закона направить на путь исправления, а для этого он должен быть совершенным и единым для всех. Задача правоприменителей в Дагестане – реализовывать законы беспристрастно, чтобы молодое поколение знало, что, совершив преступное деяние, они обязательно будут наказаны.

Литература

1. Антонян Ю.М. Криминология: учебник для бакалавров. - 2-е изд. - М.: Издательство Юрайт, 2014.
2. Баймурзаева, Р.А. Причины и условия преступности несовершеннолетних (на примере Республики Дагестан) / Р. А. Баймурзаева, С. Б. Баймурзаев // Вопросы ювенальной юстиции. 2006.
3. Беженцев А.А. Оптимизация деятельности по предупреждению безнадзорности и административных правонарушений // Советник юстиции. 2011.

4. Булатов И.Г. Тенденции преступности несовершеннолетних в Республике Дагестан // Махачкала. Психопедагогика в правоохранительных органах, 2001.

5. Буянов М.И. Ребенок из неблагополучной семьи: Записки детского психиатра: Книга для учителей и родителей. - М.: Просвещение, 1998.

6. Глинский Я.И. Преступность несовершеннолетних: криминологический анализ // Криминалист. 2010.

7. Кухарук В.В. Криминология. - М.: НОРМА-М, 2010.

8. Шахбанова Х.М. Основные причины преступности несовершеннолетних на современном этапе развития российского общества // Вопросы управления. 2013.

**Курамагомедов М.М.
Гаджиева А.А.**

ПРОБЛЕМЫ ПРОФИЛАКТИКИ ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ДАГЕСТАНЕ

Преступность несовершеннолетних в Дагестане становится более организованной и общественно опасной. Ряды преступных групп пополняют не только подростки, но и малолетние. Повышенная общественная опасность и организованность преступности несовершеннолетних, усиление ее прагматической, насильственной направленности, ориентация подростков на систематическую преступную деятельность свидетельствуют о возрастании степени опасности личности несовершеннолетних преступников.¹

Между тем преступность несовершеннолетних в России имеет тенденцию к снижению. Так, согласно официальным статистическим данным МВД России, в 2011 году несовершеннолетними или с их участием было совершено 131 965 преступлений (7,8% от общего числа преступлений); в 2012 — 107 890 (6,8%), в 2013 — 94 720 (5,7%), в 2014 году — 78 548 (5,5%), на конец сентября 2015 года число преступлений составило 706 (5,1%)².

¹ Криминология. Учебник для ВУЗов. // Под ред. В.Д. Ибрагимова. - М.: Юстицинформ, 2013.

² Официальные статистические данные ГИАЦ МВД РФ.

Вместе с тем ряд исследователей отмечали, что статистическое снижение уровня преступности несовершеннолетних не соответствует реальности и является следствием увеличения их латентности.

Заметим, что большая часть преступлений несовершеннолетних приходится на учащихся и студентов; значительна доля преступлений, совершенных несовершеннолетними лицами, не имеющими постоянного источника дохода и ранее нарушавшими закон. Характерной чертой преступности несовершеннолетних является ее преимущественно групповой характер. Следует отметить слабую эффективность принимаемых индивидуально профилактических мер в отношении условно осужденных лиц.

Возросло число несовершеннолетних 14-15 лет, осужденных за совершение преступлений. Очень часто несовершеннолетние этой категории являются выходцами из неблагополучных семей, морально-психологический климат которых способствует формированию эгоцентрических установок и ведет к отчуждению несовершеннолетнего от семьи, ориентации его при выборе способа достижения цели на неправомерные формы поведения.

Все вышеизложенные негативные характеристики преступности несовершеннолетних заставляют выделить ее в отдельную криминологическую проблему и требуют выработки специальных профилактических мероприятий. На современном этапе развития наше общество нуждается в надежном обеспечении безопасности граждан от различных негативных проявлений.

Оценивая преступность несовершеннолетних в национальных республиках Северного Кавказа, в частности в Дагестане, отметим определенные ее особенности:

- количественные: по итогам 2015 года подростковая преступность в республике снизилась на 29,9% по отношению к 2014 году (417 против 595), в том числе по видам: тяжкий вред здоровью - на 75% (2 против 8), кражи - на 33,3% (262 против 392), грабежи - на 19,1% (55 против 68);
- качественные: преступность становится более организованной и дерзкой, в преступные группы входят не только подростки, но и малолетние; преступления становятся жестокими и общественно опасными.¹

¹ Бакаев А.А. Система профилактики правонарушений несовершеннолетних на Северном Кавказе. - М., Логос, 2014.

Следует отметить рост числа преступлений, совершенных в группах несовершеннолетних: например, в городах Избербаш (9, совершенных в 2015 году, против 4 - в 2014) и Буйнакск (9 против 0); в Кировском (11 против 4), Буйнакском (5 против 2), Левашинском (5 против 1), Ботлихском (7 против 2), Ногайском (4 против 0) районах. Наибольший рост подростковой преступности отмечается на территории обслуживания ОВД по районам: Кулинскому - на 400% (5 против 1), Ногайскому - на 233% (10 против 3), Тарумовскому - на 100% (8 против 4), Лакскому - на 100% (4 против 2), Казбековскому - на 100% (6 против 3), Левашинскому - на 75% (7 против 4), Ботлихскому - на 57,1% (11 против 7).

По состоянию на 1 января 2016 г. на профилактическом учете в подразделениях по делам несовершеннолетних состояли 1109 несовершеннолетних, из них учащихся - 645, неработающих и неучащихся - 288, ранее судимых - 220, а также 357 из неблагополучных семей.

Количественные и качественные особенности определяются рядом факторов экономического, социокультурного и психологического характера, в том числе национальными обычаями и традициями.

Вышеуказанные факты свидетельствуют о том, что проблема борьбы с преступностью несовершеннолетних в Дагестане на сегодняшний день должна являться одной из важнейших приоритетных задач нашего общества.

В этих условиях совершенно по-новому перед обществом и государственными органами предстают проблемы преступности несовершеннолетних, важнейшей из которых является профилактика преступлений среди школьников.

Возрастает необходимость поиска новых подходов и способов профилактики отклоняющегося поведения учащихся общеобразовательных учреждений. Ведь сегодняшние школьники будут через несколько лет определять жизнедеятельность нашего общества, и не трудно представить себе, как нынешняя среда обитания повлияет на них, и кем они станут в зрелом возрасте, если своевременно не найти новые подходы к формированию их жизненной ориентации и успешной социализации. Поэтому задача школ Дагестана заключается в формировании подрастающего человека не только как носителя определенной суммы знаний, но и прежде всего как личности с правовым сознанием и нравственной устойчивостью¹. Достижение данной цели

¹ Расулов Ю.А. Психология девиантного поведения: Учебное пособие для ВУЗов. ТЦ Сфера при участии «Юрайт-М», 2015.

невозможно без усиления системы мер профилактики преступлений учащихся общеобразовательных школ, уровень которых в последнее время растет.

Многие криминологи, психологи и педагоги отмечают, что профилактика преступлений среди школьников может быть успешной только при комплексном воздействии на причины и условия, их порождающие. И поэтому социально-профилактическая деятельность школы должна преследовать цель выявления и устранения факторов, вызывающих различного рода преступления.

По мнению исследователей разных областей - криминологов, психологов, социологов, педагогов и экономистов, - в политике развития рыночной экономики и, как следствие, в сложившейся социально-психологической ситуации лежат причины многих обострившихся негативных явлений в школьной среде - от роста преступности и других форм девиантного (отклоняющегося) поведения до снижения мотивации учения, труда, склонности к агрессии, эгоцентризму¹.

Таким образом, в целом государственную политику в области профилактики преступности несовершеннолетних, требуется выстроить, в соответствии с основными факторами (т. е. семья, школа, досуг и т. д.) жизни подростка.

Литература

1. Бакаев А.А. Система профилактики правонарушений несовершеннолетних на Северном Кавказе. - М., Логос, 2014.
2. Криминология. Учебник для ВУЗов./ Под ред. В.Д. Ибрагимова. - М.: Юстицинформ, 2013.
3. Расулов Ю.А. Психология девиантного поведения: Учебное пособие для ВУЗов. ТЦ Сфера при участии «Юрайт-М», 2015.

¹ . В.Д. Малкова Криминология. Учебник для ВУЗов. / Под ред. В.Д. Малкова. М.: Юстицинформ, 2014 с. 318

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ОТСРОЧКИ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ (СТ.82 УК РФ)

Статья 82 Уголовного кодекса РФ гласит, осужденным беременной женщине, женщине, имеющей ребенка в возрасте до четырнадцати лет, мужчине, имеющему ребенка в возрасте до четырнадцати лет и являющемуся единственным родителем, кроме осужденных к ограничению свободы, к лишению свободы за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста, к лишению свободы на срок свыше пяти лет за тяжкие и особо тяжкие преступления против личности, к лишению свободы за преступления, предусмотренные [статьями 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, частями третьей и четвертой статьи 206, частью четвертой статьи 211, статьей 361](#) настоящего Кодекса, и сопряженные с осуществлением террористической деятельности преступления, предусмотренные [статьями 277, 278, 279 и 360](#) настоящего Кодекса, суд может [отсрочить](#) реальное отбывание наказания до достижения ребенком четырнадцатилетнего возраста.¹ Комментируемая статья предусматривает специальный вид освобождения в отношении: двух категорий женщин (беременной и имеющей ребенка в возрасте до 14 лет) и мужчины, имеющего ребенка в возрасте до 14 лет и являющегося единственным родителем.

Основанием предоставления отсрочки является гуманизм, проявляющийся в стремлении обеспечить нормальные условия для развития и воспитания ребёнка. Должно учитываться и достижение целей наказания (в первую очередь, частной превенции) вне учреждения, исполняющего наказание. Правовая природа данного института является спорной. Одни авторы ставят её в зависимость от времени назначения отсрочки: если соответствующий вопрос решается в момент вынесения приговора, она считается разновидностью [условного осуждения](#), а если в период отбывания наказания - [условно-досрочного освобождения](#) от отбывания наказания.² Другие авторы указывают, что отсрочка имеет особую правовую природу, сочетая в

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 06.07.2016).

² Курс уголовного права. Том 2. Общая часть. Учение о наказании. / Под ред. Н. Ф. Кузнецовой, И. М. Тяжковой. - М.: ИКД «Зерцало-М», 2002.

себе уголовно-правовые меры различной природы: собственно отсрочку (временный отказ от исполнения наказания) и освобождение от наказания (или его замена более мягким видом) по окончании отсрочки¹.

Отсрочка реального отбывания наказания при наличии у родителей малолетних детей может быть предоставлена как при постановлении приговора, так и во время отбывания наказания. При этом срок, отбытый в местах лишения свободы, для применения отсрочки не имеет значения, важно наличие ряда условий, которые указаны в ч.1 данной статьи.

В рассматриваемую статью были неоднократно внесены изменения в основном в часть 1, т.е. расширяется перечень статей, по которым возможна отсрочка отбывания наказания. Последние изменения были внесены Федеральным законом № 375, т.е. в перечень оснований была включена статья 361 УК РФ².

Важно также положение о том, что закон не разграничивает продолжительность отсрочки в зависимости от вида наказания, а сам ее срок может превышать сроки давности исполнения обвинительного приговора даже за тяжкое преступление, длиться 14 лет, поскольку не предусмотрена ее досрочная отмена, что вряд ли является справедливым.

В части 2 рассматриваемой статьи сказано, что в случае, если осужденный, указанный в [части первой](#) настоящей статьи, отказался от ребенка или продолжает уклоняться от обязанностей по воспитанию ребенка после предупреждения, объявленного органом, осуществляющим контроль за поведением осужденного, в отношении которого отбывание наказания отсрочено, суд может по представлению этого органа отменить отсрочку отбывания наказания и направить осужденного для отбывания наказания в место, назначенное в соответствии с приговором суда. Отказ от ребенка должен быть оформлен официально. Уклонением от воспитания ребенка является оставление его в родильном доме или передача в детский дом либо

¹ Уголовное право России. Общая часть: учебник / С.А. Балеев, Б.С. Волков, Л.Л. Кругликов и др.; под ред. Ф.Р. Сундунова, И.А. Тарханова. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Статут, 2009. - 751 с.

² Федеральный закон от 06.07.2016 N 375-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности».

введение антиобщественного образа жизни, без уважительных причин оставление ребенка родственникам или иным лицам и т.д.

Согласно ч. 3 по достижении ребенком 14-летнего возраста суд обязан рассмотреть вопрос о последствиях истечения времени отсрочки: он либо освобождает осужденного (осужденную) от отбывания наказания или оставшейся части наказания со снятием судимости, либо заменяет оставшуюся часть наказания более мягким видом наказания.

Но в законе нет указаний о критериях избрания судом того или иного из указанных варианта решения, но следует предположить, что суд принимает решение в зависимости от поведения осужденного во время отсрочки и его отношения к исполнению родительских обязанностей. Решение суда о полном освобождении осужденного от отбывания наказания рекомендуется принимать в случаях, когда он выполнил предъявляемые к его поведению требования и обязанности по воспитанию ребенка и уходу за ним и своим поведением дает основание полагать, что исправился и нового преступления не совершит. Такое решение в комментируемой статье закона приводится первым, следовательно, ему законодатель отдает предпочтение. В случаях же, когда поведение лица во время отсрочки наказания не позволяет прийти к выводу, что он полностью исправился, и существует опасность совершения им новых преступлений, суд должен заменить оставшуюся часть наказания более мягким видом наказания - таким, который наилучшим образом послужит реализации целей наказания.

При совершении лицом нового преступления в период отсрочки постановляется приговор о его осуждении. В данном случае ему назначается наказание по совокупности приговоров.

Литература

1. Федеральный закон от 06.07.2016 N 375-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности».
2. Курс уголовного права. Том 2. Общая часть. Учение о наказании. / Под ред. Н. Ф. Кузнецовой, И. М. Тяжковой. - М.: ИКД «Зерцало-М», 2002.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 06.07.2016).

4. Уголовное право России. Общая часть: учебник / С.А. Балеев, Б.С. Волков, Л.Л. Кругликов и др.; под ред. Ф.Р. Сундурова, И.А. Тарханова. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Статут, 2009. - 751 с.

**Мамаева С.И.
Гаджиева А.А.**

ПРОБЛЕМЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ НАРКОМАНИИ СРЕДИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Проблема наркомании является одним из самых страшных явлений нашей современности. По оценкам ООН, общемировое число лиц, употребляющих наркотики, в настоящее время составляет не менее 185 млн. человек (т.е. 3% всего населения нашей планеты, или около 12 % населения в возрасте от 15 до 30 лет).¹ Но помимо общего увеличения числа лиц, употребляющих наркотические вещества и вовлечённых в наркоиндустрию сбытчиков и производителей, внушительными темпами увеличивается и доля несовершеннолетних и подростков среди них. Согласно статистическим данным, если 3-4 года назад средний возраст юных наркоманов составлял 16-17 лет, то на сегодняшний день этот показатель снизился до 13-14 лет. Пристрастие к наркотическим средствам, как показывают проведенные исследования, формируется преимущественно в несовершеннолетнем возрасте. В России каждое пятое преступление подростков связано с наркотиками. Наблюдается существенное снижение качества физического, психического и нравственного здоровья населения. Происходит самоизоляция потребителей наркотических средств от жизни общества, дезадаптация и деградация личности и тем самым подрыв экономики, гражданской жизни, обороноспособности страны. Таким образом, социальные последствия наркотизма вместе с медико-генетическими влияют не только на самих наркопреступников, но и на всё общество.

Так, незаконное приобретение наркотиков по ст.228 УК РФ предопределяет беспечное поведение несовершеннолетних, в свою очередь вызывающее наступление зачастую серьёзных последствий. К примеру, в Иркутске в 2014 году двое приятелей 16 лет, употребив

¹ <http://minzdravao.ru/press-release/mezhdunarodnyy-den-borby-s-narkomaniey-i-nezakonnym-oborotom-narkotikov>

наркотическое средство амфетаминовой группы, совершили убийство таксиста путём нанесения ему ножевых ранений.¹ В городе Иваново – подросток под наркотическим опьянением убил шестерых. Сообщения о такого рода зверских преступлениях стали поступать всё чаще.

С другой стороны, преступления в сфере незаконного оборота наркотиков своеобразны и специфичны по своей сущности: помимо того, что наркотизм создаёт почву для совершения массы других преступлений, он посягает к тому же на неокрепшее здоровье и даже на жизнь несовершеннолетнего лица, употребляющего наркотические средства. А согласно ст. 38 Конституции РФ, материнство и детство, семья находятся под защитой государства. В связи с этим необходимо особое внимание к проблеме преступности несовершеннолетних в сфере НОН.

На фоне других стран проблема наркомании в России стоит особенно остро: ввиду большого количества синтетических и некачественных, самодельных наркотических веществ, средний возраст типичного погибшего наркомана составляет всего лишь 28 лет.² Ежегодно от употребления наркотиков в России погибает 70 тысяч молодых людей.³

Стоит отметить актуальность проведения такого исследования именно в Дагестане: последние несколько лет эти преступления занимают первое место по количеству регистрируемых в республике преступных деяний. Если в 2015 году краж, занимающих второе место, было совершено 2280, то наркопреступлений - 3104.⁴ При этом, по России первое место по распространённости занимают кражи, разбои и грабежи, согласно данным Судебного Департамента ВС РФ. Министр внутренних дел РФ отмечает, что если взять во внимание уровень латентности обоих видов названных преступлений, то нет сомнений в том, что у преступлений в сфере НОН он значительно выше. По сведениям ГИАЦ МВД России, среди российских регионов с наибольшим удельным весом данных преступлений в общей структуре преступности, наша республика занимает 3 место (20,5%), уступая только Ингушетии (25,4%) и Санкт-Петербургу (24,1). Каждое четвертое преступление в этой сфере связано со сбытом наркотиков; резко воз-

¹ <http://baikal-info.ru/prinyav-narkotik-dvoe-podrostkov-ubili-taksista>

² <http://www.vrednye.ru/narkomaniya/skolko-narkomanov-v-rossii-v-2015-godu-pechalnaya-statistika.html>

³ <http://www.tvc.ru/news/show/id/28193>

⁴ <https://05.mvd.ru/news/item/7449176>

рос уровень «аптечной» наркомании. К тому же, по мнению Гаджиева Д.М., незаконное приобретение наркотических веществ способствует развитию терроризма в республике: часть вырученных денег направляется на поддержку членов бандподполья.¹ Хотелось бы отметить, что рост числа наркопреступлений свидетельствует не только об активной работе по их выявлению, но и о продолжающемся распространении наркомании. Внушительное число на данный момент только зарегистрированных преступлений несовершеннолетних в сфере наркотизма, увеличивающееся день ото дня в геометрической прогрессии, заставляет подумать о принятии более действенных мер, соответствующих опасности, глобальности, скорости распространения и стойкости данной проблемы.

Данная проблема была предметом изучения в работах Н.Ф. Кузнецовой, Г.А.Аванесовой, Ю.М.Антоняна, А.И.Долговой и т.д., однако она всё ещё требует дальнейших исследований.

Для противодействия преступности несовершеннолетних в сфере НОН, безусловно, требуется выявление её детерминант. Причинный комплекс преступности несовершеннолетних своеобразен и включает не только общекриминологические факторы, но и факторы, отражающиеся в дефектах социализации личности подростков. Ко вторым, по моему мнению, относятся:

- семейная дестабилизация, беспризорность, в том числе аморальный образ жизни родителей, отсутствие контроля за свободным временем несовершеннолетнего;

- разобщение социальных институтов и падение эффективности молодёжной политики, игнорирование ими воспитательных функций, бесконтрольность и невнимательность взрослых к проблемам и интересам подростков, отрыв обучения от воспитания;

- негативное влияние уличных компаний, школьная травля;

- пропаганда потребительского и гедонистического образа жизни, материалистических интересов и незаконных путей их удовлетворения;

- незанятость несовершеннолетних в общественно-полезном труде, вызванная нехваткой рабочих мест и незаинтересованностью работодателей в работниках без опыта;

- вовлечение несовершеннолетних в наркоиндустрию и склонение их к употреблению наркотиков.

¹ Гаджиев Д.М. О некоторых направлениях профилактики наркомании в Дагестане // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2014. №1. С.58.

Кроме того, 56,9 % школьников и 65,5 % несовершеннолетних преступников уверены в том, что законный труд не может привести к материальному благополучию.¹

Также стоит отметить, что при криминологическом анализе можно выявить определённый местный причинный комплекс совершения несовершеннолетними преступлений в сфере НОН. Помимо общероссийского фактора безработицы, можно выявить и фактор социального нигилизма, который, однако, стал терять свою актуальность в последние два-три года в связи с принятием органами государственной власти мер по противодействию нарушениям при проведении единых государственных экзаменов: до этого подростки видели картину власти денег и родственных связей, трайбализма в политической среде, в связи с чем не верили в возможность получения хорошего образования и соответствующей ему должности и прибегали к употреблению наркотиков для «отвлечения от проблем» или же их реализации для обеспечения в условиях такой ситуации на рынке труда своей финансовой самостоятельности. Однако действие этого фактора сопряжено с действием фактора подражания, который так же играет значительную роль в Дагестане в виду местного менталитета: на тех из преступников, которые не испытали вышеописанного состояния фрустрации, в большинстве случаев повлиял пример старших товарищей и общее отношение к наркотикам в микрогруппах социума, в том числе пропагандируемое в СМИ. К тому же, можно предположить, что такой страшный рост в республике наркопреступлений обусловлен тем, что внимание общественности и государственных органов на себя перетягивают проблемы экстремизма и терроризма, которые стоят в республике более остро. Профилактические мероприятия вследствие этого поверхностны и непосредственно не доходят до самих несовершеннолетних лиц, требующих внимания.

Также одной из основных причин наркотизма в Дагестане является наличие в республике достаточной сырьевой базы для их незаконного производства, а также соседство с Чеченской республикой и Азербайджаном, из которых происходит незаконный ввоз наркотических веществ. Ещё одной причиной сбыта наркотиков в нашем регионе мне представляется плохая экономическая ситуация в республике, и в результате процесса урбанизации – стремление легко заработать деньги не успевших социально адаптироваться и экономически обу-

¹ Баженов А.В. Социально-психологические детерминанты формирования личности несовершеннолетнего преступника. 1999. С. 95.

строиться приезжих за получением высшего или среднего специального образования из сельской местности несовершеннолетних лиц.

С учётом вышеназванных факторов предлагается применить следующие предупредительные меры. Во-первых, важное значение в реализации антинаркотической политики имеет установление правовых начал эффективного надзора за оборотом наркотических средств, а также совершенствование системы противодействия их незаконному производству, сбыту, приобретению, пересылке, хранению и перевозке и т.д. В этих целях нам представляется необходимым дополнить УК РФ по аналогии с п. «а» ч. 3 ст. 230 статьёй, предусматривающей ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также растений или их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества. При этом понятие «вовлечение» следует понимать по аналогии с п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 9 февраля 2012 года № 1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности», «под склонением, вербовкой или иным вовлечением лица в совершение хотя бы одного из преступлений, перечисленных в части 1 статьи 205.1 УК РФ, следует понимать, в частности, умышленные

действия, направленные на вовлечение лица в совершение одного или нескольких указанных преступлений, например путем уговоров, убеждения, просьб, предложений (в том числе совершенные посредством размещения материалов на различных носителях и распространения через информационно-телекоммуникационные сети), применения физического воздействия или посредством поиска лиц и вовлечения их в совершение хотя бы одного из указанных преступлений».¹

Во-вторых, так как 70 % наркопреступлений совершается несовершеннолетними, то и основная масса предпринимаемых в этой сфере общекриминологических мер могут служить профилактическими и по отношению к преступности несовершеннолетних в частности. Это относится и к тем преступлениям, в которых они по определению состава преступления не могут быть их субъектами: ст. 228.2 УК РФ «Нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ», ст. 233 «Незаконная выдача либо подделка рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ». При условиях Российских ре-

¹ <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/380739/>

лий в этих целях нам представляется важным создание и внедрение автоматизированных информационных систем по учёту лекарственных средств для предупреждения данных преступлений.

В-третьих, как эффективную криминологическую меру многие учёные рассматривают применение заместительной терапии в отношении наркозависимых. Например, Афамготов Э.М. предлагает перенять опыт зарубежных стран и содействовать практике использования метадона в качестве замещающего препарата, способного при последовательном снижении дозы снять физическую зависимость.¹ Однако точка зрения этого автора находится в противоречии с позицией законодателя: указом президента РФ «Об утверждении стратегии Государственной антинаркотической политики РФ до 2020 г.» от 09.06.2010 ограничена деятельность на территории РФ организаций, действия которых направлены на привлечение внимания к альтернативным методам лечения наркомании (заместительная терапия, программы снижения вреда от наркотиков и другие).

В-четвёртых, необходимым элементом в комплексе профилактических мер является эффективное расследование данных преступлений. Однако с развитием информационных технологий и распространением их среди молодёжи, раскрытие преступлений по сбыту наркотиков, осуществляемых через Интернет, представляет определённую трудность. И в целях её преодоления многие учёные предлагают разные способы. Например, Бикеева Е.С. предлагает предоставить следователю полномочие при необходимости обеспечения сохранности доказательств затребовать от провайдера блокировки доступа к управлению информационными ресурсами, а на законодательном уровне закрепить обязанность провайдеров и владельцев серверов обеспечить техническую возможность сохранять электронную информацию пользователей и регламентировать сроки такого сохранения.²

Что касается социальных мер, то здесь необходимо смещение акцента с проведения массовых и, как показывает практика, неэффективных мероприятий на своевременное выявление нравственно-

¹ Афамготов Э.М. Борьба с незаконным оборотом наркотиков // Вестник адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2012. №3.

² Бикеева Е.С. Незаконный оборот наркотиков в Интернете // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. 2011. №6. С. 241.

психологических дефектов и семейно-воспитательных проблем у несовершеннолетних лиц. В свою очередь необходимо уделение внимания ограждению подростков от криминальной среды; противодействие вовлечению их в наркобизнес – в этих целях предлагается проведение профилактических бесед с несовершеннолетними родственниками взрослых наркопреступников. Также необходимо усиление контроля над досуговым временем несовершеннолетних и повышение престижа образования и спорта, пропаганда здорового образа жизни. В Дагестане эффективным представляется привлечение к противодействию данной проблеме министерства спорта и представителей духовенства.

На основе проведённого исследования можно сделать следующие выводы. Проблема преступности несовершеннолетних в сфере незаконного оборота наркотиков является серьёзным подспорьем психологическому и физическому благополучию Российского общества, его интеллектуальным и нравственным резервам. В Дагестане она достигла внушительных масштабов, опередив по количественным показателям все другие виды преступлений, а принимаемые меры не ведут к их уменьшению. И в связи с этим необходимо объединение усилий семьи, органов государственной власти (на федеральном и региональном уровне), органов местного самоуправления, всех социальных институтов, и, наконец, доведение до сознания каждого несовершеннолетнего лица о нравственных аспектах и правовых последствиях участия в незаконном обороте наркотиков.

Литература

1. Конституция РФ.
2. Гаджиев Д.М. О некоторых направлениях профилактики наркомании в Дагестане // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2014. №1.
3. Баженов А.В. Социально-психологические детерминанты формирования личности несовершеннолетнего преступника. СПб. 1999.
4. Афамготов Э.М. Борьба с незаконным оборотом наркотиков // Вестник адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2012. №3.

5. Бикеева Е.С. Незаконный оборот наркотиков в Интернете // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. 2011. №6.

6. <http://www.garant.ru/>

7. <http://minzdravao.ru/>

8. <http://baikal-info.ru/>

9. <http://www.vrednye.ru/>

10. <http://www.tvc.ru/>

11. <https://05.mvd.ru/>

Новрузова А.Я.

Гаджиева А.А.

УЧЕТ ЛИЧНОСТИ ВИНОВНОГО ПРИ НАЗНАЧЕНИИ НАКАЗАНИЯ

В процессе назначения наказания немало важную роль играет учет личности виновного и обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказания. Механизм учета личности виновного вызывает многочисленные споры среди ученых. В основном они идут по поводу того, какие свойства личности должны учитываться судом при назначении наказания. Личность виновного должна учитываться, главным образом, в связи с совершенным им преступлением»¹. Есть и противоположное мнение, согласно которому, необходимо учитывать свойства личности, не обязательно проявляющиеся в преступном деянии. «Только предельно полный и широкий учет данных о личности виновного позволит суду назначить ему справедливое наказание»².

Отрицательные характеристики личности (например, бездельник), не проявляющие себя в преступном поведении и не свидетельствующие об её общественной опасности не должны учитываться при назначении наказания.

Многие авторы предлагают по-разному систематизировать свойства личности, учитываемые при назначении наказания. Разделяют

¹ Горелик А.С. Обстоятельства, влияющие на размер наказания // Актуальные вопросы правоведения на современном этапе. Томск, 1986.

² Донец С.П. Смягчающие и отягчающие обстоятельства в уголовном праве: правовая природа, классификация, проблемы учета: Дис. ...канд. юрид. наук. Казань, 2003.

на три группы: социально-демографические данные; психофизиологические; правовой статус личности.

В ходе проведения анализа приговоров районных судов показал, что судьи, в отличие от учета характера и степени общественной опасности содеянного, часто и достаточно полно описывают свойства личности. Это отличается от мнения ученых, которые в своих работах говорили о том, что в уголовных делах содержится одна, две краткие характеристики¹. Так, в 98% приговоров была учтена личность преступника, а именно из социально-демографических данных: поведение в быту (73%); отношение к учебе, труду, общественным и государственным интересам (20%); имущественное положение (20%); семейное положение (14%); наличие иждивенцев (12%); возраст (10%); занимаемая должность, профессия (2%); из психофизиологических: наличие или отсутствие психических аномалий или расстройств (63%); состояние здоровья (27%); совершение преступления в состоянии алкогольного опьянения (14%); инвалидность (8%); по правовому статусу: наличие судимостей (59%); наличие ранее административных наказаний (12%). Таким образом, наиболее встречаемые и учитываемые характеристики: поведение в быту, наличие или отсутствие психических аномалий или расстройств, наличие судимостей. Анализ приговоров показывает, что в 41% из них были учтены обстоятельства, отягчающие наказание, в остальных случаях такие обстоятельства по делу отсутствовали. К ним суды относили: рецидив преступлений (75%), совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств или других одурманивающих веществ (25%), наступление тяжких последствий в результате совершения преступления (5%), привлечение к совершению преступления лиц, которые страдают тяжелыми психическими расстройствами либо находятся в состоянии опьянения, а также лиц, не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность (5%), совершение преступления в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности, а также в отношении малолетнего, другого беззащитного или беспомощного лица либо лица, находящегося в зависимости от виновного (5%). Смягчающие обстоятельства учитывались в приговорах намно-

¹ Непомнящая Т.В. Назначение уголовного наказания: теория, практика, перспективы. - СПб.: Издательство Р. Асланова «Юрический центр Пресс», 2006.

го чаще (98% приговоров) из них: явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, изобличению и уголовному преследованию других соучастников преступления, розыску имущества, добытого в результате преступления (73%), оказание медицинской и иной помощи потерпевшему непосредственно после совершения преступления, добровольное возмещение имущественного ущерба и морального вреда, причиненных в результате преступления, иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему (23%), наличие малолетних детей у виновного (17%), совершение впервые преступления небольшой или средней тяжести вследствие случайного стечения обстоятельств (2%), совершение преступления в силу стечения тяжелых жизненных обстоятельств либо по мотиву сострадания (2%). Как мы видим из большого перечня смягчающих и отягчающих наиболее встречаемых два: рецидив и явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, изобличению и уголовному преследованию других соучастников преступления, розыску имущества, добытого в результате преступления.

Неисчерпывающий перечень смягчающих обстоятельств вызывает одну из проблем, которую мы можем увидеть, сравнив, свойства личности, учитываемые при назначении наказания, а также смягчающие обстоятельства, например состояние здоровья, психическое расстройство, не исключающее вменяемости, наличие иждивенцев, наличие заболеваний, инвалидность одними судами учитывались как характеристики личности, другими как обстоятельства, смягчающие наказание. Так, в апелляционном порядке изменен приговор суда в отношении М., осужденного по ч.3 ст.30 – п.«г» ч.4 ст.228.1 УК РФ. Судебная коллегия указав, что у М. диагностированы заболевания «хронический токсический гепатит», «астено-вегетативный синдром токсического генеза», признала состояние здоровья обстоятельством, смягчающим осужденному наказание, и снизила назначенное ему наказание.

На эту проблему обращали внимание ученые и предлагали некоторое её решение. Г.Загорский отмечал «смягчающие и отягчающие обстоятельства по своей природе связаны с составом преступления и характеризуют субъект преступления, объективную и субъективную стороны. Личность же преступника характеризуется многими другими чертами, проявлениями индивида, которые не относятся к составу преступления». Конечно, данный постулат не всегда относится к уже закрепленным в УК РФ обстоятельствам, потому что некоторые из

них не связаны с элементами состава преступления, например оказание медицинской помощи. Но в то же время, его можно использовать для разграничения незакрепленных в УК смягчающих обстоятельств от свойств личности преступника.

Рассмотрев общие положения о смягчающих и отягчающих обстоятельствах, стоит остановиться на тех проблемах при их применении, с которыми сталкивается судебная практика чаще всего, что влечет несправедливость наказания.

Довольно часто суд, ссылаясь как на доказательство вины осужденного - его явку с повинной, написанную осужденным в момент, когда следственные органы не располагали данными об обстоятельствах совершения преступления, не дает должной оценки данному обстоятельству и, соответственно, не учитывает при решении вопроса о назначении наказания, что является незаконным. Не признание смягчающими обстоятельств, выявленных по делу, что влечет вынесение несправедливого приговора. Так, явка с повинной, активное содействие раскрытию и расследованию преступления не были признаны смягчающими наказание. Из виду также упускались следующие обстоятельства: противоправность поведения потерпевшего, явившаяся поводом для совершения преступления, полное возмещение имущественного ущерба и частичное возмещение морального вреда; добровольное возмещение потерпевшему имущественного ущерба и морального вреда, причинённых в результате преступления. В нарушение требования УК РФ суд учитывает обстоятельства, отягчающие наказание, которые не были предусмотрены законом. «При назначении наказания не могут учитываться обстоятельства, не указанные в ст. 60 УК РФ: не признал вину, не раскаялся, не возместил ущерб, не извинился перед потерпевшим, не работает, имеет погашенные судимости, привлекался к административной ответственности несколько лет назад и т.д.». Верховный суд отмечал, что «такое обстоятельство, как «наиболее активная роль в совершении преступления», законом не предусмотрено.

Наконец, последнее, что было выявлено, это то, что не все смягчающие обстоятельства безусловно должны учитываться при назначении наказания. В заключение анализа влияния обстоятельств, отягчающих и смягчающих, на справедливое наказание стоит отметить одно из интереснейших мнений о формализации этого влияния. А.И. Лазуткин пишет о целесообразности применения математических методов при определении срока лишения свободы в пределах, предусмотренных санкцией соответствующей статьи Особенной части Уго-

ловного кодекса.[4] Итак, можно сказать, что нарушение в применении обстоятельств, отягчающих и смягчающих наказание, неминуемо приведет к несправедливому приговору, причинами такого нарушения являются как невнимательность судей (в части непризнания ряда обстоятельств, в качестве смягчающих или отягчающих), так и несовершенство закона.

Литература

1. Горелик А.С. Обстоятельства, влияющие на размер наказания // Актуальные вопросы правоведения на современном этапе. Томск, 1986.
2. Донец С.П. Смягчающие и отягчающие обстоятельства в уголовном праве: правовая природа, классификация, проблемы учета: Дис. ...канд. юрид. наук. Казань, 2003.
3. Непомнящая Т.В. Назначение уголовного наказания: теория, практика, перспективы. - СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2006.
4. Ушакова М. Г. Смягчающие наказание обстоятельства в уголовном праве России: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002.

Попова Е.Ю.

ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАКТИКИ БОРЬБЫ С РЕЛИГИОЗНЫМ ЭКСТРЕМИЗМОМ

В современном мире экстремизм перестал быть эпизодическим и экстраординарным явлением. Проявляющийся время от времени в открытой форме экстремизм вышел за пределы отдельных государств и представляет глобальную угрозу безопасности всего мирового сообщества. Он превратился в широко практикуемый различного рода религиозными, политическими, националистическими движениями способ силового разрешения целого ряда острых проблем. Некоторыми государствами экстремизм используется как инструмент для решения геополитических вопросов и передела сфер экономического влияния.

Наиболее опасные виды экстремизма - националистический, религиозный и политический - проявляются в возбуждении ненависти либо вражды по признакам пола, расовой, национальной, языковой,

религиозной принадлежности или принадлежности к какой-либо социальной группе, в том числе путем распространения призывов к насильственным действиям, прежде всего через информационно-телекоммуникационные сети, включая сеть "Интернет", в вовлечении отдельных лиц в деятельность экстремистских организаций или групп, в проведении несогласованных акций, организации массовых беспорядков и совершении террористических актов.

Северный Кавказ продолжает оставаться основным очагом распространения религиозного экстремизма в России.

Религиозный экстремизм проявляется нетерпимостью к представителям иных конфессий или в жестком противоборстве в рамках одной конфессии. Как показала практика подъем религиозного чувства подчас сопряжен не только с положительными факторами возврата к традициям, роста национального и культурного самоуважения, но и с отрицательными, когда многие люди трактуют религию упрощенно, не познав глубин своей веры, беспелляционно навязывая свои мнения другим, давая тем самым повод для вражды, конфликтов, социальных и национальных взрывов. Обращение к религиозным лозунгам и символам порой прикрывает экстремизм, нетерпимость, террористическую практику, прямое насилие.

Религиозный экстремизм это оборотная сторона любой религии, ее темная, опасная сторона. Из опыта недавнего прошлого мы хорошо помним, что самая прекрасная идея, доведенная до абсурда, превращается в свою противоположность и становится опасной для окружающих. Религиозный экстремизм – страшный пример такой трансформации. И не только конкретные секты являются его питательной почвой, но и, как это ни парадоксально, традиционные религии.

Религиозный экстремизм следует рассматривать как крайнюю форму религиозного фанатизма. Религиозный экстремизм часто смыкается с религиозным фундаментализмом, суть которого заключена в стремлении воссоздать фундаментальные основы "своей" цивилизации, очистив ее от чуждых новаций и заимствований, вернуть ей "истинный облик". Религиозный экстремизм – это приверженность к крайним взглядам и мерам в стремлении переустройства мира в соответствии с религиозной фанатической идеологией. Суть любого экстремизма, в том числе и религиозного, – в применении насилия к инакомыслящим. Основная цель религиозного экстремизма – признание своей религии ведущей и подавление других религиозных конфессий через их принуждение к своей системе религиозной веры. Наиболее ярые экстремисты ставят своей задачей создание отдельного государ-

ства, правовые нормы которого будут заменены нормами общей для всего населения религии.

Религиозный фанатизм превращается в экстремизм тогда, когда нет никаких иных «удерживающих» форм идентификации: национальных, гражданских, родовых, имущественных, клановых, корпоративных. «Чистая религиозность» (катарство) требует очищения внешнего мира, так рождается религиозный экстремизм. Его религиозный нерв – в обращенности не вовнутрь, а вовне. Его цель – не внутреннее преобразование личности (это оказывается вторичным), а внешнее преобразование мира. Если фундаментализм – катарская проповедь для своих, то экстремизм – это жесткое отношение к чужим. Но в этой направленности религиозный экстремизм еще не переходит в форму открытого насилия. Призыв к насилию и насилие – все-таки разные вещи. Однако именно религиозный экстремизм становится последней ступенью к терроризму.

С религиозным экстремизмом должны бороться и общество, и государство. Методы этой борьбы у них, разумеется, различные. Если государство должно устранить социально-экономические и политические условия, способствующие возникновению экстремизма и решительно пресекать противозаконную деятельность экстремистов, то общество (в лице общественных объединений, средств массовой информации и рядовых граждан) должно противодействовать религиозно-политическому экстремизму, противопоставляя экстремистским идеям и призывам гуманистические идеи политической и этнорелигиозной толерантности, гражданского мира и межнационального согласия.

Для преодоления религиозного экстремизма могут применяться самые различные формы борьбы: и политические, и социологические, и психологические, и силовые, и информационные и другие. Разумеется, в современных условиях на первый план выходят силовые и политические формы борьбы. Важную роль призвана играть правоприменительная практика. В соответствии с нормами права ответственности подлежат не только организаторы и исполнители преступных акций религиозно-политического экстремизма, но и их идейные вдохновители.

Особая значимость силовых, политических и правоприменительных методов борьбы с религиозно-политическим экстремизмом вовсе не означает, что идеологическая борьба отходит на задний план. В ней самое активное участие призваны принять общественные объ-

единения, писатели, журналисты, свое веское слово могут сказать религиозные деятели.

Способность конфессиональных организаций и духовных наставников внести ощутимый вклад в дело преодоления религиозно-политического экстремизма и терроризма осознается религиозными лидерами России. Иногда делаются заявления о том, что никакие другие социальные субъекты не могут сделать так много для предотвращения экстремизма, как это могут сделать руководители религиозных организаций. Многие духовные пастыри смело выступают против религиозно-политического экстремизма, убедительно обличая его антиобщественный характер, стремясь уберечь верующих от участия в движениях, преследующих преступные цели. Делают они это, не страшась реальных угроз злоумышленников, которые в отместку за решительные выступления против религиозно-политического экстремизма, разоблачение его антиисламского характера, убивают выдающихся религиозных деятелей Дагестана и России.

Важное значение для преодоления религиозно-политического экстремизма имеет мониторинг его проявлений, а также противодействие использованию средств массовой информации и храмовой аудитории для пропаганды его идей. К сожалению, публичные выступления экстремистского толка, в которых содержатся подчас несколько завуалированные, а в ряде случаев ничем не прикрытые, призывы к ниспровержению конституционного строя в целях создания клерикального государства, к возбуждению вражды и ненависти на почве религии, встречаются нередко.

Можно выделить следующие меры противодействия властей угрозам религиозного экстремизма:

1. Правовые. Принятие нормативных актов, направленных на противодействие религиозному экстремизму.

Приказом Президента Российской Федерации от 28.11.2015 года № 2753, утверждена Стратегия противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года, в ней отмечено, что экстремизм во всех его проявлениях ведет к нарушению гражданского мира и согласия, подрывает общественную безопасность и государственную целостность Российской Федерации, создает реальную угрозу сохранению основ конституционного строя, межнационального (межэтнического) и межконфессионального согласия.

Народным Собранием Республики Дагестан 16 сентября 1999 года был принят закон «О запрете ваххабитской и иной экстремистской деятельности на территории Республики Дагестан», в котором

«создание и функционирование ваххабитских и других экстремистских организаций» признается «противоречащей Конституции РД» и «угрожающей территориальной целостности и безопасности республики», а потому такие организации запрещаются.

Правительство Республики Дагестан 30 декабря 2015 года утвердило государственной программу Республики Дагестан «Комплексная программа противодействия идеологии терроризма в Республике Дагестан на 2016 год».

2. Политические. Практически во всех республиках Северного Кавказского региона, также как и в Дагестане проводятся многочисленные конференции, собрания, съезды, осуществляются иные мероприятия "антиваххабитской" направленности.

Практически во всех республиках региона в настоящее время власти поддерживают традиционные институты мусульманства - духовные управления мусульман и лояльных мусульманских лидеров. Созданы соответствующие структуры по связям с религиозными организациями. В Дагестане - это комитет Народного Собрания по межнациональным отношениям, делам общественных и религиозных объединений.

Одновременно в целях противодействия угрозе распространению ваххабизма создаются исламские организации, регистрируются различные исламские партии, стоящие на позициях традиционализма, и т.п.

3. Силловые. Эти акции активно осуществляются в Дагестане и других республиках Северного Кавказа.

Прямые или косвенные последствия экстремизма затрагивают все основные сферы общественной жизни: политическую, экономическую и социальную. Это выдвигает новые требования к организации деятельности по противодействию экстремизму на всех уровнях, а также по минимизации его последствий.

Одной из мер, препятствующих распространению экстремизма, может стать координация действий всех уровней власти, выработка социально-экономической, политической, образовательной, культурной программ, с дальнейшим контролем их выполнения.

Для сохранения стабильности в регионе и в стране в целом необходимо государственным органам, общественным и религиозным организациям Республики Дагестан создать программу комплексных мер, направленных на достижение этноконфессиональной толерантности, сохранение и укрепление этноконфессионального пространства Республики, мирного сосуществования и сотрудничества раз-

личных народов и конфессий в рамках единого территориального и религиозного пространства Дагестана, России, а также выработать основы региональной модели конфессиональной политики, учитывающей особенности региона.

Противодействие экстремизму и терроризму, обеспечение безопасности общества и личности, поддержка усилий руководства страны по укреплению государства, дальнейшая консолидация дагестанского общества были и остаются одними из приоритетных направлений государственной политики Республики Дагестан.

**Рабаданова А.Г.
Гаджиева А.А.**

ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРИРОДА НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

В современном обществе в результате развития технологий, перехода к рыночной экономике наиболее часто совершаются преступления. А вот как эффективно бороться с преступностью, которая растет с каждым днем главная задача государства и правоохранительных органов.

Чтобы хоть как-то предупредить преступность, снизить до социально терпимого уровня необходимо наказывать преступников. Наказание – основное средство борьбы с преступностью. Ведь существование уголовного права имеет место быть при назначении наказания судом. Наказание- это мера государственного принуждения, назначаемое судом. Но наказать можно только лицо, совершившее преступление и признанное виновным в совершенном деянии. Важным и сложным вопросом является сущность наказания цели. Суд, вынося приговор, достаточно назначает такой вид наказания как лишение свободы. Это считается наиболее действующим на лицо, совершившее преступление различной тяжести. Лишение свободы ограничивает осужденного в правах, свободе, законных интересах и претерпевает негативные последствия страдания, но это не значит что он останется безнаказанным. Ведь основная цель лишения свободы не ограничение его в правах, каким-то образом специально причинить вред. Это не главная цель наказания. Главная цель исправить осужденного, изолировать от общества чтобы не причинил еще более существенного вре-

да и восстановление справедливости. А это цель может быть достигнуто только тогда, когда осужденный не совершает больше преступлений¹.

Необходимо подробно изучить понятие, природу и эффективность такого вида наказания. Исходя из вышеизложенного, следует сказать об актуальности этой темы.

Актуальность состоит в том, что лишение свободы это наиболее часто применяемая мера наказания, и поэтому необходимо, чтобы законодательство о лишении свободы соответствовало высоким требованиям законности и справедливости, ведь Российская Федерация провозгласила себя правовым государством. В соответствии со ст. 22 Конституции Российской Федерации каждый человек имеет право на свободу и личную неприкосновенность. Данное право является одним из основных прав человека в любом демократическом государстве современного мирового сообщества, а соблюдение данного права является важной гарантией недопущения произвола, как в отношении отдельной личности, так и в отношении групп людей.

Лишение свободы самый распространенный вид наказания. Лишение свободы – мучительный способ казни человека. На практике лишение свободы назначается трети осужденным. Что же представляет собой такой вид наказания как лишение свободы? Нет одного единого содержания наказания лишения свободы. Одни авторы считают это изоляция осужденного от общества, а другие авторы считают, что это правоограничения, невозможность распоряжаться собой.

Лишение свободы делится в уголовном законодательстве на три вида:

- 1) арест
- 2) лишение свободы на определенный срок
- 3) пожизненное лишение свободы.

У этих трех видов наказания есть общее:

- это изоляция осужденного лица
- ограничение свободы передвижения
- выбор места жительства
- выбор профессии
- места работы
- характер бытовых условий.

Раз есть общее, значит есть отличительные признаки. Это режим и сроки отбывания.

¹ Полубинская С.В. Цели уголовного наказания. - М.: Инфра-М, 2010.

1. По режиму отбывания

Арест отбывается в арестных домах. Лишение свободы на определенной срок - в колониях-поселениях, исправительных колониях общего, строго и особого режимов или в тюрьме; пожизненное лишение свободы – в исправительной колонии особого режима или в тюрьме.

2. По срокам. Арест назначают от 1 до 6 месяцев, лишение свободы на определенный срок – от 2 месяцев до 20 лет, пожизненное лишение свободы – пожизненно, то есть без срока¹.

На мой взгляд, такое наказание как лишение свободы содержит противоречия. Государство, принуждает осужденного к определенным ограничениям и страданиям, чтобы сделать из него законопослушного гражданина. И тем самым причиняет излишние страдания, приводящее осужденного к отвращению и ненависти к достижению исправления таким образом. Пытаясь ресоциализировать лицо, переступившее закон, он проживает в условиях, которые наоборот ослабляют социальные связи, а иногда практически разрываются. Как можно говорить о ресоциализации? Казалось бы хотят исправить осужденного, воспитать его. Но как это возможно, если он находится в обществе людей, отклонившихся от социальных норм, законов, переступившие все нормы и правила. Все для осужденных предписано у них нет возможности на самостоятельность, как тогда можно говорить о самостоятельности ориентироваться потом в обществе. Вроде как у наказания нет цели как-то унизить, ограничить лицо переступивший закон, ущемлять его, но одновременно это проявляется и имеет место быть.

В судебной практика часто применяется этот вид наказания. И достаточно много обсуждений по этому поводу, а именно в чем эффективность лишения свободы? Существуют две проблемы эффективности. Это эффективность краткосрочного лишения свободы и эффективность длительного лишения свободы. Оба этих вопроса изучаются уже очень долго. Краткосрочное лишение свободы, как правило, сроком до одного года. При этом эффективность наказания не оправдывает себя. Бывают случаи рецидива преступлений в Российской Федерации. Так как значительную часть срока занимает этапирование осужденного к месту отбывания наказания. А вот краткий срок лише-

¹ Малинин В.Б., Смирнов Л.Б.. Уголовно-исполнительное право учебник для юридических ВУЗов и факультетов. - М., 2009.

ния свободы часто приводит к условно-досрочному освобождению. Отметим, освобождения преступника, он даже не понес наказание. Потому что времени для эффективного наказания практически нет.

Можно было бы отказаться от краткосрочного лишения свободы. Но эта предложение нежизнеспособна: ведь встречаются случаи, когда при сравнительно небольшой опасности преступления оно совершается с высокой степенью вины человеком, обладающим повышенной опасностью в смысле рецидива и требующим интенсивного, хотя, может быть, и кратковременного воздействия. Скорее всего, именно потому и возникла идея введения нового вида наказания – ареста. Я думаю, что лишение свободы применяется к лицу осужденному, чтобы лицо не мешало следствию и чтобы не скрылось от суда и следствия, ибо нет эффективности наказания.

Наказание имеет свою цель. В чем же заключается цель такого вида наказания как лишение свободы? Наказание – это мера государственного принуждения, которое применяется для восстановления социальной справедливости. Чтобы исправить осужденного, осознанием им содеянного, а самое главное удержать от совершения новых преступлений. Социальная справедливость восстанавливается по отношению к обществу и потерпевшему. Восстанавливается в рамках возможного: штрафом, конфискация имущества, принудительные работы и т.д. а по отношению к потерпевшему, справедливость восстанавливается путем восстановления и защиты его нарушенных прав, свобод и законных интересов его. Таким образом, наказание должно возместить ущерб в рамках возможного и разумного. Об эффективности такой цели мы можем сказать тогда, когда осужденный не совершает новых и повторных преступлений. А вот по ст. 43 УК РФ цель исправления осужденного не направлена на достижение таких результатов, как перевоспитание осужденного в духе честного отношения к труду, точного исполнения законов, уважения к правилам человеческого общежития, хотя и предполагает использование любых законных и разумных средств позитивного изменения личности и социальных связей осужденного. Яковлев А.М., например, считал, что эффективность наказания – степень реального обеспечения безопасности общества.

В первую очередь на эффективность уголовного наказания влияют:

- соответствие уголовного запрета объективным закономерностям, -существующим в обществе;
- соблюдение принципов уголовного права;

- неотвратимость наказания, что определяется степенью раскрываемости преступления, обеспечением кратчайшего срока от совершения преступления до наказания за него;
- стабильностью уголовной политики;
- законностью и обоснованностью судебных приговоров.

Если говорить о предупреждении совершения новых преступлений, то необходимо говорить о тех лицах, к которым наказание как лишение свободы не применялось. То есть неотвратимость наказания должна удерживать социально-неустойчивых индивидов от попыток совершения преступлений. Необходимо подчеркнуть, что достижение целей лишения свободы не всегда способствует достижению целей всей системы уголовного наказания. На такие мысли наталкивает следующее. 20 мая 1999 г. под председательством Председателя Верховного Суда Российской Федерации В.М. Лебедева состоялся Пленум Верховного Суда Российской Федерации, который обсудил вопрос о практике назначения судами уголовного наказания. Однако обобщение судебной практики показало, что наиболее распространенным наказанием за преступления против собственности является лишение свободы без штрафа. Установленные в законе значительные размеры штрафных санкций затрудняют их применение в связи с низким материальным положением лиц, осужденных за такие преступления.

В заключении моей работы, я пришла к выводу, что лишение свободы это наиболее суровый вид наказания, который применяется судами достаточно часто на сегодняшний день и который содержит к тому же противоречия. Противоречия в том, что государство вроде как стремится восстановить справедливость, принудить осужденного к законопослушному образу жизни, но тем самым причиняет ему излишние страдания, отвращающие осужденного от стремления к исправлению;

Государство стремясь к социальной реабилитации осужденного, помещают и загоняют в такие условия его, которые способствуют лишь ослаблению и разрыву этих связей. Пытаясь вернуть оступившегося человека в общество социально здоровых законопослушных людей, его помещают в общество людей, так же или даже в большей степени отклонившихся от социальной нормы, под влияние которых он может легко попасть. Как он может стать законопослушным, исправиться в поведении, уважительно относиться к государству, да и к обществу, людям, окружающим его, если он находится в обществе преступников, жестоких, алчных у которых нет ни целей, ни попыток исправиться, жить достойной жизнью.

Исходя из всего вышесказанного, я пришла к такому выводу. Лишение свободы должно применяться лишь тогда, когда с помощью других наказаний не предоставляется возможным достижение желаемого эффекта. При назначении этого наказания требуется наиболее тонкий учет личности осуждаемого человека, как ни в одном другом случае применения наказаний следует помнить об «экономии репрессий». Лишение свободы во всех случаях должно быть лишением свободы, т.е. лишением свободы передвижения и места жительства, но не лишением нормальных гигиенических условий, нормальной пищи, возможностей интеллектуального и эстетического развития. Отсутствие этих условий только разрушает человека. Не оставляет шансов исправиться, мыслить позитивно и правильно. Из этого наказания должны быть полностью устранены излишние правоограничения, к чему это все. Да и излишние ограничения связи с внешним миром, должны быть полностью изжиты случаи жестокого обращения лиц персонала ИУ с осужденными, их равнодушие к судьбам людей, оказавшихся в их власти, унижения и расправ с осужденными со стороны других осужденных. Попыток исправиться и жить не нарушая и не совершая преступления. Это все может привести к исправлению осужденного, его перевоспитание, уважать и соблюдать нормы и законы. Может быть и эффективное достижение целей наказания. По крайней мере мы надеемся на это. Я считаю, что этот вид наказания должен применяться лишь тогда, когда с помощью других наказаний не представляется возможным достичь желаемого эффекта; его применение требует наиболее взвешенного учёта личности осуждённого человека.

И хотелось бы отметить, достижение целей лишения свободы не всегда способствует достижению целей всей системы уголовного наказания. Необходимо приложить все необходимые усилия, чтобы принципы демократического правосудия в России не превращались в фикцию, а действовали бы совместно и соблюдались неукоснительно, хочется, осознавать то, что цель лишения свободы – не только кара, но и перевоспитание, исправление, укоренилось в нашей системе правоохранительных органов, а пока мы видим совсем иную ситуацию.

Литература

1. Конституция Российской Федерации. - М., 2016.
2. Уголовный Кодекс Российской Федерации / Собрание законодательства РФ по состоянию на 20 сентября 2014.

3. Уголовно-исполнительный кодекс по состоянию на 20 октября 2016г.

4. Малинин В.Б., Смирнов Л.Б.. Уголовно-исполнительное право учебник для юридических ВУЗов и факультетов. - М., 2009.

5. Полубинская С.В. Цели уголовного наказания. - М.: Инфра-М, 2010. - 6.Сверчков В.В. Уголовное право. - М.: Юрайт-М, 2011.

Сердюк А.Л.

КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В УИС

В феврале 2015 года нами было проведено анкетирование сотрудников УИС, проходивших повышение квалификации по разным должностным категориям на базе Санкт-Петербургского института повышения квалификации работников ФСИН России. Прошли анкетирование 64 сотрудника УИС.

Первый вопрос, который был предложен, был связан с основными проявлениями коррупции. На вопрос «Что Вы понимаете под коррупцией» были предложены следующие варианты ответов:

подношение подарков должностным лицам;

вымогательство;

злоупотребление служебным положением;

взяточничество;

другое (с предложением раскрыть свое понимание).

Соответственно, допускалось несколько вариантов ответов, все перечисленные. Только один человек из опрошенных отметил, что к коррупции относится все перечисленное, другие проявления отмечены были следующим образом:

подношение подарков – 23 человека;

вымогательство – 18 человек;

злоупотребление служебным положением – 49 человек;

взяточничество – 54 человека.

Как видим, ни один из предложенных вариантов не нашел однозначного единодушия, даже взяточничество не было отмечено всеми опрошенными как проявление коррупции, хотя и набрал данный вариант наибольшее количество ответов.

Отмечая уровень коррупции в УИС, 27 опрошенных отметили, что он повышается, только 16 заявили о понижении, 1 опрошенных

оставил данный вопрос без ответа, все остальные выбрали ответ, что уровень коррупции в УИС остается на прежнем уровне.

Основными причинами коррупции в УИС опрошенные называют: недостаточный уровень заработной платы (34 человека), низкий уровень правовой культуры сотрудников (33 человека), слабый контроль (27 человек). Среди прочих причин 13 сотрудников отмечают низкое качество, формализм просветительской работы. Среди прочих причин – менталитет, национальные традиции (15 человек), несоразмерность наказания за коррупционные деяния (14 человек), незнание нормативных правовых актов (19 человек).

Таким образом, экономический фактор продолжает лидировать среди основных причин, толкающих сотрудника УИС на совершение коррупционного преступления.

Высказывая свое отношение к тем, кто берет взятки, подавляющее большинство выразило осуждение, однако, единогласным отношение назвать нельзя, так как 5 сотрудников отметили, что относятся без осуждения (аналогичные отношение эти же респонденты выразили и по отношению к тем, кто дает взятки), и 1 сотрудник затруднился ответить (так и по отношению к тем, кто взятки дает).

Определяющими качествами, по мнению респондентов, для личности сотрудника, склонного к коррупционным проявлениям относятся: жадность (63 человека), глупость (42 человека), тщеславие (17 человек). Такое качество как конформизм отметили всего 7 человек, а сообразительность – 3 респондента.

В 2011 году ФСИН России проводило психологическое исследование по итогам которого был составлен психологический портрет коррупционера.

«Наиболее опасный возраст, по мнению исследователей из службы собственной безопасности, 35 лет. Как полагают психологи, причина в том, что с годами свойства личности меняются, а потребности возрастают. ... Риск увидеть в зрелом мужчине взяточника возрастает, если он еще и женат. Почему-то люди в погонах, состоящие в браке, более склонны к коррупции. ... Зато мощным антикоррупционным фактором, как показало исследование, является высшее образование»¹.

Вне сомнений, что основным в криминологическом портрете и психологии личности, склонной к коррупции, выступает мотивация.

¹ Российская газета - Федеральный выпуск №5585 (209).
<http://www.rg.ru/2011/09/20/portret.html>

Если взять за основу модель, что любой поступок обусловлен рациональным выбором между потерями и выгодами, то можно сделать вывод, что такая личность не всегда осознает те негативные последствия, которые могут последовать за совершенным деянием (юридическая ответственность, например). Многие коррупционеры считают, что риск быть разоблаченным минимален, а потому выгода однозначно выше.

Специфика среды – изоляция, особые психологические и криминологические свойства спецконтингента, профессиональное выгорание самих сотрудников часто приводят к тому, что заключенные ищут и нередко находят тех, кто из личной заинтересованности будет готов пренебречь Присягой, принципами законами и морали, должностным положением.

На наш взгляд, необходимо улучшить именно разъяснительную работу, которая бы позволяла сотрудникам правильно квалифицировать свои деяния и понимать те негативные последствия, которые могут быть результатом совершенных поступков. Важно не только формировать отношение к коррупции, но и прививать высокую правовую культуру и грамотность.

Значимой может оказаться и работа психологов. Разработано достаточное количество как зарубежными, так и отечественными учеными тренингов и методик, которые направлены на формирование отрицательного отношения к коррупции. Они должны быть востребованы в системе, ведь формирование отношения может происходить как на уровне осознания всех процессов и последствий, так и на бессознательном уровне (и здесь полезными будут даже самые простые тренинги, которые в игровой форме обучают сотрудника говорить «нет», учат отказывать, когда сотруднику предлагают нечто). Важно изменить стереотип о невозможности противостояния коррупционным нарушениям. В рамках служебной подготовки необходимо проводить занятия с использованием кейс-метода. Данный метод хорош тем, что позволяет оценивать реальные (или приближенные к действительности) ситуации, прорабатывать алгоритм действий в них, сотрудники активно привлекаются к выработке рекомендаций при возникновении коррупционных ситуаций. Кейсы позволяют как развить дискуссию, в рамках которой можно отследить наиболее острые коллизии восприятия коррупционных правонарушений, так и разъяснить модель верного поведения. Кейсы позволяют отследить развитие ситуации при любом из вариантов: при согласии совершить противо-

правное деяние и при отказе в его совершении. Метод кейсов позволит оценить сотрудникам альтернативы со всеми последствиями.

Необходимыми представляются и деловые, ролевые игры, которые позволяют отрабатывать алгоритм реагирования в повседневных служебных ситуациях по конкретным должностям, подготовки необходимых документов для предотвращения и уведомления о ситуации конфликта интересов или любых коррупционных проявлениях.

Таким образом, для минимизации коррупционных проявлений в УИС важна не просто масштабная профилактическая работа, но она должна носить территориальный лично-персонально ориентированный характер (каждое учреждение разрабатывает антикоррупционные меры с учетом особенностей личного состава учреждения, имеющихся примеров и с учетом личностных характеристик сотрудников), абстрактная работа, на наш взгляд, малоэффективна.

Талибова Э.М.

ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИСКЛЮЧАЮЩИЕ ПРЕСТУПНОСТЬ ДЕЯНИЯ: ДИСКУССИОННЫЕ ВОПРОСЫ

Начнем с того, что обстоятельствами, исключающими преступность деяния признаются основания причинения вреда охраняемым УЗ интересам и признающие противоправный вред правомерным, так как он причиняется для достижения определенной общественной пользы.

В соответствии с УК РФ к таким обстоятельствам можно отнести:

1. Необходимая оборона.
2. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление;
3. Крайняя необходимость.
4. Физическое или психическое принуждение.
5. Обоснованный риск.
6. Исполнение приказа или распоряжения. [4;С168-169]

Многие положения, связанные с данными обстоятельствами способны вызывать определенные сложности при их применении на практике.

Исходя из определения законодателя, правы те авторы, которые указывают на то, что обстоятельства, исключая преступность деяния, исключают и все признаки преступления.

Признак виновности отсутствует в силу того, что лицом осознается общественная полезность, а не общественная опасность своего деяния. На самом же деле, общественная опасность лишь компенсируется социально полезными последствиями совершенного деяния для интереса личности, общества и государства.

Так, при необходимой обороне путем причинения вреда посягающему осуществляется защита жизни, здоровья и законных интересов личности, общества и государства.

Но, данный вывод нельзя распространить на исполнение приказа, предусмотренное ч.1 ст. 42 УК РФ и на непреодолимое физическое принуждение ч.1 ст. 40 УК РФ, так как данные нормы являются инородными для УК РФ.

Х.Д. Аликперовым была предложена позиция, относящая положения об обстоятельствах, исключая преступность деяния к нормам, которые допускают компромисс в борьбе с преступностью, что вызывает многочисленные возражения. [1;С89]

Компромисс предполагает достижение соглашения путем взаимных уступок, которые в уголовном праве появляются в льготах со стороны государства в обмен на позитивное преступное поведение виновного. Следует вывод, что является нелогичным распространение на ситуации правомерного причинения вреда положений о компромиссе. [1;С95]

Меньше возражение вызывают позиции авторов, относящие положения об обстоятельствах, исключая преступность деяния, к управомочивающим.

В уголовной науке давно открыт вопрос о необходимости признания исполнения закона обстоятельством, исключая преступность деяния. Так, согласно ст.22 ФЗ от 6.03.2006 «О противодействии терроризму» лишение жизни лица, совершающего террористический акт и иных мероприятий, направленных на борьбу с терроризмом действиями, предписываемыми или разрешенными законодательством РФ являются правомерными. Но, следует вывод, что данным ФЗ обстоятельством, исключая преступность деяния названо исполнение закона, что не предусмотрено УК РФ. На основе этого в специальной литературе высказывается точка зрения о том, что следует дополнить главу 8 УК РФ статьей о правомерности причинения

вреда при пресечении террористического акта либо при осуществлении разрешенных действий по борьбе с терроризмом.

Так же, вопрос о значении волеизъявления человека, который соглашается на причинение вреда другими лицами его правам и интересам, которыми он может свободно распоряжаться остается открытым и законодательно не решенным. [3;С110]

На исполнение незаконного приказа, сопряженного с совершением умышленного преступления, полностью распространяются нормы института соучастия, и за умышленное деяние, совершенное исполнителем по приказу, ответственность несут исполнитель и лицо, отдавшее приказ, который выступает в роли подстрекателя или организатора. Необходимо отметить, что никакого превышения пределов допустимого вреда для таких ситуаций не предусмотрено, поэтому применимы все положения о стадиях совершения умышленного преступления.

Обстоятельства, исключаящие преступность деяния могут выступать и в качестве конкурирующих. Указанная ситуация может быть рассмотрена на примере общественного опасного бездействия, когда лица, пренебрегающего своей обязанностью. Совершить определённые действия необходимо заставить действовать путем применения к этому лицу физической силы [4;С170]

Пресечение общественно опасного бездействия следует оценивать как необходимую оборону, аргументирующую и тем, что бездействие - это форма деяния и его нельзя противопоставить действию.

Литература

1. Аликперов Х.Д. Виды норм уголовного законодательства, допускающих компромисс в борьбе с преступностью. - Баку, 1992.

2. Молчанов Д.М. актуальные проблемы уголовного права.- М.,2015.

3. Михайлов В.И. Согласие лица, как обстоятельство, исключаящее преступность деяния. - М., 2012.

4. Сверчков В.В. Уголовное право. - М., 2012.

РАЗБОЙ

Разбой - наиболее опасная форма хищения. В структуре имущественных преступлений разбойные нападения на граждан занимают значительное место, а в последнее десятилетие отмечается тенденция роста этих преступлений. Так, только с 1987 по 1990 г. количество грабежей и разбойных нападений в нашей стране с 55,5 тыс. увеличилось до 151,9 тыс. в год, т.е. почти в три раза. При этом около 90 % из них были направлены на завладение личным имуществом граждан, в том числе с проникновением в жилые помещения.

Как показывает практика, в последние годы данные преступления приобрели окраску организованной и профессиональной направленности, отличаются квалифицированным способом их совершения, включающими разнообразие действий по подготовке к нападению, непосредственному его совершению, проникновению в жилища, завладению ценностями, а также сокрытию следов преступного посягательства.

Разбой в законе определяется как нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия (статья 162 УК РФ).

В качестве основных признаков разбойных нападений закон выделяет: 1) использование нападения как агрессивно-насильственного воздействия на потерпевшего; 2) наличие умысла в виде цели деяния - хищения имущества; 3) применение насилия, опасного для жизни и здоровья потерпевшего; 4) либо применение угрозы такого насилия.

Сущность разбоя заключается в стремлении преступника завладеть чужим имуществом путем применения насилия к потерпевшему. Этим объясняется одновременное посягательство данного преступления на отношения собственности и на личность. То, что этому деянию отведено место среди преступлений против собственности, говорит о том, что решающее значение в данном составе имеет направленность на завладение чужим имуществом. Посягательство на личность при разбое выступает как средство завладения чужим имуществом. Ценность и важность этого дополнительного объекта законодатель и судебные органы должны учитывать при рассмотрении дел о разбое.

Объективные признаки разбоя выражаются в нападении, совершенном с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия.

Нападение - это внезапное применение насилия к потерпевшему, выражающее агрессивную направленность действий виновного. К нападению относятся не только открытые насильственные действия, но и, например, нанесение удара сзади, выстрел из засады, приведение потерпевшего в бессознательное состояние путем применения опасных для жизни и здоровья сильнодействующих, ядовитых или одурманивающих веществ.

Насилием, опасным для жизни или здоровья, является насилие, которое причинило тяжкий вред здоровью потерпевшего, либо вред средней тяжести, либо повлекло кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности, а также насилие, которое хотя и не причинило указанного вреда, но создавало реальную опасность для жизни потерпевшего. Перечисленные степени тяжести вреда, нанесенного здоровью потерпевшего, соответственно предусмотрены в статьях 111, 112, 115 Уголовного кодекса.

Насилием опасным для жизни, является, например, сжатие дыхательный путей, сбрасывание с высоты, выталкивание из транспорта, воздействие на потерпевшего сильнодействующими нервно-паралитическими или токсичными веществами. Применение такого насилия квалифицируется как разбой, даже если в тех случаях, если в результате не причиняется никакого вреда здоровью потерпевшего.

В то же время насильственное воздействие на потерпевшего, связанное с созданием угрозы для его жизни или здоровья, может рассматриваться как разбой, если виновный действовал в целях преступного завладения чужим имуществом.

Понятием разбоя, так как, как при квалификации некоторых других форм хищения, охватывается не только само физическое насилие, но и угроза применения такого насилия. При этом действия виновного можно лишь тогда квалифицировать как разбой, когда угроза для жизни или здоровья была реальной и не составляла сомнений у потерпевшего в том, что в случае сопротивления она будет реализована. Таким образом, в силу здесь вступает фактор субъективного восприятия потерпевшим фактов применения угрозы насилием.

Если же угроза не содержит действительной опасности для жизни или здоровья, а ошибочно воспринимается таковой лишь потерпевшим, то действия виновного могут рассматриваться как разбой только при условии, что угроза при помощи противоправных средств была заведомо рассчитана виновным таким образом, чтобы вызвать ошибочное восприятие ее потерпевшим. Исходить в этих случаях

только из факта восприятия угрозы потерпевшим означало бы ставить решение этого вопроса в зависимость от случайных обстоятельств.

Насилие при разбое является средством завладения имуществом, и чаще всего оно предшествует завладению. Вместе с тем, деяние будет рассматриваться как разбой и в тех случаях, когда виновный, начав тайное хищение, применяет насилие в процессе изъятия имущества с целью его удержания. Если же виновный, застигнутый на месте преступления, бросает похищенное и применяет насильственные действия к потерпевшему исключительно в целях скрыться от преследования, ответственность должна наступать не за разбой, а за кражу и соответствующее преступление против личности.

Во многом характер применяемого насилия обуславливается полом, возрастом, физической силой потерпевшего, количеством граждан, находящимся поблизости в момент нападения, их поведением и т.п. В случаях отказа потерпевшего выдать требуемые у него ценности или иное имущество, преступники прибегают к причинению телесных повреждений путем избиения, душения, нанесения ножевых ранений, либо ударов по голове, от которых жертва нередко теряет сознание, падает. При этом, если в помещении находятся другие люди, преступники заявляют, что так будет с каждым, кто окажет сопротивление или откажется выполнить требования преступников нападающих. В случаях же, когда потерпевший оказывает сопротивление, преступники пускают в ход аэрозольные баллончики с веществом отравляюще-раздражающего действия либо огнестрельное оружие.

Практика последних лет свидетельствует о все чаще встречающихся случаях применения изощренных пыток, которые не оставляют на теле жертвы внешних следов, не влекут за собой телесных повреждений, опасных для жизни: например, использование электротока, раскаленного утюга, паяльника, плойки для волос, подвешивание жертвы вниз головой за ноги и т.п.

К сожалению, закон не предусматривает такой признак насилия, как истязание, хотя бандиты с целью сломить волю потерпевшего к сопротивлению и выдачи требуемого имущества нередко прибегают к названным выше изощренным пыткам, которые не влекут за собой телесных повреждений.

Разбой признается оконченным в момент применения насилия. Ответственность за оконченный разбой наступает в тех случаях, когда с силу внезапно изменившейся обстановки или активного сопротивления потерпевшего виновному не удалось завладеть имуществом. На исход нападения могут оказывать влияние определенные черты лич-

ности потерпевшего и его поведение (физическое состояние, реакция на нападение, готовность к сопротивлению).

Субъектом разбоя могут быть вменяемые лица, достигшие 14-летнего возраста (в соответствии со статьей 20 УК РФ).

Субъективная сторона разбоя характеризуется виной в виде прямого умысла. Виновный сознает, что совершает нападение, соединенное с насилием, опасным для жизни или здоровья потерпевшего, либо с угрозой применения такого насилия, и желает его совершить. Руководствуясь корыстными мотивами, он преследует указанную в законе цель хищения чужого имущества. Предвидение последствий своего действия означает в данном случае предвидение нанесения вреда здоровью и имуществу потерпевшего определенного характера и тяжести. При этом виновный может и не представлять определенных особенностей развития причинно-следственной связи. Однако, виновный подлежит ответственности именно в соответствии с направленностью его умысла, а не только в соответствии с фактически наступившими вредными последствиями. Корыстная цель при разбое достигается насильственным способом, в котором виновный видит лишь средство достижения этой цели.

Таким образом, общие признаки разбоя соответствуют признакам других форм хищения и в наибольшей степени схожи с признаками насильственного грабежа. Различия же между насильственным грабежом и разбоем заключается в характеристике насилия. Для грабежа оно является не опасным для жизни и здоровья, а для разбоя - опасным. Кроме того, в силу вступает такое понятие, как особенности конструкции состава преступления: грабеж имеет материальный, а разбой формальный состав. Наконец, способ изъятия имущества при грабеже и разбое также различный: при грабеже он всегда является открытым, при разбое - само изъятие имущества может быть совершено не только открыто, но и тайно.

Состав разбоя, не содержащий признаков квалифицированного преступления, наказывается принудительными работами на срок до пяти лет либо лишением свободы на срок до восьми лет со штрафом в размере до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет или без такового.

В целом же к признакам квалифицированного разбоя закон относит разбой, совершенный:

- а) группой лиц по предварительному сговору;
- б) с незаконным проникновением в жилище, помещение либо иное хранилище;

в) с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия.

Указанные признаки перечислены в частях 2 и 3 статьи 162 Уголовного кодекса РФ.

При нападении группой преступники, используя свое численное превосходство, быстро подавляют сопротивление потерпевшего путем применения физического насилия, опасного для жизни и здоровья последнего, либо посредством угрозы его применения.

Разбой с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, представляет собой наиболее опасный вид квалифицированного разбоя, поскольку при таких обстоятельствах опасность для жизни или здоровья лица, подвергшегося нападению, становится намного более реальной, чем без этого признака.

Орудиями преступления в данном случае могут быть: а) оружие в собственном смысле слова; б) предметы, которые оружием не являются, но используются в качестве оружия.

Оружие в собственном смысле слова может быть огнестрельным или холодным. Под оружием вообще понимаются предметы, предназначенные исключительно для поражения цели и не имеющие иного, например, хозяйственного или бытового, назначения. К огнестрельному оружию относятся пистолеты, винтовки, автоматы, пулеметы, гранатометы и т.п., а также гранаты, мины и другие взрывные устройства. Гладкоствольное охотничье оружие, газовые пистолеты и баллончики оружием не являются, но дают основание для признания разбоя квалифицированным, поскольку являются предметами, используемыми в качестве оружия.

Под предметами, используемыми в качестве оружия, следует понимать любые предметы, с помощью которых потерпевшему могут быть причинены смерть или телесные повреждения, опасные для жизни или здоровья: топоры, ломтики, дубинки, бритвы, ножи и т.д.. В случае разбоя не важно, были ли эти предметы приготовлены заранее - специально для разбойного нападения, - или случайно оказались под рукой виновного и были взяты им на месте преступления.

Под применением оружия или иных предметов должно пониматься как фактическое их использование для причинения вреда здоровью человека, так и их демонстрация с угрозой немедленного использования в процессе нападения.

Угроза заведомо негодным оружием или имитацией оружия (например, макетом пистолета или стартовым пистолетом) без намерения использовать эти предметы для нанесения телесных поврежде-

ний, опасных для жизни или здоровья, не может рассматриваться как вооруженный разбой. Однако, учитывая, что потерпевший субъективно воспринимает нападение как реально угрожающее его жизни или здоровью, такое нападение должно квалифицироваться как разбой, предусмотренный ч. 1 ст. 162 Уголовного кодекса.

Квалифицированный разбой наказывается лишением свободы на срок от семи до двенадцати лет со штрафом в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до пяти лет либо без такового и с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового.

Особо квалифицированный состав разбоя определяется в части 4 статьи 162 Уголовного кодекса как разбой, совершенный:

- а) организованной группой;
- б) в особо крупном размере;
- в) с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего.

Организованные группы, принимающие участие в разбойных нападениях, могут характеризоваться разным уровнем развития. Это могут быть: случайная группа, группа-компания, организованная группа (банда) и преступное сообщество, включающее в себя несколько самостоятельно функционирующих организованных групп и специализирующихся по отдельным видам разбойных нападений (на улице, в транспорте, с проникновением в жилище и др.)

Наиболее опасной и распространенной разновидностью разбойных формирований является организованная преступная группа, под которой понимается устойчивое объединение двух или более лиц с целью совершения одного или нескольких преступлений. Она формируется на основе тесной субъективной взаимосвязи и взаимозависимости между членами группы, обладающими преступным опытом. Состав такой группы относительно сплочен и постоянен, так как соучастники имеют одну цель, для достижения которой она и образована. Это приводит группу не только к организационному оформлению, но и к появлению внутри нее четкой иерархической структуры, дифференцирующей роли между членами группы в соответствии с “технологией” подготовки, совершения и сокрытия разбойных нападений. Сплоченность группы характеризуется наличием лидера, подчиняющего себе других членов группы, их вербовкой, разработкой способов совместного нападения и т.п.

Другая особенность квалифицированного разбоя - причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего.

Разбой, совершенный с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего, в конструкции статьи 162 УК отнесен к особому виду разбоя. Причинение при разбое умышленного тяжкого вреда здоровью, совпадающего с признаками, предусмотренными статьей 111 УК, охватывается составом данного преступления и дополнительной квалификации по статье 111 не подлежит.

Если тяжкий вред здоровью, причиненный при разбое повлек смерть потерпевшего, возникает необходимость отграничения разбоя от умышленного убийства. При убийстве требуется наличие прямого или косвенного умысла на причинение смерти, а при тяжком телесном повреждении отношение к смерти потерпевшего выступает в форме неосторожной вины.

Всякое преступление представляет собой событие, характеризующееся совокупностью только ему присущих признаков, отличительных свойств. Выделение и описание этих признаков на основе обобщенного опыта расследования конкретного вида деяний может служить основой конструирования методики расследования этих преступлений.

Криминалистическая характеристика преступлений в целом включает в себя следующие структурные элементы:

- исходные данные о преступлении (характер деяния, место, время его совершения, предмет преступного посягательства);
- способ совершения преступления и типичные последствия его применения;
- данные о личности типичного преступника (типах и характере преступной группы), мотивах преступного посягательства;
- сведения о жертве преступления.

Перечисленные элементы криминалистической характеристики применительно к разбойным нападениям имеют свои особенности.

Важным ориентиром в выдвижении вероятных версий по делу и, следовательно, определении направления расследования по делу о разбойном нападении и круга лиц, среди которых следует искать вероятных преступников, служат исходные данные. Особенно они важны в случае применения квалифицированного вида разбоя. Важны также сведения о времени совершения разбоя, месте нахождения и условиях охраны объектов нападения, если таковые имеются, непосредственном предмете преступного посягательства.

Так, например, анализ следственной практики совершения разбоев, совершенных с проникновением в жилые помещения, позволил

получить следующие сведения об обстановке и условиях, в которых готовятся такие преступления:

- прежде всего, они совершаются в больших городах с их многочисленными жилыми массивами, многотысячным населением, разветвленной сетью автотранспорта;
- большинство таких нападений (до 70 %) совершается в вечернее время - с 18 до 24 часов, в середине или во второй половине рабочей недели, накануне выходных и праздничных дней;
- наиболее подвержены таким нападениям дома и квартиры, окна которых обращены в сторону пустыря или на проезжую часть дороги: нападающие не рискуют быть замеченными наблюдателями из стоящего рядом дома;
- наличие у преступников сведений о лицах, в домах которых скопились значительные ценности: деньги, облигации, ювелирные изделия, компьютеры, предметы и вещи импортного производства. Исследования показали, что более чем в 80 % разбоев о наличии подобных ценностей в той или иной квартире преступники, как правило, узнают по прямой или косвенной наводке.

Можно выделить следующие типичные действия преступников по приготовлению к нападению:

1. Выбор объекта, на который предполагается совершить нападение (обычно осуществляется по наводке). Не секрет, что свои информаторы, а порой и соучастники разбойных нападений у преступников имеются даже среди работников полиции.

2. Изучение преступниками объекта преступления и обстановки, в которой предстоит действовать. Если речь идет о совершении разбойного нападения с проникновением в помещение, то с этой целью под каким-либо предлогом (например, под видом работников связи, коммунального хозяйства, сотрудников медицинских учреждений) преступники проникают в помещение и выясняют его планировку, распорядок работы, наличие сигнализационных систем и т.п.

3. Подготовка оружия, либо предметов его заменяющих, которые необходимы преступникам для пресечения сопротивления жертвы;

4. Подготовка автотранспорта для передвижения к объекту нападения и перевозки награбленного. Нередко с этой целью используется такси;

5. Предварительный сговор между соучастниками нападения (характерен для случайной, неустойчивой преступной группы) либо четкое распределение роли между членами организованной группы

(присуще высокоорганизованным, устойчивым и хорошо замаскированным преступным формированиям);

6. Выбор способа сокрытия разбойного нападения, в том числе: выноса, вывоза, укрытия или сбыта похищенного имущества;

7. Выявление таких фактов, которые могли бы служить средством компрометации жертвы нападения и серьезным препятствием при попытке последнего заявить о совершенном разбое;

8. Продумывание способов изменения внешности исполнителей нападения и обеспечение алиби соучастникам.

Таким образом, действия преступников по подготовке к разбойному нападению связаны, как правило, единым замыслом с предстоящим преступным актом и могут быть непосредственным условием применения ими определенного способа совершения преступления.

Известный интерес для криминалистической характеристики разбойных нападений представляют также сведения о способах совершения разбоев и особенностях оставляемых преступником следов. Следы преступления могут быть как идеальными - показания свидетелей, так и материальными - отпечатки пальцев либо другие следы, сохранившиеся на ручках дверей, стеклах, выключателях и т.п., которые к тому же могут быть носителями запаховой информации об участниках преступления.

Следы применения к потерпевшему какого-либо насилия как правило отражаются на его внешнем виде и физическом состоянии. Так, о применении холодного или огнестрельного оружия может свидетельствовать наличие на теле или одежде потерпевшего крови, кровоточащих ран; об ударах по ой или иной части тела - кровоподтеки, ссадины, царапины. О случаях душения руками или с помощью удавки обычно говорят оставшиеся на шее следы ногтей или strangulation борозда. О фактах произошедшей борьбы между потерпевшим и нападающим могут свидетельствовать определенные изменения в обстановке помещения - поврежденная мебель, разбитые предметы), а также соответствующие повреждения одежды как у жертвы, так и у нападавшего.

В любом случае, для расследования разбойных нападений и правильной квалификации этой формы хищения необходимо максимально точное установление всех обстоятельств дела и определение того вопроса, какое обстоятельство совершенного преступления является ключевым - для эффективного расследования нападения.

Учитывая особую опасность такой формы нападения на граждан, как разбой, в наше время особую актуальность приобретает

дальнейшее совершенствование деятельности органов внутренних дел, последовательное повышение профессионального мастерства сотрудников следственных и оперативно-розыскных аппаратов по раскрытию и расследованию разбойных нападений - в том числе в лифтах, в жилых помещениях, в подъездах, в транспорте и т.п. Особенно опасными эти преступления становятся в тех случаях, когда к их совершению причастны лица, предварительно объединившиеся в преступную группу. Тем не менее, как свидетельствуют специалисты, проблема борьбы с этими преступлениями достаточно специфична и многие ее аспекты пока не нашли должного освещения в криминалистической литературе.

Шайихов Р.Н.
Ойсунгуров И.М.

СУБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Субъект преступления - это один из основных элементов состава преступления. Отсутствие субъекта преступления исключает и состав преступления. Как термин субъект преступления в уголовном законодательстве России не используется, в том числе и в УК РФ. Этот термин используется в теории уголовного права для того, чтобы было удобно анализировать состав преступления.

Обязательным элементом состава преступления в уголовном праве России является субъект преступления, то есть лицо, способное нести уголовную ответственность за совершенное им умышленно или по неосторожности деяние (действие или бездействие), ответственность за которое установлена уголовным законом¹.

Однако, это не единственный элемент состава преступления. Кроме субъекта существует еще и 3 элемента состава преступления (объект, объективная сторона, субъективная сторона). Только при наличии всех четырех элементов лицо, совершившее противоправное деяние может быть привлечено к уголовной ответственности.

Личностная среда субъекта - достаточно сложная совокупность его взглядов, мнений, убеждений, мыслей, его внутренних рассуждений, его биологических признаков, возраста, пола, внешнего вида, рода деятельности т.д. То есть, от всех этих признаков зависит мотив

¹ Уголовное право. Общая часть. Учебник. / Под ред. Проф. Л.Д. Гаухмана и проф. С.В. Максимова. 2-е изд., доп. и перераб. - М: Изд-во Эксмо, 2005. - С.145.

совершения преступления. И очень сложно понять, почему гражданин решил совершить преступление и что его на это натолкнуло. Как говорил Али Апшерони: «Все преступления сначала зреют в головах людей и лишь потом воплощаются в жизнь. Невидимая грань, которую переступает человек, решившись встать на этот путь, пролегает именно там». Думается, что именно переступление этой грани, в некоторых случаях, и является причиной совершения преступлений. Например, при совершении таких преступлений, как изнасилование, истязания, побои, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, убийство, унижение чести и достоинства другого человека и других подобных преступлений человек должен сначала подавить в себе все морально-нравственные ценности, духовность, культуру, воспитание, уважение к человеку. Переступив эту грань, человек становится на этот путь и его имя уже остается запятнанным на всю жизнь, хотя есть такие случаи, когда человек исправляется после отбывания наказания за совершение преступления.

Признаками субъекта преступления являются следующие:

- 1) Характеристика лица как физического;
- 2) Возраст уголовной ответственности;
- 3) Вменяемость и невменяемость.

Характеристика лица как физического означает, что субъектом преступления является физическое лицо (человек), вменяемое, достигшее определенного в законе возраста. Необходимо заметить, что законодатель использует термин «лицо» при характеристике субъекта преступного деяния¹.

Субъектом преступления по Российскому Законодательству не могут быть предметы, вещи, животные. Однако если заглянуть в прошлое, то можно отметить то, что субъектом преступления мог быть не только человек. Так, например, истории известны судебные процессы над животными: быками, поранившими человека, свиньями, загрызшими детей, саранчой, уничтожившей посевы, гусеницами, повредившими плодовые деревья. А также над овощами и другими предметами.

Также, можно еще вспомнить то, что в 1447 г. в Базеле к смертной казни путем сожжения был приговорен петух, (обвинявшийся в том, что якобы снес яйцо), что служило доказательством его связи с

¹ Уголовное право Российской Федерации: Общая часть: Учебник. – 2-е изд., испр. и доп. / Под ред. Профессора Д.В. Иногамовой-Хегай. – М.: ИНФРА-М, 2006. – С.128.

«нечистой силой». В России в 1593 году был осужден за государственное преступление церковный колокол, в который ударили при восстании народа в г. Угличе. И тогда этот колокол был отправлен в ссылку¹.

Возраст, с которого вменяемое физическое лицо может нести уголовную ответственность - 16 лет. А за совершение преступлений, указанных в ст.20 УК РФ - 14 лет. Однако фактическое достижение возраста уголовной ответственности в некоторых случаях не означает то, что лицо точно и в полной мере осознавало фактический характер своих действий, бездействий, возможность наступления общественно-опасных последствий, руководило ими, и самое главное, понимало, что за совершение этого деяния последует наказание, и не просто наказание, а уголовное наказание. Имеется ввиду то, что не каждый человек в силу своего умственного развития способен осознавать возможность назначения ему уголовного наказания за совершение преступления. В том случае, если есть сомнения в умственном развитии человека, достигшего возраста уголовной ответственности, и если есть подозрения в умственной отсталости человека, то вследствие проведения судебной экспертизы, суд может признать лицо невменяемым. Бывали случаи, когда лицо и в 18, и в 20 лет не могло нести уголовную ответственность в силу своей умственной отсталости.

В УК РФ установлено, что не подлежит уголовной ответственности лицо, находившееся во время совершения преступления в состоянии невменяемости, то есть не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия или иного болезненного состояния психики (ч. 1 ст. 21 УК РФ).

Невменяемость - состояние лица, при котором у него нет возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими вследствие психического заболевания или иного болезненного состояния психики. Невменяемость в уголовном праве является основанием для освобождения лица от уголовной ответственности и применения к нему принудительного психиатрического лечения².

¹ Сверчков В.В. Уголовное право. Общая и особенная части: учеб.пособие для бакалавров/В.В.Сверчков.- 2 – е изд., перераб. и доп. - М: Издательство Юрайт, 2012. - С.111.

² http://ru.wikipedia.org/wiki/Субъект_преступления.

А вменяемость означает такое состояние психики, при котором человек обладает свободой действия, то есть может осознавать значение своих действий и руководить ими.

Рассмотрим критерии невменяемости. Для признания человека невменяемым необходимо сочетание двух критериев:

- 1) Юридического;
- 2) Медицинского.

Юридический критерий невменяемости означает неспособность лица, совершившего общественно опасное деяние осознавать значения своих действий или руководить ими.

Юридический критерий невменяемости объясняется двумя моментами (признаками):

- 1) интеллектуальным - невозможность осознания характера своих деяний (то есть лицо не должно понимать, что он совершает);
- 2) волевым - неспособность к руководству своими деяниями (не может контролировать свои действия или бездействия).

Присутствие любого из этих признаков является основанием для формирования юридического критерия невменяемости.

Медицинский критерий невменяемости указывает на причины появления юридического критерия невменяемости, каковыми альтернативно могут выступать четыре вида психических расстройств:

- 1) хроническое психическое заболевание;
- 2) временное психическое расстройство;
- 3) слабоумие;
- 4) иное болезненное состояние психики¹.

Шерипов С.И.
Гаджиева А.А.

К ВОПРОСУ О МЕРАХ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Сегодня коррупция в сфере образования достигла таких масштабов, что не может оставаться в числе второстепенных проблем отрасли. Только на этапе поступления в высшие учебные заведения масштабы коррупции оцениваются в объеме от 520 млн. (данные

¹ Уголовное право. Учебное пособие. / Под ред. проф. Л.Д. Гаухмана и проф. С.В. Максимова. - М.: ООО «Издательство «Элит», 2007. - С. 109.

ЮНЕСКО) до 1,5 млрд. долл. (данные ДЭБ МВД России). Такая же сумма тратится россиянами на коррупционные платежи каждый год учебы в вузах.

Коррупционированность системы образования не только снижает качество самого образования, но и формирует отношение к коррупции как к «нормальному явлению», причем не только у взрослых, но и у подрастающего поколения. Поэтому противодействие коррупции в сфере образования должно иметь приоритетное значение.

Коррупционные проявления в сфере образования можно встретить на всех ступенях российского образования – от дошкольного до послевузовского. К основным формам коррупции в образовании могут быть отнесены¹: нецелевое использование бюджетных средств, взятки при аккредитации учебных учреждений, незаконное получение свидетельств и документов об образовании, неправомерное зачисление в учебное заведение без учета результатов конкурса, вымогательство преподавателей во время сессии (завышенные требования при сдаче экзаменов и зачетов), давление студентов, не желающих учить предмет, на преподавателей (навязывание взятки), давление на преподавателей со стороны коллег или руководства с целью сдачи студентами экзамена или получения зачета и др.

В соответствии с положениями «Национальной стратегии противодействия коррупции», утвержденной Указом Президента РФ от 13 апреля 2010 г. № 460, главной целью борьбы с коррупцией в области образования должно стать искоренение причин и условий, ее порождающих².

Среди основных причин коррупции в образовании можно отметить:

- низкий уровень оплаты труда педагогов;
- недостаточно высокий статус педагога в обществе;
- снижение квалификации профессорско-педагогического состава образовательных учреждений;
- искажение критериев, используемых при назначении на административные должности в образовательных учреждениях;

¹ Астанин В.В. Проблемы определения коррупционных проявлений в современном российском законодательстве / В.В. Астанин // Российский юридический журнал. 2014. № 4 (июль-август). С. 81-83.

² Указ Президента РФ от 13 апреля 2010 г. N 460 «О Национальной стратегии противодействия коррупции»

- формальность аттестации преподавательского состава, отсутствие конкуренции при распределении учебной нагрузки;
- общее падение нравственности в обществе и распространение коррупции во всех сферах общественной жизни.

Провозглашение образования приоритетным направлением национальной политики и модернизация отечественной системы обучения и воспитания актуализировали вопросы обеспечения антикоррупционной безопасности образовательной сферы.

Противодействие коррупции в сфере образования осуществляется посредством организационно-правовых мер общего характера. Однако специфика данной сферы обуславливает необходимость разработки и реализации дополнительных механизмов противодействия коррупции, учитывающих отраслевые особенности.

1. Необходимым элементом политики противодействия коррупции в образовании является создание эффективной системы управления отраслью. На это направлено совершенствование разграничения полномочий в данной сфере между органами публичной власти.

В соответствии со ст. 28 Закона РФ «Об образовании», к компетенции федеральных органов государственной власти в сфере образования относятся надзор за исполнением законодательства в области образования, контроль качества подготовки, а также лицензирование и государственная аккредитация в отношении высших учебных заведений и научных организаций.

Органом исполнительной власти, на который возложены данные функции, в настоящее время является Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки.

Кроме того, являясь лицензирующим органом в сфере образования и науки, Рособрнадзор должен обеспечить проведение постоянного контроля за соблюдением вузами установленных лицензионных требований и нормативов.

Единственным механизмом обеспечения соответствия вузовской подготовки нормативно установленным требованиям является интенсивная контрольно-надзорная деятельность за соблюдением лицензионных нормативов и уровня реализации образовательных программ со стороны Рособрнадзора. Однако о низкой эффективности контроля за соблюдением вузами федерального законодательства говорят многочисленные нарушения, выявляемые в ходе проверок правоохранительными органами. Так, в период с 1 мая по 1 сентября 2014 г. был проведен комплекс мероприятий, направленных на выявление и пресечение коррупционных преступлений в образовательных учрежде-

ниях, центрах экспертизы и контроля качества результатов единого государственного экзамена (ЕГЭ). В результате было выявлено 3,514 преступлений, из них лишь 611 - по заявлениям граждан, а 2,903 – по оперативной информации. В том числе, 474 преступления – по ст. 285 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями), 162 – по ст. 286 УК РФ (превышение должностных полномочий), 1,094 – по ст. 290 УК РФ (получение взятки), 100 – по ст. 291 УК РФ (дача взятки), 1,501 – по ст. 292 УК РФ (служебный подлог). Всего в вузах было выявлено 1,053 преступления, а в юридических вузах - 71¹.

Средний размер взятки в сфере образования за минувший год вырос на 392% и составил 97,4 тыс. руб. Всего же было выявлено взяток на общую сумму 116,4 млн. руб. При этом наиболее крупные суммы взяток выявлены в Московской области (общая сумма 81,5 млн. руб.), Чувашской Республике (28,5 млн. руб.), Ростовской области (1,9 млн. руб.), Москве (0,5 млн. руб.) и Ярославской области (0,4 млн. руб.)².

Антикоррупционным условием в сфере образования является четкое определение объема и содержания бесплатных образовательных услуг, гарантируемых государством. Иными словами, гражданин должен ясно себе представлять, какое образование обеспечивается за счет бюджетных средств, а какие образовательные услуги могут оказываться по желанию детей и их родителей за плату.

Противодействие коррупции должно осуществляться при непосредственном участии граждан и представителей общественности. Выработке «антикоррупционного иммунитета» способствует развитие институтов общественного участия в образовательной деятельности и повышение открытости государственного управления сферы образования.

Более того, согласно ст. 2 Закона РФ «Об образовании» государственно-общественный характер управления образованием провозглашен одним из принципов государственной политики в области образования.

На уровне образовательного учреждения открытость управления обеспечивается функционированием управляющих, попечительских, наблюдательных советов. При этом в компетенцию подобных органов целесообразно включать как стратегические вопросы (определение основных направлений развития общеобразовательной организации),

¹ crime.vl.ru. Жерновой, М. Борьба с коррупцией в сфере образования.

² www.рео.ru - Скажем «нет» взятке в образовании!

так и вопросы прикладного характера (распределение по представлению руководителя образовательной организации стимулирующих выплат педагогическому персоналу)¹.

Самостоятельным механизмом государственно-общественного управления в сфере образования является публичная отчетность. В целях повышения антикоррупционной безопасности сферы образования целесообразно расширение участия общества в выработке, принятии и реализации правовых и управленческих решений. Этот процесс должен обеспечиваться как соответствующей нормативно-правовой базой, так и реальными механизмами действенного общественного участия в развитии системы образования.

В рамках решения обозначенной проблемы возможно принятие одного из двух приведенных способов:

- создание территориальных органов Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки в субъектах РФ или в федеральных округах;

- делегирование в соответствии со ст. 26.3 Федерального закона от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ» полномочий по лицензированию и надзору за деятельностью вузов субъектам РФ с необходимым финансовым обеспечением.

Литература

1. Указ Президента РФ от 13 апреля 2010 г. N 460 «О Национальной стратегии противодействия коррупции»
2. Асташина Е.Е. Противодействие коррупции через образование (методические материалы). – Самара, 2013.
3. Астанин В.В. Проблемы определения коррупционных проявлений в современном российском законодательстве / В.В. Астанин // Российский юридический журнал. 2014. № 4 (июль-август).
4. crime.vl.ru. Жерновой М. Борьба с коррупцией в сфере образования
5. rusrand.ru. Идеи и предложения. Коррупция в сфере образования
6. www.reo.ru - Скажем «нет» взятке в образовании!

¹ rusrand.ru. Идеи и предложения > Коррупция в сфере образования

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

1. Арпентьева М.Р., д.психолог.наук, Калужский государственный университет имени К.Э. Циолковского.
2. Абдуллаева М.М., студентка 3 курса Юридического института при ДГУ.
3. Амирова П.Г., студентка 4 курса юридического факультета Дагестанского государственного университета народного хозяйства.
4. Асиялова Ш.К., студентка 3 курса Юридического института при ДГУ.
5. Ахмедханова Х.М., студентка 4 курса юридического факультета Дагестанского государственного университета народного хозяйства.
6. Бартыханова А.О., студентка 3 курса Юридического института при ДГУ
7. Гаджиева А.А., к.ю.н., доцент филиала ДГУ в г. Хасавюрте.
8. Газималикова Л.А., студентка 1 курса юридического факультета филиала ДГУ в г. Хасавюрте.
9. Гасанова С., студентка 2 курса юридического факультета Дагестанского государственного университета народного хозяйства.
10. Грудинин Н.С., к.ю.н., ст. преподаватель кафедры уголовно-правовых дисциплин Российского государственного социального университета.
11. Гутуев Т.Д., студент 4 курса юридического факультета Дагестанского государственного университета народного хозяйства.
12. Джантемирова Г.Р., ст. преподаватель кафедры юридических дисциплин филиала ДГУ в г. Хасавюрте.
13. Даурбекова И. , студентка 2 курса юридического факультета филиала ДГУ в г. Хасавюрте.
14. Залимханов Н.Н., ст. преподаватель кафедры юридических дисциплин филиала ДГУ в г. Хасавюрте
15. Залумханова М.Ш., студентка 4 курса юридического факультета филиала ДГУ в г. Хасавюрте.
16. Камилова П.М., студентка 3 курса Юридического института при ДГУ
17. Карягина А.В., к.социол.н., доцент кафедры уголовного права и процесса Таганрогского института управления и экономики.
18. Казумова З.В. студентка 4 курса Юридического института при ДГУ.
19. Касумов М.Г. студент 3 курса Юридического института при ДГУ.

20. Курамагомедов М.М, студент 4 курса юридического факультета Дагестанского государственного университета народного хозяйства.
21. Магомедов Ш.А., к.п.н. доцент, филиал ДГУ в г. Хасавюрте.
22. Магомедгазиев М.У. студент 2 курса юридического факультета Дагестанского государственного университета народного хозяйства.
23. Мамаева С.И. студентка 3 курса Юрического института при ДГУ.
24. Мусаев М.М., к.ю.н. доцент, филиал ДГУ в г. Хасавюрте.
25. Новрузова А.Я. студентка 3 курса юридического факультета Дагестанского государственного университета народного хозяйства.
26. Ойсунгуров И.М. ст. преподаватель кафедры юридических дисциплин филиала ДГУ в г. Хасавюрте.
27. Попова Е.Ю. ст. преподаватель кафедры юридических дисциплин филиала ДГУ в г. Хасавюрте.
28. Рабаданова А.Г. студентка 4 курса юридического факультета Дагестанского государственного университета народного хозяйства.
29. Сердюк А.Л. к.ю.н., доцент кафедры юридических дисциплин ФКУ ДПО Санкт-Петербургского ИПКР ФСИН России.
30. Талибова Э.М. студентка 3 курса юридического факультета Дагестанского государственного университета народного хозяйства.
31. Шайихов Р.Х. студент 4 курса юридического факультета филиала ДГУ в г. Хасавюрте.
32. Шерипов С.И. студент 4 курса Юрического института при ДГУ.

Формат 60x84 1/16. Гарнитура Таймс.

Бумага офсетная.. Тир. 100 экз. Размножено

ИП «Бисултанова П.Ш.», Махачкала, ул. М.Гаджиева, 34.*